



INFORM
INDEX FOR RISK MANAGEMENT
LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

INDICE DE GESTIÓN DE RIESGOS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Actualización INFORM-LAC 2018



Unión Europea
Protección Civil y
Ayuda Humanitaria



INFORM
INDEX FOR RISK MANAGEMENT



CEPRENAC



UKaid
from the British people

ÍNDICE DE GESTIÓN DE RIESGOS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE ACTUALIZACIÓN INFORM-LAC 2018

Contribuyendo a una gestión más efectiva del riesgo de las crisis y los desastres en América Latina y el Caribe

INTRODUCCIÓN

La versión 2018 del Índice de Gestión de Riesgos para América Latina y el Caribe (INFORM-LAC) se lanzó a principios de este año. INFORM-LAC 2018 es una actualización de INFORM-LAC 2017, año en el cual se publicó la primera versión de este índice regional.

INFORM-LAC es una herramienta para comprender y evaluar el riesgo de desastres y crisis humanitarias en los países de la región. Los productos INFORM se pueden utilizar para apoyar la priorización y la toma de decisiones relacionadas con la prevención de las crisis y los desastres, la preparación y la respuesta. Además, la herramienta podría usarse para monitorear las tendencias de riesgo a lo largo del tiempo. Esto permitiría ver a mediano y largo plazo la efectividad de las acciones que se han implementado para gestionar estos riesgos.

INFORM-LAC es una adaptación regional del modelo Global INFORM. El modelo regional ha sido desarrollado con el propósito de capturar las condiciones particulares de los países en la región y obtener una mejor comparación de los niveles de riesgo entre ellos. El modelo INFORM-LAC incluye información acerca de 33 países de la región.

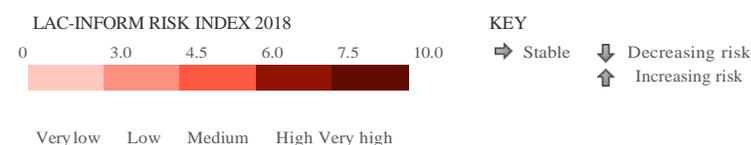
Los principales hallazgos de la actualización al 2018 son:

- En general, no hay cambios significativos en los niveles de riesgo de los países entre 2017 y 2018. Los mismos diez países aparecen en las categorías de riesgo alto y muy alto.
- Los países con un riesgo muy alto de desastres y crisis humanitarias son Guatemala, Haití y Honduras. Los que tienen un riesgo alto son: Bolivia, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua, Perú República Dominicana y Venezuela (en orden alfabético).
- En el caso del Caribe, la confiabilidad del índice INFORM sigue siendo baja para la mayoría de los países (es menor en la versión 2018 en comparación con la versión 2017). La razón principal es la falta de información disponible para varios indicadores en las tres dimensiones que utiliza el modelo para evaluar el riesgo.

La versión 2018 aún no tiene en cuenta los cambios en la vulnerabilidad y la falta de condiciones de capacidad de adaptación causadas por los eventos que afectaron a la región en septiembre de 2017 y más allá.

Los resultados del índice INFORM-LAC son un aporte valioso para cualquier proceso de análisis regional de toma de decisiones orientados a reducir el riesgo de desastre y crisis humanitaria, construir la resiliencia de las personas y prepararse mejor para cuando ocurran las crisis. Por lo tanto, es importante dar continuidad a las acciones que fortalecen las capacidades regionales y nacionales para administrar la información sobre los diferentes aspectos del riesgo y, por otro lado, utilizar esta información en los procesos de toma de decisiones.

	COUNTRY	RISK 2018 (0-10)	2 YR TREND
Caribbean	Haiti	8.1	→
	Dominican Republic	6.2	→
	Jamaica	5.5	→
	Cuba	4.4	↑
	Saint Kitts and Nevis	4.2	→
	Trinidad and Tobago	4.1	→
	Bahamas	3.8	→
	Dominica	3.7	→
	Saint Lucia	3.6	→
	Saint Vincent and the Grenadines	3.6	→
	Antigua and Barbuda	3.3	→
	Barbados	2.7	→
	Grenada	2.4	→
Central America	Guatemala	8.3	→
	Honduras	8.2	→
	El Salvador	6.8	↓
	Nicaragua	6.6	→
	Mexico	6.2	→
	Panama	4.8	→
	Belize	4.5	→
	Costa Rica	4.1	→
South America	Colombia	7.1	→
	Venezuela	6.9	→
	Ecuador	6.3	→
	Bolivia	6.1	→
	Peru	6.0	→
	Guyana	5.3	→
	Brazil	5.2	→
	Paraguay	4.7	→
	Argentina	3.9	→
	Chile	3.6	→
	Suriname	3.4	→
	Uruguay	2.6	→



La versión 2018 del índice incluye la actualización de varios indicadores que componen el modelo, así como algunos cambios menores en el diseño del modelo conceptual (ver Anexo I).

Aunque todavía es pronto para realizar un análisis de las tendencias observadas entre el índice INFORM-LAC 2017 y 2018, una comparación de los resultados de los dos años muestra que, en general, no hay cambios significativos en los niveles de riesgo de los países.

En el caso de El Salvador, se puede observar que el país pasó de la categoría de riesgo muy alto a la de riesgo alto. De acuerdo con los resultados obtenidos para las tres dimensiones, este cambio se debe principalmente a una disminución en el índice de la dimensión de vulnerabilidad. Dentro de esta dimensión, los mayores cambios se pueden observar en los índices de la población desarraigada y la población afectada por desastres recientes. Cabe señalar que estos dos indicadores son sensibles a los cambios a corto plazo y también tienen ciertas limitaciones debido a la disponibilidad de datos de buena calidad sobre estas poblaciones.

INFORM, UNA VISIÓN GENERAL

El Índice de Gestión de Riesgos (INFORM) es una herramienta para comprender y medir los riesgos en crisis humanitarias y desastres y cómo las condiciones que los conducen afectan el desarrollo sostenible. Puede ayudar a identificar dónde y por qué puede ocurrir una crisis a fin de reducir el riesgo, construir la resiliencia de las personas y prepararse mejor para cuando ocurran las crisis.

El modelo INFORM global se ha adaptado a la región de América Latina y el Caribe para captar mejor las realidades particulares de los países de la región y proporcionar una mejor comparación relativa del riesgo entre ellos.

INFORM-LAC busca responder las siguientes preguntas:

- ¿Qué países en la región de América Latina y el Caribe están en riesgo de ser afectados por desastres/crisis que podrían requerir de asistencia humanitaria?
- ¿Cuáles son los factores subyacentes de riesgo que podrían causar una crisis en esos países?
- ¿Cómo cambia el riesgo de desastre/crisis humanitaria con el tiempo (que impacto tienen las medidas para la gestión efectiva del riesgo)?

El modelo INFORM-LAC usa estadísticas de nivel nacional. Las fuentes de datos mundiales y regionales utilizadas para construir el modelo cumplen cuatro criterios básicos: (1) los datos son gratuitos, están disponibles públicamente y son transparentes, (2) los datos proporcionan una cobertura suficiente de los países de la región, (3) los datos son confiables (4) y los datos permiten la comparación entre países.

USO DE RESULTADOS DE INFORM

La herramienta INFORM-LAC se puede usar de diferentes maneras. Se puede usar para:

- Priorizar países de intervención según el índice de riesgo general, o cualquiera de sus dimensiones, categorías o componentes.
- Ayudar a decidir cómo reducir mejor los riesgos, a través del análisis de los factores de riesgo subyacentes utilizando los perfiles de riesgo de países de manera individual o grupal.
- Monitorear los cambios en los niveles de riesgo, a través del análisis de las tendencias de riesgo una vez que los resultados del índice estén disponibles por varios años.

RESULTADOS INFORM-LAC

Los resultados de INFORM-LAC están disponibles en <http://www.inform-index.org/Subnational/LAC> Se puede descargar una hoja de cálculo con todos los resultados, cálculos y datos de origen. Además, se puede usar una herramienta interactiva para explorar y visualizar los datos en línea.

¿QUÉ ES INFORM?

El índice INFORM simplifica una gran cantidad de información sobre las amenazas naturales y humanas, la exposición de las personas, la vulnerabilidad y las capacidades (de los gobiernos, las comunidades y las personas) para hacer frente a los desastres y las crisis. El modelo INFORM-LAC tiene una estructura multicapa. El índice de riesgo se calcula combinando 82 indicadores que miden tres dimensiones: amenaza y exposición, vulnerabilidad y falta de capacidad de afrontamiento.

Cada dimensión está definida por dos categorías. Por ejemplo, la dimensión “amenaza y exposición” está definida por las categorías “natural” y “humana”. Las categorías están formadas por componentes, que son

conjuntos de indicadores cuidadosamente seleccionados que capturan temas específicos. Finalmente, los indicadores son los conjuntos de datos individuales que son la base del modelo (como el porcentaje de niños menores de 5 años con retraso en el crecimiento o el número de personas expuestas a terremotos de cierta magnitud).

Todos los países tienen una calificación entre 0 y 10 para el riesgo y todas sus dimensiones, categorías y componentes. Los valores bajos del índice representan una mejor condición (es decir un menor nivel de riesgo), y los valores altos del índice representan una condición peor (es decir, un mayor nivel de riesgo). Los índices permiten una comparación relativa del riesgo, y sus componentes, entre países. Adicionalmente, permite la comparación de diferentes componentes dentro de un país.



ESTRUCTURA DEL MODELO INFORM-LAC

INFORM no es solo una herramienta; es un enfoque para abordar el análisis de una forma coordinada entre diferentes actores que permita obtener una visión consensuada del riesgo. La implementación de INFORM implica trabajar en conjunto y compartir datos y habilidades entre sectores, para llegar a conclusiones comunes que puedan orientar la planificación de las acciones para reducir el riesgo de desastre y crisis humanitaria, construir la resiliencia de las personas y prepararse mejor para responder ante las crisis.

El índice de riesgo INFORM-LAC ha sido desarrollado a través de un ejercicio de colaboración que involucra una amplia gama de actores regionales coordinados por las Naciones Unidas y apoyados por DFID y ECHO. El Centro Común de Investigación (JRC) de la Comisión Europea ha proporcionado orientación técnica para la adaptación regional, que también es el líder técnico de la iniciativa global INFORM. La actualización de INFORM-LAC 2018 ha sido preparada en el marco de la iniciativa regional "Fortalecimiento de los recursos y capacidades de toma de decisiones para el riesgo de desastres en los sectores humanitarios y de desarrollo en Centroamérica mediante el uso de INFORM" financiado por ECHO.

RIESGO DE CRISIS HUMANITARIAS Y DESASTRES

El índice general de INFORM-LAC identifica a los países de la región de América Latina y el Caribe (LAC) en riesgo de crisis humanitarias y desastres. El índice se compone de tres dimensiones: peligro y exposición, vulnerabilidad y falta de capacidad de afrontamiento.

INFORM-LAC INDICE DE RIESGO



Países con mayor riesgo de desastre y crisis humanitaria

Guatemala	8.3	Venezuela	6.9	República Dominicana	6.2
Honduras	8.2	El Salvador	6.8	México	6.2
Haití	8.1	Nicaragua	6.6	Bolivia	6.1
Colombia	7.1	Ecuador	6.3	Perú	6.0

PELIGRO Y EXPOSICIÓN

Esta dimensión de INFORM captura los eventos peligrosos que podrían ocurrir y las personas que podrían estar potencialmente expuestos a ellos. Se compone de dos categorías: amenazas naturales y amenazas humanas.

INFORM-LAC 2018 DIMENSIÓN DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN



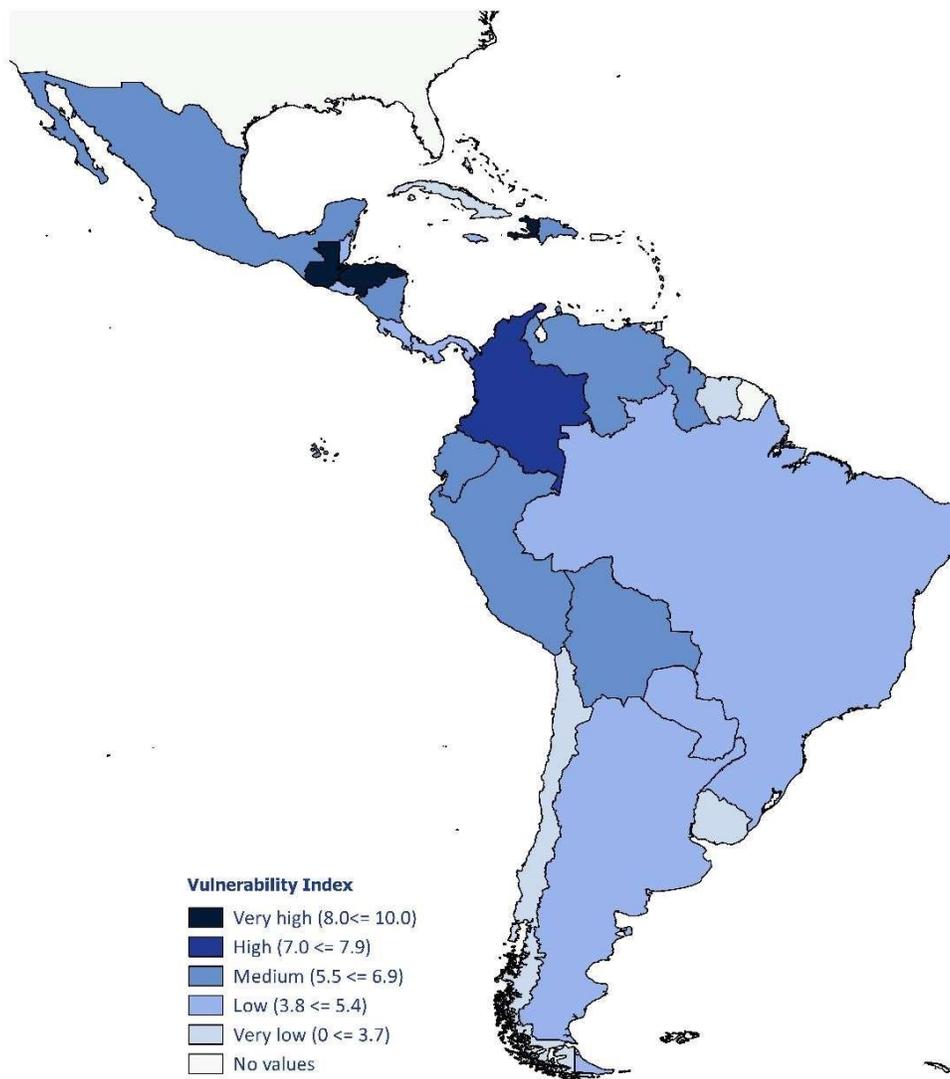
Países con los valores más altos en la dimensión de riesgo y exposición

Guatemala	8.5	Venezuela	8.2	Ecuador	6.6	Perú	5.8
México	8.4	Colombia	7.8	Brazil	6.6	Cuba	5.7
Honduras	8.3	Haití	7.7	República Dominicana	6.1	Belize	5.5
El Salvador	8.3	Nicaragua	6.8	Jamaica	5.9	Bolivia	5.4

VULNERABILIDAD

Esta dimensión de INFORM mide la susceptibilidad de las personas frente a las amenazas potenciales. Captura la fragilidad de los sistemas socioeconómicos y las fortalezas de las comunidades, los hogares y las personas para enfrentar una situación de crisis. La dimensión se compone de dos categorías: vulnerabilidad socioeconómica y grupos vulnerables.

DIMENSIÓN DE VULNERABILIDAD INFORM-LAC 2018



Países con los valores más altos en la dimensión de vulnerabilidad

Guatemala	8.3	Bolivia	6.5	Guyana	5.9
Haití	8.3	Ecuador	6.2	México	5.6
Honduras	8.1	Perú	6.2	República Dominicana	5.6
Colombia	7.1	Venezuela	6.1	Nicaragua	5.6

FALTA DE CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO

Esta dimensión de INFORM abarca la falta de recursos disponibles que pueden ayudar a las personas a enfrentar el impacto de eventos adversos. Tiene en cuenta las fortalezas institucionales y de la infraestructura para enfrentar y recuperarse de la crisis. La dimensión se compone de dos categorías: falta de capacidades institucionales y falta de capacidad de infraestructura y de sistemas.

FALTA DE DIMENSIÓN DE CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO INFORM-LAC 2018



Países con los valores más altos en la falta de dimensión de capacidad de afrontamiento

Haití	8.3	Nicaragua	7.4	Jamaica	6.6
Guatemala	8.1	República Dominicana	6.9	Paraguay	6.5
Honduras	8.1	Venezuela	6.6		
El Salvador	7.7	Bolivia	6.6		

UNA MIRADA MÁS CERCANA AL ÍNDICE Y SUS DIMENSIONES

La herramienta INFORM se puede utilizar para analizar y comparar los resultados de cualquiera de sus componentes, tanto a nivel de países individuales, como de grupos de países. La siguiente tabla resume los resultados del índice y sus dimensiones comparando los países de América Latina y el Caribe que tienen niveles más altos del riesgo de desastre y crisis humanitaria.

Índice INFORM-LAC 2018 y sus dimensiones: Países con niveles de riesgo alto y muy alto*

PAÍS	ÍNDICE INFORM-LAC (0-10)	RIESGO INFORM-LAC	PELIGRO Y EXPOSICIÓN	VULNERABILIDAD	FALTA DE CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO
NIVEL DE RIESGO MUY ALTO					
Guatemala	8.3	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
Honduras	8.2	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
Haití	8.1	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
NIVEL DE RIESGO ALTO					
Colombia	7.1	Alto	Muy alto	Alto	Medio
Venezuela	6.9	Alto	Muy alto	Medio	Alto
El Salvador	6.8	Alto	Muy alto	Bajo	Alto
Nicaragua	6.6	Alto	Alto	Medio	Alto
Ecuador	6.3	Alto	Alto	Medio	Medio
México	6.2	Alto	Muy Alto	Medio	Medio
República Dominicana	6.2	Alto	Alto	Medio	Alto
Bolivia	6.1	Alto	Alto	Medio	Alto
Perú	6.0	Alto	Alto	Medio	Medio

* En el Anexo II se ofrece una descripción general de los puntajes reales de los 33 países en las tres dimensiones.

Si se observa más de cerca el índice de riesgo y sus dimensiones, se puede observar que todos los países con los niveles más altos, presentan niveles altos o muy altos de exposición a amenazas humanas y naturales. La vulnerabilidad y la falta capacidad de afrontamiento observados en estos países presenta valores medios, altos y muy altos en comparación con los otros países de la región de América Latina y el Caribe

La siguiente tabla agrupa a los países según los valores para las categorías en las dimensiones de vulnerabilidad y falta de capacidad de afrontamiento. Tiene en cuenta todos los países que tienen un nivel de exposición alto o muy alto a las amenazas, incluidos los cuatro países que tienen niveles de riesgo general medio, bajo o muy bajo.

Algunos grupos podrían distinguirse entre los países de la región con los niveles más altos de crisis humanitaria y riesgo de desastres:

- Grupo A: Países que presentan los niveles más altos en las dimensiones de vulnerabilidad y falta de capacidad de afrontamiento: Guatemala, Haití y Honduras.
- Grupo B: Países que se encuentran en los niveles más altos de la dimensión de vulnerabilidad, mientras que caen en el nivel medio de la dimensión de falta de capacidad de afrontamiento: Colombia.
- Grupo C: Países que se encuentran en los niveles más altos de la dimensión de falta de capacidad de afrontamiento, mientras que presentan un nivel medio de vulnerabilidad: Bolivia, Nicaragua, República Dominicana y Venezuela.
- Grupo D: Países que se encuentran en los niveles más altos de falta de capacidad de afrontamiento, mientras que presentan niveles más bajos de vulnerabilidad: El Salvador y Jamaica.
- Grupo E: Países que se encuentran en los niveles medios de la dimensión de vulnerabilidad y la falta de capacidad de afrontamiento: Ecuador, México y Perú.

- Grupo F: Países que se encuentran en los niveles más bajos de la dimensión de vulnerabilidad y la falta de la capacidad de afrontamiento: Brasil, Belice, Cuba. Este grupo de países, con una exposición alta o muy alta a las amenazas, ilustra que los niveles de riesgo se reducen, si tanto las condiciones de vulnerabilidad como falta de capacidad de afrontamiento se reducen.

INFORM-LAC 2018: Vulnerabilidad y falta de capacidad de afrontamiento entre países con una exposición alta o muy alta a amenazas humanas y naturales *

FALTA DE CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO	Alto / Muy Alto	El Salvador Jamaica	Nicaragua República Dominicana Bolivia	Guatemala Honduras Haití
	Medio		Ecuador Perú México	Colombia
	Muy Bajo / Bajo	Brasil Belice Cuba		
		Muy bajo / bajo	Medium	Alto / Muy Alto
VULNERABILITY				

* El color de los nombres de los países corresponde al índice general de RIESGO INFORM-LAC: riesgo muy alto o alto, riesgo medio, riesgo bajo o muy bajo

ENTENDIENDO LOS FACTORES SUBYACENTES DEL RIESGO

La visualización e interpretación de los resultados se puede también realizar con referencia a los niveles de mayor detalle del modelo. Las tablas de esta sección presentan los resultados obtenidos para las seis categorías utilizadas para construir las tres dimensiones del índice de riesgo, centrándose en los países con las calificaciones más altas para cada categoría.

DIMENSIÓN DE AMENAZA Y EXPOSICIÓN: Exposición a amenazas naturales y humanas

Exposición a amenazas naturales

La categoría de amenaza natural está formada por cinco componentes: Terremoto y tsunami, Inundación, Ciclón tropical (viento ciclónico y marea de tormenta), y; Degradación ambiental y sequía.

Países con los niveles más altos de exposición a peligros naturales

		Clave		Muy Alto	Alto
México	8.3	Colombia	7.4	Venezuela	6.7
Guatemala	8.2	Haití	7.4	Cuba	6.6
Nicaragua	8.0	El Salvador	7.2	Chile	6.5
Honduras	7.9	Perú	7.1	Costa Rica	6.2
Ecuador	7.6	República Dominicana	6.9	Belice	6.0
		Bolivia			5.9
		Jamaica			5.6
		Panamá			5.6

Exposición a amenazas humanas

En la categoría de amenazas humanas existen los siguientes tres componentes: Conflicto, Violencia y Solicitantes de asilo por país de origen

Países con los niveles más altos de exposición a riesgos humanos

		Clave		Muy Alto	Alto
Venezuela	9.2	Honduras	8.6	Haití	8.0
El Salvador	9.1	México	8.5	Brasil	7.6
Guatemala	8.8	Colombia	8.2		

Cada categoría puede analizarse más a fondo para comprender la contribución de los factores subyacentes a la calificación obtenida para un país. Por ejemplo, la tabla siguiente resume las calificaciones de los componentes considerados en la categoría de amenaza natural para los países con los niveles de exposición más altos. Muestra que el valor de los cuatro factores subyacentes es muy alto en el caso de México, lo que explica su alto nivel de exposición a las amenazas naturales. Además, la tabla muestra que la degradación ambiental y la sequía son un factor subyacente importante en Guatemala, Haití, Honduras y Nicaragua en particular.

Factores subyacentes de la categoría de exposición a amenazas naturales en los países con las calificaciones más altas

PAÍS	Amenazas Naturales	Sismos y Tsunami	Inundaciones	Ciclones Tropicales	Degradación ambiental y sequía
	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)
Colombia	7.4	8.8	8.6	5.9	4.6
Ecuador	7.6	9.8	9.2	0.0	5.7
Guatemala	8.2	9.4	7.0	5.8	9.2
Haití	7.4	6.5	5.2	8.6	8.4
Honduras	7.9	7.6	7.8	5.5	9.4
México	8.3	8.5	8.2	9.0	7.1
Nicaragua	8.0	9.4	8.1	4.7	8.2

DIMENSIÓN DE VULNERABILIDAD: vulnerabilidad socioeconómica y grupos vulnerables

Vulnerabilidad socioeconómica

La categoría socioeconómica es una agregación de tres componentes: desarrollo y privación, desigualdad y dependencia.

Los países con los niveles más altos de vulnerabilidad socioeconómica

				Clave	Muy Alto	Alto
Haití	9.6	Bolivia	7.3	El Salvador	6.1	
Guatemala	8.7	Nicaragua	6.7			
Honduras	8.5	Guyana	6.6			

Grupos vulnerables

La categoría de grupos vulnerables está formada de dos componentes: personas desarraigadas y otros grupos vulnerables.

Países con altos niveles de vulnerabilidad para los grupos vulnerables

				Clave	Muy Alto	Alto
Colombia	8.5	Perú	7.1	República Dominicana	5.5	
Guatemala	7.8	México	6.5	Brasil	5.3	
Honduras	7.7	Haití	6.0	Guyana	5.0	
Ecuador	7.2	Panamá	5.9			
Venezuela	7.2	Bolivia	5.6			

La siguiente tabla presenta otro ejemplo de análisis más profundo que podría llevarse a cabo utilizando la herramienta INFORM-LAC. En este caso, resume las calificaciones obtenidas para los factores subyacentes de la categoría de grupos vulnerables, centrándose en los países con los niveles más altos de vulnerabilidad. El resultado muestra que el componente de personas desarraigadas es un factor subyacente importante y explica el alto valor de la categoría en todos estos países.

Además, la tabla permite un análisis más profundo del componente “otros grupos vulnerables”. Por ejemplo, el grupo de personas que se ha visto afectado por conmociones recientes es un importante factor subyacente en Perú. En el caso de Guatemala y Venezuela, el grupo de jóvenes desprotegidos se destaca como un factor subyacente.

Factores subyacentes de la categoría de grupos vulnerables en los países con las tasas más altas

PAÍS	Grupos Vulnerables (0-10)	Personas desarraigadas (0-10)	Condiciones de salud (0-10)	Condiciones de salud y nutrición de niños -5 (0-10)	Jóvenes sin protección (0-10)	Recientes perturbaciones (0-10)	Seguridad Alimentaria (0-10)	Otros Grupos Vulnerables (0-10)
Colombia	8.5	10.0	6.9	4.9	6.6	3.3	3.2	5.2
Ecuador	7.2	8.5	3.9	5.7	6.2	6.9	3.9	5.4
Guatemala	7.8	8.8	2.7	7.9	9.2	2.2	5.5	6.3
Honduras	7.7	8.9	7.0	6.0	6.4	6.0	3.8	5.9
Perú	7.1	7.7	7.1	5.0	1.7	9.6	3.6	6.3
Venezuela	7.2	8.5	3.4	5.0	9.1	1.9	3.1	5.2

DIMENSIÓN FALTA DE CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO: Falta de capacidades institucionales y de infraestructura

La falta de capacidades institucionales

La categoría carencia de capacidades institucionales resulta de la agregación de cuatro componentes: implementación de la reducción del riesgo de desastres, gobernabilidad, protección social, y seguridad y contención de la violencia.

Países con los niveles más altos de falta de capacidad institucional

		Clave	Muy Alto	Alto	
El Salvador	8.9	Venezuela	7.8	Bolivia	7.1
Honduras	8.7	Haití	7.5	Paraguay	7.1
Guatemala	8.5	República Dominicana	7.5	Colombia	7.1
Trinidad y Tobago	8.2	San Cristóbal y Nieves	7.5	Guyana	6.5
Jamaica	8.0	Nicaragua	7.1		

Falta de capacidades en infraestructura

La categoría falta de infraestructura y de capacidades del sistema resulta de la agregación de cuatro componentes: comunicación, infraestructura física, acceso a los sistemas de salud y acceso a la educación

Países con niveles más altos de falta de capacidades en infraestructura

		Clave	Muy Alto	Alto	Medio		
Haití	8.9	Perú	6.3	Paraguay	5.8	Venezuela	4.9
Guatemala	7.6	República Dominicana	6.1	Colombia	5.5	Jamaica	4.5
Nicaragua	7.6	Bolivia	6.1	Panamá	5.5	México	4.5
Honduras	7.4	Guyana	6.1	Suriname	5.2		
Ecuador	6.4	El Salvador	5.9	Belice	5.1		

El análisis de los factores subyacentes que utiliza INFORM-LAC podría enfocarse en grupos de países que presentan niveles similares en el índice de riesgo, sus dimensiones o categorías, como los ejemplos presentados en las tablas anteriores. Además, podría centrarse en un factor subyacente específico, según las necesidades de información del usuario y los intereses específicos del sector. Por ejemplo, el sector de salud y nutrición podría centrar su análisis en factores subyacentes específicos de la vulnerabilidad y la falta de dimensiones de la capacidad de afrontamiento para identificar qué países presentan los niveles más altos en relación con las condiciones de salud y la falta de capacidad de afrontamiento del sistema de salud.

La siguiente tabla es un ejemplo de cómo se puede usar INFORM-LAC para visualizar componentes individuales. En este caso, proporciona una visión general de los países con los niveles más altos de falta de capacidad de afrontamiento del sistema de atención de salud en comparación con los otros países de la región. Además de la tabla, la hoja de cálculo de INFORM-LAC se puede usar para visualizar y analizar los indicadores que componen este componente, incluidos los datos reales de cada uno de ellos.

Los países con las tasas más altas en la falta de capacidad de afrontamiento y acceso al sistema de atención de salud

Haití	9.6	República Dominicana	7.0	Ecuador	6.5	Jamaica	5.8
Venezuela	8.2	Guyana	6.9	Perú	6.4		
Guatemala	7.9	Honduras	6.6	Nicaragua	6.1		
Bolivia	7.3	Suriname	6.6	Paraguay	6.1		

Anexo I: Cambios en el modelo conceptual INFORM-LAC 2018

Se han hecho algunos cambios menores en el modelo conceptual de la versión 2018 de INFORM-LAC. Estos cambios son:

- El indicador de prevalencia de la anemia entre las mujeres embarazadas se ha reemplazado por el indicador de la prevalencia de la anemia en las mujeres en edad reproductiva. La fuente de este indicador es OMS. La FAO ya no informa sobre el indicador.
- En consulta con el sector de nutrición, dos componentes de la categoría “otros grupos vulnerables” de la dimensión de vulnerabilidad han sido ligeramente revisados: en los niños menores de cinco años y los componentes de la inseguridad alimentaria:
 - El indicador sobre la anemia en mujeres en edad reproductiva se ha trasladado del grupo de inseguridad alimentaria al grupo de niños menores de cinco años.
 - La medición de la vulnerabilidad del grupo de niños menores de cinco años se centra en la nutrición y las condiciones de salud. Un nuevo indicador, la prevalencia de la anemia en niños menores de cinco años, se ha introducido en este componente. Además, se ha agregado un nuevo subcomponente sobre las condiciones de nutrición materna / adolescente, que se mide por el bajo peso al nacer y la anemia en mujeres en edad reproductiva.

Además, la definición y medición del indicador de costo de contención de la violencia reportado por el Índice Global de Paz ha cambiado. El indicador revisado tiene en cuenta los costos económicos directos e indirectos de la violencia, mientras que la versión anterior del indicador solo consideraba los costos directos de contención de la violencia.

Los datos de 47 indicadores se han actualizado en INFORM-LAC 2018. Se incluye una lista completa de indicadores actualizados en la hoja de cálculo del modelo

(disponible en <http://www.inform-index.org/Subnational/LAC>).

INFORM-LAC utiliza las siguientes fuentes de datos: Instituto de Economía y Paz, EM-DAT, FAO, GSHAP, Instituto Heidelberg, Instituto de Métricas y Evaluación de la Salud (IHME), Banco Interamericano de Desarrollo, Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno, ILO, Joint Centro de Investigación, Comisión Europea, Latinobarómetro, OpenStreetMap, OPS, Transparency International, Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas para la Estimación de la Mortalidad Infantil, PNUD, UNESCO, ACNUR, UNICEF, UNISDR, ONU-Hábitat, División de Población de las Naciones Unidas, UNODC, Universidad Vanderbilt, OMS / OPS, Programa de Monitoreo Conjunto (JMP) para Abastecimiento de Agua y Saneamiento, y Banco Mundial

Anexo II: Países de América Latina y el Caribe agrupados según su el valor del índice de riesgo INFORM-LAC

Índice de riesgo INFORM-LAC y calificación por dimensión y categoría

RIESGO INFORM ES MUY ALTO										
PAÍS	RIESGO INFORM	PELIGRO & EXPOSICIÓN	Natural	Humano	VULNERABILIDAD	Socio-económico	Grupos Vulnerables	FALTA CAPACIDAD AFRONTAMIENTO	Institucional	Infraestructura
Guatemala	8.3	8.5	8.2	8.8	8.3	8.7	7.8	8.1	8.5	7.6
Haití	8.1	7.7	7.4	8.0	8.3	9.6	6.0	8.3	7.5	8.9
Honduras	8.2	8.3	7.9	8.6	8.1	8.5	7.7	8.1	8.7	7.4

RIESGO INFORM ES ALTO										
PAÍS	RIESGO INFORM	PELIGRO & EXPOSICIÓN	Natural	Humano	VULNERABILIDAD	Socio-económico	Grupos Vulnerables	FALTA CAPACIDAD AFRONTAMIENTO	Institucional	Infraestructura
Bolivia	6.1	5.4	5.9	4.8	6.5	7.3	5.6	6.6	7.1	6.1
Colombia	7.1	7.8	7.4	8.2	7.1	4.8	8.5	6.4	7.1	5.5
República Dominicana	6.2	6.1	6.9	5.2	5.6	5.7	5.5	6.9	7.5	6.1
Ecuador	6.3	6.6	7.6	5.4	6.2	5.0	7.2	6.2	6.0	6.4
El Salvador	6.8	8.3	7.2	9.1	5.0	6.1	3.6	7.7	8.9	5.9
México	6.2	8.4	8.3	8.5	5.6	4.6	6.5	5.1	5.7	4.5
Nicaragua	6.6	6.8	8.0	5.0	5.6	6.7	4.2	7.4	7.1	7.6
Perú	6.0	5.8	7.1	4.2	6.2	5.2	7.1	6.1	5.8	6.3
Venezuela	6.9	8.2	6.7	9.2	6.1	4.7	7.2	6.6	7.8	4.9

RIESGO INFORM ES MEDIO										
PAÍS	RIESGO INFORM	PELIGRO & EXPOSICIÓN	Natural	Humano	VULNERABILIDAD	Socio-económico	Grupos Vulnerables	FALTA CAPACIDAD AFRONTAMIENTO	Institucional	Infraestructura
Belice	4.5	5.5	6.0	5.0	3.8	4.9	2.6	4.5	3.9	5.1
Brasil	5.2	6.6	5.2	7.6	4.5	3.5	5.3	4.8	5.3	4.2
Guyana	5.3	4.0	4.4	3.5	5.9	6.6	5.0	6.3	6.5	6.1
Jamaica	5.5	5.9	5.6	6.2	4.2	5.4	2.7	6.6	8.0	4.5
Panamá	4.8	4.1	5.6	2.2	5.2	4.5	5.9	5.3	5.0	5.5
Paraguay	4.7	3.5	4.0	2.9	4.5	5.3	3.6	6.5	7.1	5.8

RIESGO INFORM ES BAJO											
PAÍS	RIESGO INFORM	PELIGRO & EXPOSICIÓN	Natural	Humano	VULNERABILIDAD	Socio-económico	Grupos Vulnerables	FALTA CAPACIDAD AFRONTAMIENTO	Institucional	Infraestructura	
Antigua y Barbuda	3.3	3.2	3.6	2.7	2.6	3.6	1.4	4.3	4.8	3.7	
Argentina	3.9	4.0	4.8	3.2	3.8	3.2	4.4	3.8	4.2	3.4	
Bahamas	3.8	4.8	4.1	5.5	2.4	2.7	2.1	4.6	5.9	3.0	
Chile	3.6	4.9	6.5	2.8	3.2	2.9	3.5	3.0	2.9	3.0	
Costa Rica	4.1	4.7	6.2	2.7	3.9	3.2	4.6	3.8	3.9	3.6	
Cuba	4.4	5.7	6.6	4.7	3.6	3.4	3.7	4.2	5.6	2.5	
Dominica	3.7	3.6	4.7	2.3	4.4	4.8	4.0	3.3	2.9	3.7	
San Cristóbal y Nieves	4.2	3.8	3.1	4.4	3.4	4.2	2.5	5.6	7.5	2.7	
Santa Lucía	3.6	3.2	2.7	3.6	3.2	3.4	2.9	4.4	5.0	3.7	
San Vicente y las Granadinas	3.6	3.3	1.7	4.6	3.9	4.6	3.1	3.5	3.4	3.6	
Suriname	3.4	2.8	3.7	1.8	2.7	3.2	2.2	5.4	5.6	5.2	
Trinidad y Tobago	4.1	3.8	2.1	5.1	2.9	2.6	3.2	6.4	8.2	3.5	

RIESGO INFORM ES MUY BAJO											
PAÍS	RIESGO INFORM	PELIGRO & EXPOSICIÓN	Natural	Humano	VULNERABILIDAD	Socio-económico	Grupos Vulnerables	FALTA CAPACIDAD AFRONTAMIENTO	Institucional	Infraestructura	
Barbados	2.7	2.4	2.7	2.0	2.8	3.4	2.2	2.9	3.7	2.1	
Grenada	2.4	1.0	0.7	1.3	3.2	4.4	1.7	4.1	4.4	3.7	
Uruguay	2.6	2.1	2.1	2.0	3.1	3.1	3.1	2.8	3.6	2.0	

ÍNDICE INFORM-LAC 2018 – Países por orden alfabético

PAÍS	ISO3	Natural	Humano	Peligro & Exposición	Vulnerabilidad Socio económica	Grupos Vulnerables	Vulnerabilidad	Institucional	Infraestructura	FALTA CAPACIDAD AFRONTAMIENTO	RIESGO INFORM	Rango	Índice de Confianza (*)	Indicador ausente (Números)
		(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(0-10)	(1-33)	(0-10)	(0-82)
Antigua y Barbuda	ATG	3.6	2.7	3.2	3.6	1.4	2.6	4.8	3.7	4.3	3.3	30	8.2	20
Argentina	ARG	4.8	3.2	4.0	3.2	4.4	3.8	4.2	3.4	3.8	3.9	23	5.4	4
Bahamas	BHS	4.1	5.5	4.8	2.7	2.1	2.4	5.9	3.0	4.6	3.8	24	7.6	20
Barbados	BRB	2.7	2.0	2.4	3.4	2.2	2.8	3.7	2.1	2.9	2.7	31	7.3	11
Belice	BLZ	6.0	5.0	5.5	4.9	2.6	3.8	3.9	5.1	4.5	4.5	18	5.2	6
Bolivia	BOL	5.9	4.8	5.4	7.3	5.6	6.5	7.1	6.1	6.6	6.1	11	4.3	0
Brasil	BRA	5.2	7.6	6.6	3.5	5.3	4.5	5.3	4.2	4.8	5.2	15	3.6	3
Chile	CHL	6.5	2.8	4.9	2.9	3.5	3.2	2.9	3.0	3.0	3.6	26	3.6	4
Colombia	COL	7.4	8.2	7.8	4.8	8.5	7.1	7.1	5.5	6.4	7.1	4	2.9	0
Costa Rica	CRI	6.2	2.7	4.7	3.2	4.6	3.9	3.9	3.6	3.8	4.1	21	2.5	2
Cuba	CUB	6.6	4.7	5.7	3.4	3.7	3.6	5.6	2.5	4.2	4.4	19	7.0	14
Dominica	DMA	4.7	2.3	3.6	4.8	4.0	4.4	2.9	3.7	3.3	3.7	25	9.0	21
Dominicana República	DOM	6.9	5.2	6.1	5.7	5.5	5.6	7.5	6.1	6.9	6.2	9	2.4	0
Ecuador	ECU	7.6	5.4	6.6	5.0	7.2	6.2	6.0	6.4	6.2	6.3	8	2.1	1
El Salvador	SLV	7.2	9.1	8.3	6.1	3.6	5.0	8.9	5.9	7.7	6.8	6	4.0	4
Grenada	GRD	0.7	1.3	1.0	4.4	1.7	3.2	4.4	3.7	4.1	2.4	33	7.0	20
Guatemala	GTM	8.2	8.8	8.5	8.7	7.8	8.3	8.5	7.6	8.1	8.3	1	3.3	3
Guyana	GUY	4.4	3.5	4.0	6.6	5.0	5.9	6.5	6.1	6.3	5.3	14	7.3	8
Haití	HTI	7.4	8.0	7.7	9.6	6.0	8.3	7.5	8.9	8.3	8.1	3	5.5	6
Honduras	HND	7.9	8.6	8.3	8.5	7.7	8.1	8.7	7.4	8.1	8.2	2	3.2	3
Jamaica	JAM	5.6	6.2	5.9	5.4	2.7	4.2	8.0	4.5	6.6	5.5	13	5.7	4
México	MEX	8.3	8.5	8.4	4.6	6.5	5.6	5.7	4.5	5.1	6.2	9	2.1	0
Nicaragua	NIC	8.0	5.0	6.8	6.7	4.2	5.6	7.1	7.6	7.4	6.6	7	5.8	5
Panamá	PAN	5.6	2.2	4.1	4.5	5.9	5.2	5.0	5.5	5.3	4.8	16	4.2	2
Paraguay	PRY	4.0	2.9	3.5	5.3	3.6	4.5	7.1	5.8	6.5	4.7	17	4.3	3
Perú	PER	7.1	4.2	5.8	5.2	7.1	6.2	5.8	6.3	6.1	6.0	12	2.4	0
San Cristóbal y Nieves	KNA	3.1	4.4	3.8	4.2	2.5	3.4	7.5	2.7	5.6	4.2	20	7.8	26
Santa Lucía	LCA	2.7	3.6	3.2	3.4	2.9	3.2	5.0	3.7	4.4	3.6	26	8.0	11
San Vicente y las Granadinas	VCT	1.7	4.6	3.3	4.6	3.1	3.9	3.4	3.6	3.5	3.6	26	8.1	16
Suriname	SUR	3.7	1.8	2.8	3.2	2.2	2.7	5.6	5.2	5.4	3.4	29	5.7	8
Trinidad y Tobago	TTO	2.1	5.1	3.8	2.6	3.2	2.9	8.2	3.5	6.4	4.1	21	7.3	7
Uruguay	URY	2.1	2.0	2.1	3.1	3.1	3.1	3.6	2.0	2.8	2.6	32	3.9	5
Venezuela	VEN	6.7	9.2	8.2	4.7	7.2	6.1	7.8	4.9	6.6	6.9	5	4.9	6