unicef
for every child



Formative Evaluation of the Anti-Bullying Programme in Schools in the United Arab Emirates

Executive Summary — July 2023

Acknowledgements

The lead evaluator, Dr Maha Ismail, wishes to express her thanks and appreciation to Mr Saji Thomas (Head of Child Protection), Mr Moataz Azzam (Programme Associate), and Ms Nohiere Nashaat (Child Protection Officer) at the UNICEF United Arab Emirates (UAE) office, as well as Ms Mariia Matsepa, the Multi-Country Evaluation Specialist at the UNICEF Middle East and Northern Africa Regional Office, and Mr Sheku Golfa, M & E Specialist at the UNICEF Gulf Area Office (GAO), for the support they provided for this evaluation to be conducted, and for their overall coordination and follow-up that made this evaluation possible.

The lead evaluator also wishes to acknowledge Ms Ammna El-Sweedy from the Supreme Council for Motherhood & Childhood for providing tremendous support during evaluation field visits, Ms Hala El-hefnawy, the National Expert from Abu Dhabi, UAE, who supported data collection, and Mr Mohamed Wael and Mr Amr Elkady, national experts responsible for monitoring data collection online.

Special thanks are extended to the UAE Supreme Council for Motherhood & Childhood, the Emirates Schools Establishment, especially Ms Aisha ElKaabey, the UAE Ministry of Education, the UAE Ministry of the Interior, and staff, students, and parents from each of the 14 schools who took time to participate in this evaluation and share their experiences and perspectives.



This evaluation assessed a pilot programme for the prevention of bullying in a school setting, launched in 2014 under the patronage of Her Highness Sheikha Fatima Bint Mubarak Chairwoman of The General Women's Union The Supreme Chairperson of the family Development Foundation, and President of The Supreme Council for Motherhood and Childhood, and as a collaboration between the UNICEF Gulf Area Office (GAO) and the Supreme Council for Motherhood & Childhood (SCMC). The evaluation was conducted to support SCMC and UNICEF work on child protection in the UAE, specifically case management in schools and the establishment of links to systems outside schools. The programme was implemented in two phases. In the first phase, which started in 2014, the programme was rolled out in 14 schools in Abu Dhabi. The second phase was implemented in 64 schools from 2016 to 2017. The programme was expanded to 64 schools, extending from Abu Dhabi to the Northern Emirates. In 2018, the program was handed over to the Ministry of Education, which in turn, mainstreamed in all schools. The evaluation assessed the pilot programme using the criteria of relevance, efficiency, effectiveness, coherence, and sustainability. The evaluation identified critical lessons learnt, best practices, and key recommendations.

SCMC and UNICEF GAO initiated The UAE Programme for the Prevention of Bullying in Schools, by carrying out a preliminary analysis of the school environment in the UAE in order to establish a framework for protection and safety in schools and a learning environment. The results of the school analysis showed that bullying does occur in schools, especially among cycle II students. Hence, there was a need to develop a bullying prevention model suitable for implementation in the UAE.

Initially, more than 15 specialized programs for international best practices in Antibullying were reviewed and 3 programs were selected and presented in a 2-day seminar organized by UNICEF GAO and SCMC in Abu Dhabi from 21-22 May 2014. The seminar was attended by various education, health and protection authorities and resulted in forming a national committee to oversee the development of a bullying prevention model suitable for implementation in UAE schools. During this seminar, experiences from Australia, Finland (KiVa program) and the United States (Olweus Bullying Prevention Program) were presented, and experts shared their research/ school-based models to combat bullying and the methodologies, approaches used, some of their educational material, lessons learnt and evidence of the effectiveness of these models in their respective countries.
Tailored and comprehensive intervention was programmed through the production of a bullying prevention training manual based on six methods of intervention: direct sanctions, restorative practice, mediation, support group, shared concern, and victim empowerment. The programme was implemented in 14 schools in Abu Dhabi in the first phase and expanded to 64 schools in the second phase – 28 Schools in Abu Dhabi and 36 schools in Dubai and the Northern Emirates.

The purpose of this evaluation is to assess the programme's relevance, efficiency, effectiveness, coherence, and sustainability in mitigating bullying in the target schools, and thereby advise how UNICEF can best support the UAE and balance the government's objectives and priorities with the UNICEF mandate. The evaluation aims to assess the pilot phase of the programme, gauge the programme's accessibility with a focus on equity and gender equality, support the overall work on child protection in the country, and identify key lessons and best practices to enrich evidence-based decision-making. The evaluation's intended primary audiences are UNICEF GAO, the SCMC, and the Ministry of Education (MOE) in the UAE.

A mixed participatory approach was used in the evaluation. Following a desk review, the evaluator selected a sample of 12 schools involved in the programme and 2 schools outside the programme. She conducted seven key informant interviews and ran surveys among nine school principals, 112 parents, 62 social workers and School Discipline Committee members, and 1,330 students. Additionally, risk mapping was conducted with 93 students. The evaluator presented her preliminary findings for validation.

The evaluation yielded following findings.

Relevance

The evaluation found the programme to be highly relevant to the United Arab Emirates Supreme Council for Motherhood and Childhood 2017–2021 Strategy and to the Ministry of Education Strategy. The evaluation concludes that the programme design was based on sound evidence and informed by global best practices. The programme design contributed to the achievement of the intended results and outcomes via relevant interventions, including staff training, training materials, and anti-bullying guides in Arabic and English. Nevertheless, the evaluator notes that the programme did not define the logical framework required for the programme, the programme's theory of change, programme outcomes, an activities timeline, or monitoring plan. The programme was found to be relevant to the Convention on the Rights of the Child. More specifically, in terms of its non-discrimination principles, the programme effectively worked to eliminate all types of discriminations. Children's views and opinions were prioritised at all stages of the programme. Finally, the evaluation found that the programme was consistent with a human-rights-based approach from the perspectives of participation, accountability, non-discrimination, equality, universality, and indivisibility.

Coherence

The evaluation concludes that the programme is aligned with relevant school policies and the school code of conduct. The programme contributed to changes in social behaviour. It promoted the mobilisation of an anti-bullying and violence mechanism in the pilot schools. While the programme did not offer a case management structure similar to that of the school code of conduct, the schools used the programme manuals, training materials, and pre- and post-knowledge assessments. The evaluation found that the pilot programme and the MOE's child protection and wellbeing programme complemented each other.

Efficiency

The programme was drawn up and implemented by UNICEF, the SCMC, and the MOE. The MOE devised a national anti-bullying policy that covered all aspects of the programme. However, this pursuit of this policy was limited by three factors that affected the programme. First, due to the Covid-19 outbreak, lessons were halted, and new bullying issues emerged. Secondly, the MOE was split into two entities: the MOE and the Emirates Schools Establishment. It took time for the programme to be embedded at the MOE after this structural reform.

UNICEF's engagement with governments in the Gulf Region is different from the UNICEF work model deployed in many other UNICEF offices where it is fully dedicated not only to education, but also to management, reporting, and monitoring. Over time, this lack of involvement may limit UNICEF's contribution to the programme. More needs to be done by the government to strengthen UNICEF's engagement at local level and throughout the programme's timeline in order to deepen the impact of the resulting achievements.

Effectiveness

The programme reached the target group at the pilot schools on several levels. Schools drew up their own annual programmes. Results from the school committee questionnaire showed that the programme raised awareness among at least 80% of school students each year; more than 90% of school staff and social workers raised students' awareness of bullying; 96.4% of them documented incidents of bullying; and 90.5% planned and participated in the anti-bullying week organised by the MOE. The programme made progress towards its planned objectives of creating a safe school environment and preventing violence and bullying in school. One of the programme's milestones was the production of evidence-based anti-bullying manuals that are based on global best practices. It was drawn up, distributed, and used for training purposes. Results from student questionnaires indicated consistently lower bullying rates in the pilot schools compared to the control group. For example, the likelihood of students becoming victims is significantly lower in the intervention group. Students in the intervention group are 27.3% less likely to be called names, 41.2% less likely to get picked on by other students, 35.4% less likely to be made fun of, 46.8% less likely get hit by others, and 73.6% less likely to receive unpleasant computer, phone, and/or online messages from other students.

Overall, the programme improved the school environment in each of the pilot schools to varying degrees and offered the whole school community a different level of understanding as regards the prevention of school violence and bullying. In terms of equity, the programme reached the most vulnerable children. The evaluation found that school staff and management systematically assess the students' situation and offer support. Schools have tailored the programme to students with disabilities. With regard to students facing neglect within the family, although the number is not high, schools mentioned that these cases were a challenge to manage. Some students from lone-parent families sometimes act aggressively and their peers are unable to challenge such behaviour. While aspects like these are not the focus of the programme, this needs to be looked at during the next phase.

The UAE government's commitment to recognising and responding to bullying issues, and to engaging in evidence-based interventions, is a critical factor in the effectiveness of the programme. The programme also benefited from extensive international experience in the design phase. Schools were willing and eager to benefit from the training provided. The school trainer provided training on an annual basis, ensuring that the quality of the trainer training was high and making sure that content was available in both Arabic and English.

Sustainability

The programme established strong buy-in via the training of trainers among national counterparts as a programme tool. The training of trainers allowed schools to lead the programme as most of the trainees were school principals and experienced social workers. The training of trainers was a key implementation mechanism. The evaluation concludes that the programme is legally and institutionally sustainable, with a component of financial sustainability depending on the situation playing out in the country.



The evaluation suggests the following set of recommendations.

01 **Strengthen the service response at national level, continue programme interventions.** The government is recommended to review and support the legal and policy framework for child protection systems. At national level, the Ministry of Education can partner with other ministries, civil society organisations, etc. Take evidence-based approaches drawing on comprehensive data and a systematic evaluation of the existing programmes and their impacts.

02 **Encourage pilot schools to continue adopting interventions under the programme.** UNICEF, the SCMC, and the MOE should draw up a plan to ensure continuity in the support of pilot schools in their efforts to implement the programme. It is recommended that pilot schools' efforts and contributions to the programme from 2014 to the present be acknowledged and rewarded.

03 **Strengthen the programme manuals.** UNICEF and the SCMC should have the programme manuals reviewed by an expert group to update the content. More examples of situations from school life can be added so that school staff can easily investigate and verify cases. They should adopt up-to-date and child-friendly training materials and mainstream gender equality at all programme levels.

04 **Update the anti-bullying materials.** The materials should be updated to ensure the diversity and localisation of content. This can be done by adding more modules to meet emerging needs defined by the students participating in this study and by their parents, and ensuring the localisation of content to reflect cultural differences and diversity across the Emirates.

05 **Develop a results framework for the programme.** UNICEF should provide more support to stakeholders from the SCMC and MOE in taking the lead with national stakeholders to develop a results agenda with clear, quantified targets. The programme needs to document a theory of change to identify assumptions, risks and bottlenecks, and develop a results-based monitoring and evaluation framework.

06 **Accelerate the implementation of the programme.** UNICEF should use a shorter sub-programme timeframe to regularly capture changes on the ground. A shorter sub-programme can be more easily financed than a very long programme. The programme should build a strong monitoring system and regularly collect data.

07 **Broaden the scope of the programme scope to address topics mentioned in the school code of conduct and integrate the beneficiaries' priorities.** It is recommended that the existing school code of conduct be used to scale up the programme, rather than creating a parallel dedicated school anti-bullying structure. The code of condct needs to be audited from a child protection prespective, and given trainng and social change materials. The MOE needs to develop a way of detecting and dealing with cases where children's identities are kept anonymous.

08 **Offer non-school support to regularly bullied students and aggressive students.** The UAE already has three levels of service response: primary, secondary and tertiary. These need to be mainstreamed into the school system. Students who aggressively bully others may either be given a fail grade or prevented from advancing to the next year, and placed in another school if there is no sustainable change in his/her behavior. Additional advanced modules need to be created to support and enhance the life skills of regularly bullied students with a view to increasing their self-esteem.

09 **Develop a capacity-building programme for implementing partners.** One important method to keep all stakeholders on the same path is to engage in strong programme-based capacity building at the beginning in order to enhance implementers' skills and share programme experiences among them.

10 **Put the SCMC in the position of third-party monitor.** It is recommended that the programme build SCMC capacities to position itself as a third-party monitor conducting cross-cutting research and playing a monitoring role in multiple child-related areas, including bullying and child protection.

11 **Establish a programme dedicated to filling the gap in human resources among social protection specialists and social workers.** This includes gauging and addressing the shortage of human resources among school social workers and assessing current social workers' capabilities.

12 **Strengthen the UNICEF's role in the programme to maximise the impacts.** The current implementation model, where UNICEF is engaged in the design and the early stages, with programme implementation then managed by the national stakeholders, has shown limitations in two important components – systematic monitoring and learning. A study of the feasibility of various options on how the government and UNICEF can work together is recommended.

13 **Support the scale up.** The scale-up phase needs to be discussed with stakeholders to ensure that they are technically and financially willing and ready for the scale-up, and the programme materials need to be revised to factor in new developments and the views of schools, parents, students, and principals.

The following findings emerge from the evaluation:

01 Better coordination between UNICEF, the SCMC, and national and local government stakeholders at all levels would have helped to better achieve the programme's goals.

02 A clear and comprehensive programme document identifying and spelling out the results, programme components, activities, timeline, key roles and responsibilities, and a monitoring framework would have facilitated performance tracking. A theory of programme change in response to identified assumptions, risks and bottlenecks could have helped to achieve the planned results. There is a lack of a programme monitoring and evaluation plan with tailored data collection benchmarks for learning and monitoring.

03 Since the MOE took over the implementation of the programme, there is little evidence of data collection and programme performance monitoring, with the exception of schools' self-documentation of cases for internal use, which are not necessarily reported to the MOE.

The evaluation identified the following best practices:

01 The programme draws on international best practices and successful models. Prior to its implementation, more than 15 international dedicated anti-bullying programmes were analysed, and the three best programmes – well-tested in Australia, Finland (the KiVa programme), and the United St¬ates (Olweus Bullying Prevention Program) – were presented to implementers prior to roll-out. Experts from those three programmes shared their school-based models, educational materials, lessons learnt and evidence of the effectiveness of these models in their respective countries.

02 The programme achieved a high level of buy-in among schools by engaging, equipping and empowering schools so that they have all the support they need to take the lead in the programme. The training of trainers gave schools guidance on sustaining interventions under the programme. Most of the staff trained in the trainer training scheme were school principals and experienced social workers. The trained staff enabled schools to be the key actor in maintaining the programme. Each year, the trained staff provide refresher training and awareness sessions to other staff at their schools to raise students' and parents' awareness of anti-bullying.

03 The SCMC Bullying Prevention in Schools Award is a very important tool in identifying and rewarding the best-performing staff, students, and parents. Schools should award it to students who make positive changes in their behaviour.

The evaluator noted three schools that had been exceptionally successful in implementing the programme:

01 Hamdan Bin Zayed School: the school committee has been comprehensively organised. In addition to social workers, they have added music and drama teachers, PE teachers, and other staff. The school formed a student support group composed of senior students who observe and guide younger students' behaviour. The school invested heavily in delivering awareness sessions in a child-friendly manner with drawings and videos. The school has a strong, diversified team.

02 Al Rawafed Private School: the school fully documented all programme activities. It applied all programme steps on annual basis. The school principal was very engaged in the process.

03 Al Shawamekh School for Girls: the school carefully collected and analysed data on bullying incidents.

unicef
for every child

المجلس الأعلى للأمومة والطفولة
The Supreme Council for Motherhood & Childhood



التقييم النهائي لبرنامج مكافحة التنمر بمدارس دولة الإمارات العربية المتحدة

الملخص التنفيذي — يوليو 2023



استهدف هذا التقييم البرنامج التجريبي للوقاية من التنمر في البيئة المدرسية في الإمارات العربية المتحدة الذي بدأ تنفيذه عام 2014 برعاية كريمة من صاحبة السمو الشيخة فاطمة بنت مبارك، رئيسة الإتحاد النسائي العام، الرئيس الأعلى لمؤسسة التنمية الأسرية، رئيسة المجلس الأعلى للأمومة والطفولة، وفي إطار التعاون بين مكتب منظمة اليونيسف بمنطقة الخليج والمجلس الأعلى للأمومة والطفولة بدولة الإمارات العربية المتحدة. قد تم إجراء هذا التقييم من أجل دعم أنشطة المجلس الأعلى للأمومة والطفولة ومنظمة اليونيسف في مجال حماية الطفل في دولة الإمارات العربية المتحدة، وتحديدًا في مجال إدارة حالات حماية الطفل في المدارس وربطها بمنظومة حماية الطفل خارج المدارس.

تم تنفيذ البرنامج على مرحلتين: في المرحلة الأولى عام 2014، جرى تنفيذ البرنامج في 14 مدرسة في إمارة أبوظبي، في حين توسَّعت المرحلة الثانية التي نفذت عامي 2016 و 2017 لتشمل 64 مدرسة امتدت من أبوظبي إلى الإمارات الشمالية. فيعام 2018، تم تسليم البرنامج إلى وزارة التربية والتعليم التي بدورها قامت بتعميمه على جميع المدارس. وجرى تقييم البرنامج التجريبي طبقًا لمعايير الملاءمة والكفاءة والفعالية والاتساق والاستدامة، وتم استخلاص الدروس المهمة المستفادة وأفضل الممارسات، بالإضافة إلى التوصيات الرئيسية.

بدأ المجلس الأعلى للأمومة والطفولة ومنظمة اليونيسف برنامج الوقاية من التنمر في البيئة المدرسية من خلال إجراء دراسة استطلاعية للبيئة المدرسية في دولة الإمارات العربية المتحدة لتطوير إطار الحماية والسلامة في المدرسة والبيئة التعليمية. حيث أشارت نتائج تقييم البيئة المدرسية إلى وجود سلوك تنمُّر في المدارس خاصة بين طلاب المرحلة الثانية. ومن ثم، كانت هناك حاجة إلى تطوير نموذج للوقاية من التنمر ملائم للتطبيق في دولة الإمارات العربية المتحدة.

تم دراسة أكثر من 15 برنامجًا دوليًّا متخصصًا في مكافحة التنمر، وجرى اختيار أفضل ثلاثة برامج، وتقديمها في ملتقى علمي وطني نظمه المجلس الأعلى للأمومة والطفولة بالتعاون مع اليونيسف من 22-21 مايو 2014. حضر الملتقى عدة مؤسسات ووزارات معنية في الصحة، والتعليم، وحماية الأطفال مما أدى الى تشكيل لجنة وطنية للاشراف على تطوير برنامج ملائم للتطبيق في مدارس الدولة. خلال الملتقى، قام الخبراء المدعوين بعرض برامج من أستراليا وفنلندا (برنامج KiVa) والولايات المتحدة الأمريكية (برنامج Olweus لمنع التنمُّر)، وشاركوا نماذجهم المدرسية لمكافحة التنمر، بالإضافة إلى المواد التعليمية والدروس المستفادة والأدلة على فعالية هذه النماذج في بلدانهم.

بعد ذلك، تم صياغة تدخلات البرنامج بشكل مُفصَّل وشامل، وذلك من خلال تطوير دليل تدريبي للوقاية من التنمريعتمد على 6 طرق للتدخل: العقوبات المباشرة، الممارسة التصالحية، الوساطة، مجموعة الدعم، الاهتمامات المشتركة، وتقوية الضحية. وتم تنفيذ هذا البرنامج في 14 مدرسة في المرحلة الأولى في أبوظبي توسعت إلى 64 مدرسة في المرحلة الثانية: 28 مدرسة في أبوظبي، و 36 مدرسة في دبي والإمارات الشمالية.

إن الغرض من هذا التقييم هو معرفة مدى ملاءمة البرنامج وكفاءته وفعاليته وتماسكه واستدامته في الحد من التنمر في المدارس المستهدفة، وبالتالي تقديم المشورة حول كيفية دعم اليونيسف لدولة الإمارات العربية المتحدة بأفضل السبل وتحقيق التوازن بين أهداف الحكومة وأولوياتها مع أهداف اليونيسف. كما يهدف التقييم إلى تقييم المرحلة التجريبية للبرنامج، وقياس إمكانية الوصول إلى البرنامج مع التركيز على الإنصاف والمساواة بين الجنسين، ودعم العمل الشامل بشأن حماية الطفل في الدولة، وتحديد الدروس الرئيسية وأفضل الممارسات لإثراء عملية صُنع القرار القائمة على الأدلة. إن الجهات الأساسية المستهدفة في هذا التقييم هم: منظمة اليونيسف، المجلس الأعلى للأمومة والطفولة، ووزارة التربية والتعليم في دولة الإمارات العربية المتحدة.

تم استخدام نهج تشاركي مختلط في عملية التقييم. بعد عمل المراجعة المكتبية، اختار المقيم عينة مكونة من 12 مدرسة شاركت في البرنامج ومدرستين من خارج البرنامج. أجريت سبع مقابلات فردية واستطلاعات مع تسعة من مديري المدارس و112 ولي أمر و62 من الأخصائيين الاجتماعيين و أعضاء لجنة الانضباط المدرسي و1330 طالبًا. بالإضافة إلى ذلك، تم إجراء تحديد للمخاطر مع 93 طالبًا. قدمت المقيمة النتائج الأولية التي توصلت إليها للتحقق من صحتها.

وتوصل التقييم إلى النتائج التالية:

الملاءمة

أظهر التقييم أن البرنامج وثيق الصلة باستراتيجية المجلس الأعلى للأمومة والطفولة لدولة الإمارات العربية المتحدة 2017-2021 وذات صلة باستراتيجية وزارة التربية والتعليم، وأكد أن تصميم البرنامج استند إلى تصميم قائم على الأدلة، واستعان بأفضل الممارسات العالمية في تصميمه. فقد أسهم تصميم البرنامج في تحقيق النتائج المرْجوة من خلال التدخلات ذات الصلة بما في ذلك تدريب الأخصائيين الاجتماعيين وإدارة المدرسة وإعداد المواد التدريبية وأدلة مكافحة التنمُّر باللغتين العربية والإنجليزية. ومع ذلك، لاحظ فريق التقييم أن البرنامج لم يحدد الإطار المنطقي للبرنامج وكذلك نظرية البرنامج للتغيير، وكذلك النتائج المُخطَّطة، والجدول الزمني للأنشطة، وخطة المتابعة. كما وُجد البرنامج وثيق الصلة باتفاقية حقوق الطفل، بشكل أكثر تحديدًا عندما يتعلق الأمر بمبادئ عدم التمييز، فإن البرنامج يعمل بفعالية على القضاء على جميع أنواع التمييز، كما تم إعطاء الأولوية لآراء الأطفال في جميع مراحل البرنامج. أخيرًا، وجد التقييم أن البرنامج يتماشى مع النهج القائم على الحقوق في أبعاد المشاركة والمساءلة وعدم التمييز والمساواة والتمكين وتعزيز التشريعات.

التماسك

توصَّل التقييم إلى أن البرنامج يتماشى مع سياسات المدارس ذات الصلة وقواعد السلوك التى أقرَّتها وزارة التربية والتعليم، وقد عمل البرنامج على إحداث تغييرات سلوكية اجتماعية، وتم تفعيل آلية مكافحة التنمر والعنف في المدارس التجريبية. ولكن البرنامج لم يقدِّم هيكل إدارة مشابهًا لهيكل إدارة قواعد السلوك في المدرسة رغم إعداد سياسة تخصُّ ذلك. ولذلك فقد استخدمت المدارس كتيبات البرنامج، ومواد التدريب، وتقييمات المعرفة السابقة واللاحقة. أيضًا أوضح التقييم أن البرنامج التجريبي وبرنامج حماية الطفل ورفاهه التابع لوزارة التربية والتعليم مكملان لبعضهما البعض، ولا يوجد بينهما تداخل.

الكفاءة

لقد تم إعداد البرنامج وتنفيذه من خلال منظمة اليونيسف والمجلس الأعلى للأمومة والطفولة ووزارة التربية والتعليم. وقد قامت وزارة التربية والتعليم بإعداد السياسة الوطنية لمكافحة التنمُّر التي شملت كافة جوانب البرنامج، ومع ذلك، فقد كان تنفيذ هذه السياسة محدودًا بسبب ثلاثة عوامل أثَّرت على البرنامج؛ تفشي كوفيد - 19 مع توقف التعليم، وظهور قضايا تنمُّر جديدة؛ فصل وزارة التربية والتعليم إلى كيانين، وزارة التربية والتعليم ومؤسسة الإمارات للتعليم، استغرق الأمر وقتًا لوضع البرنامج في وزارة التربية والتعليم بعد هذه الإصلاحات الهيكلية؛ وأخيرًا عدم وجود متابعة لأنشطة البرنامج سنويًا.

لا يزال نموذج عمل اليونيسف في منطقة الخليج مختلفًا عن الأماكن الأخرى، حيث تركز مشاركة اليونيسف مع الحكومة على تصميم البرامج وتنفيذها. ومع ذلك، فإنه يوجد غياب للتقارير والمتابعة وجمع البيانات بشكل منتظم مما يجعل تجربة التعلُّم الذاتي لأغراض التطوير محدودة. ولذلك هناك حاجة ماسَّة لبذل المزيد من الجهود الحكومية لتعزيز مشاركة اليونيسف على المستوى المحلي لدعم تحقيق الأهداف المخطَّط لها، وتحقيق الأثر المطلوب من البرامج.

الفعالية

توصَّل البرنامج إلى المجموعة المستهدَفة في المدارس التجريبية على عدة مستويات؛ حيث قامت المدارس بتطوير برامجها السنوية لمكافحة التنمُّر؛ قام البرنامج برفع وعي 80٪ على الأقل من طلاب المدارس كل عام؛ وأكثر من 90٪ من إدارة المدرسة والأخصائيين الاجتماعيين، وزاد وعي الطلاب بشأن التنمر؛ 96.4٪ من المدارس قامت بتوثيق حالات التنمر؛ و90.5٪ خططت وشاركت في أسبوع مكافحة التنمر الذي نظَّمته وزارة التربية والتعليم. أحرز البرنامج تقدمًا نحو أهدافه المخطَّط لها المتمثلة في خَلْق بيئة مدرسية آمنة، ومنع العنف المدرسي والتنمر. وكان أحد المعالم البارزة في البرنامج هو إنشاء أدلة تدريبية تستند إلى أفضل الممارسات الدولية، فقد تم إعداد الأدلة وتوزيعها واستخدامها لغرض التدريب. لقد أظهرت نتائج استبيانات الطلاب معدلات تنمُّر أقل باستمرار في المدارس التجريبية مقارنة بالمدارس الضابطة، على سبيل المثال، احتمال وقوع الطلاب أنفسهم كضحايا للتنمر أقل بكثير في المدارس التجريبية، حيث تقل احتمالية السب بألفاظ سيئة بين الطلاب في المدارس التجريبية بنسبة 27.3٪، وأقل احتمالية أن يتم التعليق بشكل سلبي من قِبَل الطلاب الآخرين على ما يقومون به بنسبة 41.2٪، و 35.4٪ منهم أقل عُرضة للسخرية، و 46.8٪ أقل احتمالاً للتعرُّض للضرب من قِبَل الآخرين، و 73.6٪ أقل عُرضة لتلقي رسائل مزعجة من الطلاب الآخرين عبر جهاز الكمبيوتر أو الهاتف أو عبر الإنترنت.

أما بين الإمارات، فإن أقل معدل تعرُّض للتنمر هو أبوظبي (14.5٪)، تليها الشارقة (15.2٪). تم تحديد أعلى المعدلات في عجمان (21.2٪)، ورأس الخيمة (19.1٪). والجدير بالذكر أن 28 من أصل 63 مدرسة تجريبية كانت متواجدة في أبوظبي، كما كانت أنشطة البرنامج أكثر وضوحًا في أبوظبي وذلك من خلال وثائق المدارس التجريبية، والصفوف، والملاعب، واجتماعات لجان السلوك، بالإضافة إلى التزام الإدارة.

كما توجد أيضًا اختلافات بين الطلاب الإماراتيين والوافدين. فقد تقلَّ احتمالية السب بألفاظ سيئة بين الطلاب في المدارس التجريبية بين الطلاب المُغتربين بنسبة 19.3٪ عن الطلاب الإماراتيين، وأقل بنسبة 6.8٪ أن يتم التعليق بشكل سلبي من قبَل الطلاب الآخرين على ما يقومون به عن الطلاب الإماراتيين، و11.5٪ أقل عُرضة للسخرية منهم، لكنهم بنسبة 15.6٪ أكثر عُرضة للضرب من قبَل الآخرين، كما أنهم أقلّ عُرضة بنسبة 71.6٪ لتلقي رسائل مزعجة من الطلاب الآخرين عبر جهاز الكمبيوتر أو الهاتف أو عبر الإنترنت.

أما بالنسبة للاختلافات بين الجنسين، فتقل احتمالية السب بألفاظ سيئة بين الفتيات بنسبة 72.2٪ عن الفتيان، كما تقل احتمالية التعليق بشكل سلبي من قبَل الطالبات الأخريات بين الفتيات بنسبة 41.6٪، كما يقل احتمال تعرض الفتيات للضرب أو الدفع بنسبة 50.9٪، وأخيرًا تقل احتمالية تلقي 26.5٪ للرسائل المزعجة من الطلاب الآخرين من خلال جهاز الكمبيوتر/ الهاتف/ عبر الإنترنت.

وُجد أنه لدى كل من الفتيات والفتيان تقريبًا معدلات الانضمام نفسها إلى مجموعات تضايق الآخرين. حيث إن 11.5٪ من الفتيات أقل ممارسة لتخويف الآخرين، و25.7٪ أقل ممارسة لإزعاج الطلاب الضعفاء، و30.6٪ أقل ممارسة للدخول في شجار مع شخص يمكنهم التغلب عليه بسهولة.

بشكل عام، لقد حسَّن البرنامج بشكل إيجابي البيئة المدرسية في المدارس التجريبية بدرجات متفاوتة، وقدَّم للمجتمع المدرسي بأكمله مستوى مختلفًا من الفهم للحماية من العنف المدرسي الخاص بالتنمر. عند النظر إلى الأمور التي تتعلق بالإنصاف والعدالة، فقد وصل البرنامج إلى الأطفال الأكثر هشاشة، ووجد التقييم أن موظفي المدرسة والإدارة لديهم تقييم منهجي لحالة الطلاب، ويقدمون الدعم أيضًا، لقد صممت المدارس برامج خاصة للطلاب ذوي الإعاقة، وكذلك تقييمًا للطلاب الذين يواجهون إهمالاً عائليًّا، وعلى الرغم من أن العدد ليس مرتفعًا، فقد ذكرت المدارس أن إدارة هذه الحالات لم تكن سهلة في معالجتها، وأحيانًا يتصرف بعض الطلاب ممن لديهم مشكلات انفصال الأبوين بعدائية، ولا يستطيع أقرانهم فهم مثل هذه السلوكيات. وهذه الجوانب لم تكن محور تركيز البرنامج، إلا أن هذا يحتاج إلى النظر فيها خلال المرحلة التالية.
وتتمثل المحددات الحاسمة لفعالية البرنامج في التزام حكومة دولة الإمارات العربية المتحدة بالعمل من خلال برامج محددة على تقليل ظاهرة التنمر من خلال التدخلات القائمة على الأدلة. كذلك استفادة البرنامج من الخبرات الدولية في مرحلة التصميم، كذلك التزام المدارس بالاستفادة من التدريب المقدَّم بشكل سوي مما ضمن جودة عالية للتدريب المقدم، وكذلك توفير المواد التدريبية باللغتين العربية والإنجليزية.

الاستدامة

لقد عمل البرنامج على تعزيز ملكية المدارس للبرنامج، وذلك من خلال تدريب المدربين، وتوفير المواد التدريبية وطرق قياس التحسُّن. وأيضًا ساعد تدريب المدربين المدارس على تعزيز قدرتها على قيادة تنفيذ البرنامج، كما أظهر التقييم أن البرنامج مستدام من الناحية القانونية والمؤسسية مع عنصر الاستدامة المالية أخذًا فى الاعتبار السياق الوطني.



لقد توصل التقييم إلى النتائج التالية:

01 **تعزيز استجابة البرنامج على المستوى الوطني من خلال مواصلة تدخلات البرنامج:** يُوصىَ بأن تقوم الحكومة بمراجعة ودعم الإطار القانوني لسياسة حماية الطفل وعلاقتها بمدونة السلوك المدرسي، يمكن لوزارة التربية والتعليم أن تشارك الوزارات الأخرى، ومنظمات المجتمع المدني فى تلك المراجعة، وذلك من خلال العمل على اتخاذ نهج قائم على الأدلة والبيانات الشاملة، والتقييم المنهجي للبرامج القائمة وتأثيراتها.

02 **دعم مدارس البرنامج للاستمرار في اعتماد تدخلات البرنامج:** يجب على اليونيسف والمجلس الأعلى للأمومة والطفولة ووزارة التربية والتعليم وضع خطة لضمان استمرارية دعم مدارس البرنامج في جهودها لتنفيذ البرنامج. كما يُوصىَ بتقدير ومكافأة جهود ومساهمات مدارس البرنامج المُشارِكة منذ عام 2014 حتى اليوم.

03 **تعزيز وتحديث المواد التدريبية والأدلة الخاصة ببرنامج مكافحة التنمر.** يجب على اليونيسف والمجلس الأعلى للأمومة والطفولة مراجعة كتيبات وأدلة البرنامج من خلال فريق من الخبراء المختصين؛ وذلك لتحديث المحتوى، وإضافة المزيد من الوحدات لتلبية الاحتياجات الجديدة وتوطين المحتوى. كما يمكن إضافة المزيد من الأمثلة لمواقف من الحياة المدرسية حتى يتمكن الأخصائيون الاجتماعيون وإدارة المدرسة من الرجوع لها عند التحقيق فى الحالات المشابهة، والتحقق منها بسهولة. كما يجب أن يشمل البرنامج مواد تعليمية حديثة وملائمة للأطفال، وأن يعمم مفهوم المساواة بين الجنسين في جميع مستويات البرنامج.

04 **تطوير وثيقة برنامج جديد قائم على النتائج:** يجب على اليونيسف أن تأخذ زمام المبادرة مع الشركاء الوطنيين وأصحاب المصلحة لإعداد برنامج قائم على الإدارة بالنتائج، مع صياغة أهداف مُحدَّدة كميًّا، كذلك توثيق نظرية التغيير الخاصة بالبرنامج لتحديد الافتراضات والمخاطر المتوقَّعة، كما يشمل ذلك صياغة إطار للتقييم والمتابعة والتعلُّم قائم على النتائج.

05 **تسريع تنفيذ البرامج: يجب على اليونيسف استخدام إطار زمني أقصر لإعداد البرامج**؛ وذلك للقدرة على التعامل مع المستجدات التى تحدث فى إطار عمل البرامج. كما تسمح البرامج القصيرة بفرص تمويل أفضل من البرامج الطويلة. كما يجب العمل على بناء نظام متابعة قويًّا، وأن يتم جمع البيانات بشكل منتظم.

06 **توسيع نطاق البرنامج للتعامل مع مجالات السلوك الواردة في مدونة السلوك بالمدرسة،** ودمج أولويات المستفيدين التى حدّدها التقييم، كما يُوصىَ باستخدام سياسة لائحة السلوك الحالية لتوسيع نطاق البرنامج بدلاً من إنشاء هيكل مدرسي موازٍ متخصص في التنمُّر. كما تجب مراجعة لائحة السلوك المدرسي من منظور حماية الطفل، وتعزيزها بأنشطة وتدريبات تعديل للسلوك الاجتماعي للطفل. كما تحتاج وزارة التربية والتعليم إلى تصميم مسار للإبلاغ عن حالات الإساءة بشكل يضمن الحماية الكاملة للطفل، وتحتاج وحدة حماية الطفل إلى إنشاء مسار موثوق به، وإيجاد طريقة لإبقاء هُوية الطالب مجهولة عند الإبلاغ عن إساءات المدرسين أو العاملين بالمدرسة.

07 **تقديم الدعم غير المدرسي للطلاب الذين يتعرضون للتنمر بشكل اعتيادي وكذلك الطلاب معتادي التنمر،** والإمارات العربية المتحدة لديها بالفعل ثلاثة مستويات من مردود الخدمة، الأساسي والثانوي والمتقدم،فيجب تعميم ذلك في النظام المدرسي، وتقوم المدارس حاليًّا بالتعامل مع الطلاب معتادي التنمر على الآخرين إما من خلال خصم درجات طبقًا للائحة السلوك، أو المنع من القبول في العام المقبل، أو النقل لمدرسة أخرى إذا لم يكن هناك تغيير مستدام في سلوك الطالب، ولكن هناك حاجة لإدارة تلك الحالات من خلال منظومة حماية الطفل خارج المدرسة حيث يقتصر التعامل مع قانون حماية الطفل - داخل المدرسة حاليًّا - على إساءات الأسرة فقط. ويجب أن يتسع نطاق الإبلاغ عن الحالات لكلتا الفئتين المذكورتين. وهناك حاجة لتقديم أوجه دعم إضافية لتعزيز المهارات الحياتية للطلاب الذين يتعرضون للتنمر بانتظام لزيادة تقديرهم لذواتهم، وكذلك التعامل مع الطلاب معتادي التنمر خارج نطاق المدرسة.

08 **إعداد برنامج بناء لقدرات شركاء التنفيذ.** تتمثل إحدى الطرق المهمة لإبقاء جميع الشركاء على مستوى متقارب من المهارات والقدرات من خلال تطبيق برنامج بناء قدرات قوي قائم على تعزيز مهارات التنفيذ والمتابعة والتعلُّم.

09 **تعزيز قدرات المجلس الأعلى للأمومة والطفولة للقيام بدور طرف ثالث للمتابعة:** يُوصىَ ببرنامج لبناء قدرات المجلس الأعلى للأمومة والطفولة كطرف ثالث للمتابعة على جهات التنفيذ بحيث يقوم بوظيفة البحث والمتابعة الشاملة في العديد من قضايا الطفولة، بما في ذلك التنمر وحماية الطفل.

10 **تصميم برنامج متخصص لسد فجوة متخصصي الحماية الاجتماعية والأخصائيين الاجتماعيين.** وهذا يستلزم قياس حجم فجوة الموارد البشرية لوظائف الأخصائيين الاجتماعيين في المدارس، وتقييم قدرات الأخصائيين الاجتماعيين الحالية.

11 **دعم تمويل البرنامج:** هناك حاجة لخلْق مساحة أكبر حيث يمكن لليونيسف إدماج وجهات نظرهم في البرامج، والوقوف على عملية المتابعة بشكل دقيق ومنتظم. وبخلاف ذلك، سيكون دور اليونيسف دائماً جزئيًّا ومقتصرًا على بعض الأدوار الفنية والتي ستؤثر لاحقًا على تحقق الأثر المتوقَّع من هذه البرامج. كما يُوصَى بدراسة جدوى الخيارات المختلفة لتمويل البرنامج.

12 **دعم التوسُّع في جميع المدارس:** هناك حاجة لمناقشة مرحلة التوسع مع أصحاب المصلحة والشركاء لضمان استعدادهم للتوسع تقنيًّا وماليًّا، ومراجعة مواد البرنامج لمراعاة التطورات الجديدة ووجهات نظر المدارس وأولياء الأمور والطلاب ومديري المدارس.

استخلص التقييم الدروس المستفادة التالية:

01 **يساعد التنسيق** الأفضل بين اليونيسف والمجلس الأعلى للأمومة والطفولة والشركاء الوطنيين على جميع المستويات المركزية والمحلية في تحقيق أهداف البرنامج بشكل أفضل.

02 **الحاجة إلى وثيقة برنامج واضحة تشمل النتائج المتوقعة، محدَّدة بمستهدفات كمية:** تشمل مكونات البرنامج، والأنشطة، والجدول الزمني، والأدوار والمسؤوليات الرئيسية، وإطار متابعة يساهم فى تتبع الأداء، وتساعد صياغة نظرية التغيير للبرنامج فى توضيح الافتراضات والمخاطر والمعوِّقات مما يساهم فى تعزيز تحقيق النتائج المخطط لها.

03 **منذ أن تولت وزارة التربية والتعليم تنفيذ البرنامج،** فهناك جهود قليلة بُذلت فى مجال المتابعة وجمع البيانات ورصد أداء البرنامج بشكل دوري باستثناء استبيانات ذاتية قامت بها المدارس داخليًّا.

لقد حدَّد التقييم أفضل الممارسات التالية:

01 **يعتمد تصميم البرنامج على أفضل الممارسات الدولية والنماذج الناجحة:** ففى مرحلة التصميم تم دراسة أكثر من 15 برنامجًا دوليًّا متخصصة لمكافحة التنمر، وتم تقديم أفضل ثلاثة برامج تم تنفيذها واختبارها جيدًا في أستراليا وفنلندا (برنامج KiVa) والولايات المتحدة (برنامج Olweus لمنع التنمر)، وشارك خبراء من البرامج الثلاثة نماذجهم المدرسية والمواد التعليمية والدروس المستفادة والأدلة من خلال ورش عمل أظهرت مدى فعالية هذه النماذج في بلدانهم.

02 **ملكية البرنامج:** حقق البرنامج مستوى عاليًا من ملكية المدارس للبرنامج بما في ذلك تعزيز مشاركة الطلاب، وتمكين المدارس لقيادة البرنامج، كما أعطى تدريب المدربين للمدارس القدرة على تحقيق استدامة لتدخلات البرنامج، ساعد أيضًا الأخصائيون وفرق الإدارة المدرَّبة مدارسهم بأن تكون عاملاً رئيسيًّا لتحقيق الاستدامة. في كل عام، يُجري الأخصائيون وفرق الإدارة المدربة تدريبات تنشيطية وجلسات توعية للمدرسين الآخرين في مدارسهم لزيادة وعي الطلاب وأولياء الأمور بمكافحة التنمر.

03 **نظام المكافآت على مستوى المدرسة:** تُعتبر جائزة المجلس الأعلى للأمومة والطفولة للوقاية من التنمر في المدارس أداة مهمة جدًّا لتحديد أفضل الموظفين والطلاب وأولياء الأمور،كما تكافئ المدارس الطلاب الذين يُغيِّرون سلوكهم بشكل إيجابي.

تم توثيق ثلاث حالات لمدارس نجحت بشكل استثنائي في تنفيذ البرنامج:

01 **مدرسة حمدان بن زايد:** كان تنظيم اللجنة السلوك بالمدرسة شاملاً، بالإضافة إلى الأخصائيين الاجتماعيين، فقد شملت اللجنة مدرسين للموسيقى والمسرح ومعلمي الرياضة ومعلمين آخرين. شكّلت المدرسة مجموعة دعم طلاب مكوَّنة من الطلاب الأكبر سنًّا الذين يلاحظون ويدعمون سلوكيات الطلاب الأصغر سنًّا، كما استثمرت المدرسة بقوة في تقديم جلسات التوعية بطريقة صديقة للأطفال من خلال أنشطة الرسم ومقاطع الفيديو، كما اتسم فريق العمل في اللجنة بالتنوع والخبرة.

02 **مدرسة الروافد الخاصة:** لدى المدرسة توثيق كامل لجميع أنشطة البرنامج، و يتم تطبيق جميع خطوات البرنامج على أساس سنوي، ولعبت مديرة المدرسة دورًا فعالاً فى التطبيق داخل المدرسة من خلال قيامها بنفسها بتدريب فريق الأخصائيين بالمدرسة.

03 **مدرسة الشوامخ للبنات:** لدى المدرسة بيانات عن حالات التنمر التي تم جمعها وتحليلها بشكل دوري.



July 2023