

unicef 

para cada infancia

ATLAS NACIONAL DE LA SITUACIÓN DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Según el XII censo de población y VII de vivienda y las proyecciones nacionales, departamentales y municipales de población.

Guatemala, Diciembre 2021.



ATLAS NACIONAL DE LA SITUACIÓN DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Según el XII censo de población y VII de vivienda
y las proyecciones nacionales, departamentales y
municipales de población.

Guatemala, Diciembre 2021.

unicef 
para cada infancia

Atlas Nacional de la Situación de la Niñez y Adolescencia

según el XII censo de población y VII de vivienda y las proyecciones nacionales, departamentales y municipales de población.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF

UNICEF en Guatemala

13 Calle 8-44 Edificio Edyma Plaza, Nivel 2, Zona 10

Ciudad de Guatemala, Guatemala

www.unicef.org/guatemala

Año 2021

Primera edición

Copyright© UNICEF

Representante de UNICEF Guatemala

Carlos Carrera Cordón

Elaboración

Rubén Darío Narciso

Especialista en Monitoreo y Evaluación, UNICEF Guatemala

Edición

Paola Valladares

Diseño y Diagramación

Madelyn Cruz

Fotografías

©UNICEF/Guatemala/Patricia Willocq

Nota: Los mapas en este documento no reflejan una posición de UNICEF sobre el estado legal de ningún país o territorio, ni la delimitación de ninguna frontera.



CONTENIDO

Prólogo	9
Introducción	11
Parte 1: Situación de la niñez y adolescencia	12
Capítulo 1: Población infantil y sus características demográficas	13
1.1 Proyecciones de población infantil	14
1.2 Población infantil por rangos de edad	18
1.3 Relación entre población dependiente y activa	22
1.4 Población infantil por grupo étnico	25
1.5 Lengua Materna	29
1.6 Niñez que habla dos o más idiomas	33
1.7 Niñez con alguna dificultad	36
Capítulo 2: Características de los hogares con niñas, niños y adolescentes	43
2.1 Promedio de miembros por hogar	44
2.2 Promedio de niños y niñas por hogar	47
2.3 Estructura de los hogares con niñas, niños y adolescentes	50
2.4 Jefatura del hogar	54
2.5 Posesión de la vivienda	58
2.6 Hacinamiento	62
2.7 Recepción de remesas	65
Capítulo 3: Características de las viviendas donde habitan niños, niñas y adolescentes	68
3.1 Material del piso	69
3.2 Material del techo	73
3.3 Material de las paredes	77
3.4 Viviendas con cuarto exclusivo para cocinar	81
3.5 Combustible utilizado para cocinar en la vivienda	84
3.6 Fuente principal de energía de las viviendas	88
Capítulo 4: Equipamiento de los hogares con niños, niñas y adolescentes	92
4.1 Hogares con refrigerador	93
4.2 Hogares con lavadora	96
4.3 Hogares con carro	99
4.4 Hogares con moto	102
4.5 Riqueza de los hogares	105
Capítulo 5: Educación	108
5.1 Alfabetismo	109
5.2 Asistencia escolar	112
5.3 Asistencia escolar por sexos	116
5.4 Tipo de establecimiento	120
5.5 Años de escolaridad	124
5.6 Causas de inasistencia escolar	128

Capítulo 6: Salud, agua, saneamiento e higiene	130
6.1 Mortalidad en la niñez	131
6.2 Embarazo adolescente	134
6.3 Agua para el consumo	137
6.4 Aguas grises	141
6.5 Tipo de servicio sanitario	144
6.6 Eliminación de basura	148
Capítulo 7: Protección	152
7.1 Registro de nacimientos	153
7.2 Niñas, niños y adolescentes que trabajan	156
7.3 Niñas, niños y adolescentes en uniones tempranas	160
7.4 Niñez que vive en la calle o en una residencia colectiva	163
7.5 Migración infantil	166
Capítulo 8: Acceso de los niños y adolescentes a las tecnologías de comunicación e información ..	169
8.1 Niñez con acceso a radio	170
8.2 Niñez con acceso a televisor	173
8.3 Niñez que usa celular	176
8.4 Niñez que usa computadora	179
8.5 Niñez que usa internet	182
Capítulo 9: Índice de bienestar de la niñez y adolescencia	185
9.1 Metodología	186
9.2 Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia	187
9.3 Subíndice primera infancia	191
9.4 Subíndice niñez	195
9.5 Subíndice adolescencia	199
Parte 2: Breve análisis de la relación entre indicadores	203
Capítulo 10: Variables que explican el bienestar de la niñez y adolescencia	204
10.1 Introducción	205
10.2 Educación	205
10.3 Salud	208
10.4 Protección	212
Capítulo 11: Análisis de población infantil indígena	214
11.1 Introducción	215
11.2 Resultados	215
Anexos	219
Anexo 1. Metodología Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia	220
Anexo 2. Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia por municipio	222



PRÓLOGO

Uno de los compromisos más importantes del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), es dar seguimiento al cumplimiento de los derechos de la infancia en cada país del mundo. Como parte de nuestros esfuerzos, me complace presentar este importante esfuerzo por generar el Atlas de la Infancia de Guatemala, así como de los 340 Atlas Municipales de la Infancia, uno por cada uno de los municipios del país.

Estos Atlas muestran de forma visual información del Censo de Población y Vivienda de 2018 sobre la situación de la infancia, su cantidad, salud, educación, acceso a agua y saneamiento, entre otras condiciones.

Además de esta información para cada sector, a través del análisis de indicadores clave sobre la infancia desarrollamos el Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia, una forma concreta de medir y comparar el nivel de vulnerabilidad y bienestar de la niñez a nivel municipal, departamental y nacional.

Así, en estos Atlas Nacional y Municipales se presentan cuatro índices: un índice general de bienestar y tres subíndices: primera infancia (de 0 a 6 años), niñez (de 7 a 12 años) y adolescencia (de 13 a 17 años).

Esta medición y clasificación permite identificar claramente las etapas de la infancia y los lugares donde vive la niñez en las cuales se ven las mayores y menores privaciones a sus derechos.

Es una herramienta importante para la identificación y focalización de acciones concretas en favor de la infancia para proteger e impulsar su bienestar, lo que significa hacer cumplir sus derechos.

Para UNICEF, trabajar a base de la evidencia es clave. Esta información nos permite orientar nuestros esfuerzos donde es más urgente y necesario; contar con cifras para abogar por la causa de la infancia; medir los avances, brechas y desigualdades; y definir las tareas pendientes para cada uno de los derechos de la niñez, quien quiera que sea, viva donde viva.

También es importante contar con información estadística actualizada y desagregada por sexo, etnia y discapacidad, entre las otras categorías habituales, para identificar las brechas de equidad y acelerar el logro de resultados de toda la infancia.

Confío en que los Atlas Nacional y Municipales sean materia de análisis en todos los niveles administrativos (nacional, departamental y municipal); en los ámbitos políticos, económicos y sociales, para la definición de programas y políticas públicas que permitan mejorar todos los ámbitos del bienestar de la infancia.

Agradezco al Instituto Nacional de Estadísticas, INE, porque la realización de estos Atlas ha sido posible gracias a la información del Censo de población, Censo de Vivienda y Proyecciones de Población.

Espero que el Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia no sea un número frío, sino un convencimiento y compromiso de dar prioridad a la inversión en la niñez para alcanzar el desarrollo humano del país y cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pero, sobre todo, para caminar juntos hacia la plena realización de los derechos de la niñez y la adolescencia.

Carlos Carrera
Representante de UNICEF Guatemala



INTRODUCCIÓN

El Atlas de la Infancia de Guatemala contiene información sobre la situación de la niñez en Guatemala utilizando como fuentes de información el Censo de Población y Vivienda de 2018 y las Proyecciones de Población de 2020, ambas publicadas por el Instituto Nacional de Estadística.

Con estas fuentes es posible tener un panorama bastante completo sobre la situación de la niñez en temas de salud, educación, trabajo infantil, uniones tempranas, migración, acceso a agua y saneamiento, uso de tecnologías de la comunicación e información, entre otros.

Una de las grandes ventajas del censo y las proyecciones es que permiten generar indicadores a nivel nacional, departamental y para los 340 municipios del país. Por ello, en este documento se presentan 51 mapas departamentales y 51 municipales con indicadores de la niñez y adolescencia, los cuales brindan un panorama preciso de la situación y las brechas de desarrollo de la niñez en los territorios.

Así, este Atlas de la Infancia de Guatemala constituye una fuente de información de suma importancia para el gobierno central y los gobiernos locales, tanto para que conozcan con mayor detalle la situación de las niñas, niños y adolescentes, como para la identificación y propuesta de políticas nacionales, departamentales y municipales en favor de la infancia.

Para la mejor comprensión de la información contenida en este informe, hay ciertos conceptos que es importante aclarar. Las palabras niñas, niños o niñez, se refieren a personas entre cero y diecisiete años, en concordancia a la Convención de los Derechos del Niño. Igual significado tiene la palabra infancia o población infantil. La palabra adolescentes hace referencia a las niñas y niños que tienen entre trece y diecisiete años.

Por último, con el fin de tener un solo indicador que sintetice la situación de la infancia, se desarrolló el Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia, el cual se calcula a través de indicadores que miden siete dimensiones de desarrollo de la niñez y adolescencia: género, educación, protección, participación, riqueza, salud, y agua, saneamiento e higiene. Este índice se calculó para los 22 departamentos y los 340 municipios del país.

La metodología de cálculo y el valor del índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia para los 340 municipios del país se encuentran en los anexos de este documento.

PARTE 1

SITUACIÓN DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

CAPÍTULO

01

POBLACIÓN
INFANTIL Y SUS
CARACTERÍSTICAS
DEMOGRÁFICAS



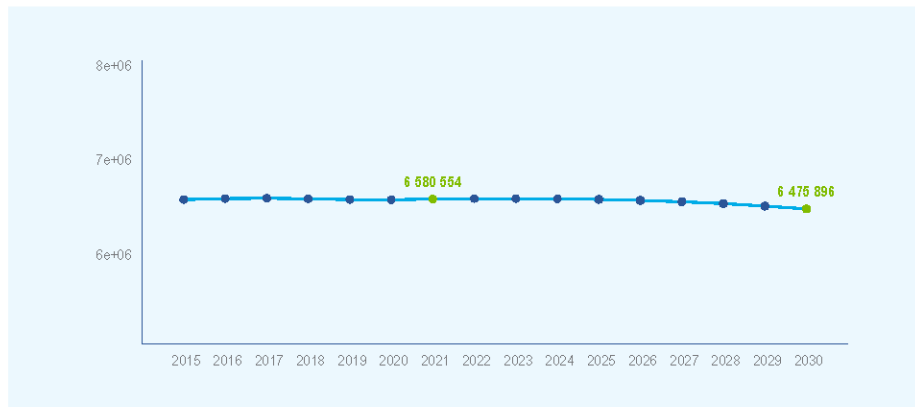
1.1 Proyecciones de población infantil

Conocer el número de niños y adolescentes es de suma importancia para la estimación de la demanda de bienes y servicios esenciales para la niñez, como vacunas, suplementos nutricionales, útiles escolares, etc.

Según las proyecciones de población realizadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), en 2021 se estima que a nivel nacional la población infantil en Guatemala es de 6,580,554. Se prevé que para 2030 la población infantil disminuya a 6,474,896 niños y adolescentes.

GRÁFICA 1

Estimación de población infantil Nacional, años 2015-2030, en números absolutos.

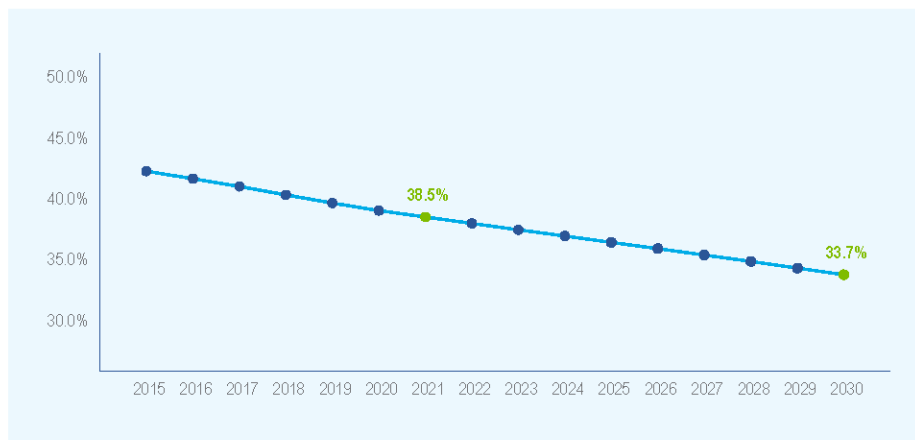


Fuente: INE Guatemala, estimaciones de proyecciones.

Un indicador relacionado de la población infantil es el porcentaje de niños y adolescentes respecto de la población total. A medida que este indicador es más alto, significa que la población tiene proporcionalmente más niñez, lo que implica que se requieren de más bienes y servicios específicos para este grupo etario.

GRÁFICA 2

Estimación del porcentaje de población infantil Nacional, años 2015-2030, en números absolutos.



Fuente: INE Guatemala, estimaciones de proyecciones.

Las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística estiman que en 2021 el porcentaje de niños y jóvenes es de 38.5%. Además, se proyecta que en 2030 el porcentaje de población infantil descienda a 33.7%.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de población infantil en 2021 son Quiché, Huehuetenango y San Marcos con 45.1%, 44.7%, 43.3%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Santa Rosa, Guatemala y Sacatepéquez con 34.3%, 31.7%, 31.6%, respectivamente.

A nivel municipal, los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de población infantil para 2021 se presentan en las tablas siguientes.

TABLA 1

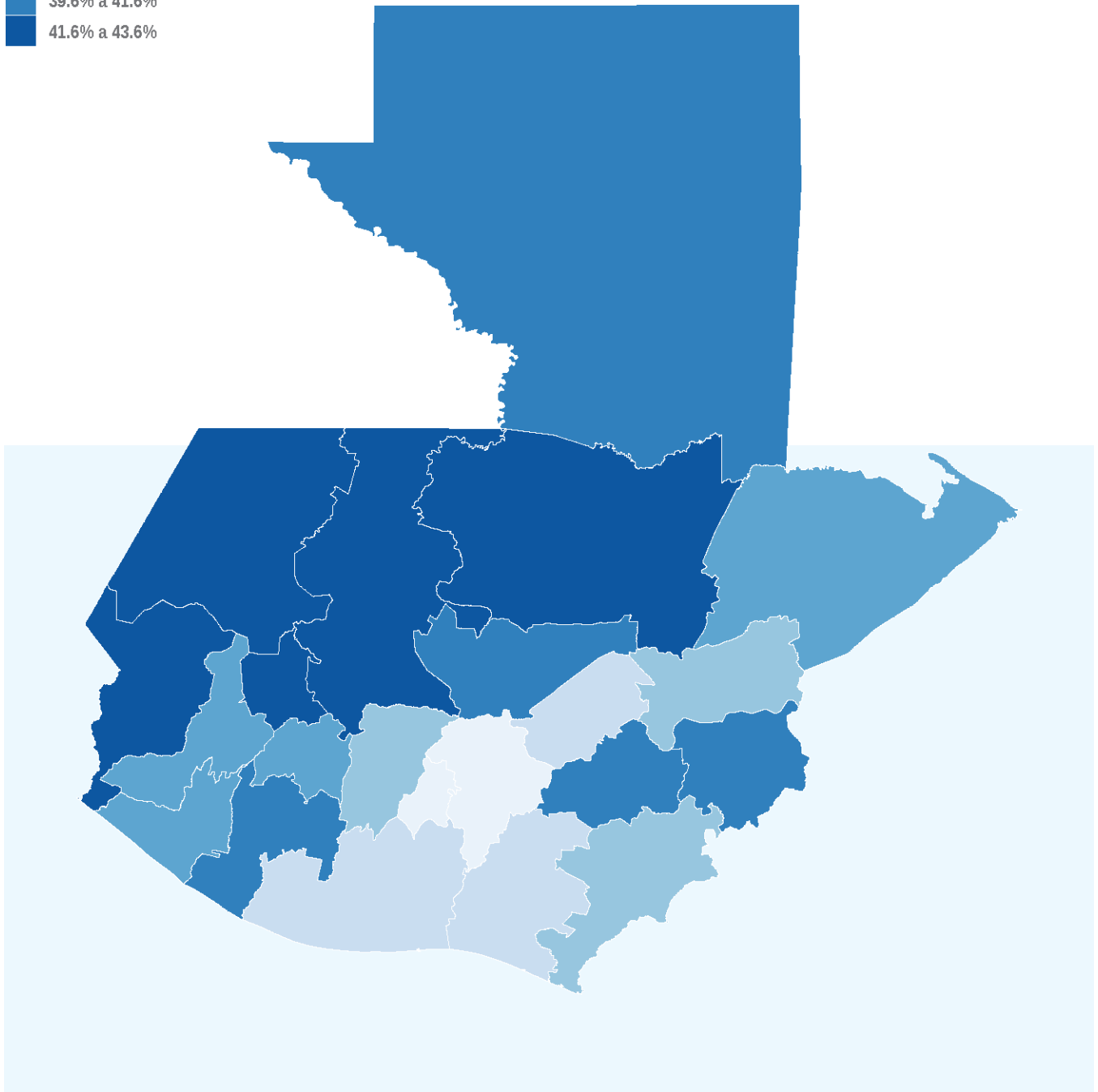
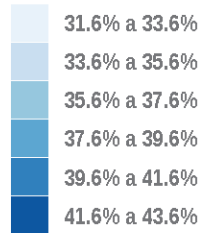
Cinco municipios con el mayor porcentaje de población infantil. Año 2021.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	51.4
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	50.7
San Miguel Ixtahuacán, San Marcos	50.7
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	50.7
Comitancillo, San Marcos	50.1

TABLA 2

Cinco municipios con el menor porcentaje de población infantil. Año 2021.

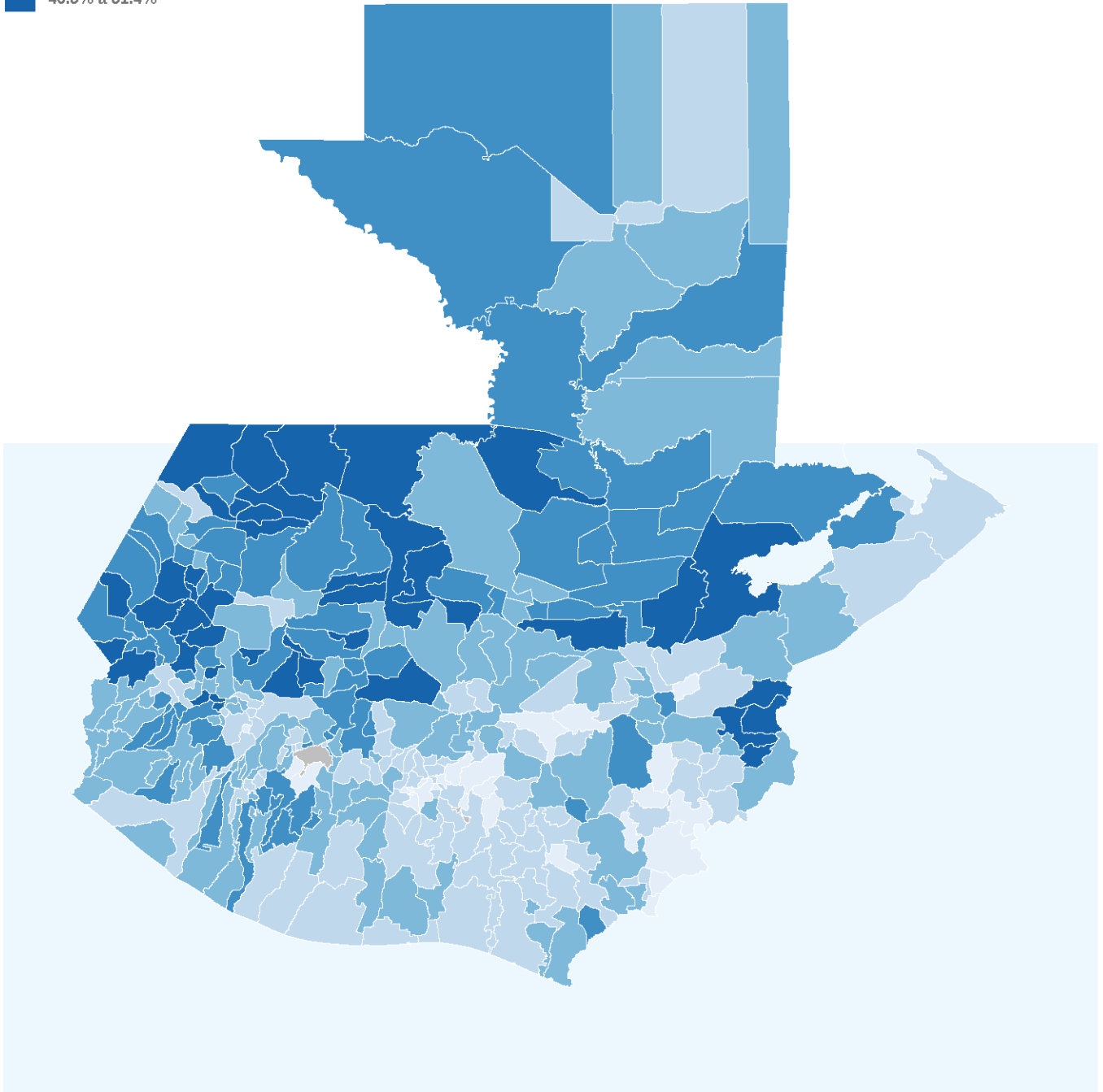
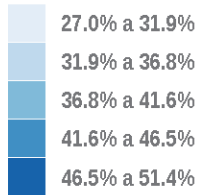
MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	28.8
San Pedro La Laguna, Sololá	28.4
Guatemala, Guatemala	28.0
Jocotenango, Sacatepéquez	27.3
Antigua Guatemala, Sacatepéquez	27.0

MAPA 1.**Porcentaje de población infantil por departamento. Año 2021.****RANGOS**

MAPA 2.

Porcentaje de población infantil por municipio. Año 2021.

RANGOS

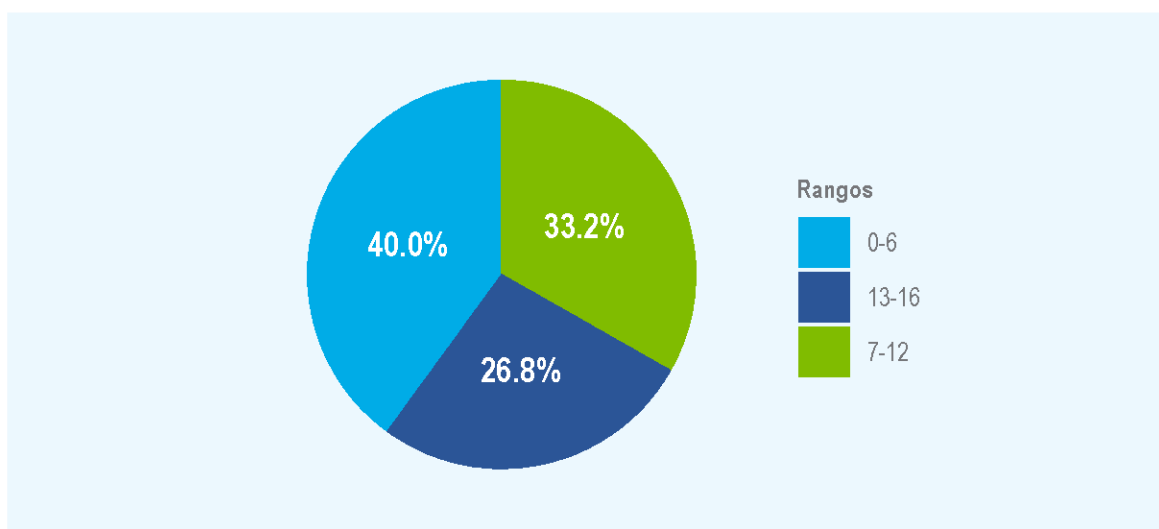


1.2 Población infantil por rangos de edad

La población infantil tiene necesidades diferentes según su rango de edad; por ejemplo, en la primera infancia la vacunación, una nutrición adecuada y una buena estimulación son de suma importancia. Sin embargo, en la adolescencia, toman más protagonismo el acceso a espacios de participación y la preparación para el trabajo.

Según las proyecciones de población para 2021 del Instituto Nacional de Estadística, 40% de la población infantil tiene entre cero y seis años (primera infancia); 38.94%, entre siete y doce años (niñez), y 26.8%, entre trece a diecisiete años (adolescencia).

GRÁFICA 3
Distribución de población infantil por rangos de edad
Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

El periodo entre los cero y seis años, la primera infancia, es una etapa crítica para el desarrollo de la niñez debido a que en estos años el cerebro de los bebés forma nuevas conexiones a una velocidad asombrosa. Según el Centro para el Niño en Desarrollo de la Universidad de Harvard, es de más de un millón cada segundo, un ritmo que nunca más se repite. Por ello es relevante conocer cuántos niños están en su primera infancia y dónde están para darles la atención y el cuidado que necesitan.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niñez en primera infancia son Totonicapán, Huehuetenango y Quiché con 41.7%, 41.4%, 41.1%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Jutiapa, Suchitepéquez y Sacatepéquez con 37.8%, 37.2%, 37.1%, respectivamente.

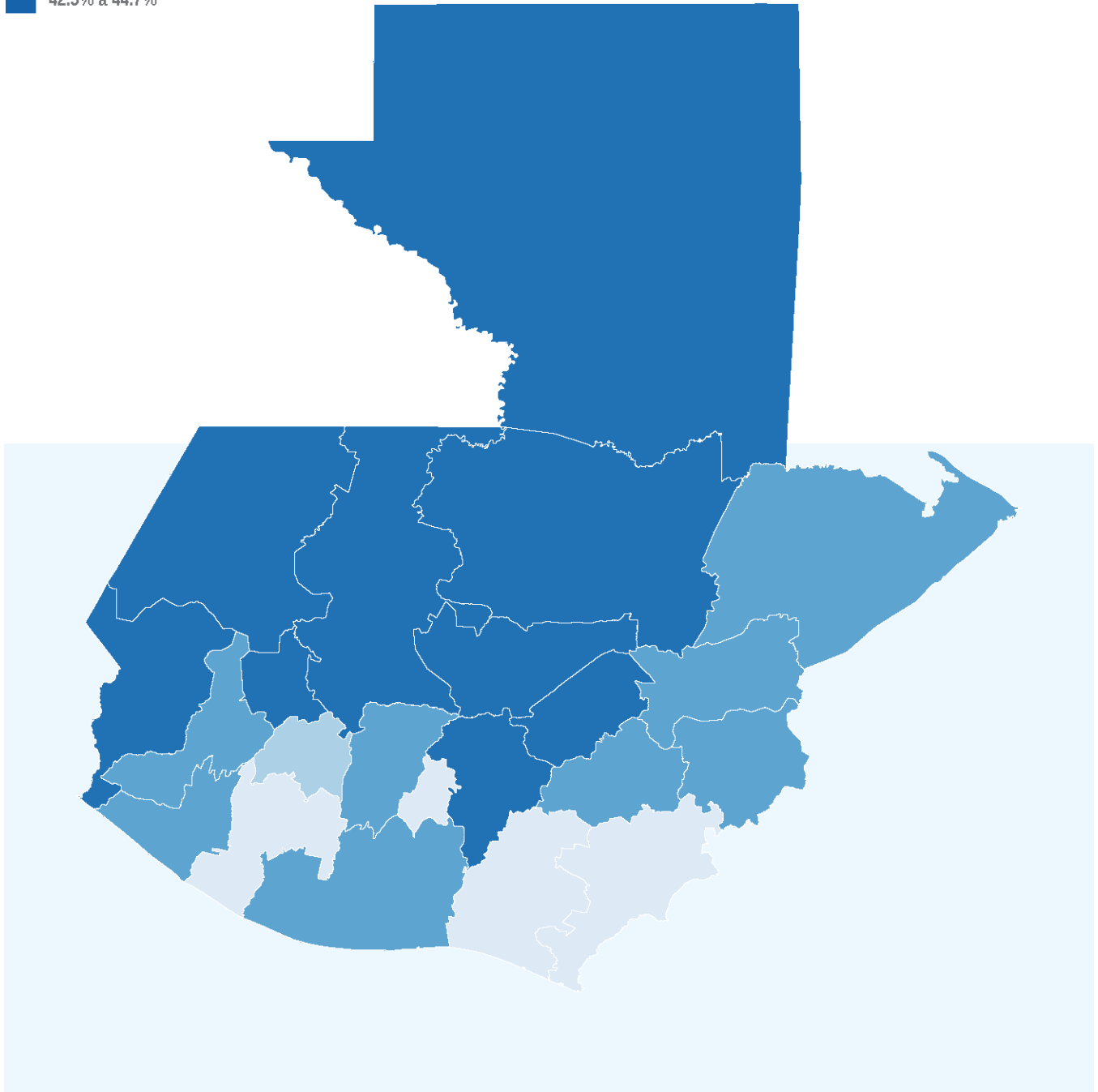
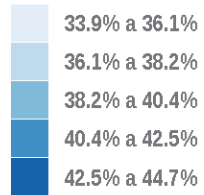
En las tablas siguientes se presentan los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de niñez en primera infancia.

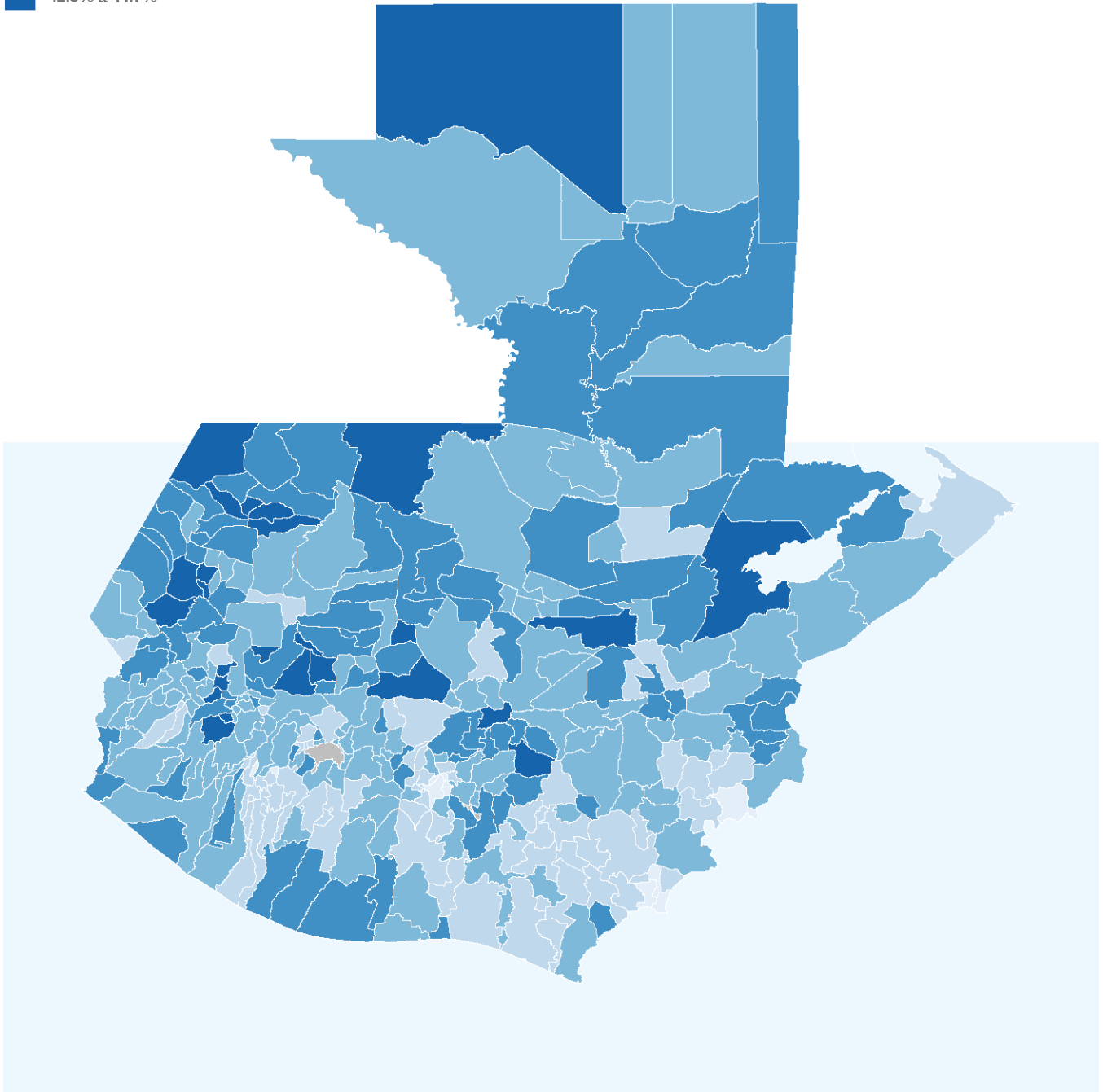
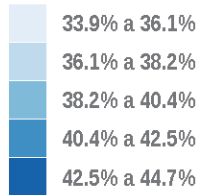
TABLA 3**Cinco municipios con el mayor porcentaje de niñez en primera infancia. Año 2021.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Rafael La Independencia, Huehuetenango	44.7
San Antonio Ilotenango, Quiché	44.0
Joyabaj, Quiché	43.9
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	43.9
Sibilia, Quetzaltenango	43.9

TABLA 4**Cinco municipios con el menor porcentaje de niñez en primera infancia. Año 2021.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Magdalena Milpas Altas, Sacatepéquez	35.1
Zapotitlán, Jutiapa	35.1
Antigua Guatemala, Sacatepéquez	35.0
Zunilito, Suchitepéquez	34.7
Concepción las Minas, Chiquimula	33.9

MAPA 3.**Porcentaje de niñez en primera infancia, por departamento. Año 2021.****RANGOS**

MAPA 4.**Porcentaje de niñez en primera infancia, por municipio. Año 2021.****RANGOS**

1.3 Relación entre población dependiente y activa

A las personas entre 15 y 65 años se les considera población productiva, mientras que tanto a los menores de 15 años como a los mayores de 65 se les considera población dependiente. La relación entre la población dependiente y la productiva es importante porque brinda una medida del esfuerzo que el grupo activo tiene que realizar para mantener al dependiente.

La tasa de dependencia mide precisamente la relación entre estos dos grupos etarios. A medida que la tasa se incrementa, aumenta el esfuerzo que la población productiva debe realizar para mantener a la económicamente dependiente: los niños y las personas de la tercera edad.

De las proyecciones de población se tiene que la tasa de dependencia a nivel nacional en 2021 es de 60.6. Los tres departamentos con mayor tasa de dependencia son Huehuetenango, Quiché y San Marcos con 76.0, 74.0, 73.0, respectivamente. Y los tres departamentos con menor tasa son Escuintla, Guatemala y Sacatepéquez con 53.0, 49.0, 46.0, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor tasa de dependencia se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 5

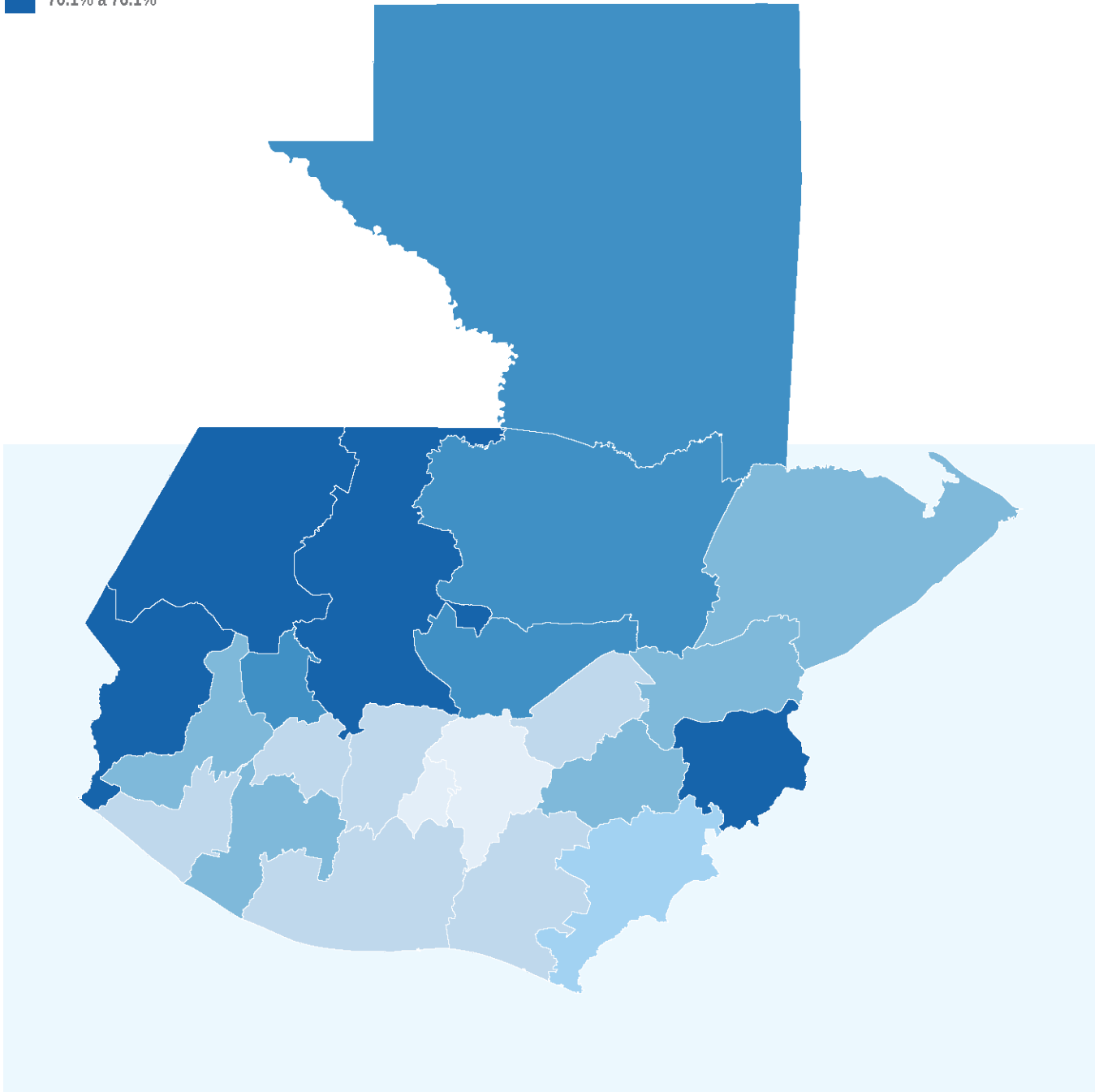
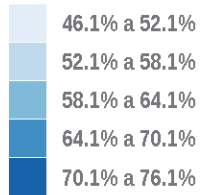
Cinco municipios con la mayor tasa de dependencia. Año 2021.

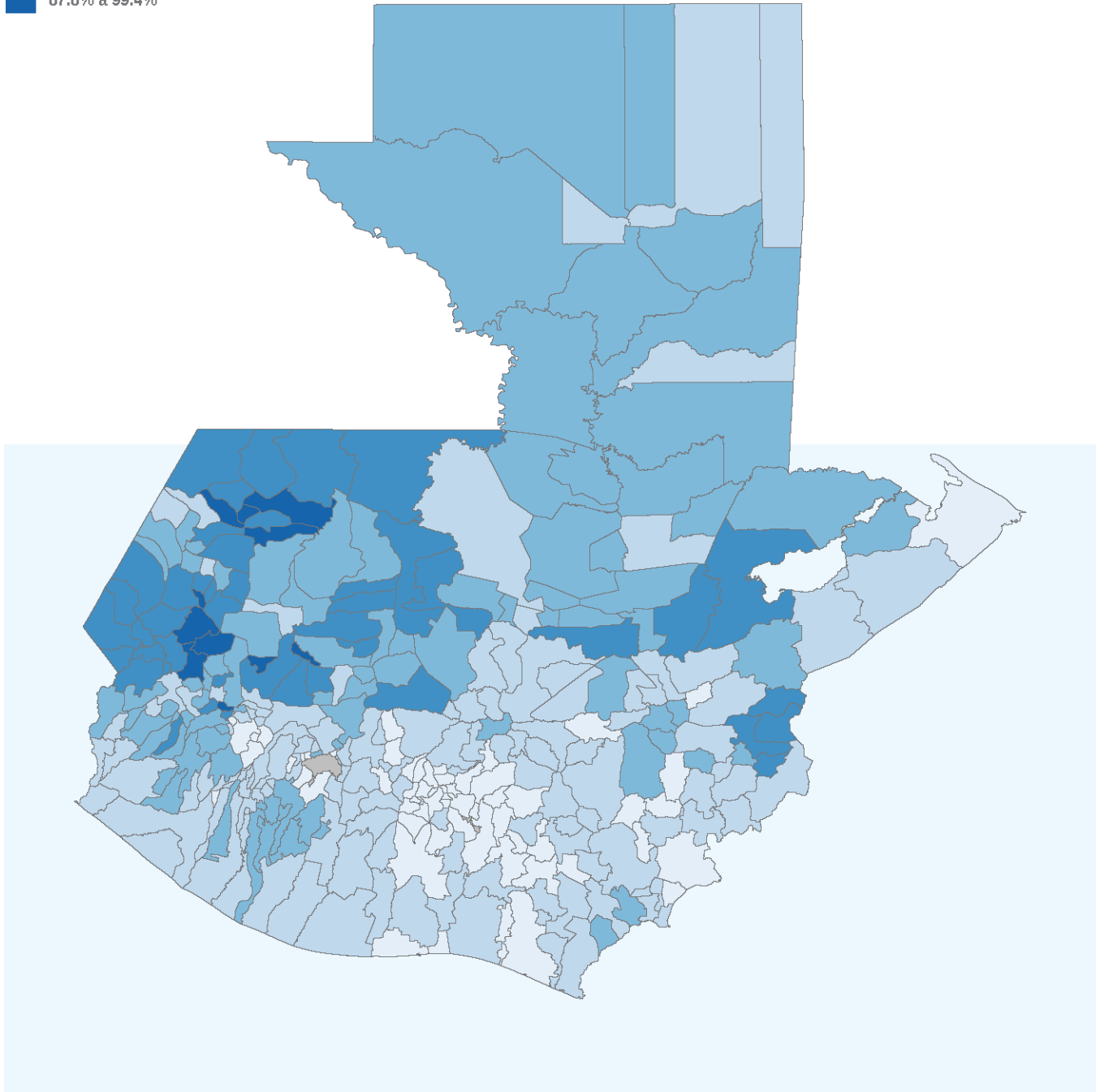
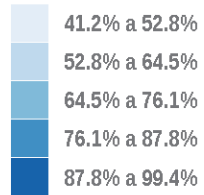
MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Acatán, Huehuetenango	99.4
San Rafael La Independencia, Huehuetenango	95.0
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	94.9
San Juan Ixcoy, Huehuetenango	94.2
San Miguel Ixtahuacán, San Marcos	92.8

TABLA 6

Cinco municipios con la menor tasa de dependencia. Año 2021.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	42.5
Fraijanes, Guatemala	42.4
Santa Lucía Milpas Altas, Sacatepéquez	42.4
Jocotenango, Sacatepéquez	41.8
San Marcos La Laguna, Sololá	41.2

MAPA 5.**Tasa de dependencia, por departamento. Año 2021.****RANGOS**

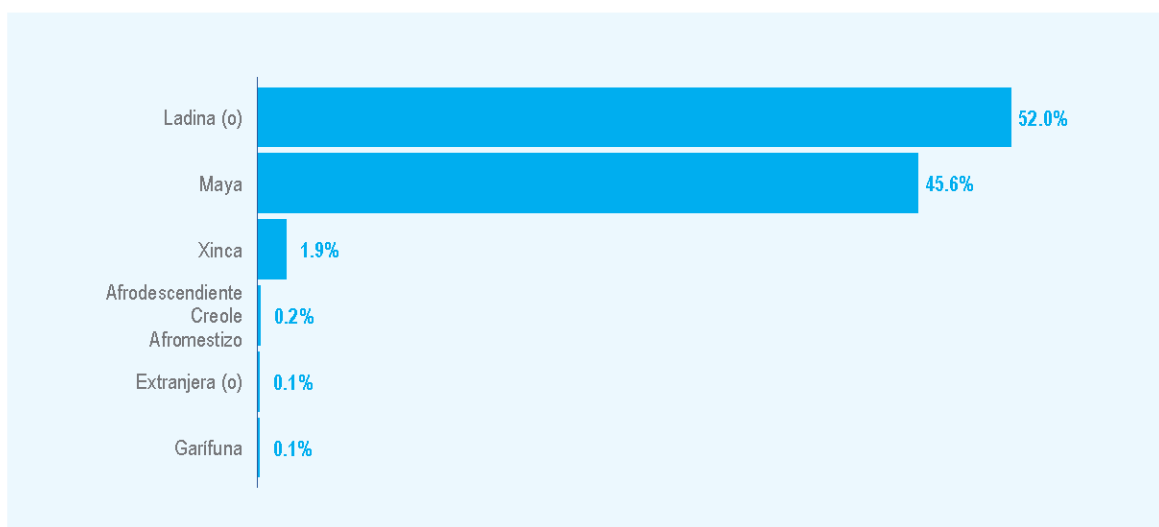
MAPA 6.**Tasa de dependencia, por municipio. Año 2021.****RANGOS**

1.4 Población infantil por grupo étnico

Guatemala es un país multicultural y plurilingüe, en el cual hay cuatro pueblos definidos por su cultura e idioma: maya, garífuna, xinca y ladino o mestizo. Según el censo de población, en 2018, 52.0% de la población infantil del país se autoidentificaban como ladinos; 45.6%, como mayas; 1.9%, como xincas, y 0.3% como garífuna, afrodescendiente, creole o afro mestizo.

GRÁFICA 4

Distribución de población infantil por grupo étnico Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Como puede verse, el segundo pueblo con mayor proporción de niñez es el maya. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niñez que se autoidentifican como mayas son Totonicapán, Sololá y Alta Verapaz con 98.3%, 97.0%, 94.0%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Santa Rosa, El Progreso y Jutiapa con 1.9%, 1.5%, 0.9%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de niñez y adolescencia que se autoidentifican como mayas se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 7

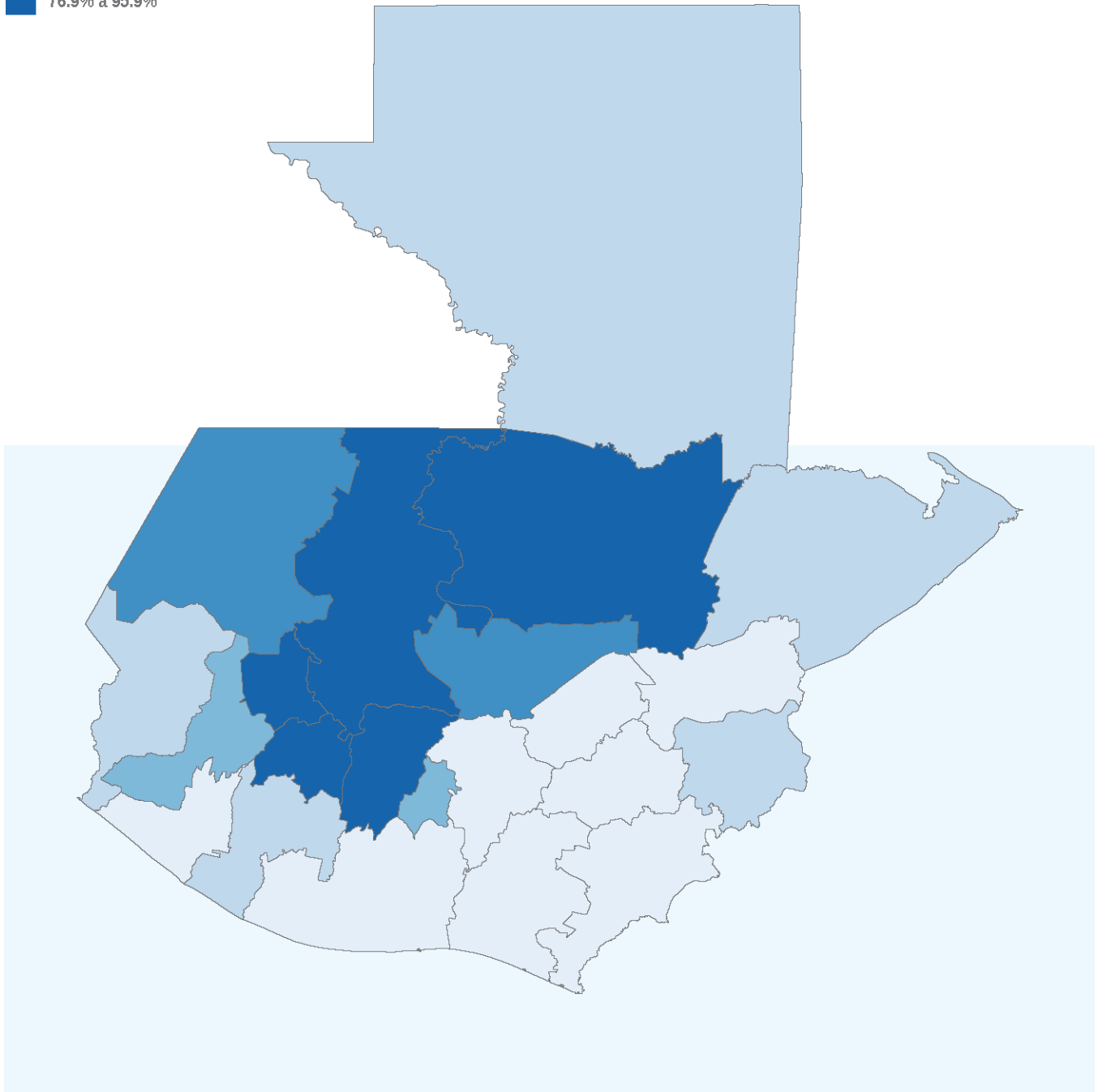
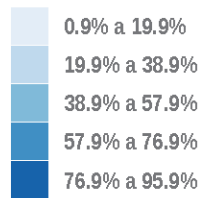
Cinco municipios con el mayor porcentaje de niñez que se autoidentifica como maya. Año 2018.

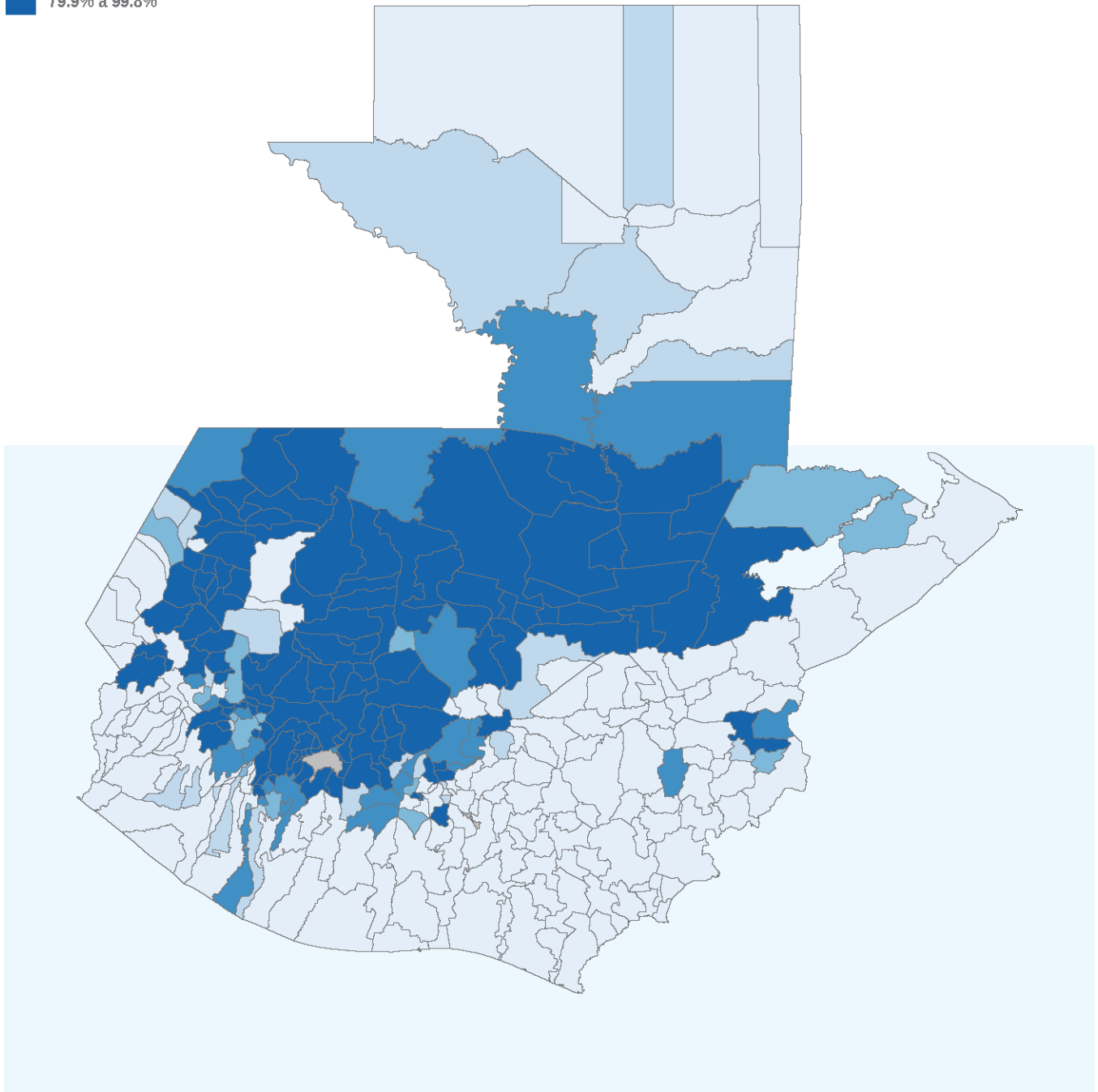
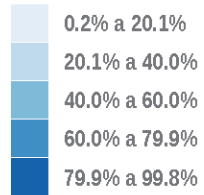
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Catarina Palopó, Sololá	99.8
Nahualá, Sololá	99.8
Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá	99.8
San Pablo La Laguna, Sololá	99.8
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	99.8

TABLA 8

Cinco municipios con el menor porcentaje de niñez que se autoidentifica como maya. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
El Adelanto, Jutiapa	0.4
El Quetzal, San Marcos	0.3
La Reforma, San Marcos	0.3
San Jacinto, Chiquimula	0.3
San Manuel Chaparrón, Jalapa	0.2

MAPA 7.**Porcentaje de niñez que se autoidentifica como maya, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

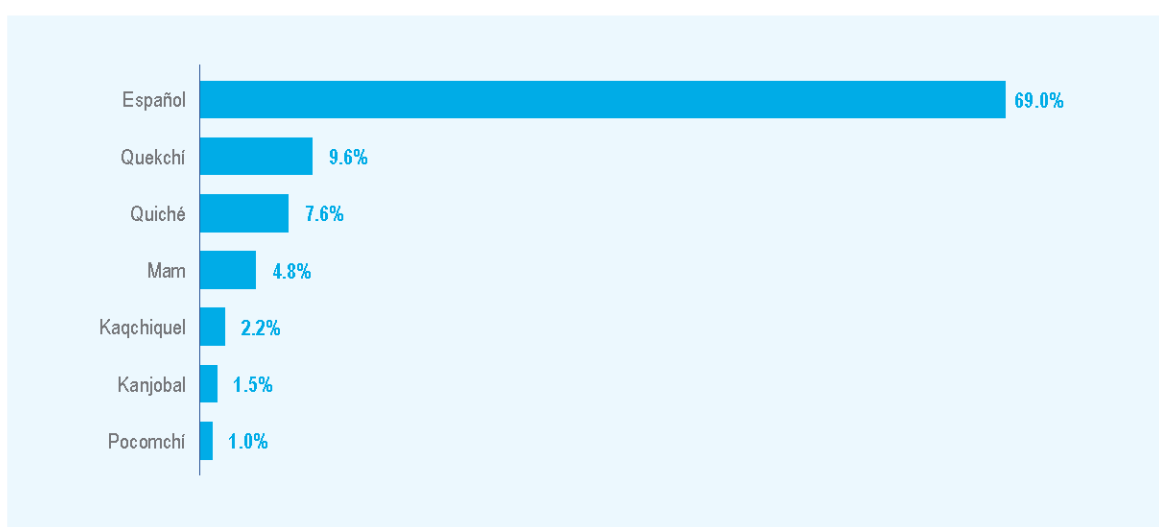
MAPA 8.**Porcentaje de niñez que se autoidentifica como maya, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

1.5 Lengua Materna

Diversos estudios muestran que lo mejor para los niños es que aprendan a leer y escribir en su lengua materna. De allí la importancia de que los materiales didácticos para el aprendizaje de la lectoescritura estén disponibles en diversos idiomas, así como de conocer cuáles son las principales lenguas que se hablan en el país.

Los tres idiomas en los cuales el mayor número de la niñez en Guatemala aprende a hablar son: español (69.0%), quekchí (9.6%) y quiché (7.6%).

GRÁFICA 5
Distribución población infantil mayor de 3 años por lengua materna
Nacional, año 2018, en porcentaje



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor proporción de niños cuya lengua materna es el español son Jalapa, Jutiapa y El Progreso con 99.2%, 99.2%, 99.0%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Quiché y Alta Verapaz con 25.8%, 18.8%, 16.9%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de niñez y adolescencia cuya lengua materna es el español se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 9

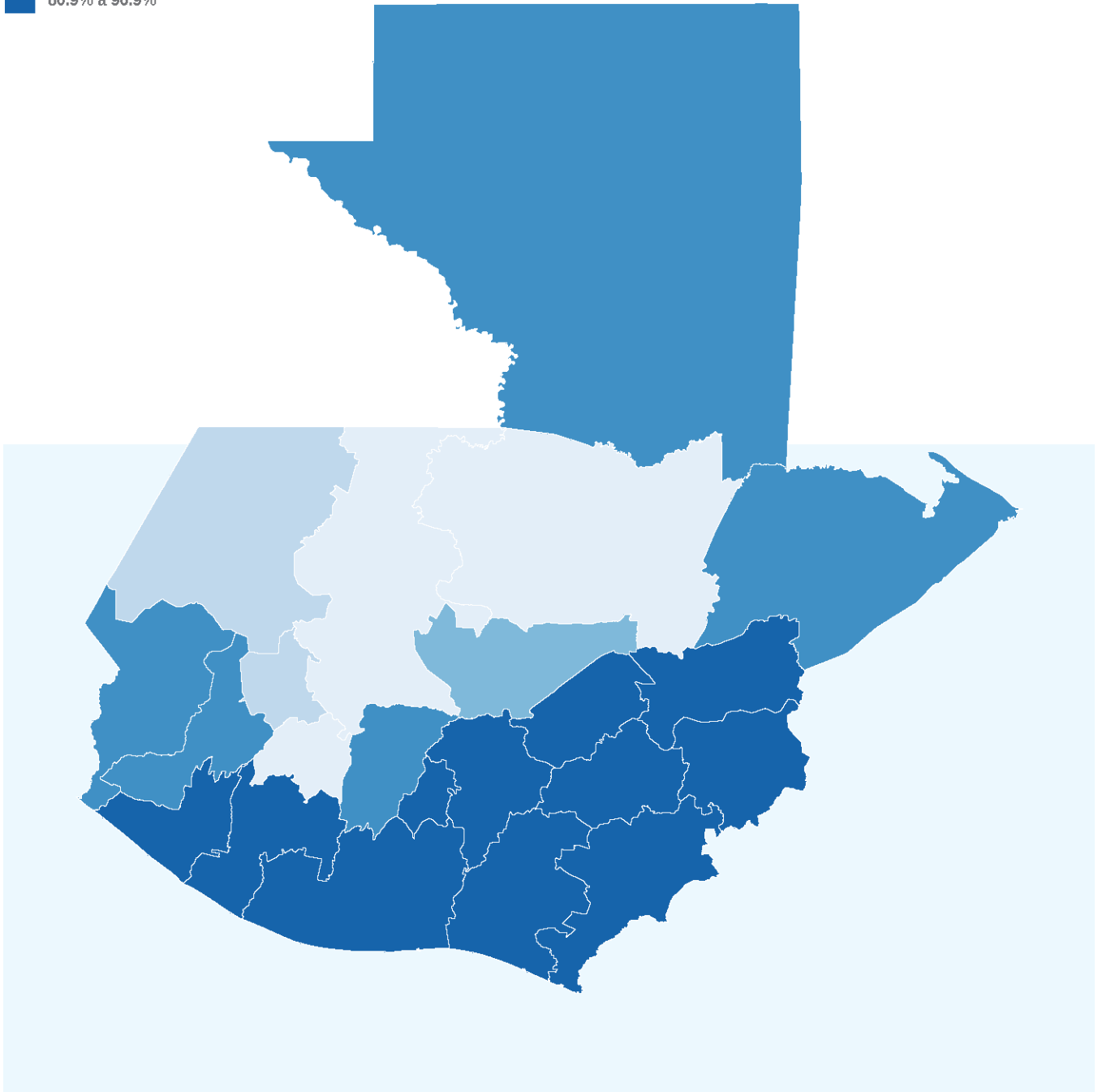
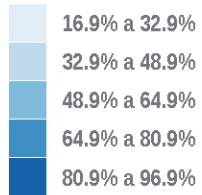
Cinco municipios con el mayor porcentaje de niñez cuya lengua materna es el español. Año 2018.

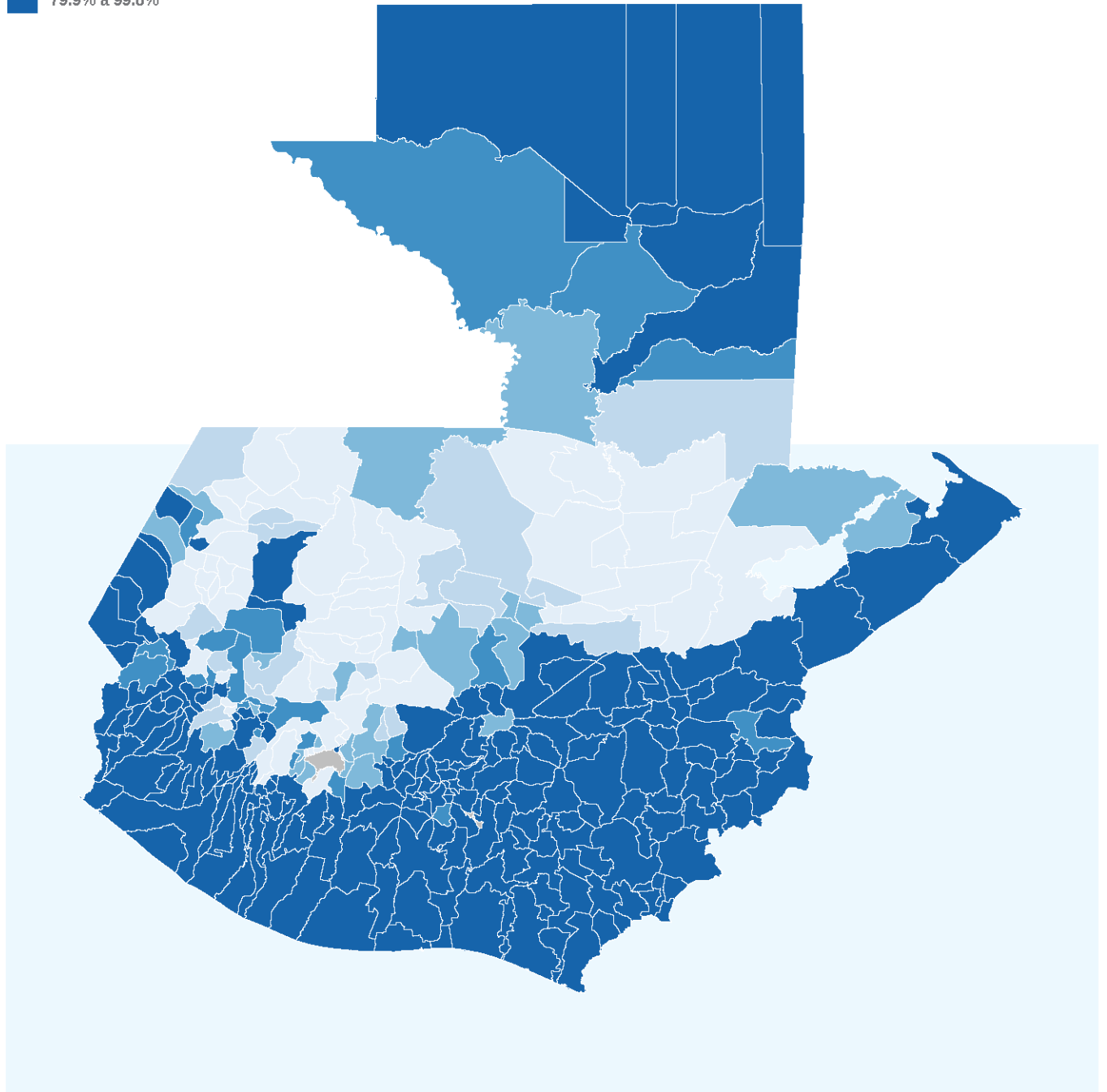
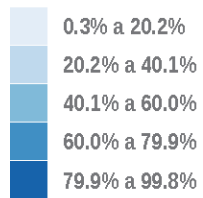
MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Cristóbal Cucho, San Marcos	99.8
San Manuel Chaparrón, Jalapa	99.7
La Reforma, San Marcos	99.7
Santa Catarina Mita, Jutiapa	99.6
Yupiltepeque, Jutiapa	99.6

TABLA 10

Cinco municipios con el menor porcentaje de niñez cuya lengua materna es el español. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Rafael La Independencia, Huehuetenango	1.9
San Miguel Acatán, Huehuetenango	1.4
San Sebastián Coatán, Huehuetenango	1.4
Santiago Chimaltenango, Huehuetenango	0.8
San Juan Atitán, Huehuetenango	0.3

MAPA 9.**Porcentaje de niñez cuya lengua materna es el español, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 10.**Porcentaje de niñez cuya lengua materna es el español, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

1.6 Niñez que habla dos o más idiomas

Debido a la diversidad lingüística del país, es importante conocer cuántos niños pueden hablar más de un idioma. De la población infantil a nivel nacional mayor de seis años, 23.6% habla más de un idioma.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niños y adolescentes que hablan dos o más idiomas son Sololá, Totonicapán y Quiché con 61.0%, 56.2%, 52.9%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje para este indicador son Zacapa, Jalapa y Jutiapa con 1.4%, 1.2%, 1.0%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de niñez y adolescencia que hablan dos o más idiomas se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 11

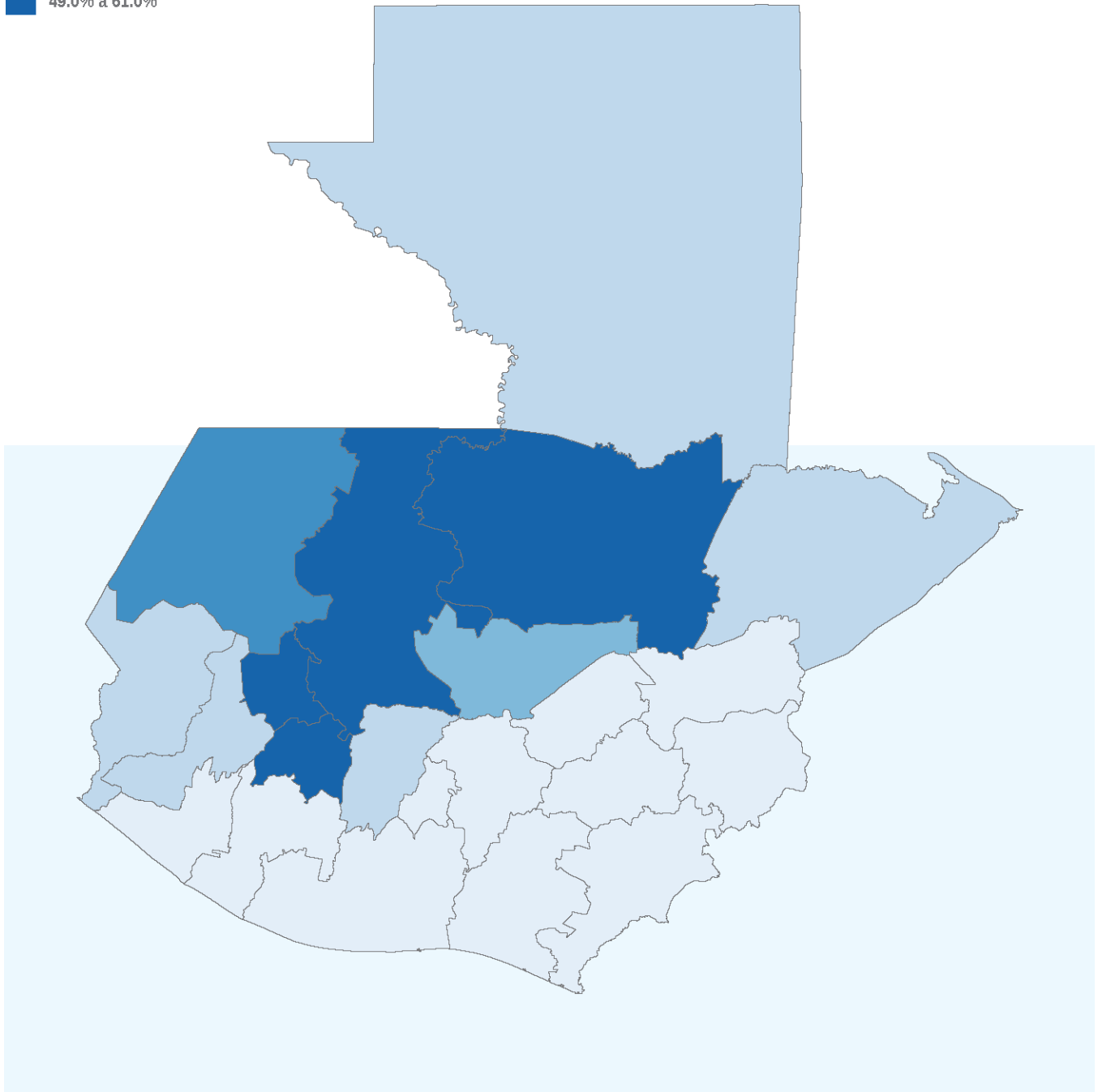
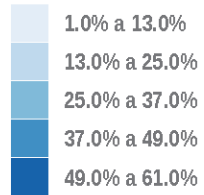
Cinco municipios con el mayor porcentaje de niñez que habla dos o más idiomas. Año 2018.

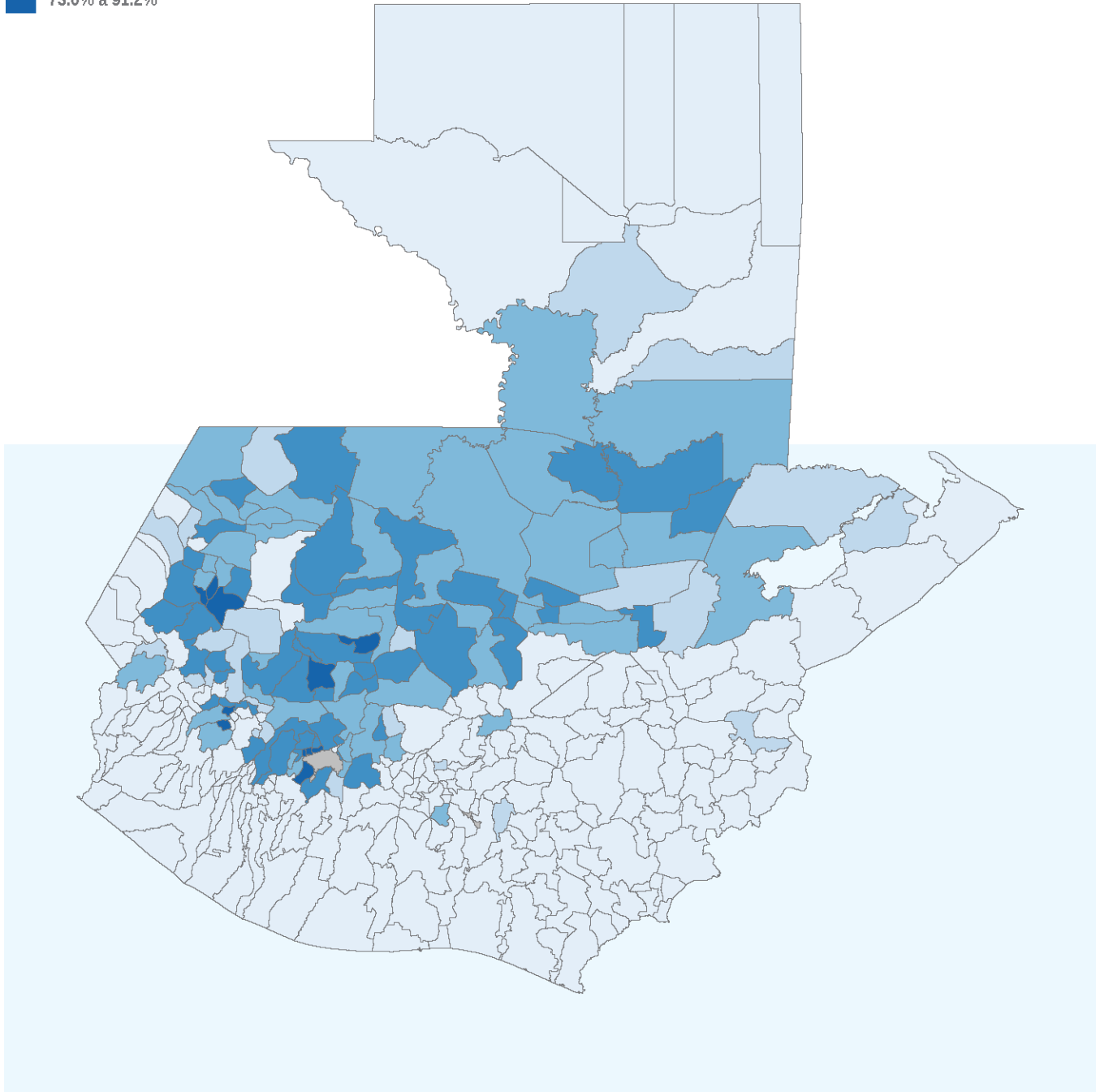
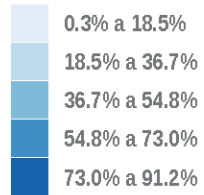
MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Marcos La Laguna, Sololá	91.2
San Pablo La Laguna, Sololá	85.0
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	84.0
Santa Bárbara, Huehuetenango	83.4
Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango	82.6

TABLA 12

Cinco municipios con el menor porcentaje de niñez que habla dos o más idiomas. Año 2021.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Flores Costa Cuca, Quetzaltenango	0.3
El Quetzal, San Marcos	0.3
San Jacinto, Chiquimula	0.3
San Cristóbal Cucho, San Marcos	0.3
La Reforma, San Marcos	0.3

MAPA 11.**Porcentaje de niñez que habla dos o más idiomas, por departamento. Año 2021.****RANGOS**

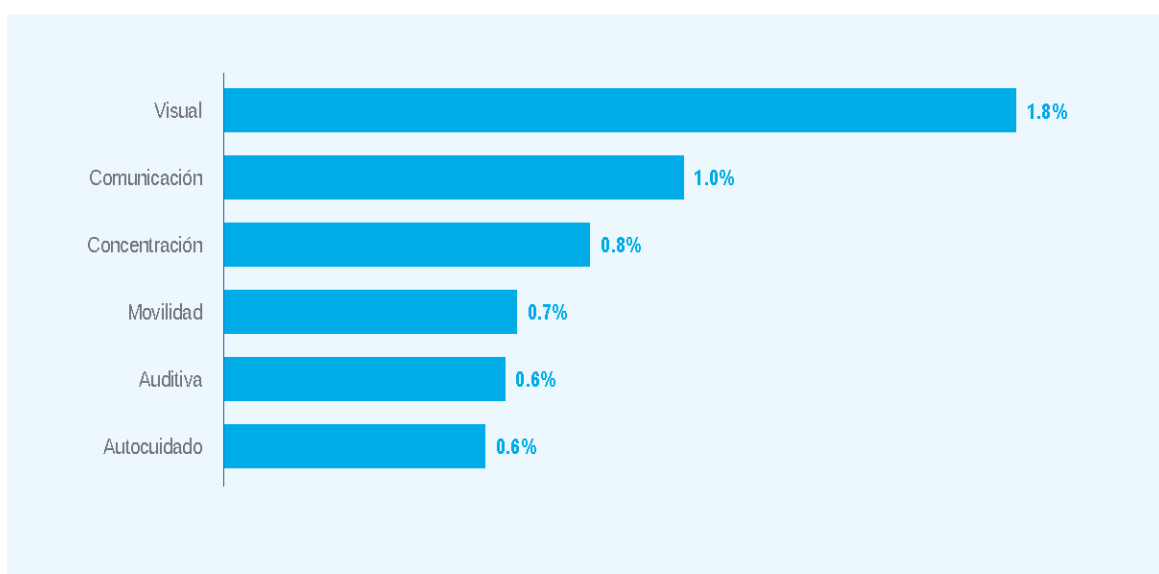
MAPA 12.**Porcentaje de niñez que habla dos o más idiomas, por municipio. Año 2021.****RANGOS**

1.7 Niñez con alguna dificultad

El censo de población investigó si las personas de cuatro o más años tenían algún tipo de dificultad visual, auditiva, de movilidad, de concentración, de autocuidado o de comunicación. Los resultados muestran que a nivel nacional 3.8% de niños y adolescentes entre 4 y 17 años tienen al menos una de las dificultades mencionadas en el párrafo anterior.

De las dificultades consultadas, la que mayor prevalencia tiene es la visual, la cual la padece 1.3% de la población infantil; mientras que la que tiene menor prevalencia es la auditiva, con 0.5%.

GRÁFICA 6
Porcentaje por tipo de dificultad en la niñez,
Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niñez y adolescentes con al menos una dificultad son Guatemala, Sacatepéquez y Chiquimula con 6.1%, 5.7%, 4.5%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Quiché, San Marcos y Petén con 2.8%, 2.5%, 2.0%, respectivamente.

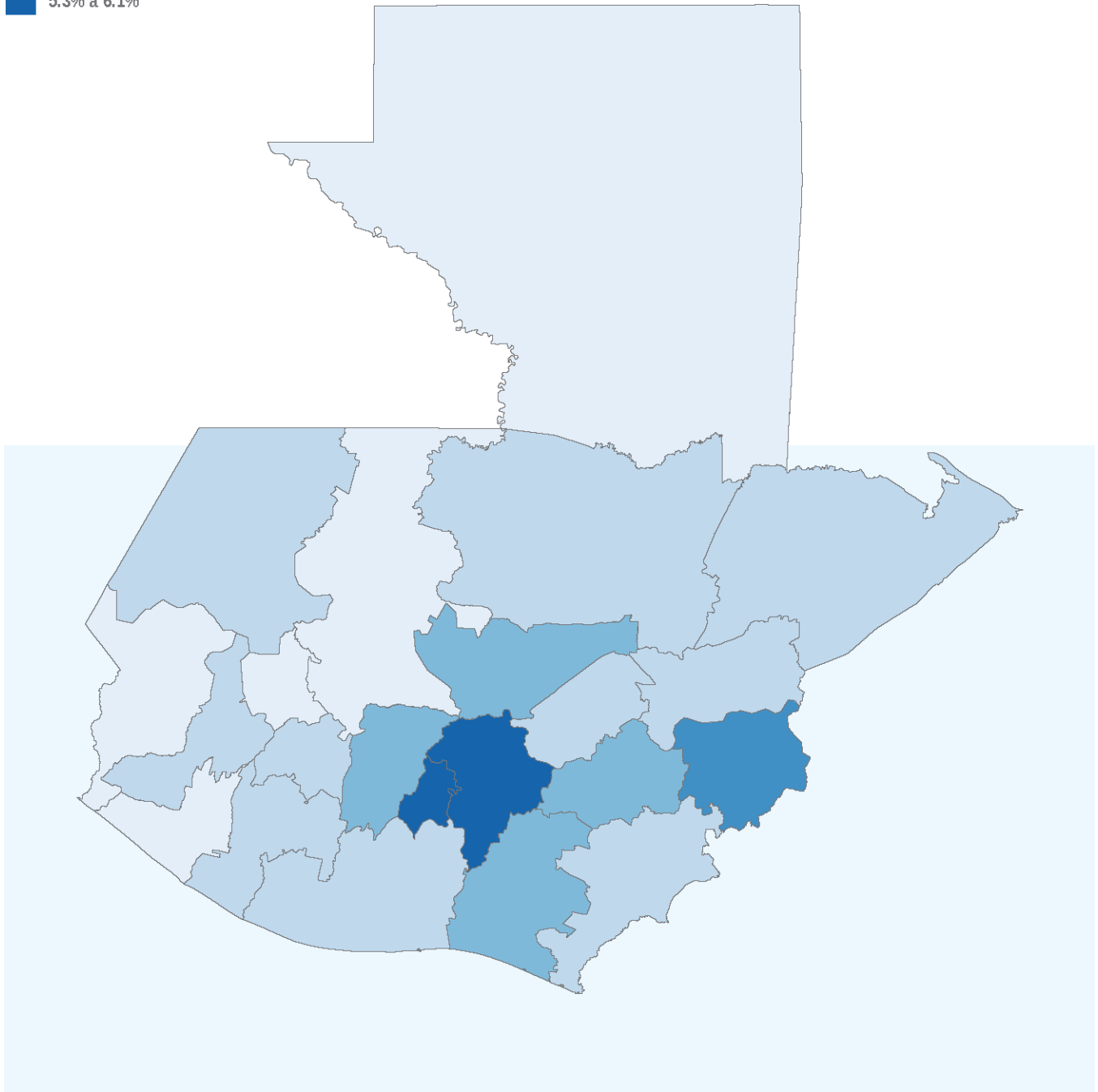
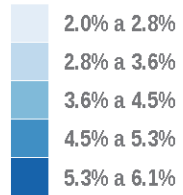
Respecto a la prevalencia municipal, los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de niños y adolescentes mayores de cuatro años con alguna dificultad se presentan en las dos tablas siguientes.

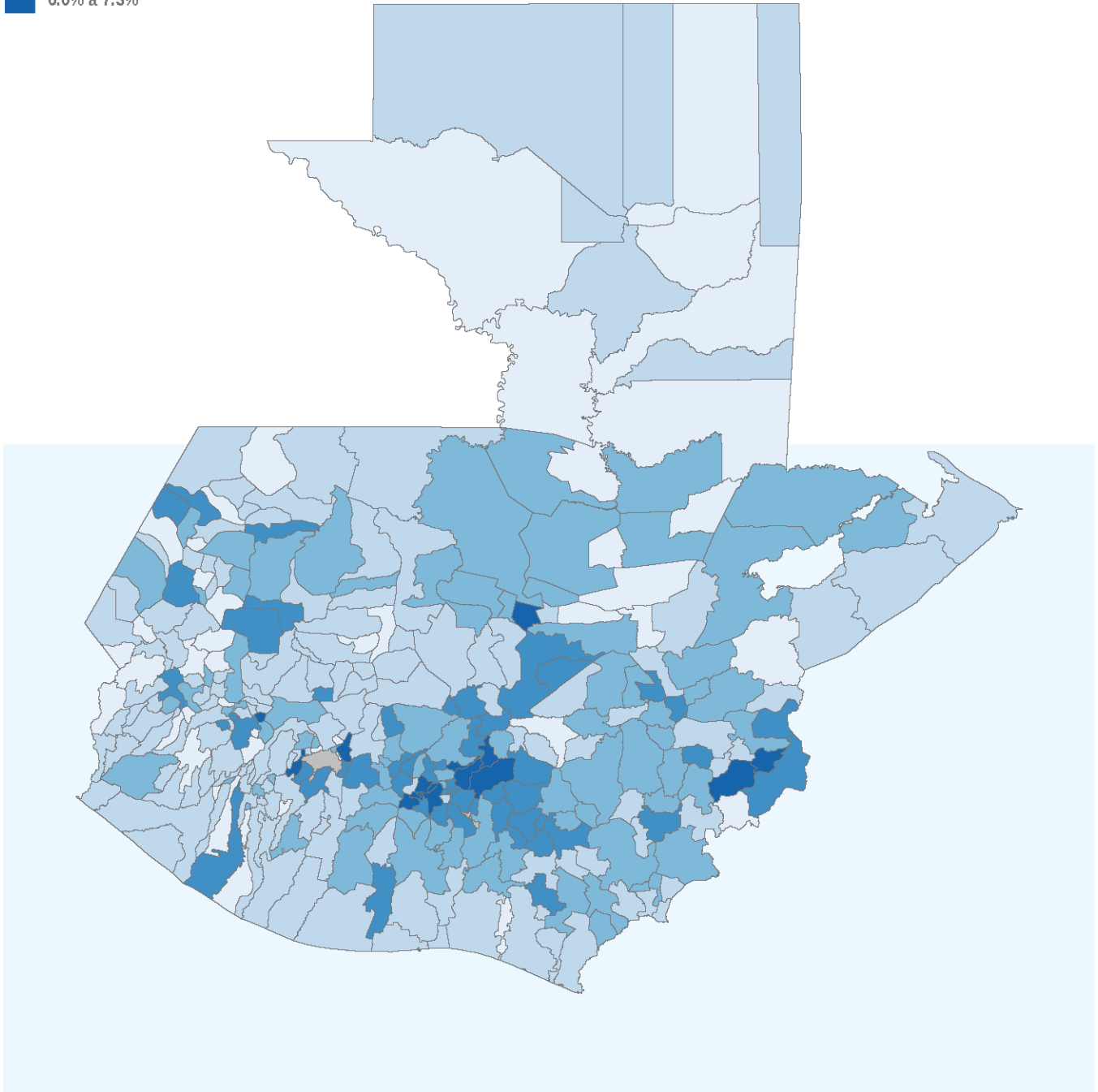
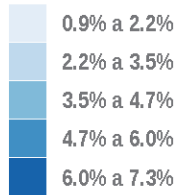
TABLA 13**Cinco municipios con el mayor porcentaje de niñez con alguna dificultad. Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Antigua Guatemala, Sacatepéquez	9.3
San Juan La Laguna, Sololá	8.9
Jocotenango, Sacatepéquez	8.0
San Pablo La Laguna, Sololá	7.8
Olopa, Chiquimula	7.6

TABLA 14**Cinco municipios con el menor porcentaje de niñez con alguna dificultad. Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	1.2
San Luis, Petén	1.1
Santa Catarina Palopó, Sololá	1.1
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	1.1
Concepción, Sololá	1.0

MAPA 13.**Porcentaje de niñez con alguna dificultad, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 14.**Porcentaje de niñez con alguna dificultad, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

Un tema relacionado e importante por temas de equidad es el porcentaje de niñez con alguna dificultad que no asiste a la escuela. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de inasistencia escolar en niños y adolescentes que tienen alguna dificultad son Huehuetenango, Quiché y Totonicapán con 45.5%, 40.9%, 37.7%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Quetzaltenango, Sacatepéquez y Guatemala con 26.4%, 20.0%, 14.9%, respectivamente.

A nivel municipal, los cinco municipios con mayor y menor inasistencia a la escuela de niños y adolescentes con al menos una dificultad se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 15

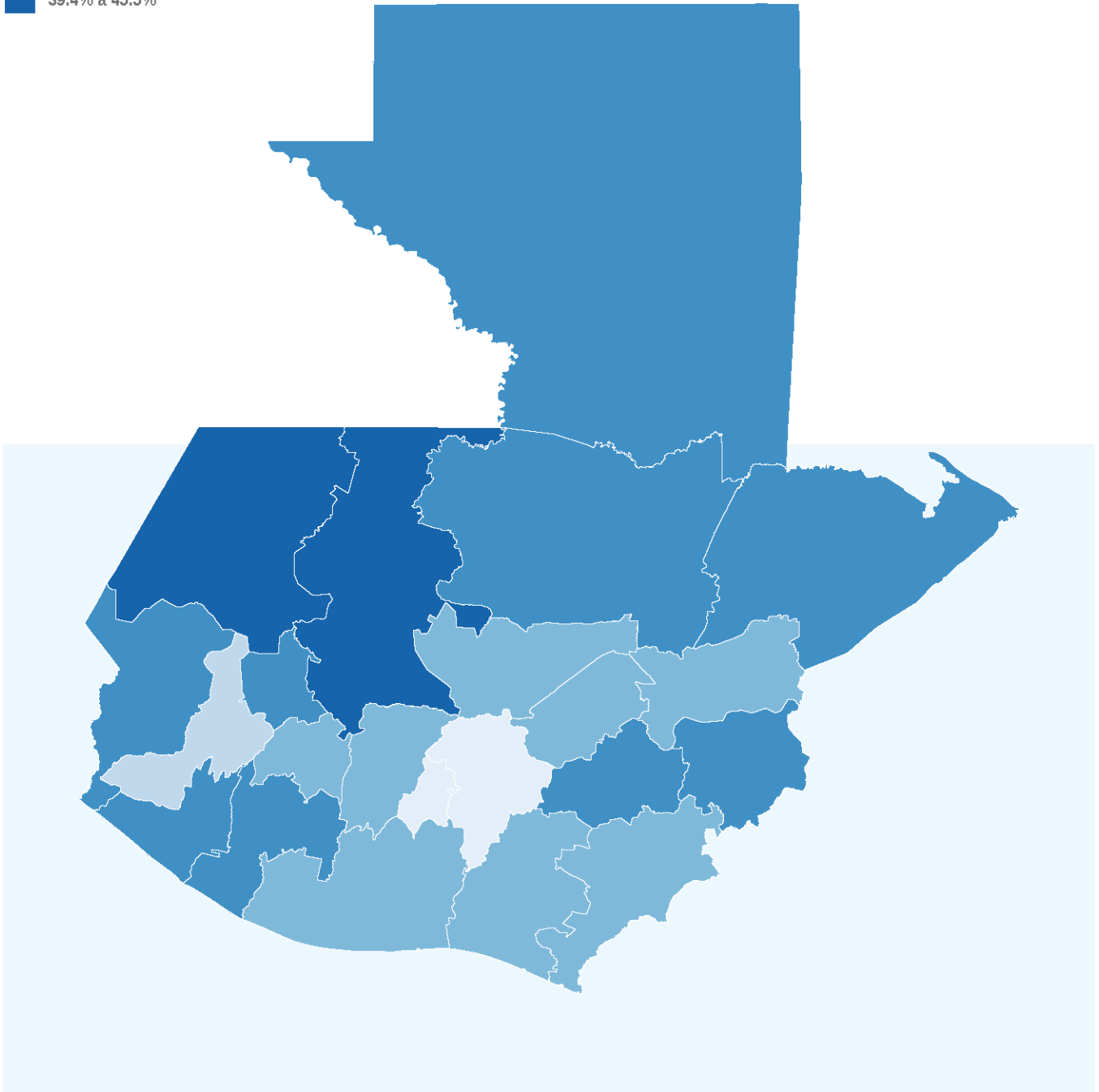
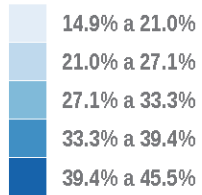
Cinco municipios con el mayor porcentaje de niñez mayor de cuatro años con alguna dificultad que no asiste a la escuela. Año 2018.

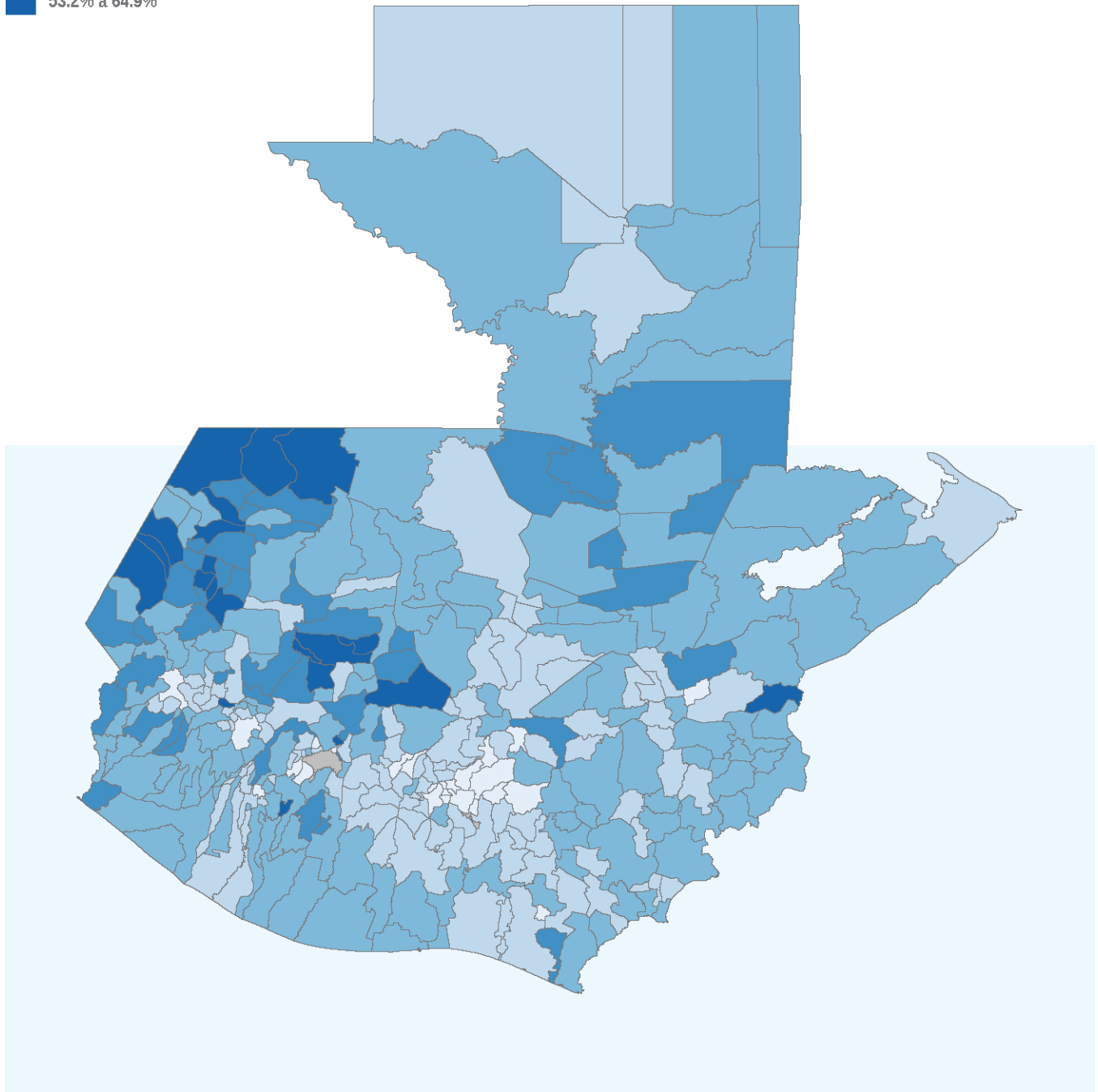
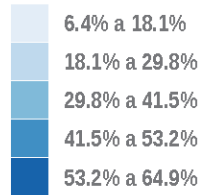
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Bárbara, Huehuetenango	64.9
Cuilco, Huehuetenango	64.3
Concepción, Sololá	63.0
Concepción Huista, Huehuetenango	60.8
San Miguel Acatán, Huehuetenango	59.9

TABLA 16

Cinco municipios con el menor porcentaje de niñez mayor de cuatro años con alguna dificultad que no asiste a la escuela. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Petapa, Guatemala	12.7
Mixco, Guatemala	11.6
San Pedro La Laguna, Sololá	11.3
Guatemala, Guatemala	10.6
Jocotenango, Sacatepéquez	6.4

MAPA 15.**Porcentaje de niñez con alguna dificultad que no asiste a la escuela, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 16.**Porcentaje de niñez con alguna dificultad que no asiste a la escuela, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

CAPÍTULO

02

CARACTERÍSTICAS
DE LOS HOGARES
CON NIÑAS, NIÑOS Y
ADOLESCENTES



2.1 Promedio de miembros por hogar

El número de miembros de los hogares es una estadística útil en varios ámbitos. Por ejemplo, en las políticas de vivienda este dato es de suma importancia para el diseño de complejos habitacionales. La información del censo muestra que en 2018 a nivel nacional los hogares tenían un promedio de 4.54 miembros.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor promedio de miembros por hogar son Quiché, Totonicapán y Alta Verapaz con 5.6, 5.4, 5.3, respectivamente. Y los tres departamentos con menor promedio son El Progreso, Guatemala y Escuintla con 4.0, 4.0, 3.9, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores promedios de miembros por hogar se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 17

Cinco municipios con el mayor promedio de miembros por hogar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	7.0
Concepción, Sololá	7.0
San Pedro Jocopilas, Quiché	6.9
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	6.8
Sibinal, San Marcos	6.4

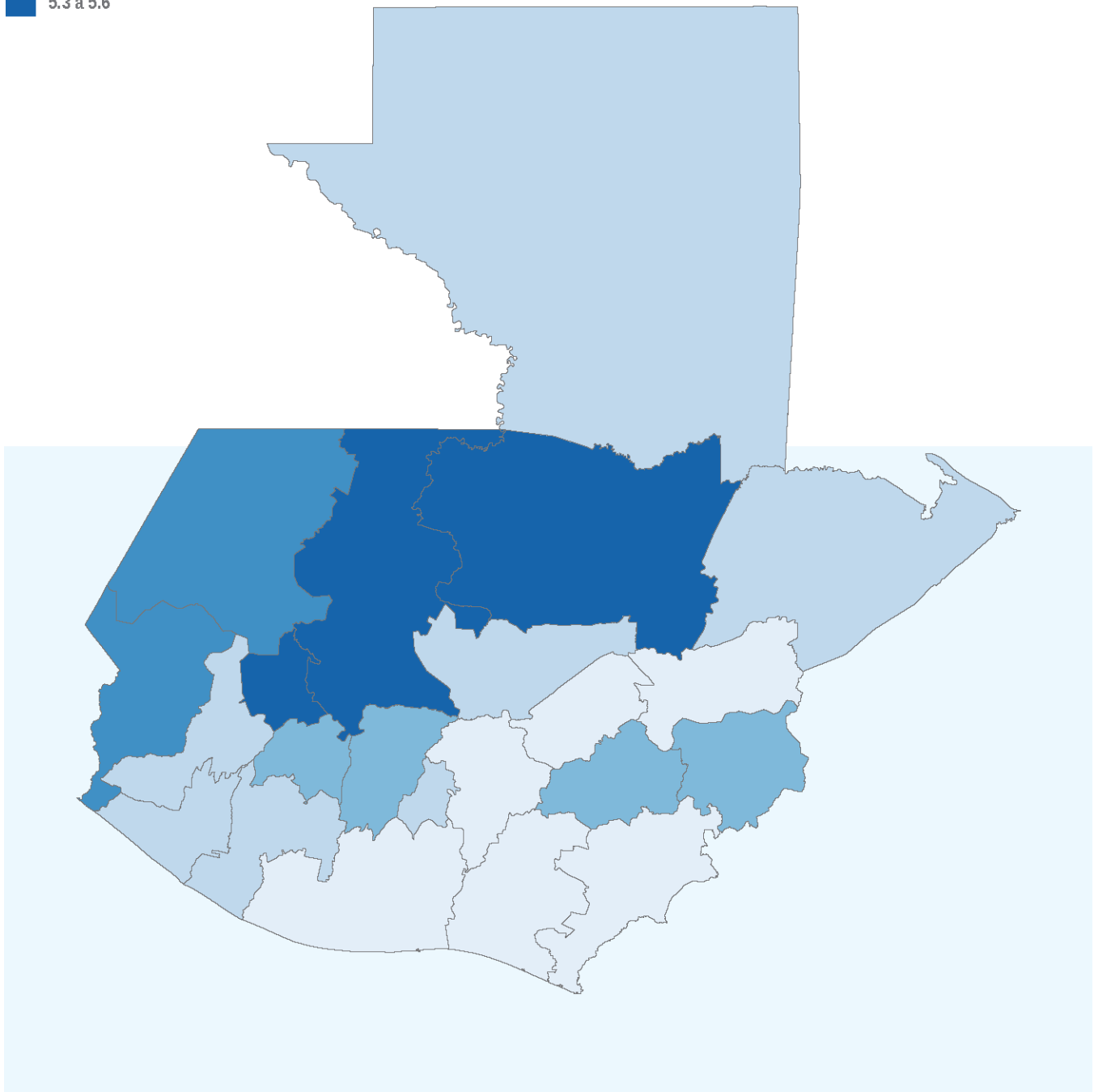
TABLA 18

Cinco municipios con el menor promedio de miembros por hogar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San José Acatempa, Jutiapa	3.7
Flores, Petén	3.7
San José, Escuintla	3.7
Río Hondo, Zacapa	3.6
Jerez, Jutiapa	3.4

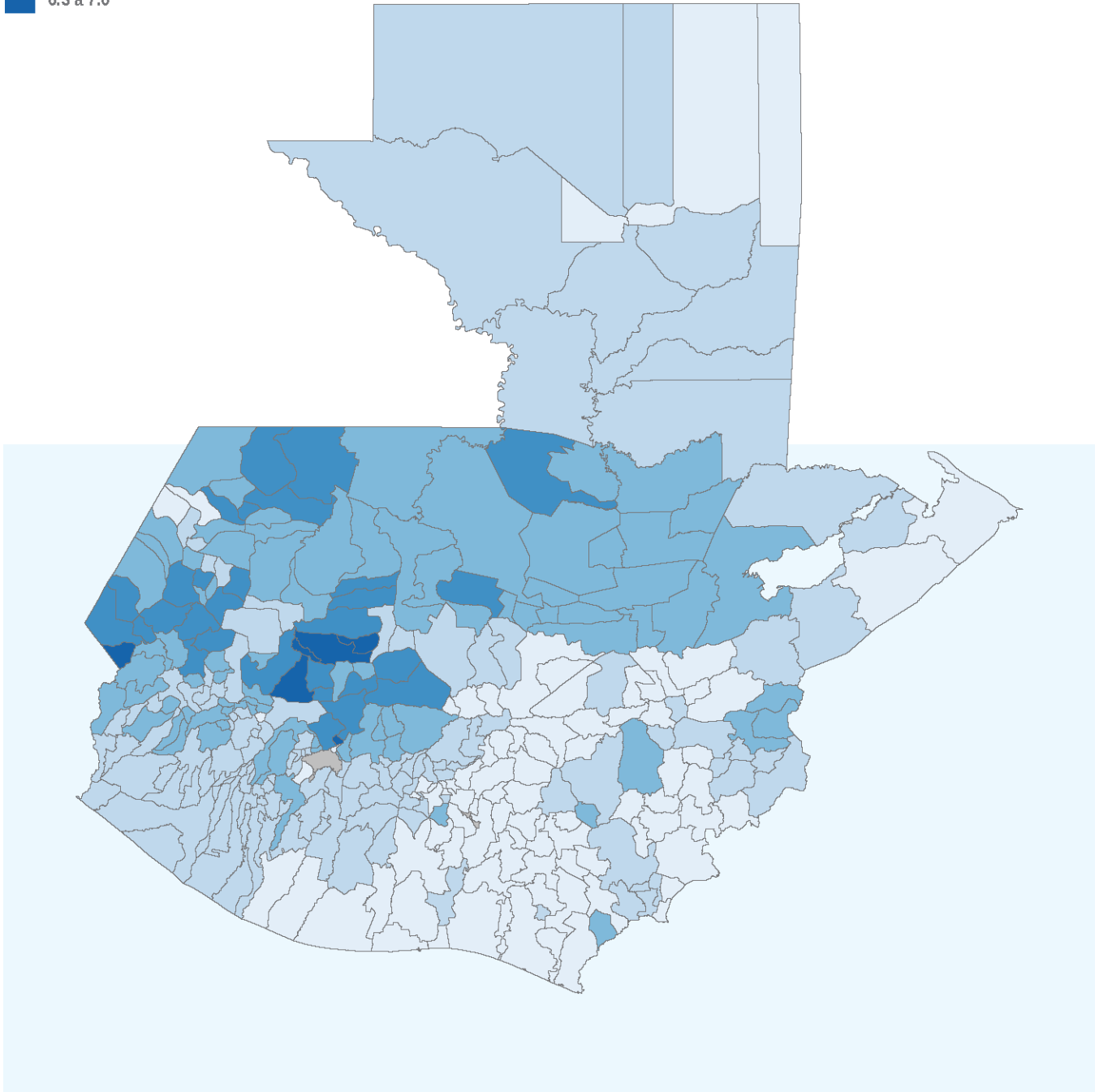
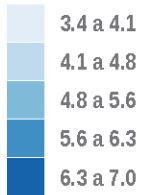
MAPA 17.**Promedio de miembros por hogar, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

3.9 a 4.2
4.2 a 4.6
4.6 a 4.9
4.9 a 5.3
5.3 a 5.6



MAPA 18.
Promedio de miembros por hogar, por municipio. Año 2018.

RANGOS



2.2 Promedio de niños y niñas por hogar

Según los datos del censo, a nivel nacional hay un promedio de 1.8 niños y adolescentes por hogar.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor promedio de menores por hogar son Quiché, Alta Verapaz y Huehuetenango con 2.6, 2.5, 2.4, respectivamente; mientras que los tres departamentos con menor promedio son Escuintla, El Progreso y Guatemala con 1.5, 1.5, 1.3, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores promedios de niños por hogar se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 19

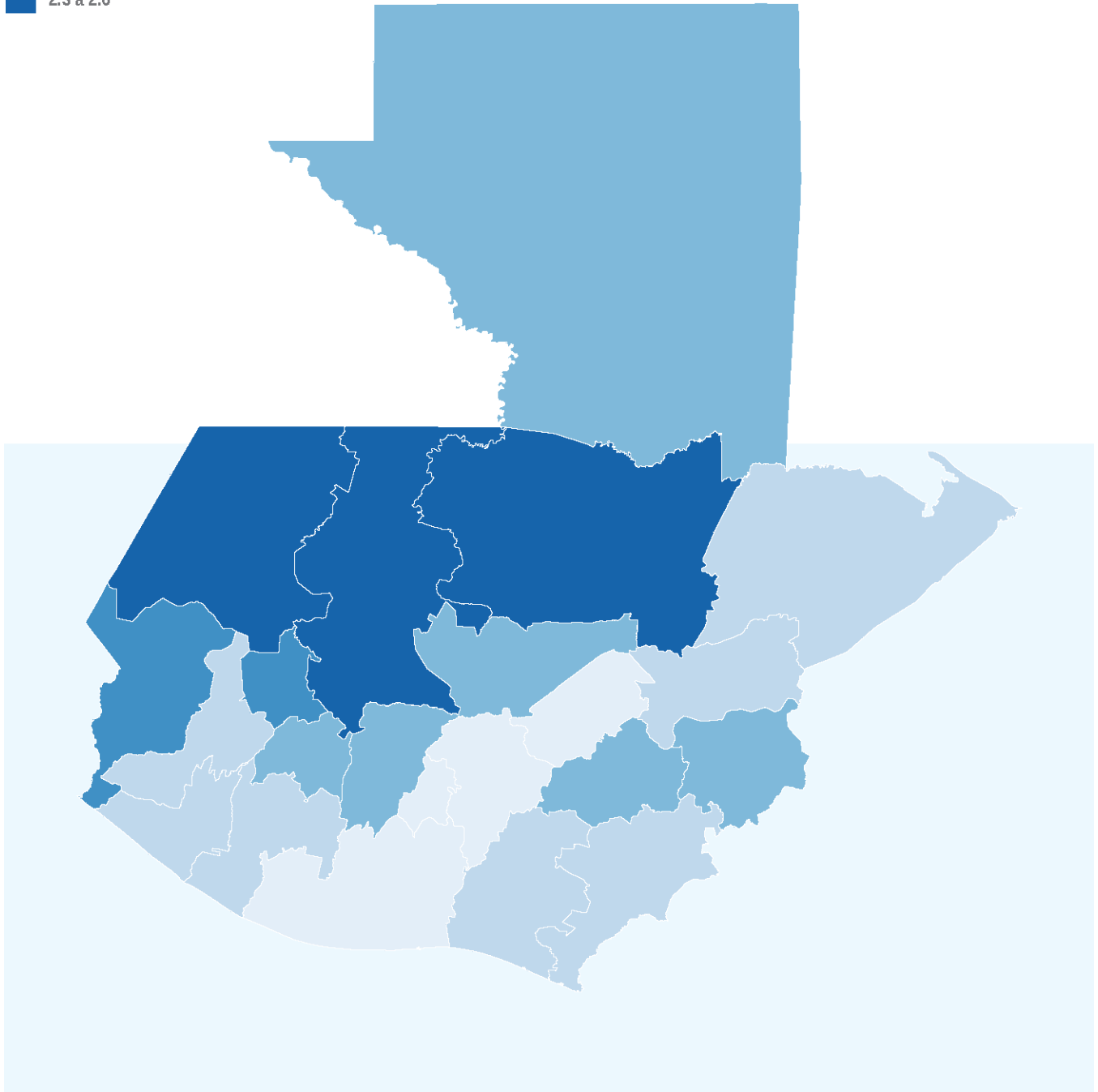
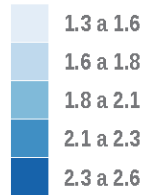
Cinco municipios con el mayor promedio de niñas, niños y adolescentes por hogar. Año 2018.

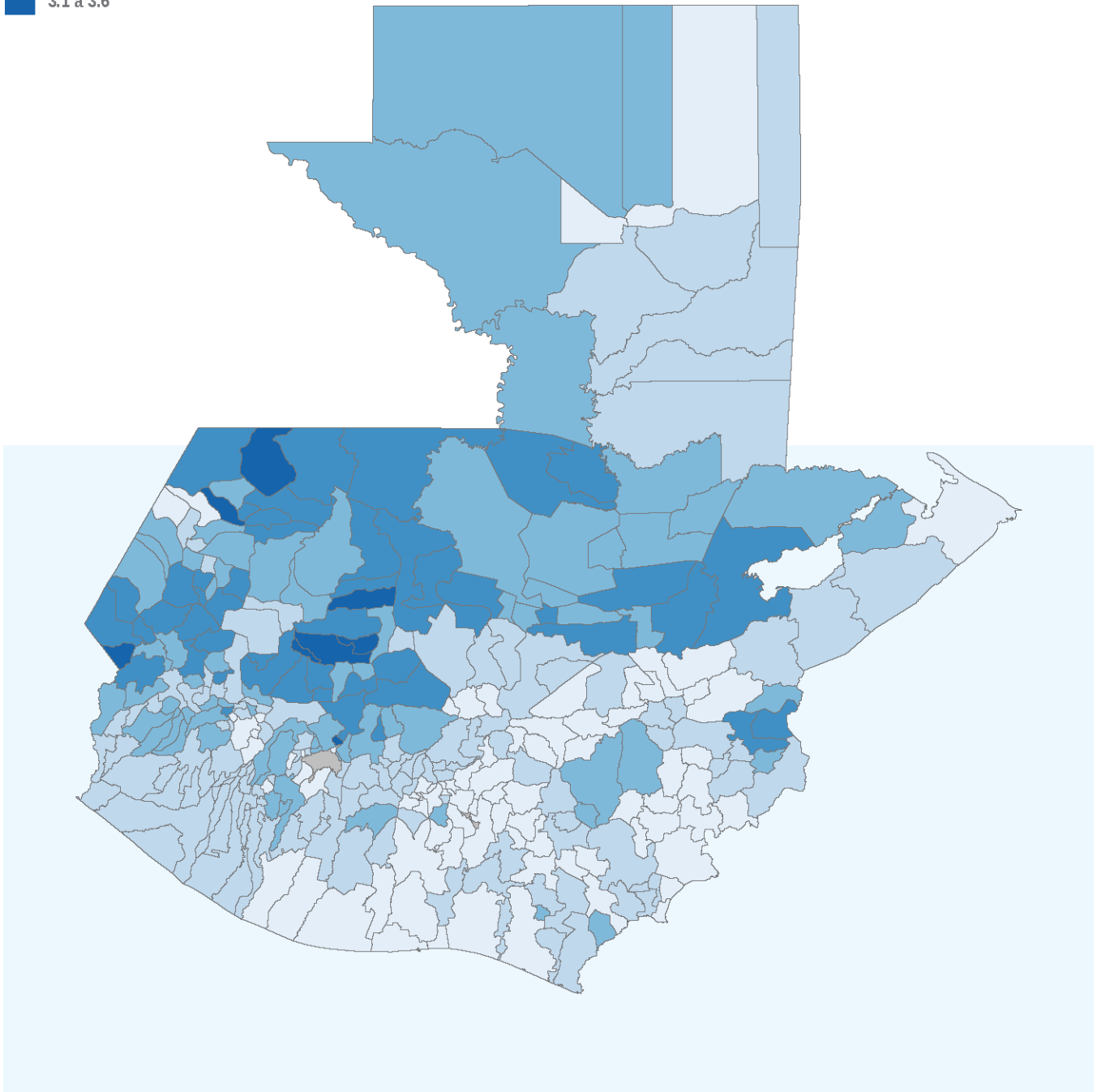
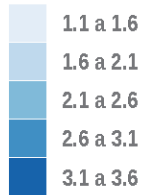
MUNICIPIO	PROMEDIO
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	3.6
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	3.4
Concepción, Sololá	3.4
San Pedro Jocopilas, Quiché	3.3
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	3.3

TABLA 20

Cinco municipios con el menor promedio de niñas, niños y adolescentes por hogar. Año 2018.

MUNICIPIO	PROMEDIO
Río Hondo, Zacapa	1.2
Estanzuela, Zacapa	1.2
Mixco, Guatemala	1.2
Jerez, Jutiapa	1.1
Guatemala, Guatemala	1.1

MAPA 19.**Promedio de niñas, niños y adolescentes por hogar, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 20.**Promedio de niñas, niños y adolescentes por hogar, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

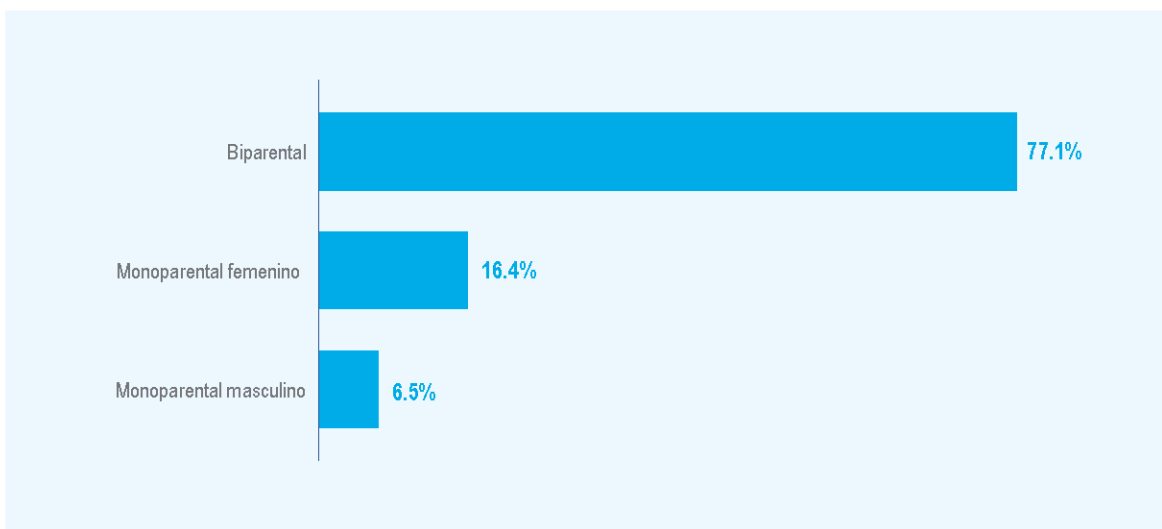
2.3 Estructura de los hogares con niñas, niños ya adolescentes

Los hogares biparentales son aquellos donde tanto la madre como el padre están presentes. Los monoparentales son aquellos en donde sólo uno de los padres habita en el hogar, ya sea la madre o el padre.

Según los datos del censo, 77.1% de hogares con población infantil son biparentales; 16.4% monoparentales con la madre presente, mientras que 6.5% son monoparentales con el padre en el hogar.

GRÁFICA 7

**Distribución de la estructura de hogares con niñez.
Nacional, año 2018, en porcentaje.**



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares monoparentales femeninos son Guatemala, Zacapa y El Progreso con 20.7%, 20.1%, 18.3%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje de hogares monoparentales femeninos son Sololá, Quiché y Alta Verapaz con 12.4%, 12.4%, 10.4%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares monoparentales femeninos se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 21

Cinco municipios con el mayor porcentaje de hogares con niñez monoparentales femeninos. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Francisco la Unión, Quetzaltenango	26.8
Guatemala, Guatemala	25.0
Zacapa, Zacapa	23.3
Jocotenango, Sacatepéquez	22.8
Puerto Barrios, Izabal	22.7

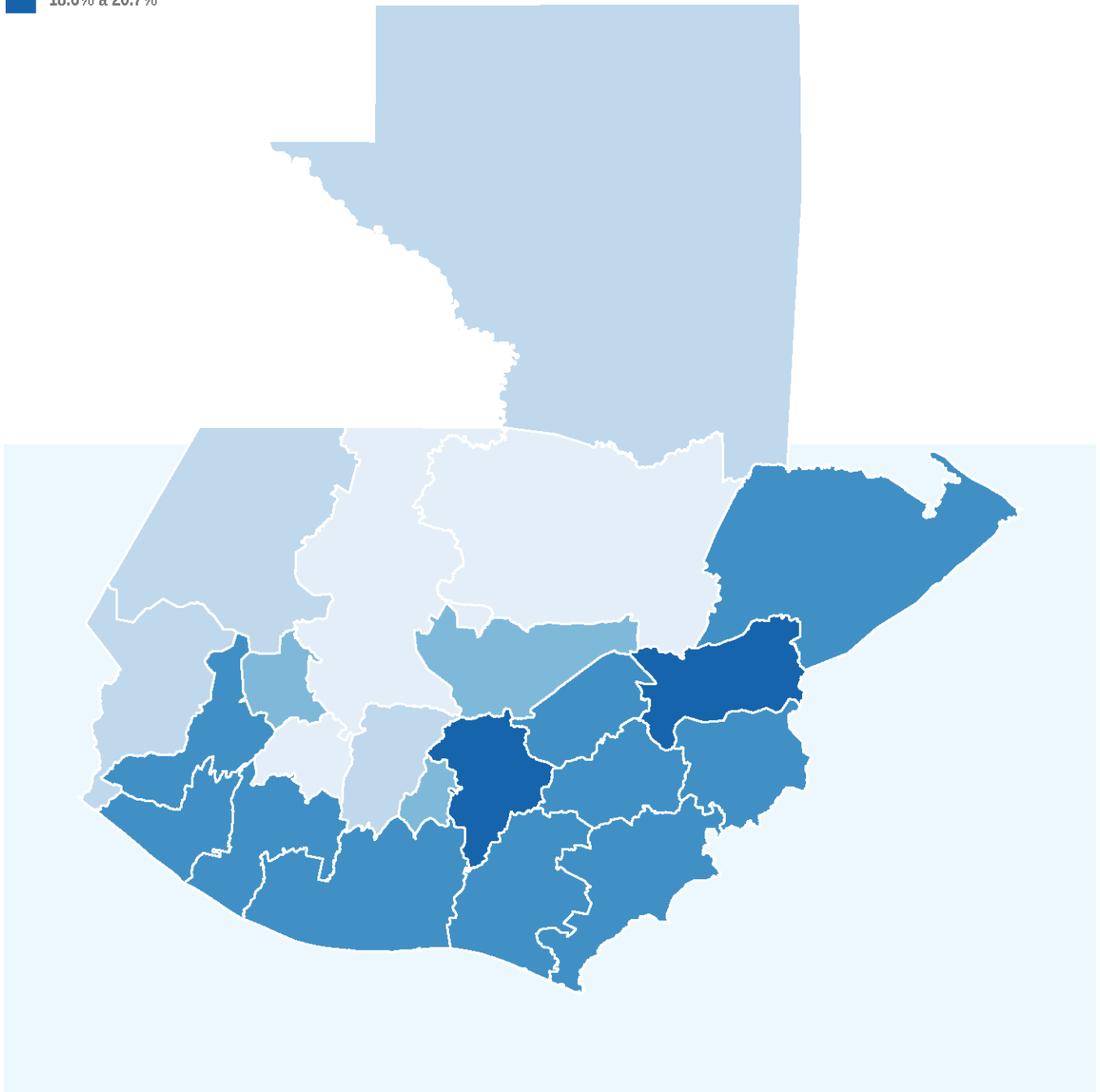
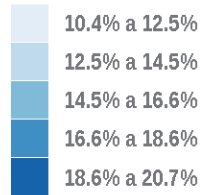
TABLA 22

Cinco municipios con el menor porcentaje de hogares con niñez monoparentales femeninos. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Senahú, Alta Verapaz	6.4
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	6.3
Concepción Huista, Huehuetenango	6.1
Santa María de Jesús, Sacatepéquez	6.1
Santa María Cahabón, Alta Verapaz	5.2

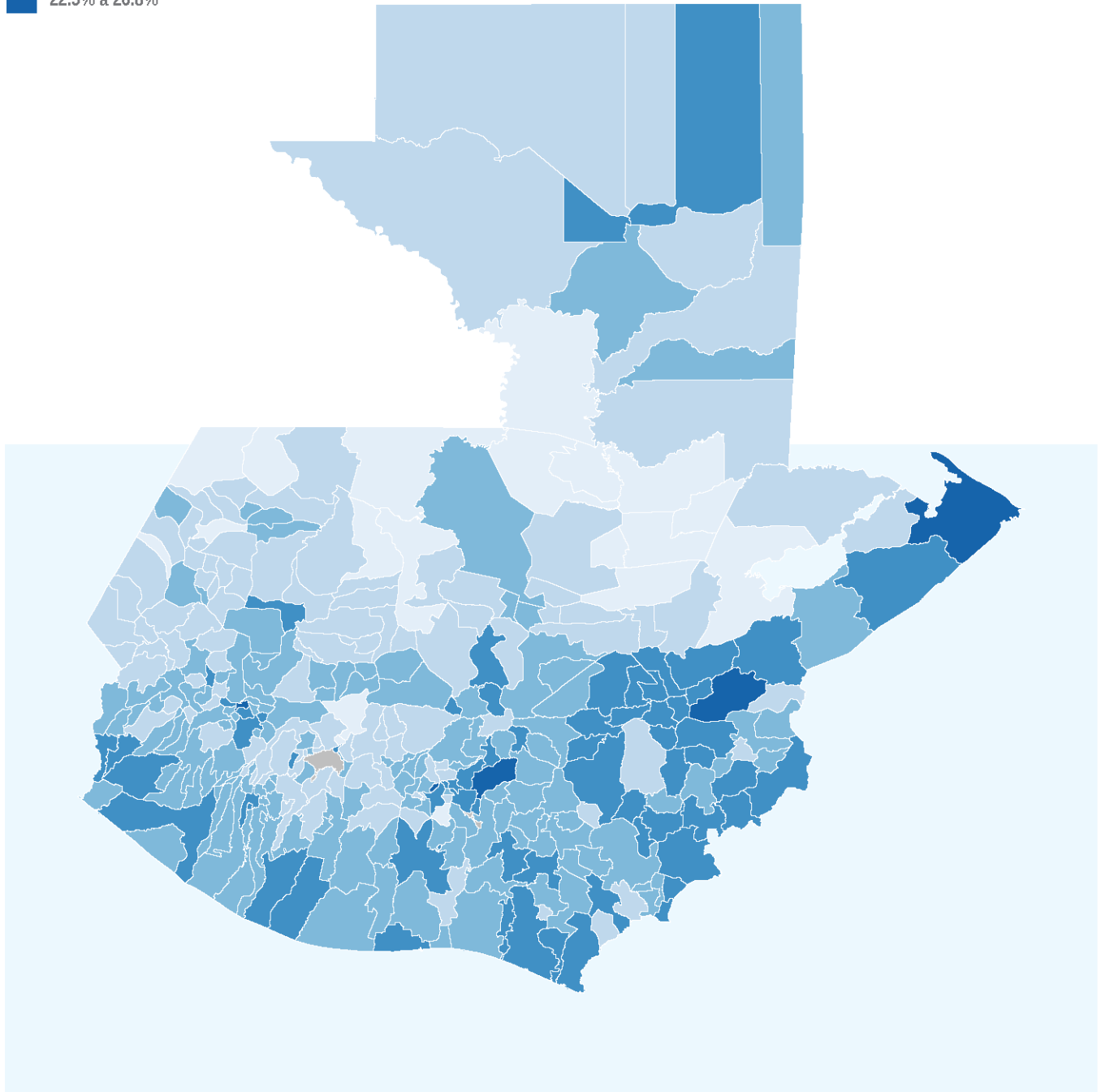
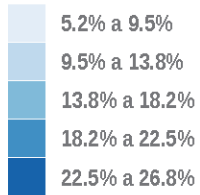
MAPA 21.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes monoparentales femeninos, por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 22.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes monoparentales femeninos, por municipio.
Año 2018.

RANGOS

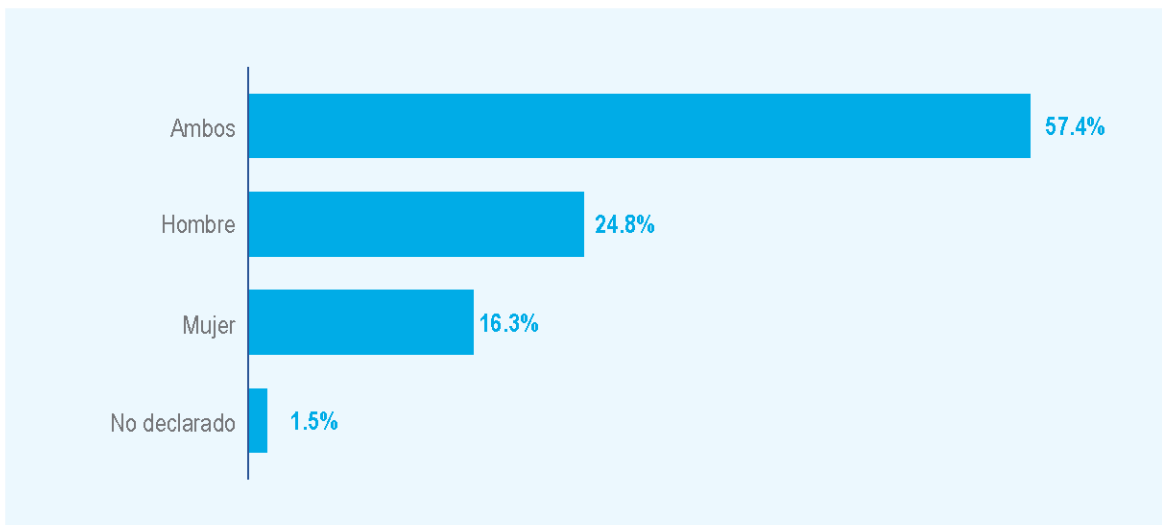
2.4 Jefatura del hogar

La jefatura del hogar se refiere a la persona que toma las principales decisiones en el seno de las familias. La jefatura puede ser ejercida por ambos padres -cuando las decisiones se toman consensuadas- o bien, por sólo uno de ellos.

Los datos del censo muestran que a nivel nacional las decisiones son tomadas en un mayor porcentaje por ambos miembros, 57.4%; mientras que las decisiones principales del hogar son tomadas únicamente por una mujer en 16.3% de casos.

GRÁFICA 8

Distribución por sexo del jefe de hogar en hogares con niñas, niños y adolescentes. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares cuya jefatura de hogar es ejercida por un hombre son Quiché, Huehuetenango y Alta Verapaz con 38.4%, 36.4%, 32.3%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Retalhuleu, Escuintla y Guatemala con 18.1%, 17.8%, 17.7%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares con menores en los cuales los hombres son jefes de hogar se muestran en las dos tablas siguientes.

TABLA 23

Cinco municipios con el mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes cuyo jefe de hogar es hombre. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Juan Atitán, Huehuetenango	81.1
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	80.0
Chajul, Quiché	76.5
Colotenango, Huehuetenango	73.8
Santiago Chimaltenango, Huehuetenango	71.9

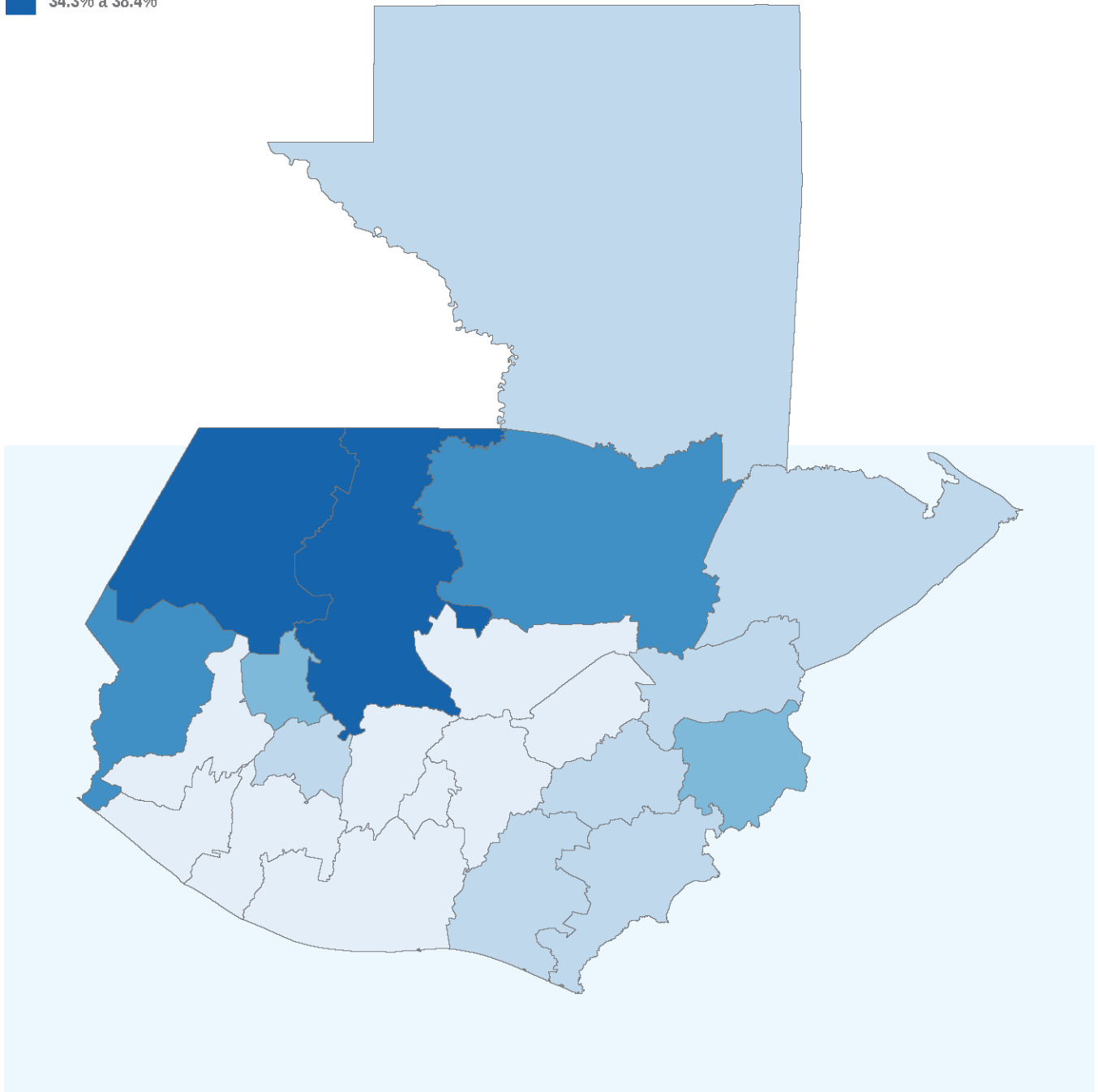
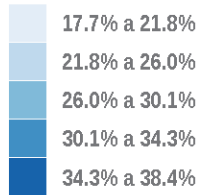
TABLA 24

Cinco municipios con el menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes cuyo jefe de hogar es hombre. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Pedro Yepocapa, Chimaltenango	8.4
San Andrés Semetabaj, Sololá	8.3
San Juan La Laguna, Sololá	7.9
San Pablo La Laguna, Sololá	6.0
Santa Cruz La Laguna, Sololá	4.1

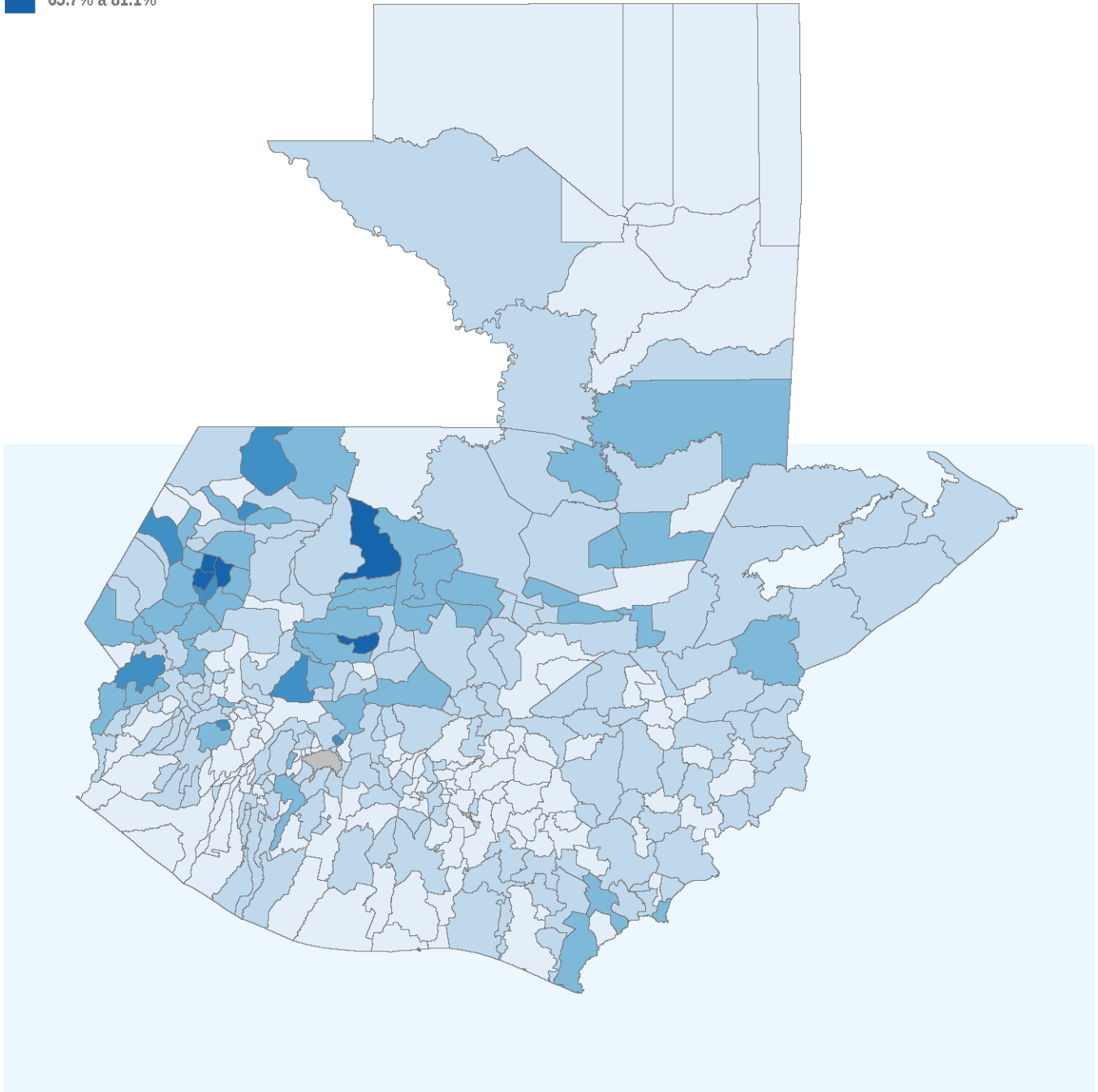
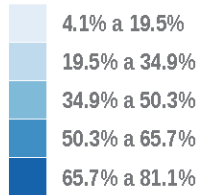
MAPA 23.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes cuyo jefe de hogar es hombre por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 24.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes cuyo jefe de hogar es hombre por municipio. Año 2018.

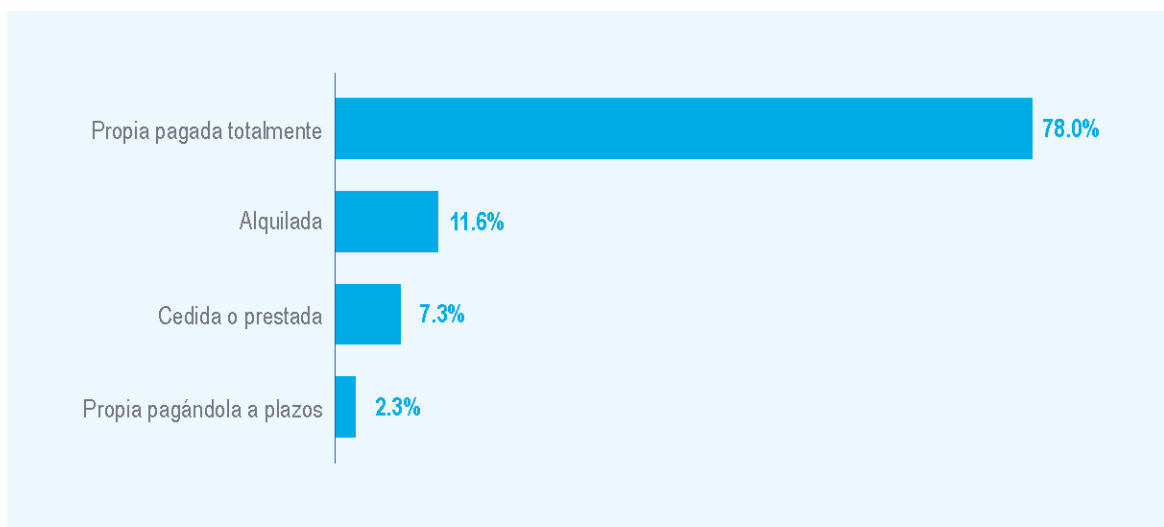
RANGOS

2.5 Posesión de la vivienda

El régimen de posesión de vivienda es importante para la niñez en el corto y mediano plazo. Por ejemplo, una familia que habita una vivienda cedida o prestada tiene altas probabilidades que le soliciten desocupar, lo cual tendría efectos negativos en la niñez, tales como el abandono escolar.

Según el censo, 78.0% de los hogares con menores habita en una vivienda propia y totalmente pagada; 11.0%, en una vivienda alquilada, y 7.3%, en una cedida o prestada.

GRÁFICA 9
Distribución posesión de la vivienda en hogares con niñez.
Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que alquilan son Guatemala, Escuintla y Suchitepéquez con 27.4%, 15.3%, 13.0%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje de hogares que alquilan son Quiché, Totonicapán y Sololá con 4.3%, 4.1%, 3.5%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares que alquilan se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 25

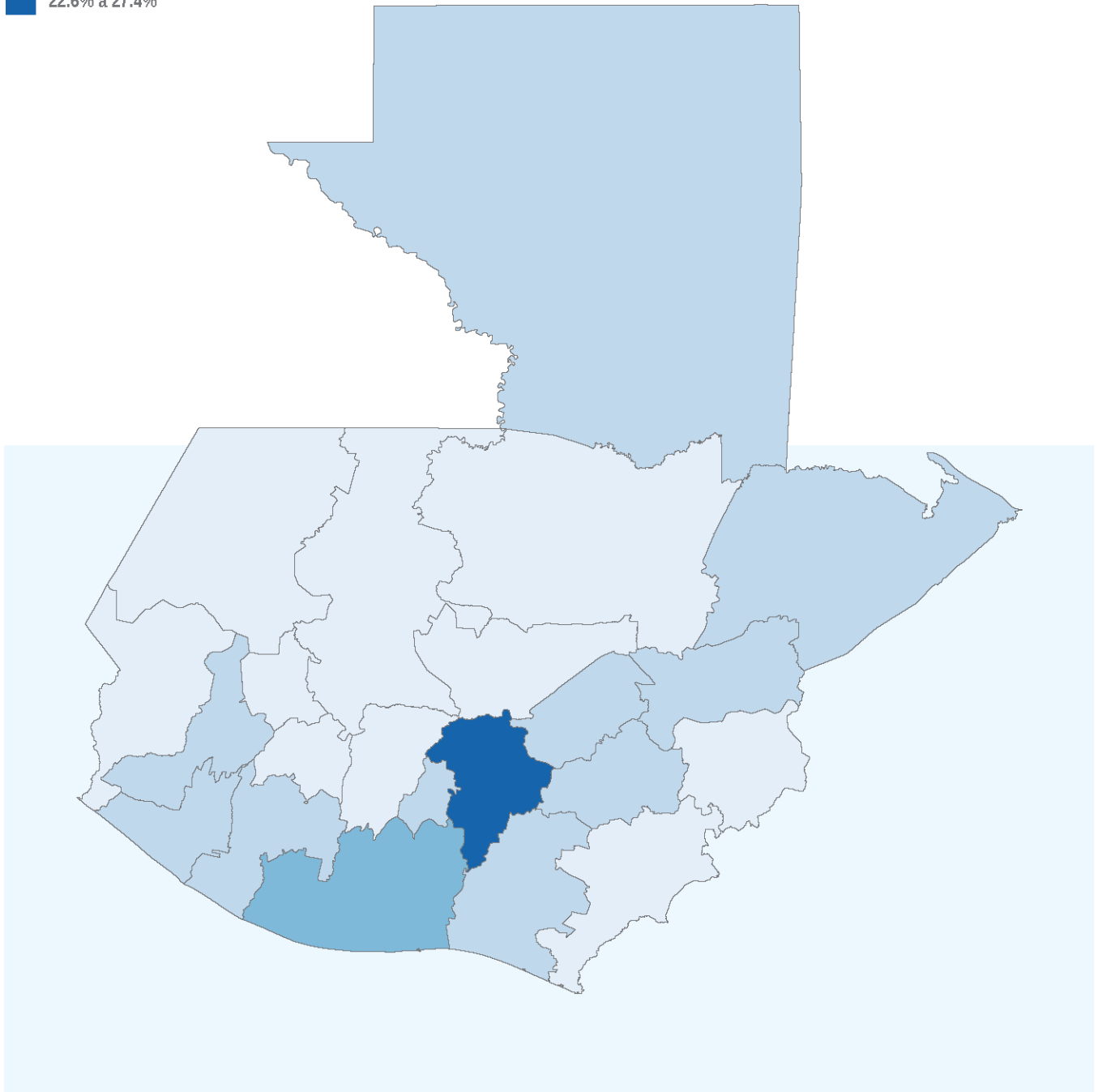
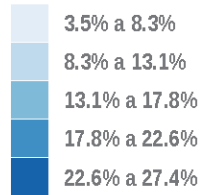
Cinco municipios con el mayor porcentaje de hogares con niñez que alquilan. Año 2018.

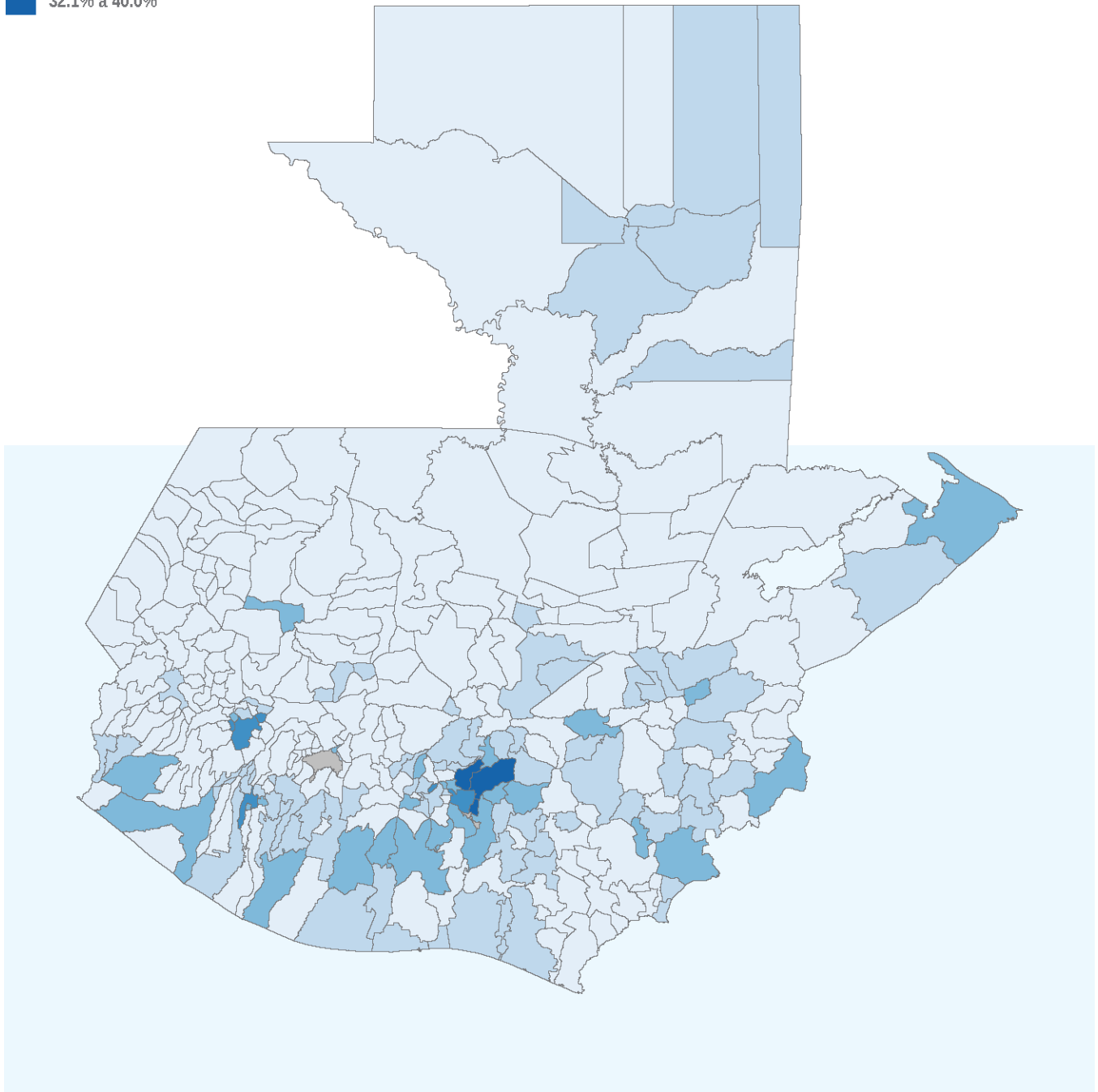
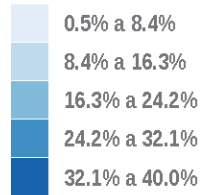
MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Petapa, Guatemala	39.9
Mixco, Guatemala	37.1
Guatemala, Guatemala	34.8
Villa Nueva, Guatemala	28.6
Quetzaltenango, Quetzaltenango	27.3

TABLA 26

Cinco municipios con el menor porcentaje de hogares con niñez que alquilan. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San José Ojetenam, San Marcos	0.67
Concepción Huista, Huehuetenango	0.65
San Francisco la Unión, Quetzaltenango	0.64
Tajumulco, San Marcos	0.62
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	0.50

MAPA 25.**Porcentaje de hogares con niñez que alquilan, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 26.**Porcentaje de hogares con niñez que alquilan, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

2.6 Hacinamiento

Se considera que en un hogar hay hacinamiento si hay más de tres miembros por dormitorio. Cuando un hogar está hacinado se incrementa la probabilidad de transmisión de enfermedades, como la COVID-19. Además, según algunos estudios, en los hogares con hacinamiento aumenta el riesgo de que niños y adolescentes sufran de violencia en el hogar.

Los datos del censo de población y vivienda muestran que 38.2% de hogares con menores están hacinados.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares con niños y adolescentes hacinados son Alta Verapaz, Quiché y San Marcos con 59.5%, 49.9%, 47.5%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son El Progreso, Sacatepéquez y Guatemala con 28.6%, 23.9%, 23.1%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares con niñez hacinados se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 27

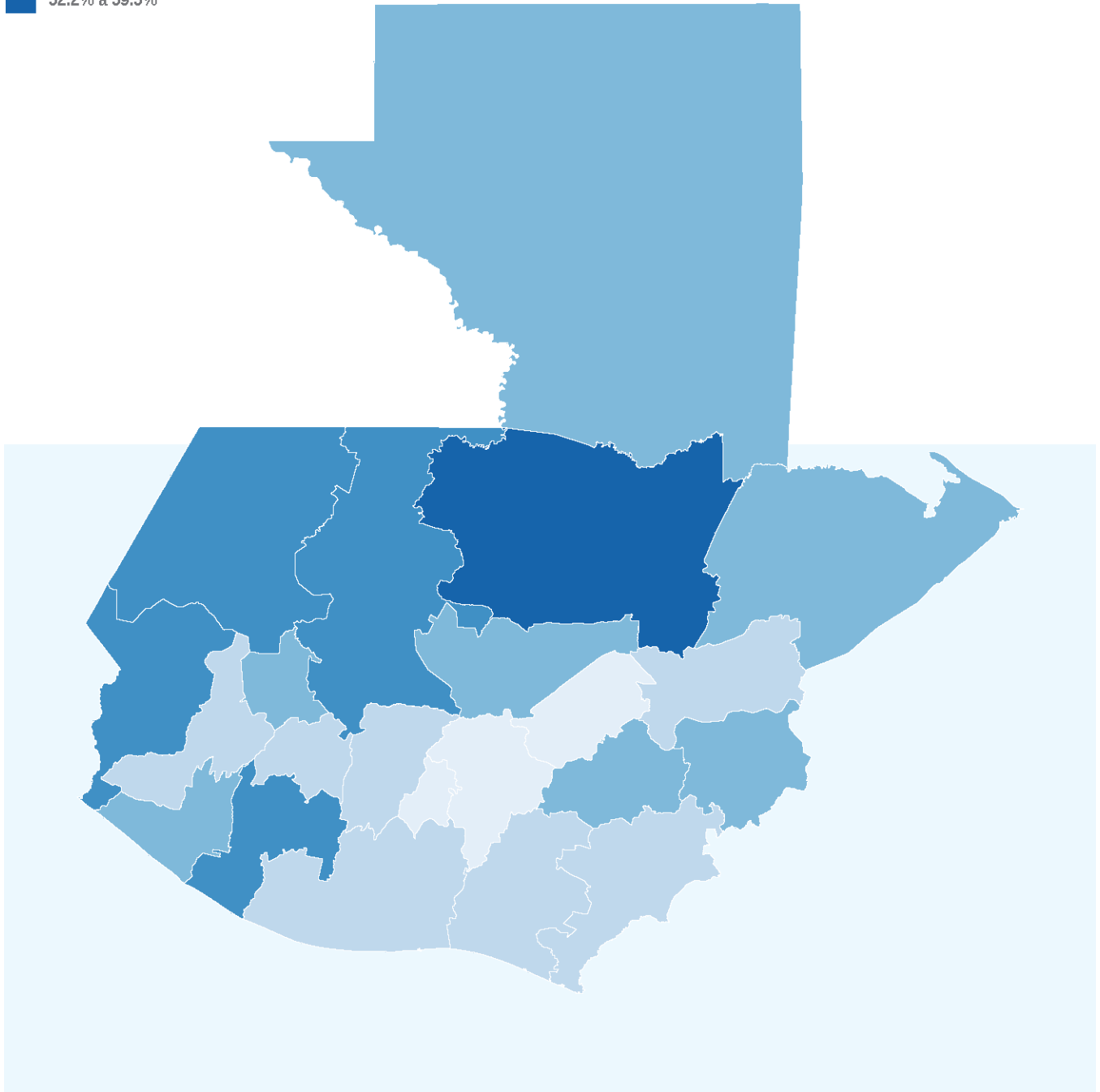
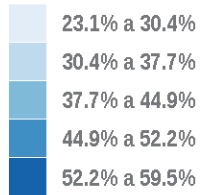
Cinco municipios con el mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes con hacinamiento. Año 2018.

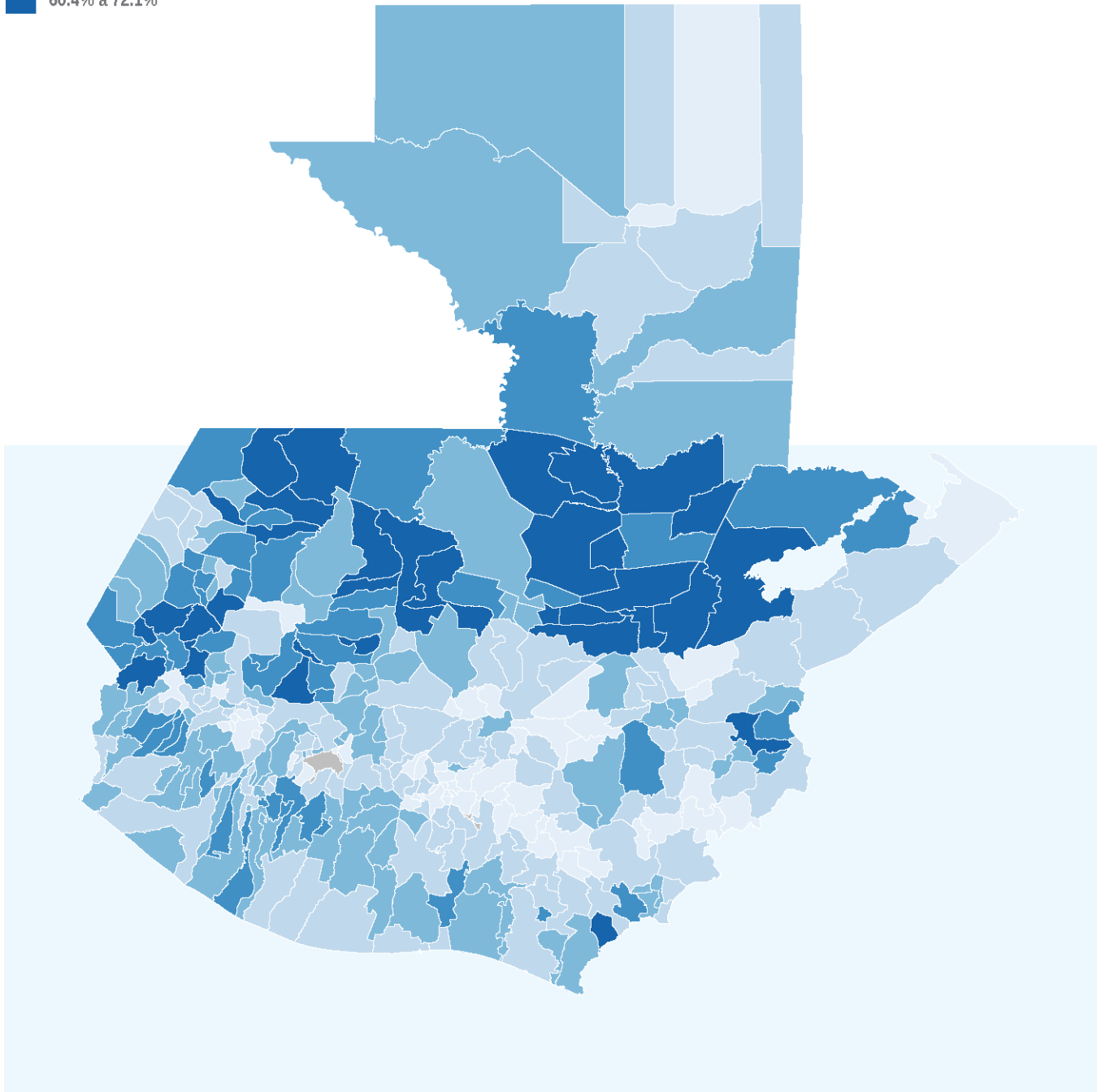
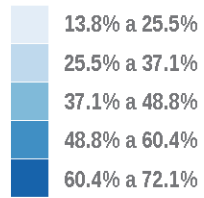
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Eulalia, Huehuetenango	72.1
Chajul, Quiché	71.3
Panzós, Alta Verapaz	70.6
Senahú, Alta Verapaz	69.6
Santa María Chiquimula, Totonicapán	68.8

TABLA 28

Cinco municipios con el menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes con hacinamiento. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	16.1
San Miguel Petapa, Guatemala	15.9
Almolonga, Quetzaltenango	15.2
Jocotenango, Sacatepéquez	14.9
La Esperanza, Quetzaltenango	13.8

MAPA 27.**Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes con hacinamiento, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 28.**Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes con hacinamiento, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

2.7 Recepción de remesas

Las remesas son un ingreso importante para varios hogares en Guatemala. Según el censo de población, 8.6% de hogares con menores reciben remesas a nivel nacional.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que reciben remesas son Huehuetenango, Quetzaltenango y Jutiapa con 15.9%, 12.9%, 12.4%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Escuintla, Sacatepéquez y Alta Verapaz con 5.4%, 3.7%, 1.7%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que son receptores de remesas se incluyen en las dos tablas siguientes.

TABLA 29

Cinco municipios con el mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que reciben remesas. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Siguilá, Quetzaltenango	39.9
Petatán, Huehuetenango	39.1
Unión Cantinil, Huehuetenango	38.9
Cajolá, Quetzaltenango	38.0
Todos Santos Cuchumatán, Huehuetenango	36.3

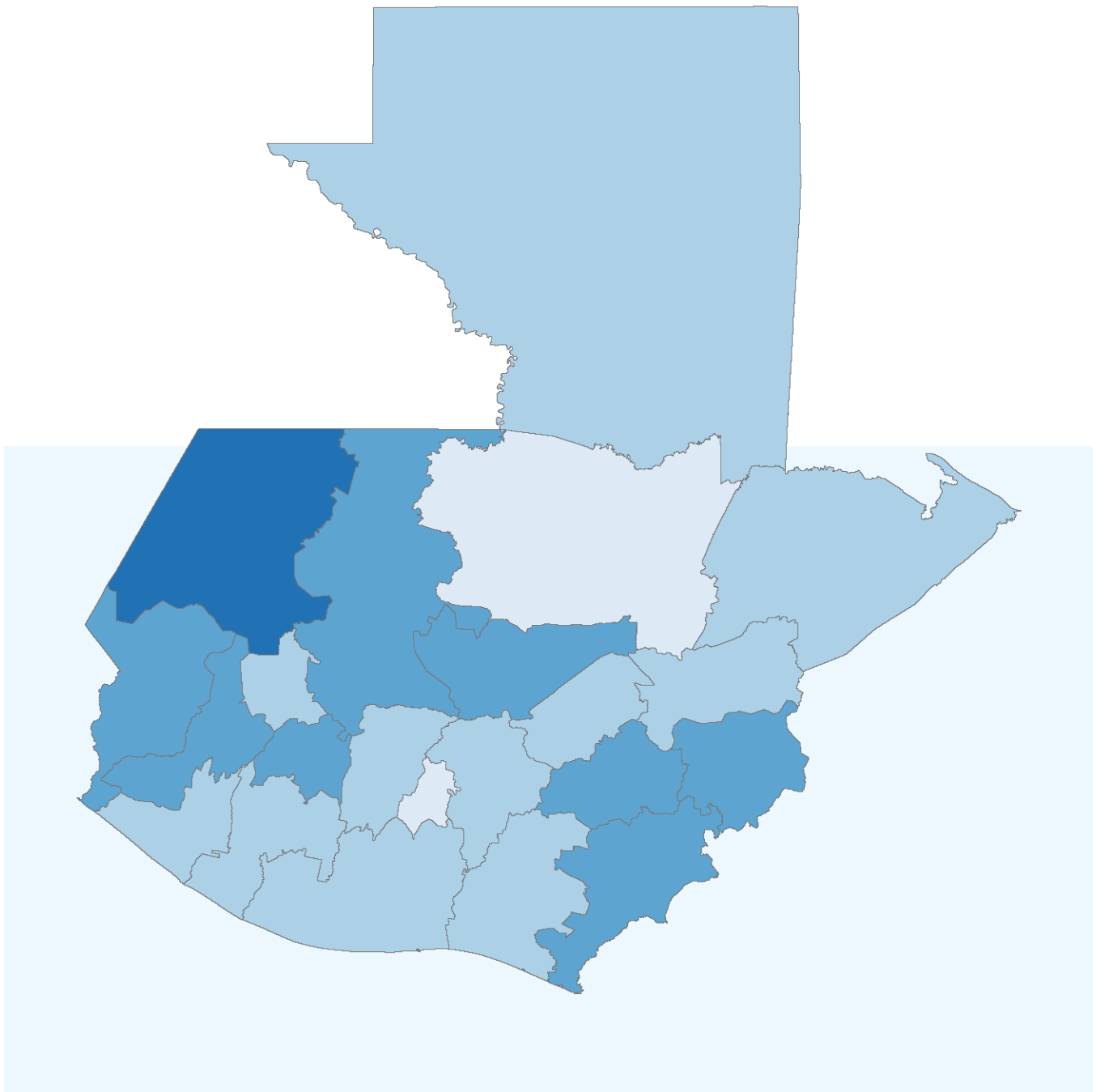
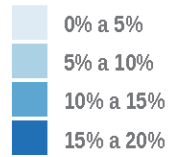
TABLA 30

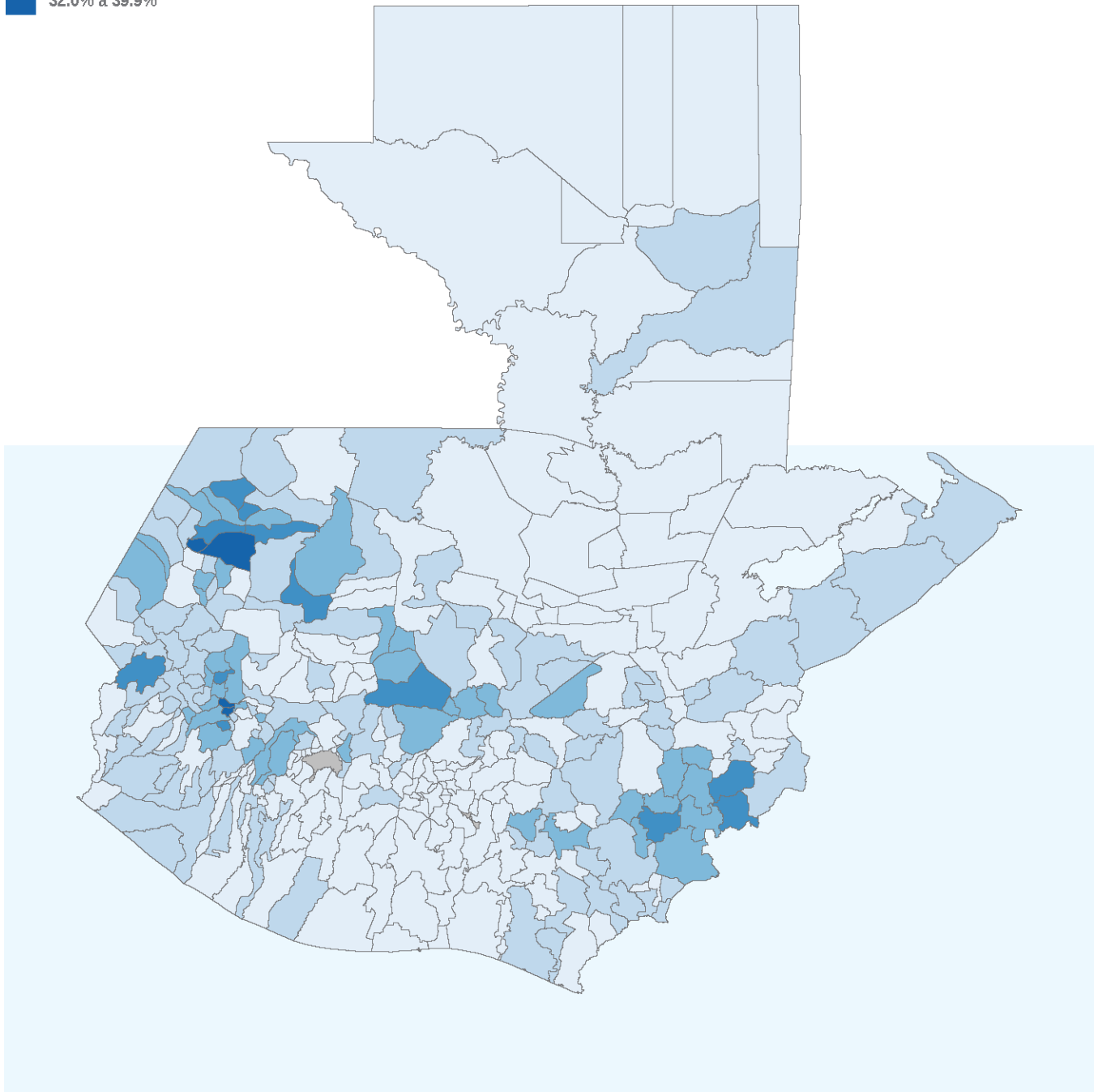
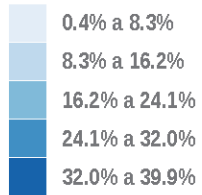
Cinco municipios con el menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que reciben remesas. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Catalina La Tinta, Alta Verapaz	0.63
Panzós, Alta Verapaz	0.61
Tamahú, Alta Verapaz	0.55
Senahú, Alta Verapaz	0.43
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	0.37

MAPA 29.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que reciben remesas, por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 30.**Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que reciben remesas, por municipio. Año 2018.****RANGOS**

CAPÍTULO

03

CARACTERÍSTICAS DE
LAS VIVIENDAS DONDE
HABITAN NIÑOS, NIÑAS
Y ADOLESCENTES

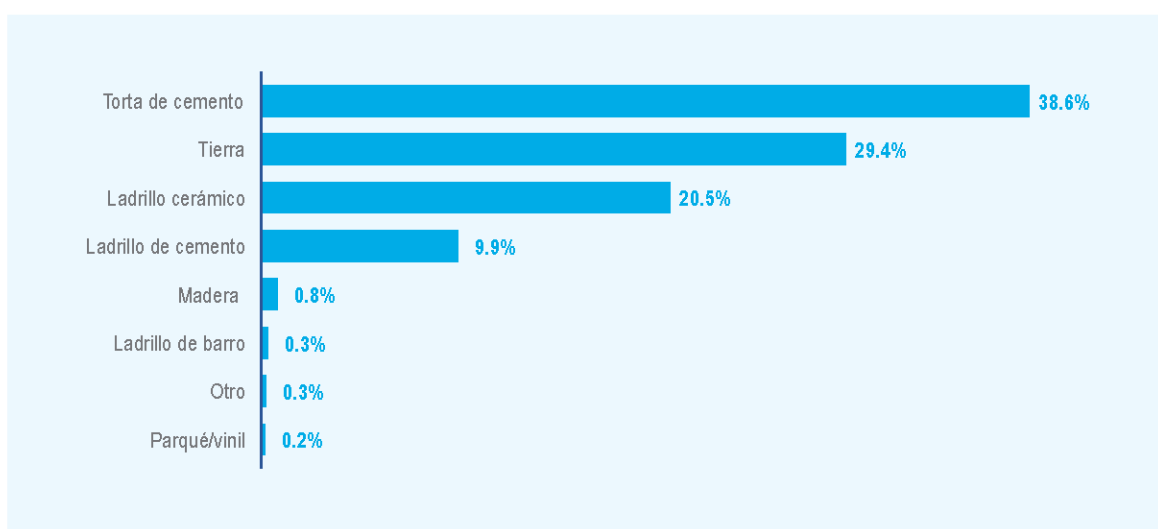


3.1 Material del piso

El material del piso de las viviendas es importante para la salud de la niñez. Los materiales más fáciles de limpiar posibilitan una mejor higiene y, por lo tanto, favorecen una menor incidencia de enfermedades infecciosas.

La información del censo muestra que el material más utilizado en las viviendas con niños y adolescentes es la torta de cemento con 38.6%, seguido del piso de tierra con 29.4%.

GRÁFICA 10
Distribución material predominante del piso en viviendas con niñez. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

De todos los materiales, el de tierra es el que tiene una mayor propensión a acumular suciedad y diferentes tipos de gérmenes y bacterias. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de viviendas con piso de tierra son Alta Verapaz, Quiché y Jalapa con 65.6%, 52.1%, 49.8%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Escuintla, Quetzaltenango y Guatemala con 14.8%, 13.5%, 7.9%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de viviendas con niños y adolescentes cuyo material del piso es la tierra se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 31

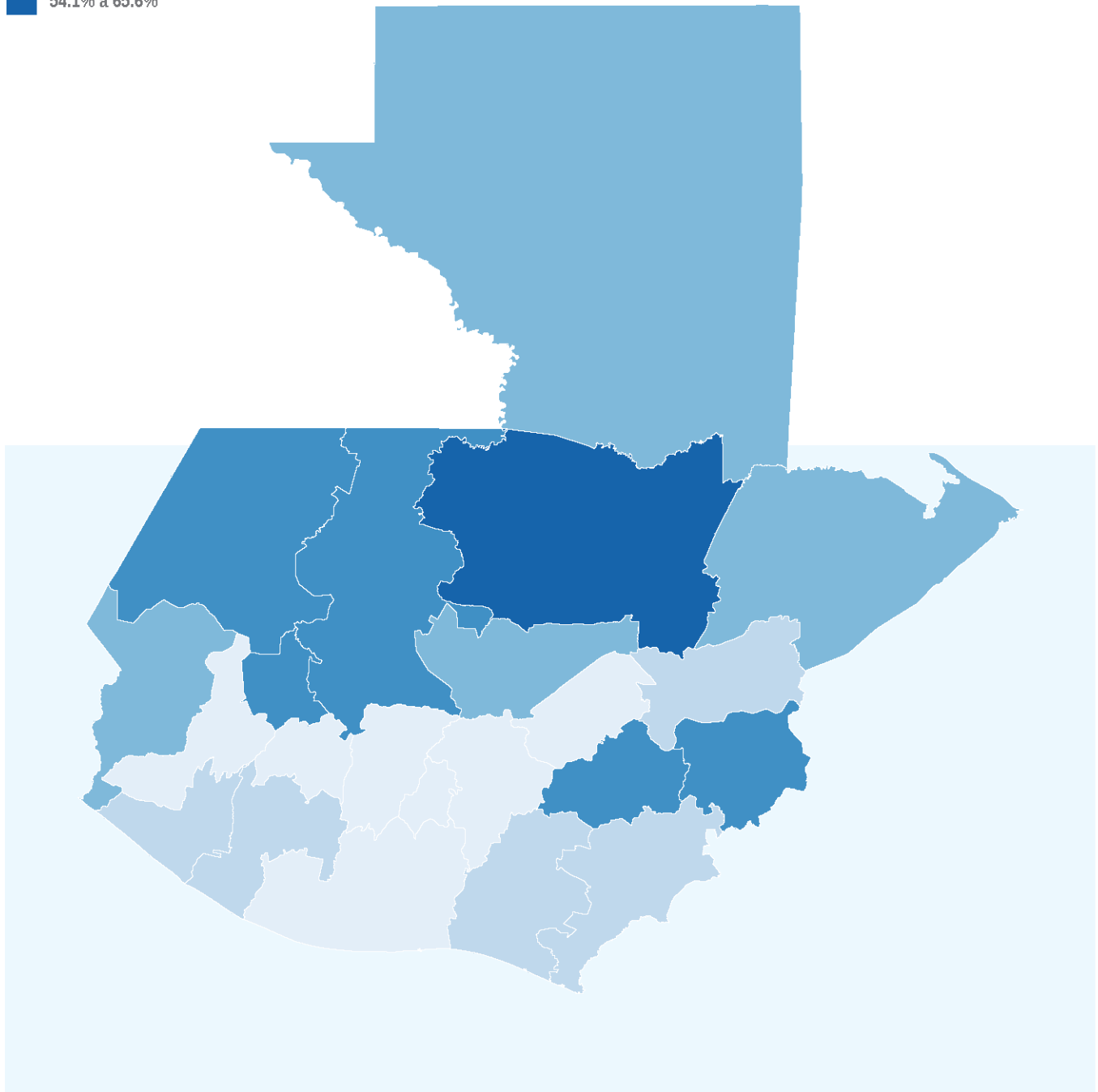
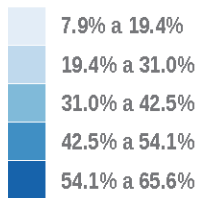
Cinco municipios con mayor porcentaje de viviendas con niñez, cuyo piso es de tierra. Año 2018.

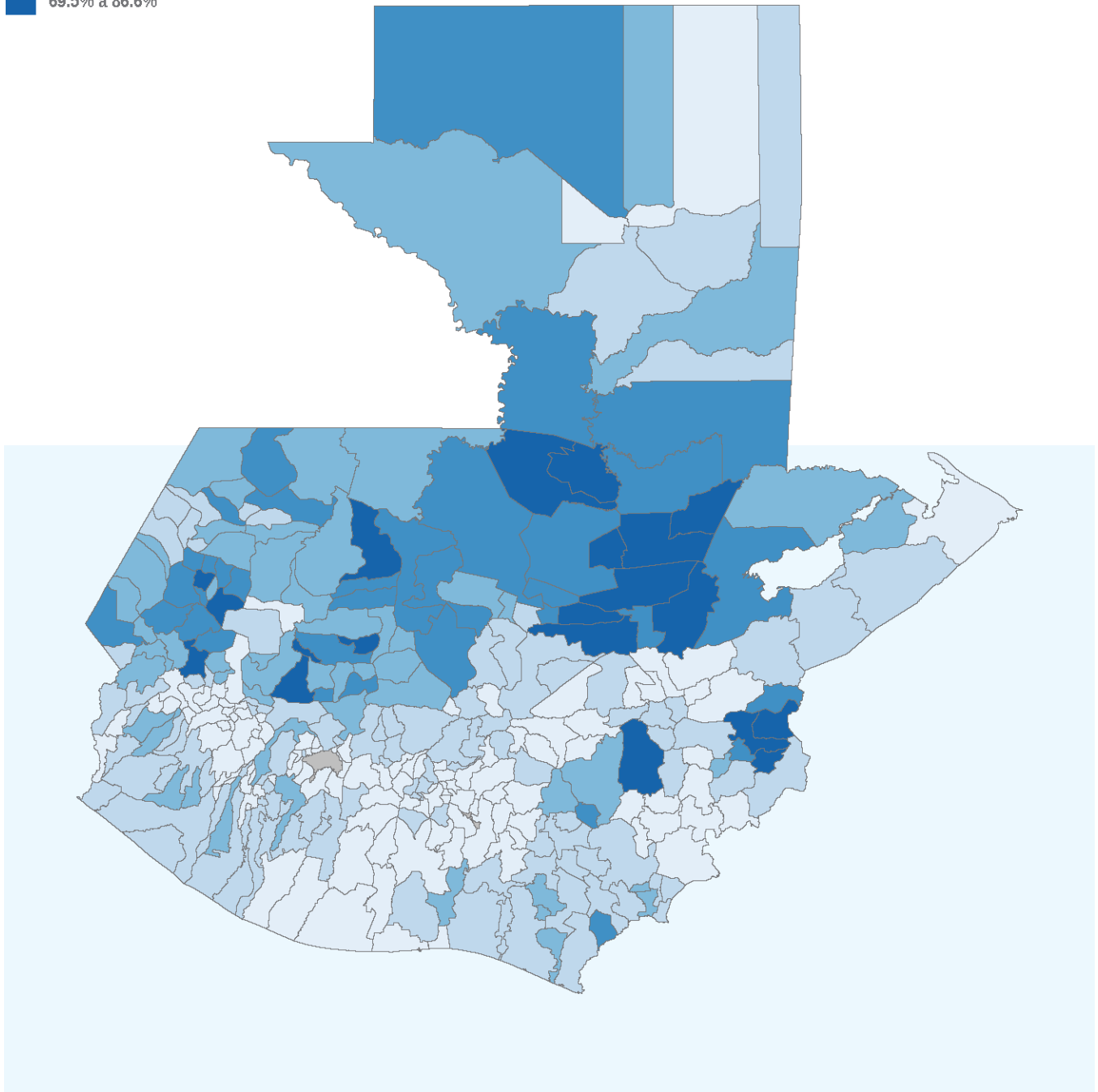
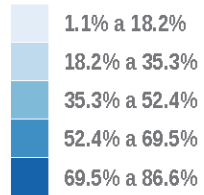
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa María Cahabón, Alta Verapaz	86.6
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	82.2
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	79.9
Senahú, Alta Verapaz	79.0
Panzós, Alta Verapaz	77.8

TABLA 32

Cinco municipios con menor porcentaje de viviendas con niñez, cuyo piso es de tierra. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
La Esperanza, Quetzaltenango	2.0
San Mateo, Quetzaltenango	1.9
Almolonga, Quetzaltenango	1.8
San Pedro La Laguna, Sololá	1.6
Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango	1.1

MAPA 31.**Porcentaje de viviendas con niñez, cuyo piso es de tierra por departamento. Año 2018.****RANGOS**

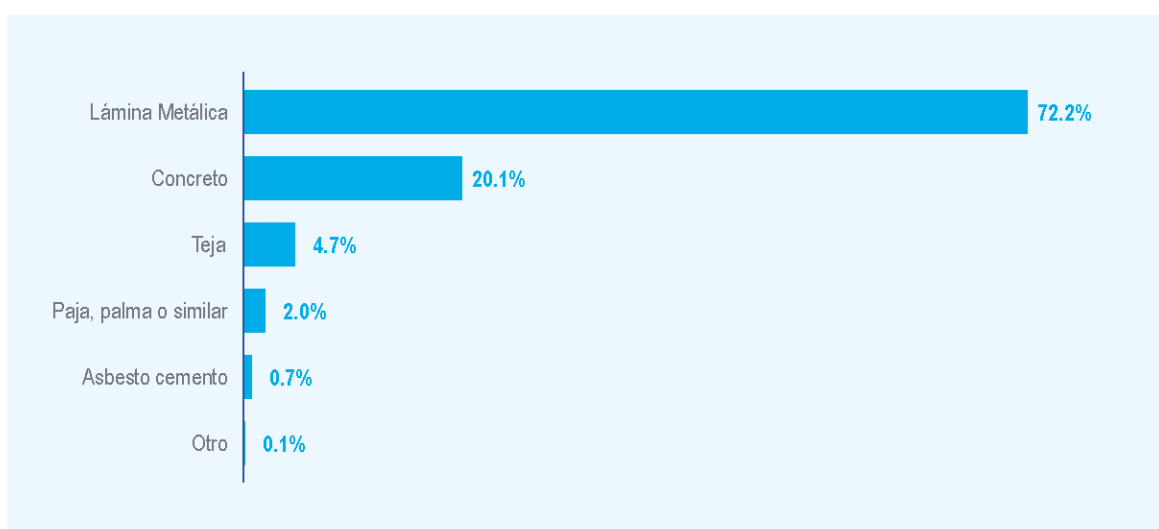
MAPA 32.**Porcentaje de viviendas con niñez, cuyo piso es de tierra por municipio. Año 2018.****RANGOS**

3.2 Material del techo

En Guatemala aproximadamente la mitad del año llueve, por lo que contar con un buen material de techo es importante para asegurar que la lluvia o la humedad no se transfiera al interior de la vivienda.

Los datos del censo muestran que en las viviendas donde habitan niños y adolescentes, 72.2% tiene techo de lámina; 20.1%, techo de concreto, y 4.7%, techo de teja.

GRÁFICA 11
Distribución material predominante del techo en viviendas con menores. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de viviendas con techo de lámina son Alta Verapaz, Zacapa y Retalhuleu con 92.2%, 87.9%, 87.6%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Quetzaltenango, Guatemala y Totonicapán con 59.3%, 50.7%, 43.4%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de viviendas con niños y adolescentes cuyo material del techo es la lámina se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 33

Cinco municipios con mayor porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyo techo es de lámina metálica. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Catalina La Tinta, Alta Verapaz	98.5
San Pedro Carchá, Alta Verapaz	97.8
Tamahú, Alta Verapaz	97.5
Río Bravo, Suchitepéquez	97.5
La Gomera, Escuintla	97.3

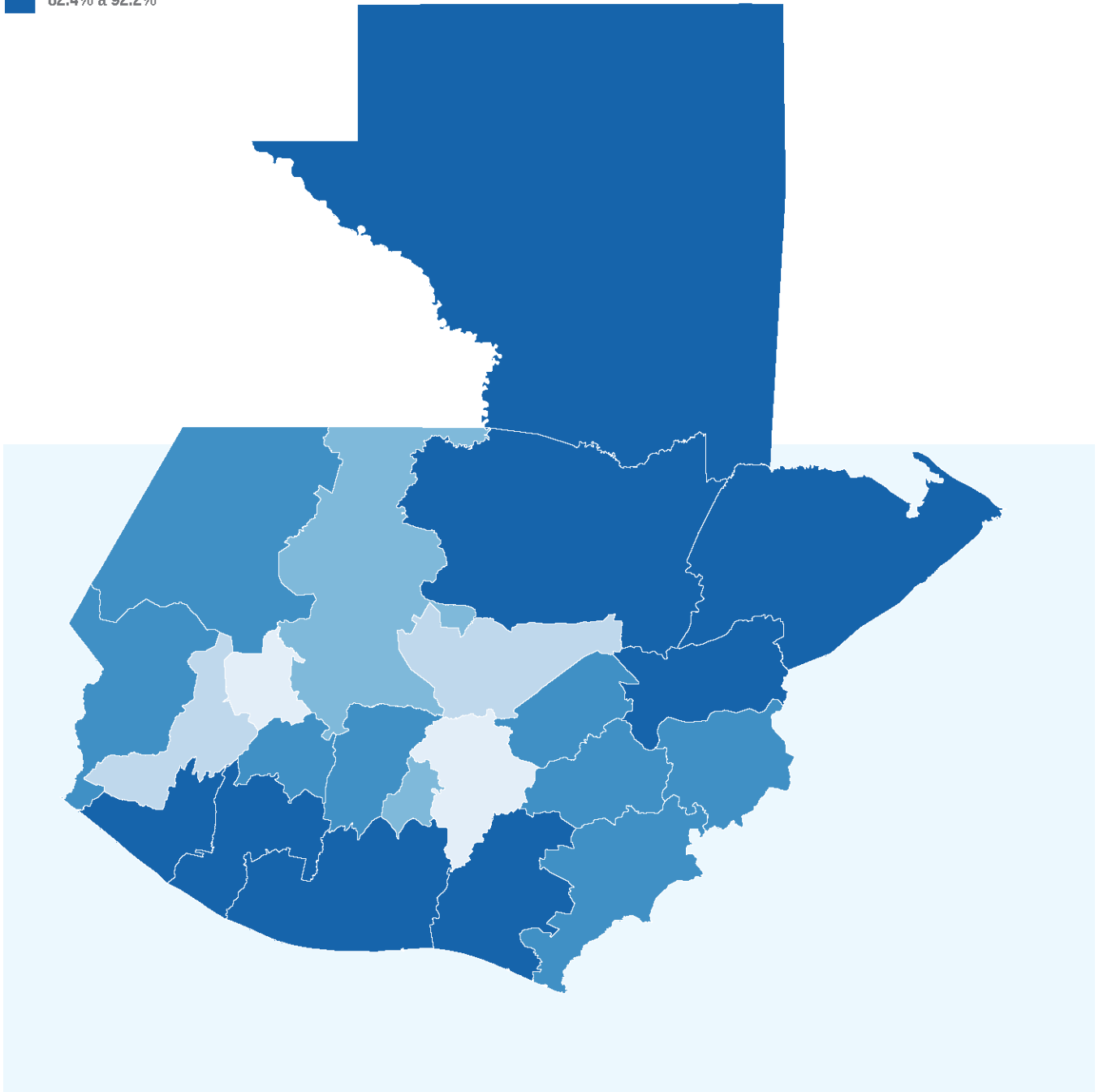
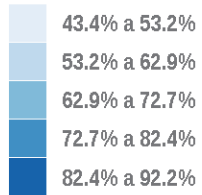
TABLA 34

Cinco municipios con menor porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyo techo es de lámina metálica. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango	28.2
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	27.0
Canillá, Quiché	24.8
San Andrés Sajcabajá, Quiché	17.2
San Andrés Xecul, Totonicapán	16.7

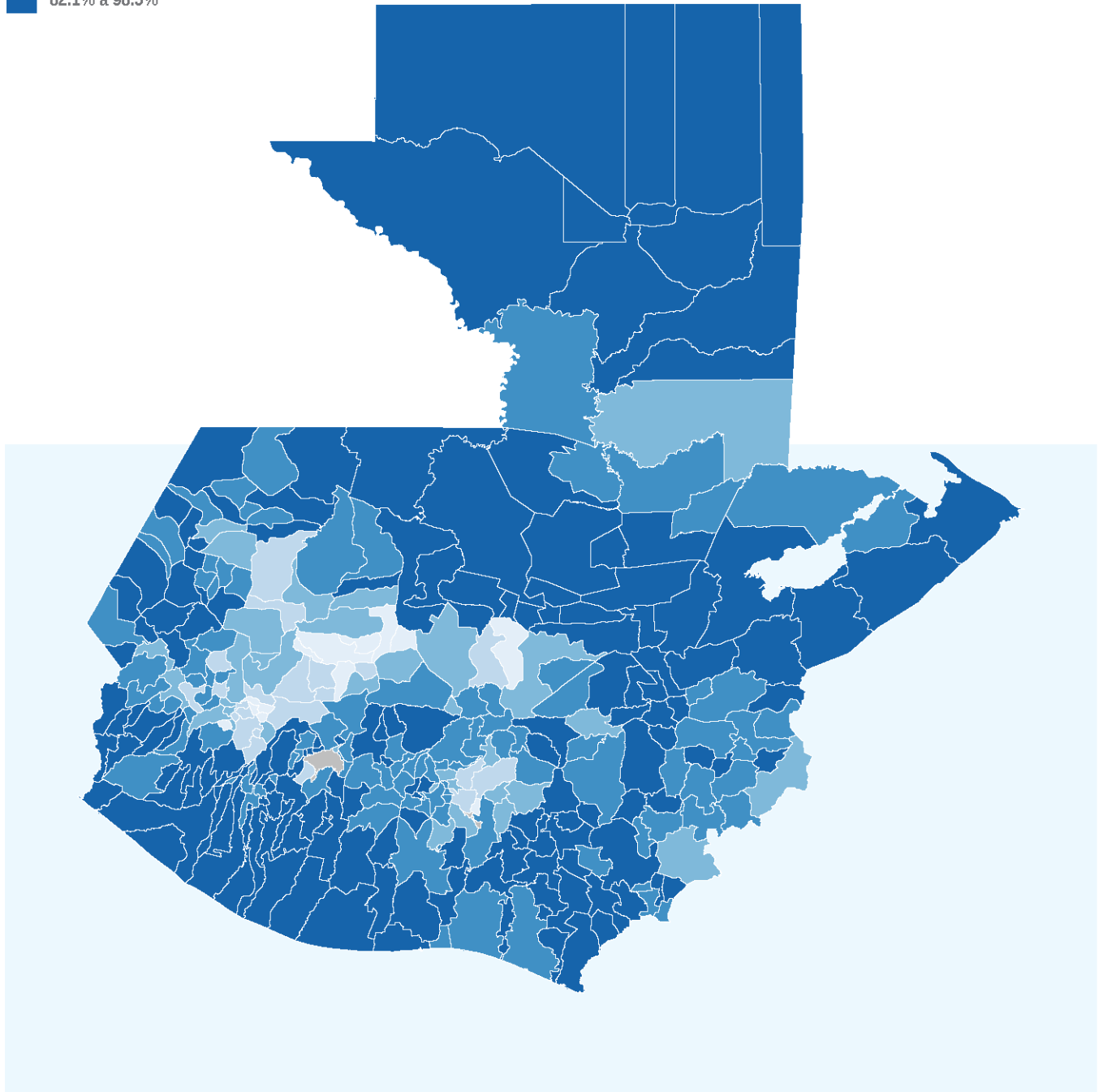
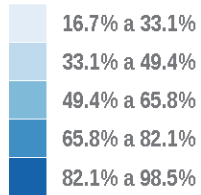
MAPA 33.

Porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyo techo es de lámina metálica por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 34.

Porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyo techo es de lámina metálica por municipio. Año 2018.

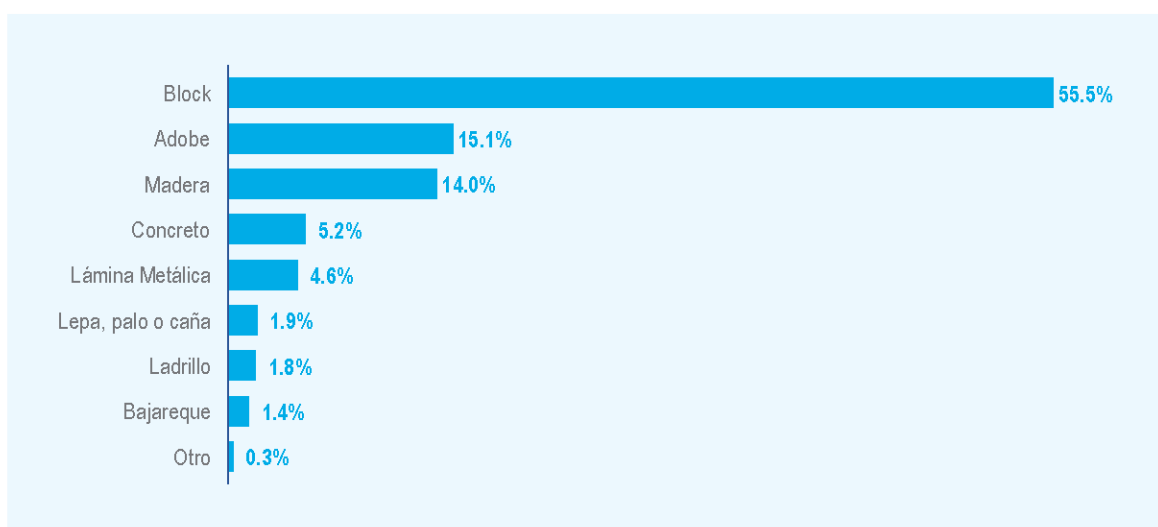
RANGOS

3.3 Material de las paredes

El material de las paredes es relevante para la salud debido a que hay algunos materiales que tienden a guardar más la humedad, por lo que favorecen el crecimiento de hongos y otros microorganismos. El tipo y calidad del material de las paredes también es crucial cuando suceden sismos.

Para el territorio nacional, el 55.5% de las viviendas con niñez tienen como material predominante en las paredes el block, seguido del adobe (15.1%) y la madera (14.9%).

GRÁFICA 12
Distribución material predominante de las paredes en viviendas con niñez. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de viviendas con paredes de adobe son Jalapa, Totonicapán y Quiché con 53.9%, 50.4%, 42.0%, respectivamente. Los tres departamentos con menor porcentaje de viviendas con paredes de adobe son Suchitepéquez, Retalhuleu y Escuintla con 0.4%, 0.3%, 0.2%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de viviendas con niños y adolescentes con paredes de adobe se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 35

Cinco municipios con mayor porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyas paredes son de adobe. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	89.6
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	88.3
San Pedro Jocopilas, Quiché	86.4
Santa María Chiquimula, Totonicapán	86.0
San Andrés Sajcabajá, Quiché	83.7

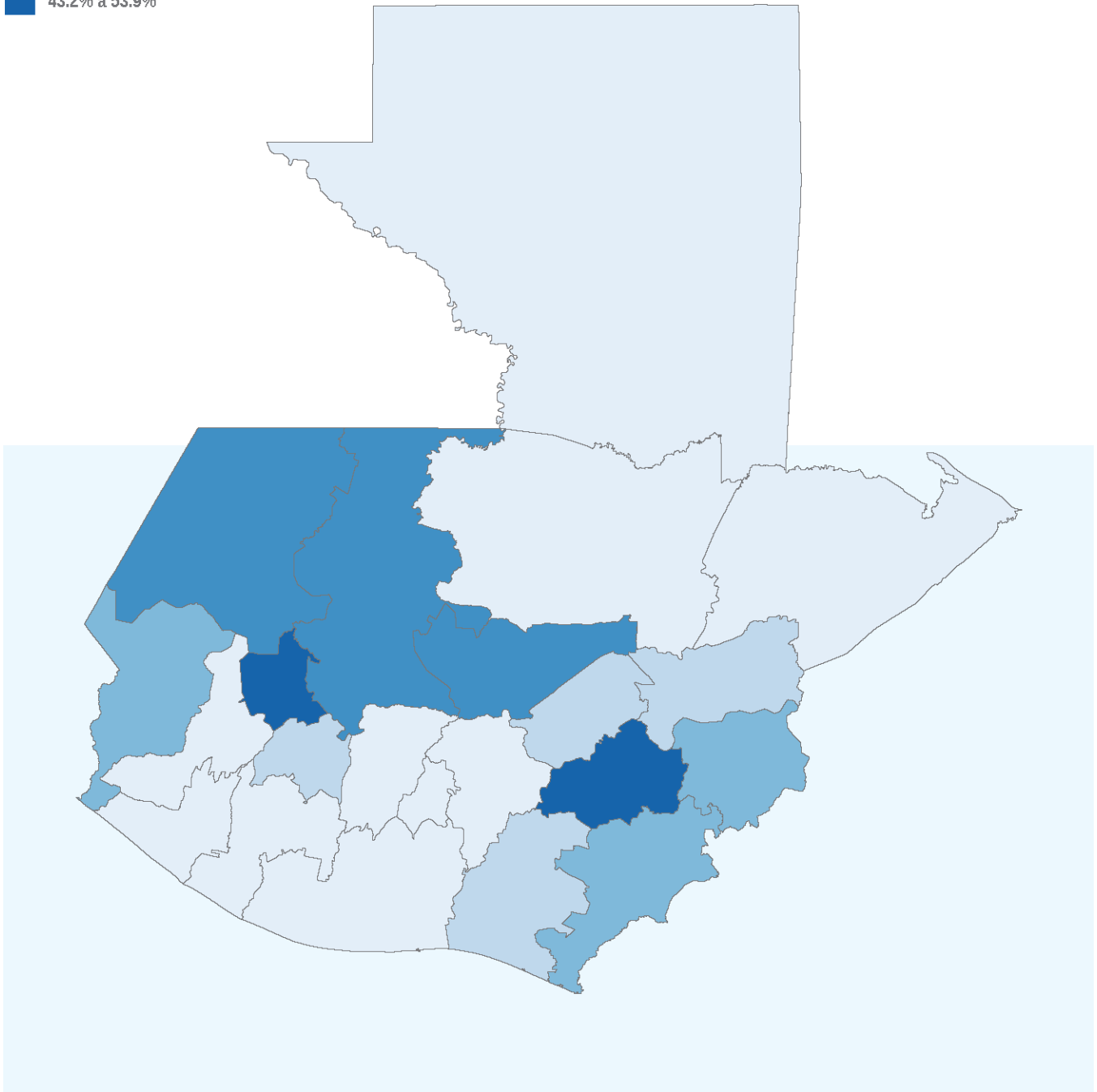
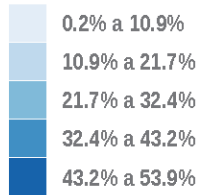
TABLA 36

Cinco municipios con menor porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyas paredes son de adobe. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Martín Sacatepéquez, Quetzaltenango	0.0
San Juan Alotenango, Sacatepéquez	0.0
Santa Catarina Barahona, Sacatepéquez	0.0
Zunilito, Suchitepéquez	0.0
San Martín Zapotitlán, Retalhuleu	0.0

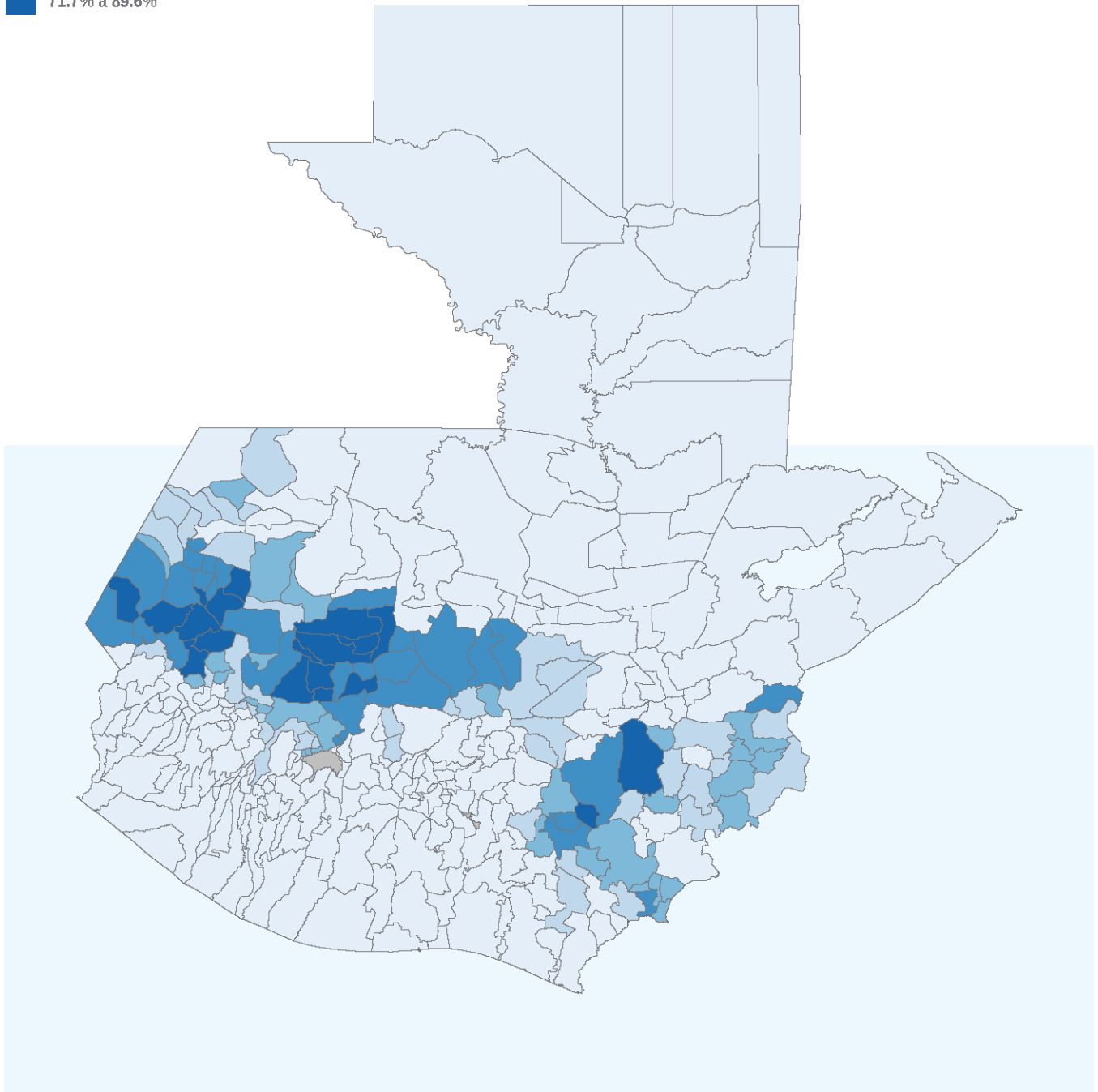
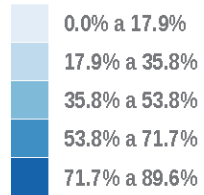
MAPA 35.

Porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyas paredes son de adobe por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 36.

Porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes cuyas paredes son de adobe por municipio. Año 2018.

RANGOS

3.4 Viviendas con cuarto exclusivo para cocinar

Cocinar es una de las actividades que más residuos genera. Por lo tanto, que la vivienda tenga un cuarto exclusivo para cocinar evita que estos residuos estén presentes en otros ambientes de la casa, como los dormitorios.

Los datos del censo muestran que a nivel nacional 70.3% de viviendas con niños y adolescentes posee un cuarto exclusivo para cocinar.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de viviendas con cuarto exclusivo para cocinar son Sacatepéquez, Chimaltenango y Quiché con 87.3%, 86.8%, 77.1%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Alta Verapaz, Huehuetenango y Totonicapán con 62.5%, 54.6%, 50.7%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de viviendas con niños y adolescentes que tienen un cuarto exclusivo para cocinar se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 37

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con cuarto exclusivo para cocinar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Siguilá, Quetzaltenango	97.7
Santa Apolonia, Chimaltenango	97.5
Santo Tomás Chichicastenango, Quiché	97.5
Santa Cruz Balanyá, Chimaltenango	97.4
San José Ojetenam, San Marcos	97.3

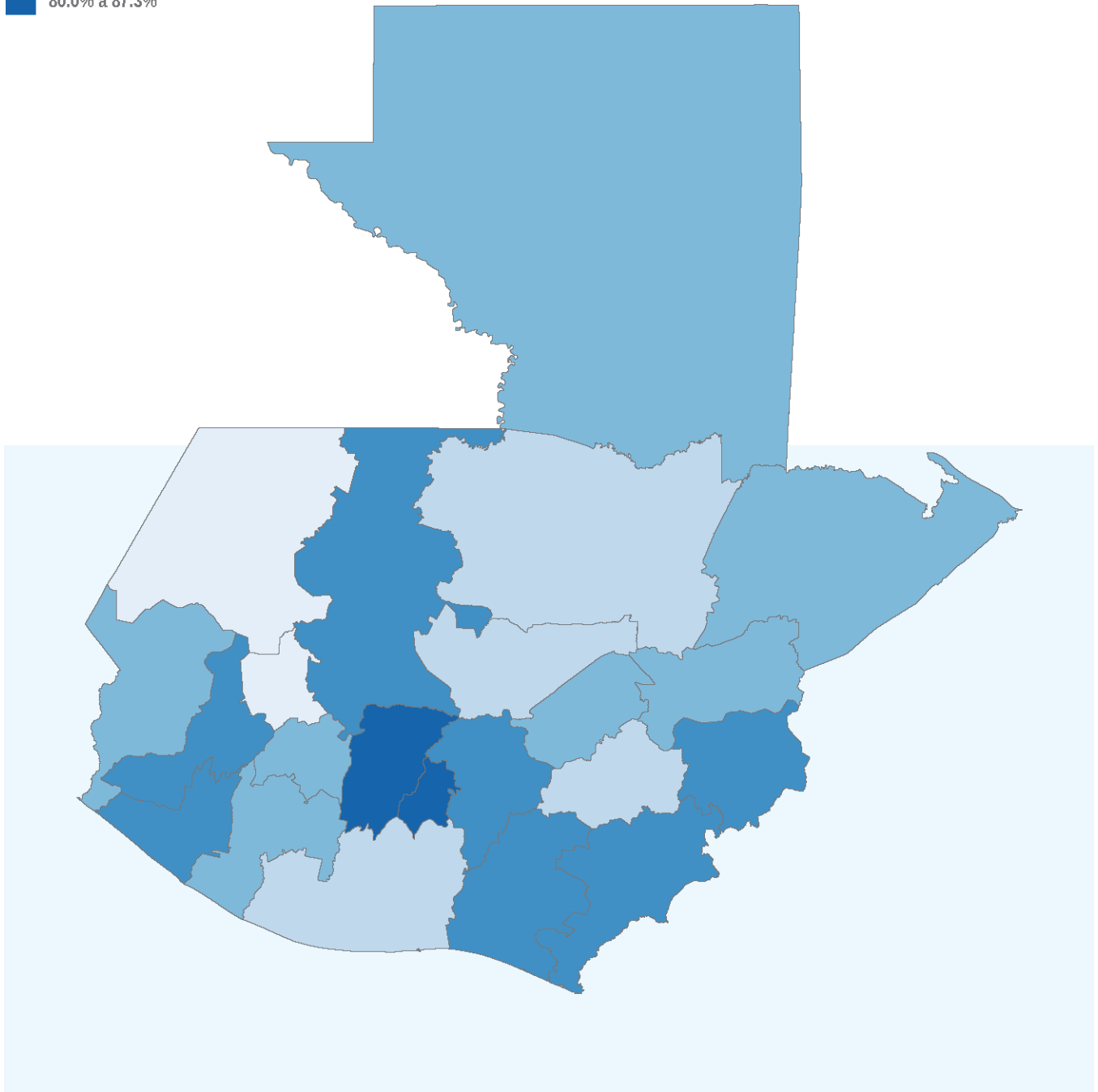
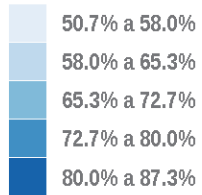
TABLA 38

Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con cuarto exclusivo para cocinar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Idefonso Ixtahuacán, Huehuetenango	12.2
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	11.8
Santa Bárbara, Huehuetenango	11.5
San Miguel Acatán, Huehuetenango	11.0
San Sebastián Huehuetenango, Huehuetenango	10.6

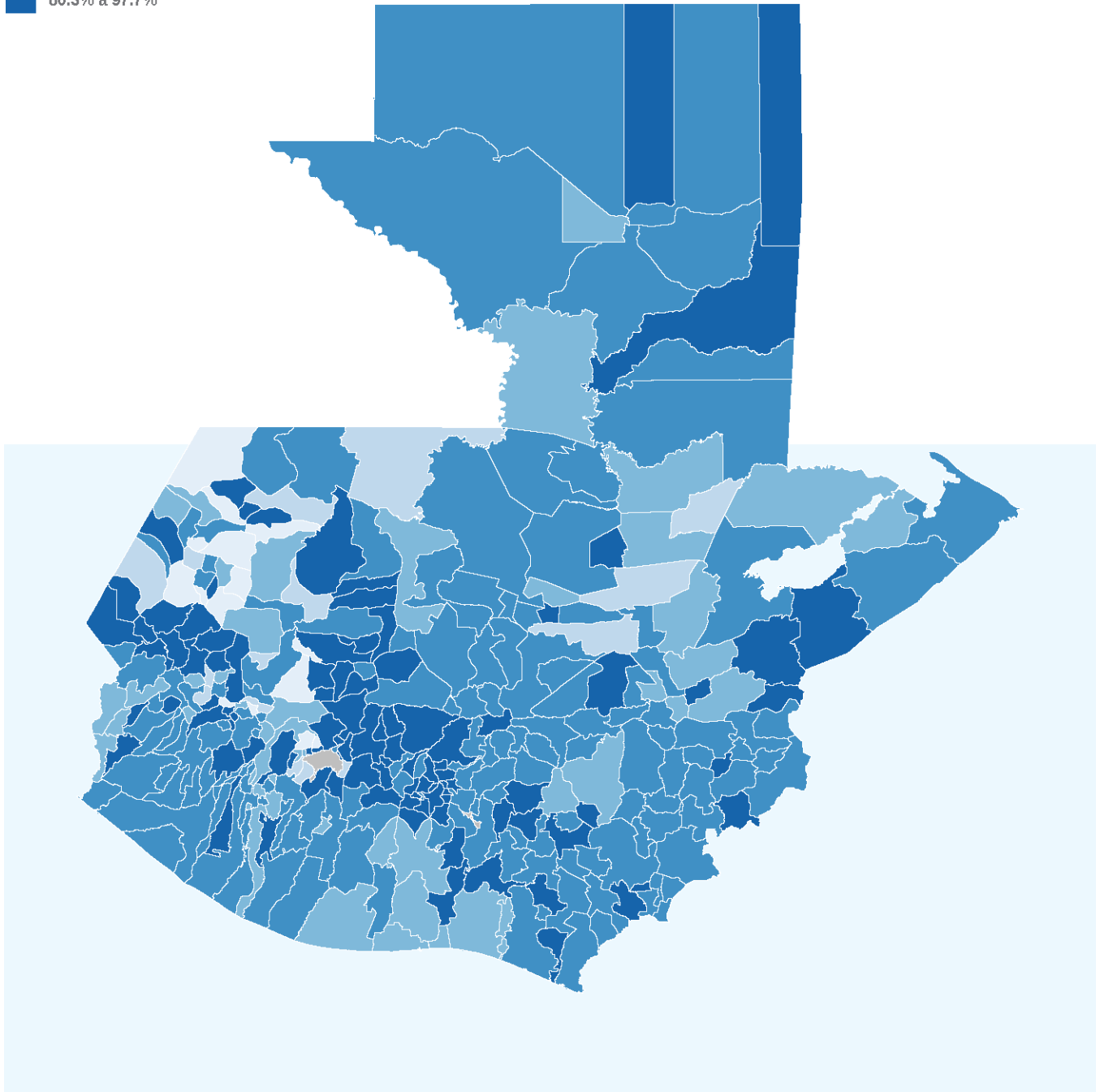
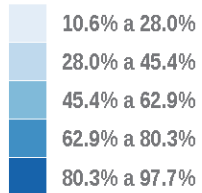
MAPA 37.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con cuarto exclusivo para cocinar por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 38.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con cuarto exclusivo para cocinar por municipio. Año 2018.

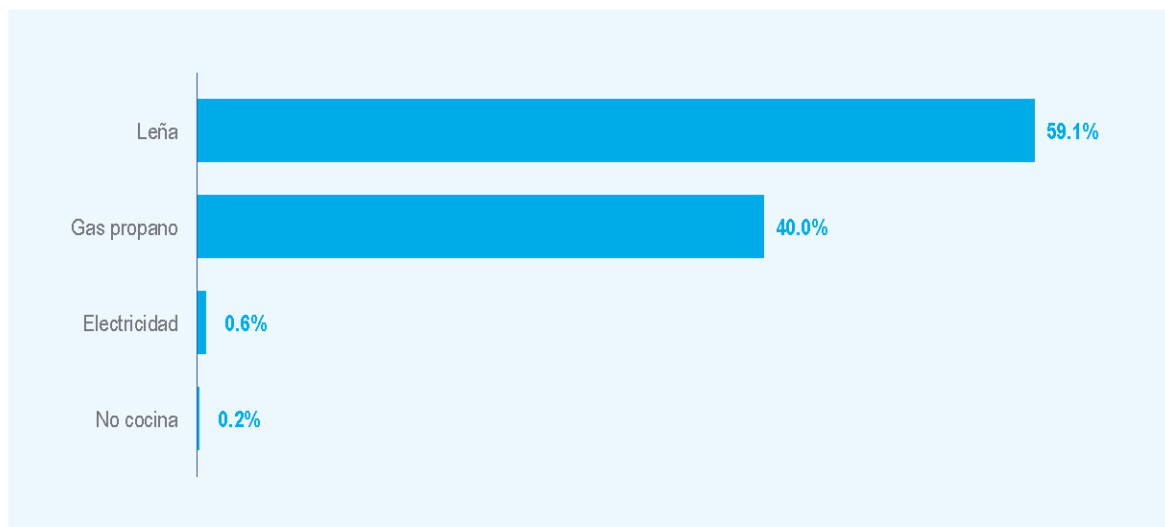
RANGOS

3.5 Combustible utilizado para cocinar en la vivienda

Cuando se cocina con leña se genera humo y partículas que pueden ingresar a los ojos o al sistema respiratorio y causar enfermedades. Por ello, si no se utilizan estufas de leña que no generan humo, es preferible que los hogares cocinen con gas propano o con electricidad.

Sin embargo, la información del censo muestra que 59.1% de viviendas con niños y adolescentes utilizan la leña como combustible para cocinar. El segundo combustible más utilizado es el gas propano, 40.0%.

GRÁFICA 13
Distribución combustible utilizado para cocinar en hogares con menores. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cocinan con leña son Quiché, Alta Verapaz y Totonicapán con 90.5%, 89.5%, 86.5%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Escuintla, Sacatepéquez y Guatemala con 36.7%, 32.0%, 11.8%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de hogares que cocinan con leña se presentan en las tablas siguientes.

TABLA 39

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que usan leña como combustible para cocinar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	99.1
Chajul, Quiché	99.0
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	99.0
Santa Bárbara, Huehuetenango	98.6
San Juan Atitán, Huehuetenango	98.5

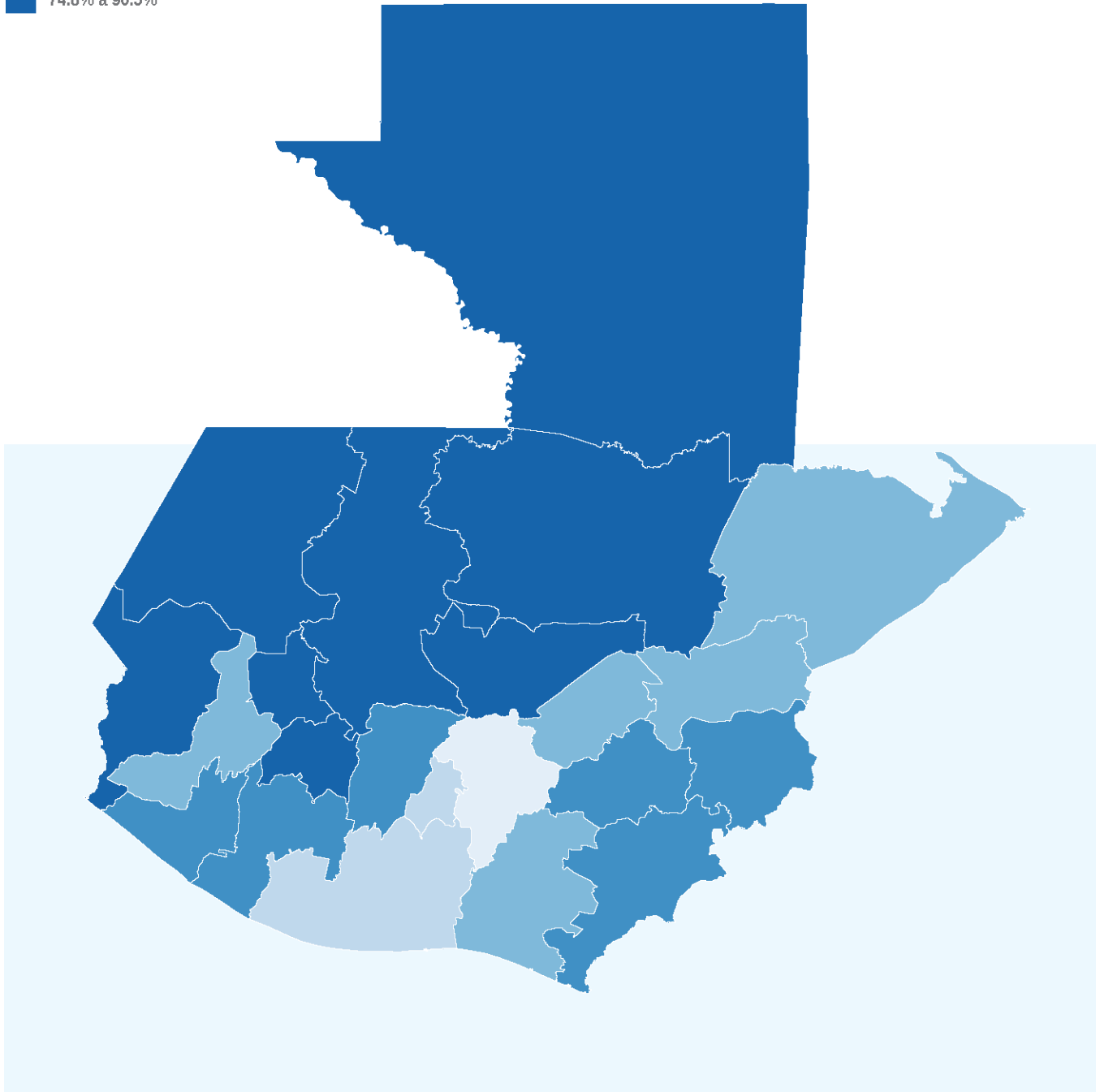
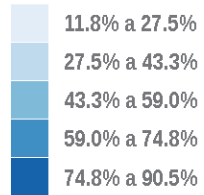
TABLA 40

Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que usan leña como combustible para cocinar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Catarina Pinula, Guatemala	5.5
San Miguel Petapa, Guatemala	3.9
Villa Nueva, Guatemala	3.3
Mixco, Guatemala	3.0
Guatemala, Guatemala	2.6

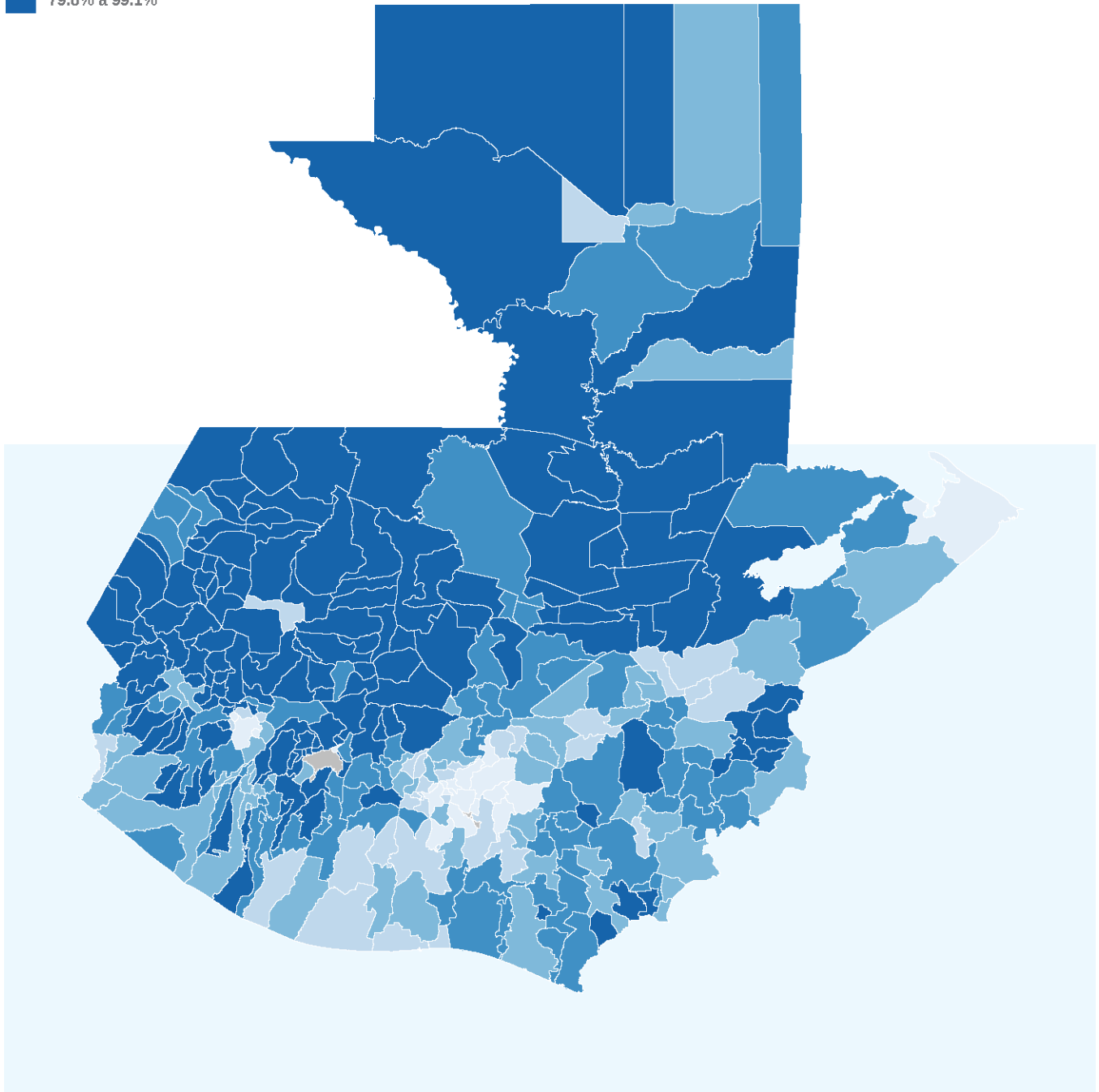
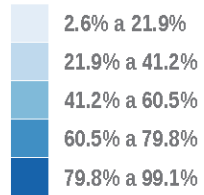
MAPA 39.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que utilizan leña como combustible para cocinar por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 40.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes, que utilizan leña como combustible para cocinar por municipio. Año 2018.

RANGOS

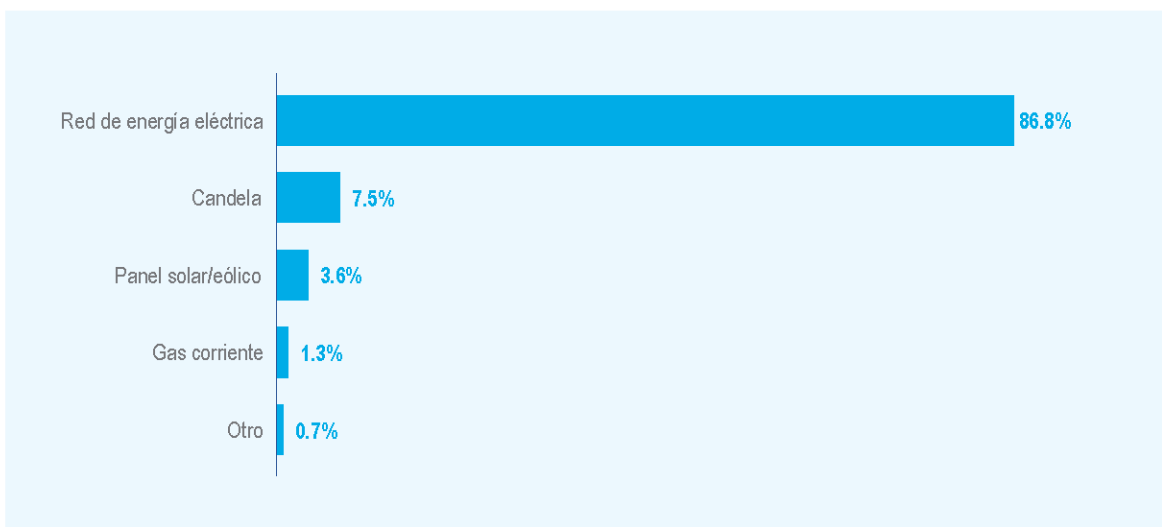
3.6 Fuente principal de energía de las viviendas

Tener acceso a electricidad es un tema relevante para el desarrollo. En la Política General de Gobierno 2020-2024 se establece la meta de incrementar para 2023 la proporción de la población con acceso a energía eléctrica a 93.5%.

Según el censo de 2018, 86.8% de las viviendas con niños y adolescentes estaban conectadas a la red de energía eléctrica. Aún 7.5% utiliza candela como fuente de energía y/o iluminación.

GRÁFICA 14

Distribución de la fuente principal de energía en viviendas con menores. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares conectados a la red de energía eléctrica son Guatemala, Sacatepéquez y Escuintla con 99.0%, 98.9%, 96.8%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Baja Verapaz, Petén y Alta Verapaz con 74.5%, 71.0%, 48.1%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de conexión a la red eléctrica se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 41

Cinco municipios con mayor porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes, conectadas a la red de energía eléctrica. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Petapa, Guatemala	99.6
Villa Nueva, Guatemala	99.5
Guatemala, Guatemala	99.4
Mixco, Guatemala	99.4
Ciudad Vieja, Sacatepéquez	99.4

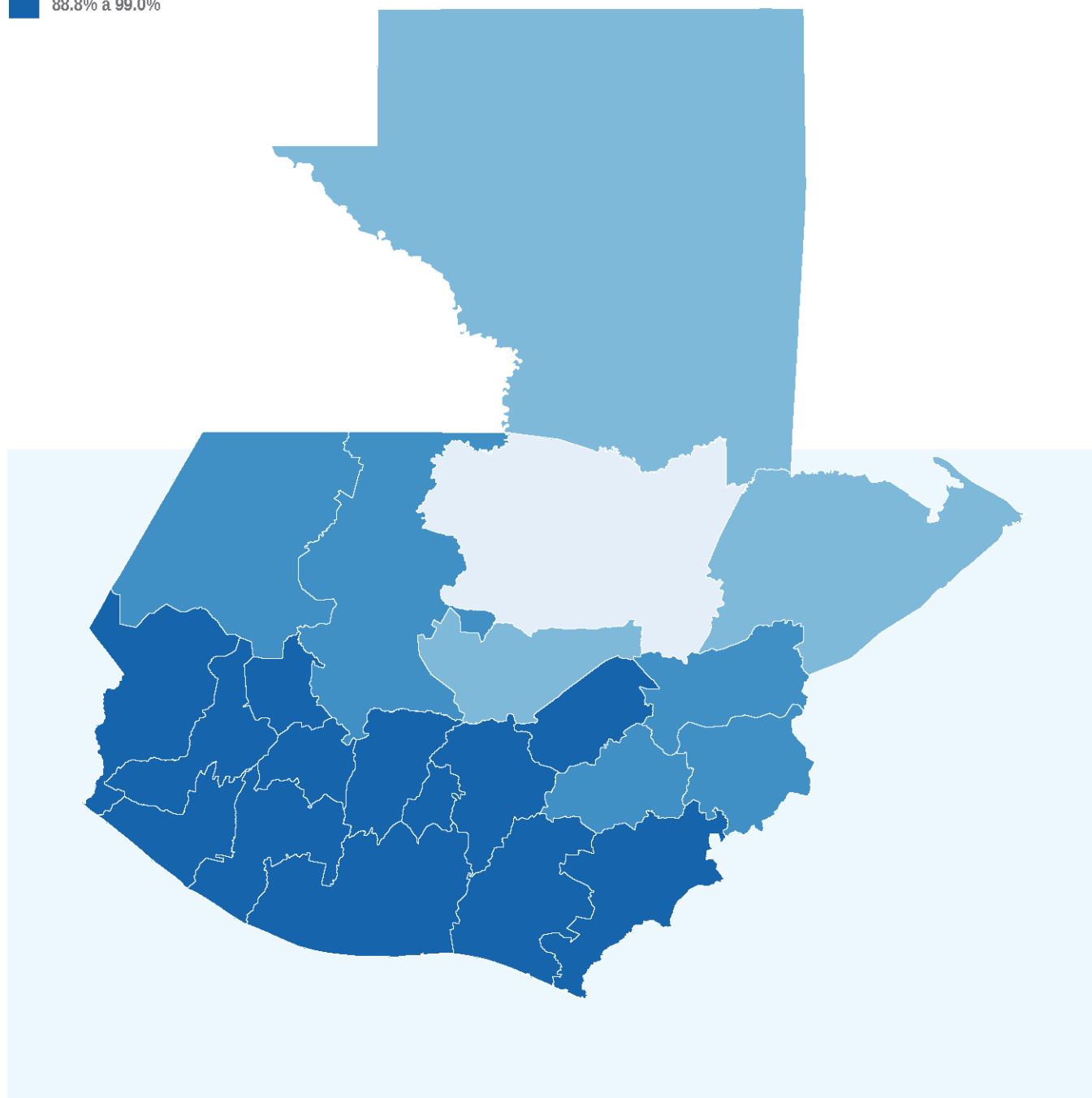
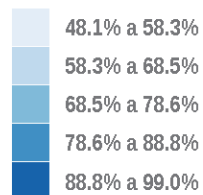
TABLA 42

Cinco municipios con menor porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes, conectadas a la red de energía eléctrica. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Purulhá, Baja Verapaz	37.7
Chahal, Alta Verapaz	29.8
Santa María Cahabón, Alta Verapaz	23.7
Senahú, Alta Verapaz	22.7
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	22.0

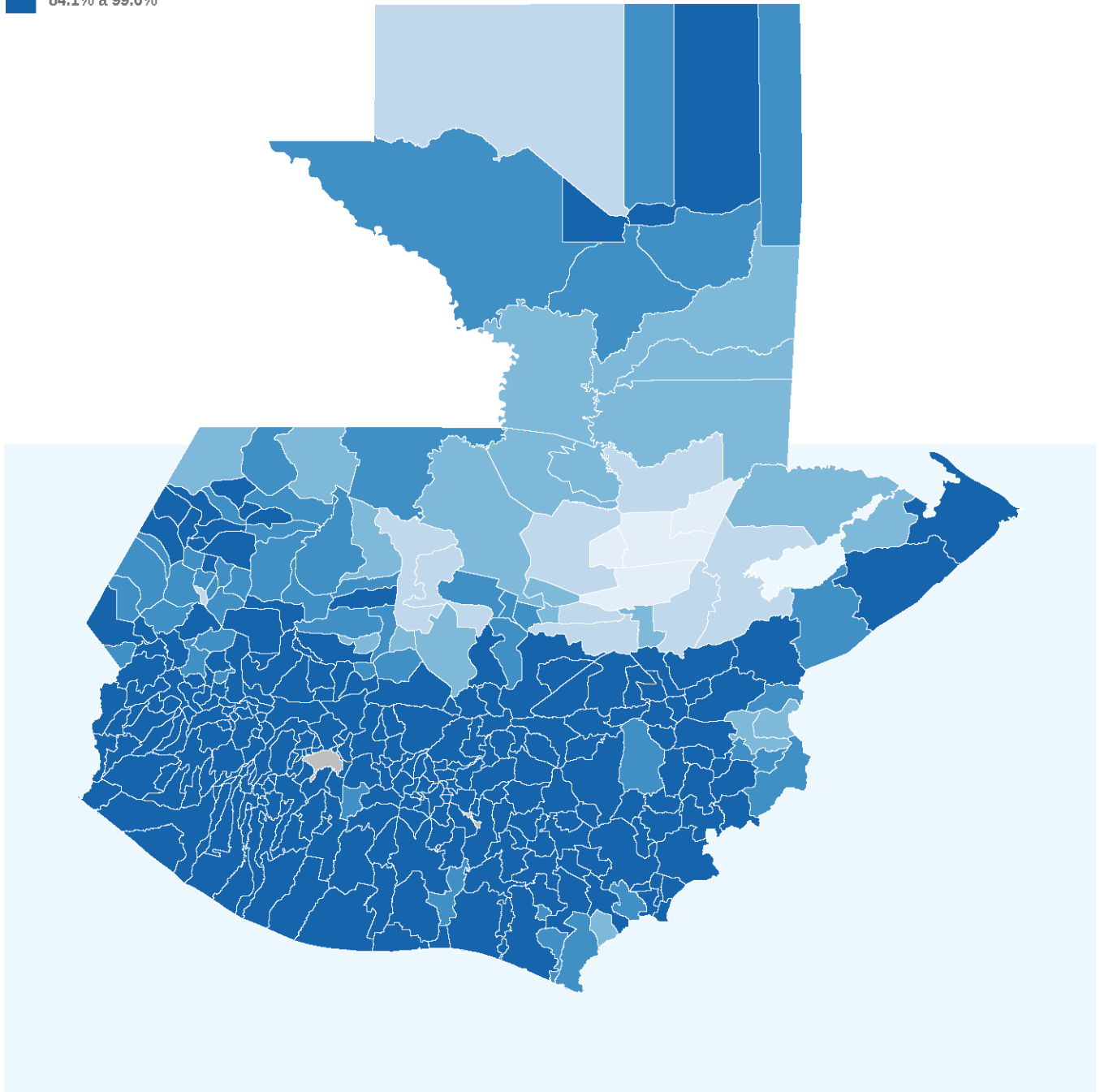
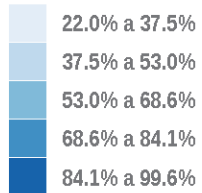
MAPA 41.

Porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes conectadas a la red de energía eléctrica, por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 42.

Porcentaje de viviendas con niñas, niños y adolescentes conectadas a la red de energía eléctrica, como fuente principal de energía por municipio. Año 2018.

RANGOS

CAPÍTULO

04

EQUIPAMIENTO DE
LOS HOGARES CON
NIÑOS, NIÑAS Y
ADOLESCENTES



4.1 Hogares con refrigerador

El refrigerador permite conservar los alimentos seguros por más tiempo al evitar el crecimiento y proliferación de microorganismos. A nivel nacional, 45.1% de los hogares con niños y adolescentes poseen refrigerador.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con refrigerador son Guatemala, El Progreso y Escuintla con 74.1%, 60.3%, 59.4%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Totonicapán, Quiché y Alta Verapaz con 24.0%, 19.5%, 14.2%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que tienen refrigerador se encuentran en las dos tablas siguientes.

TABLA 43

**Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con refrigerador.
Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Petapa, Guatemala	83.4
Guatemala, Guatemala	81.5
Guastatoya, El Progreso	81.2
Mixco, Guatemala	80.8
Jocotenango, Sacatepéquez	79.7

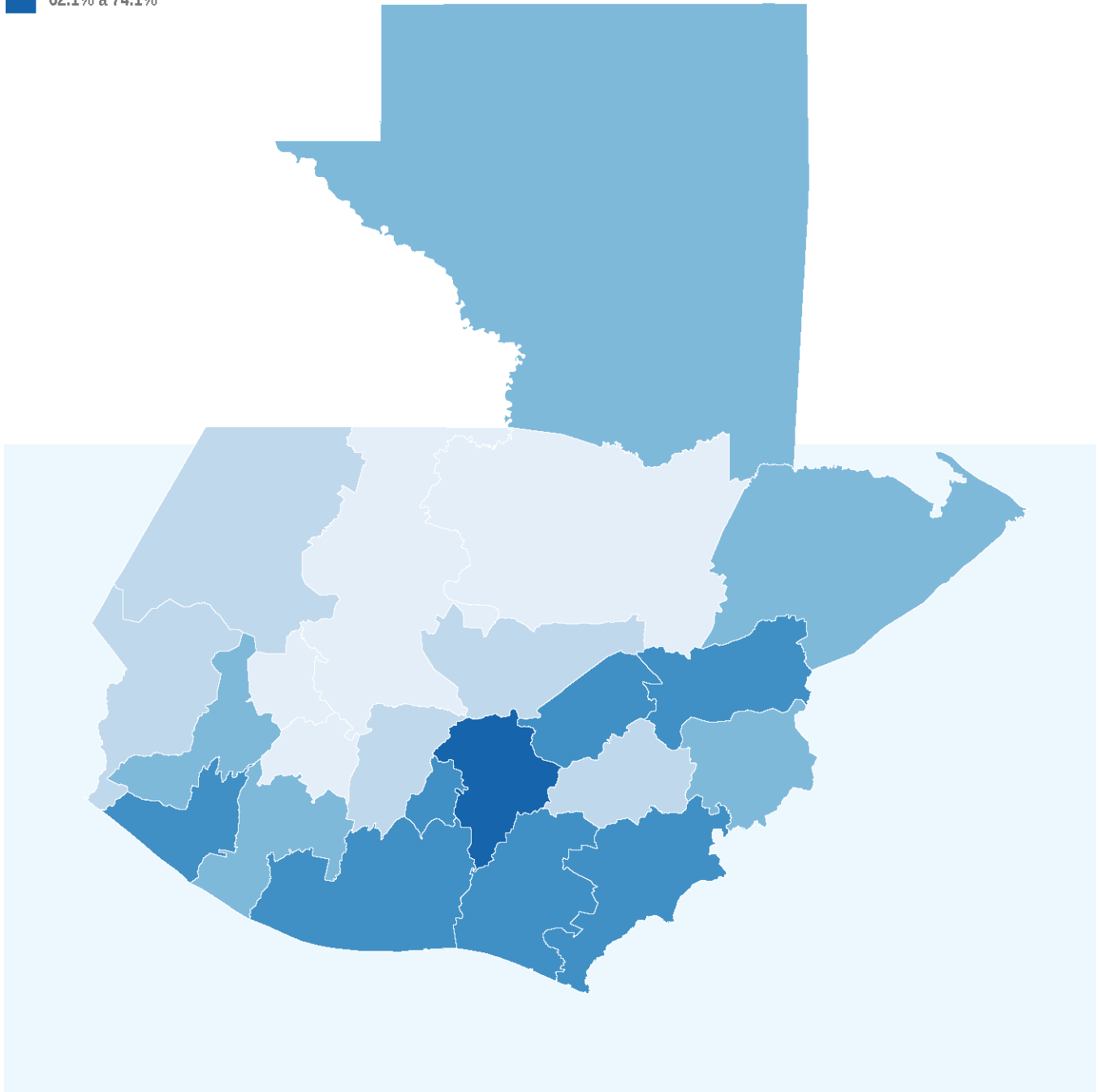
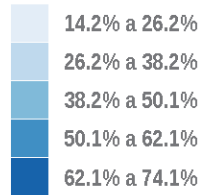
TABLA 44

**Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con refrigerador.
Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	5.5
Chajul, Quiché	4.6
San Juan Atitán, Huehuetenango	4.6
Senahú, Alta Verapaz	4.0
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	3.5

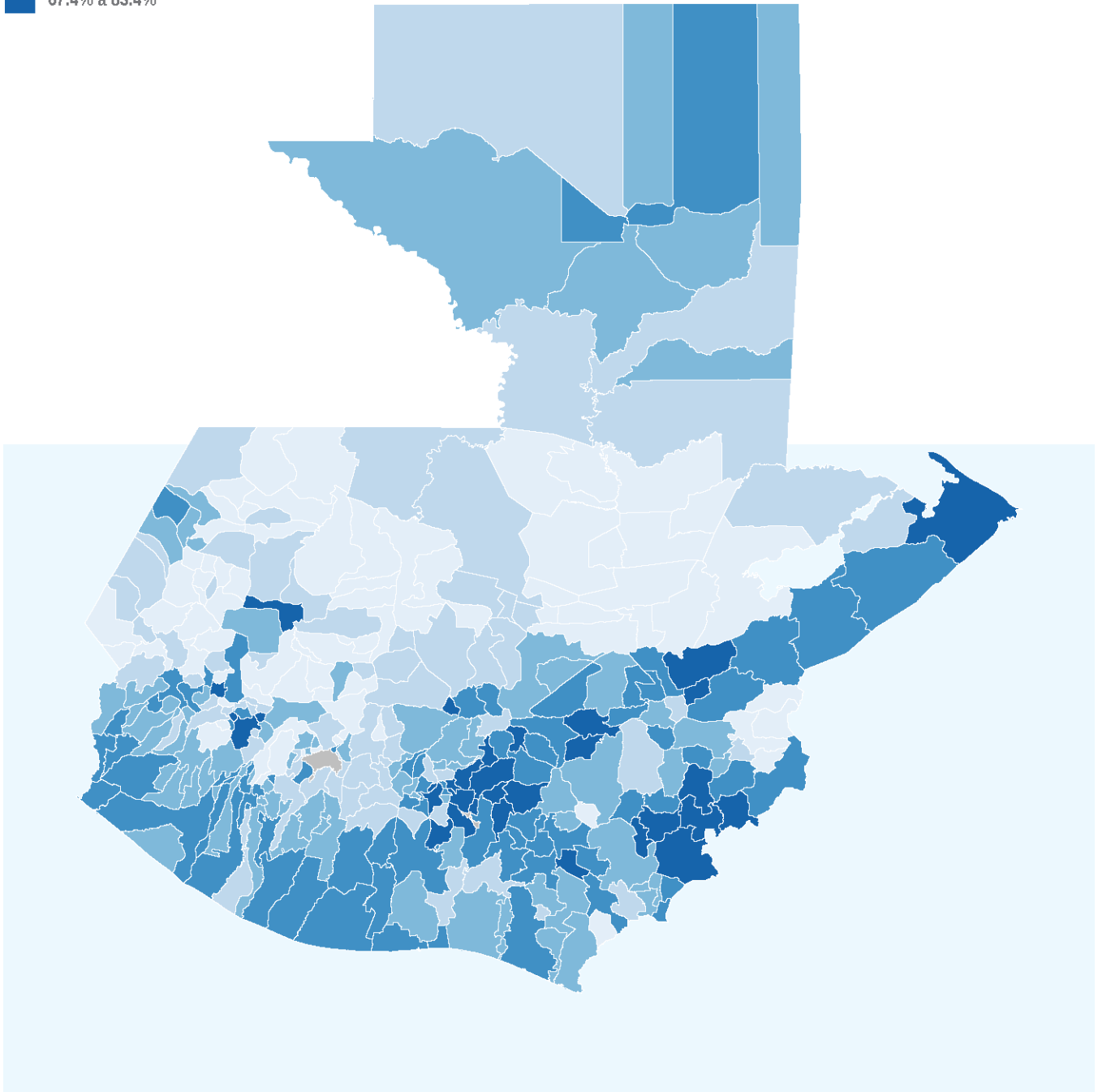
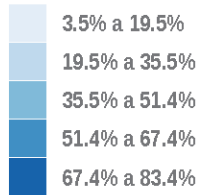
MAPA 43.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con refrigerador por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 44.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con refrigerador por municipio.
Año 2018.

RANGOS

4.2 Hogares con lavadora

Utilizar una lavadora de ropa reduce considerablemente el esfuerzo físico requerido para lavar la ropa, por lo cual favorece el bienestar de las familias. Además, el uso de este electrodoméstico disminuye el tiempo utilizado en las tareas domésticas, el cual puede ser usado para cuidar, atender y estimular a los menores del hogar.

El censo de población y vivienda muestra que a nivel nacional 17.1% de hogares con niños y adolescentes tiene lavadora. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con lavadora son Guatemala, Sacatepéquez y El Progreso con 41.7%, 25.0%, 20.5%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Quiché y Alta Verapaz con 4.3%, 3.9%, 3.7%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que cuentan con lavadora se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 45

**Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con lavadora.
Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Petapa, Guatemala	53.9
Jocotenango, Sacatepéquez	52.7
Guatemala, Guatemala	51.1
Mixco, Guatemala	51.0
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	49.9

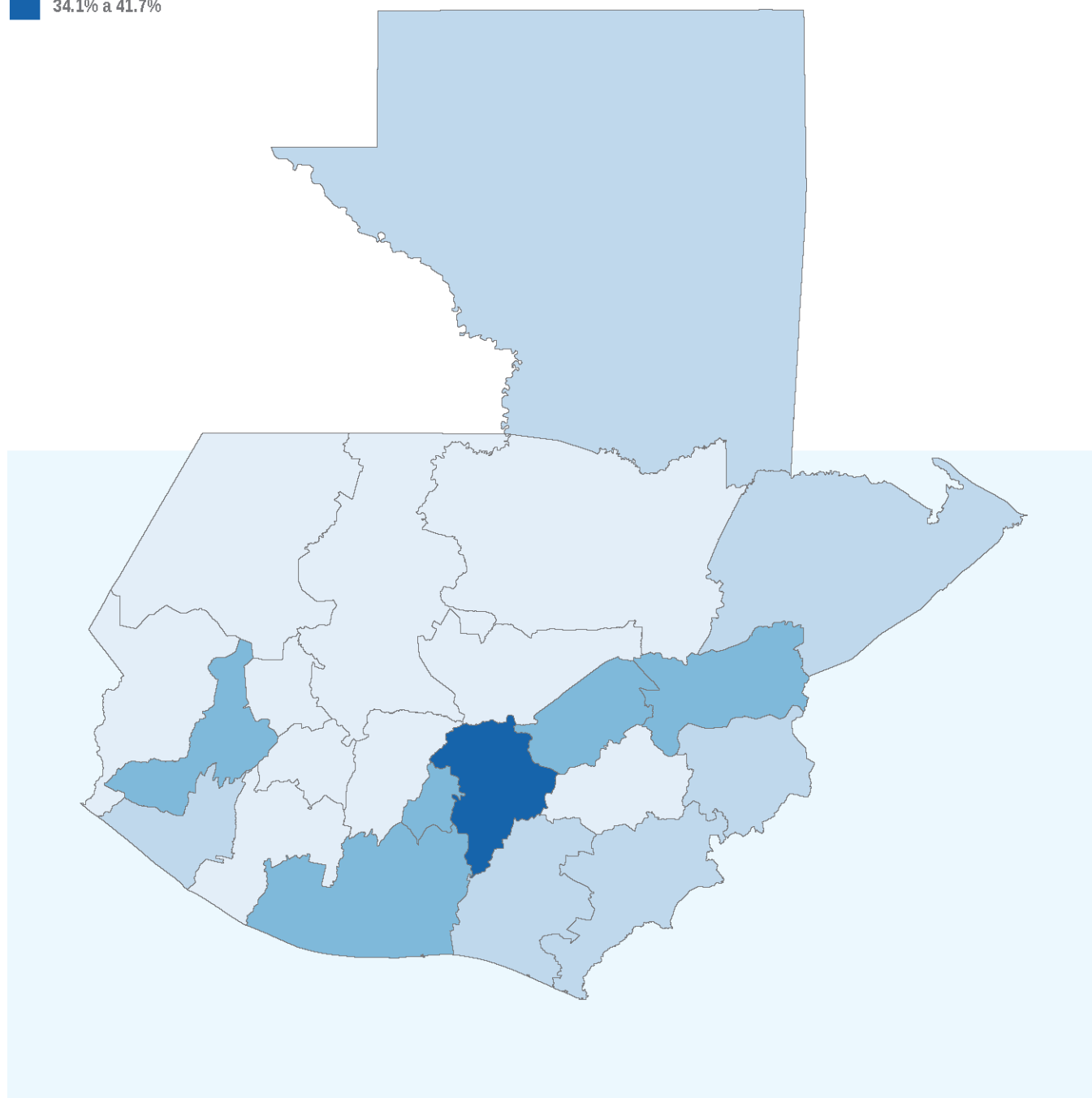
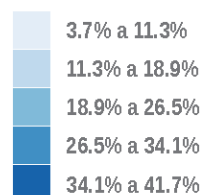
TABLA 46

**Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con lavadora.
Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	0.45
Senahú, Alta Verapaz	0.43
San Pablo La Laguna, Sololá	0.38
Santa Bárbara, Huehuetenango	0.33
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	0.08

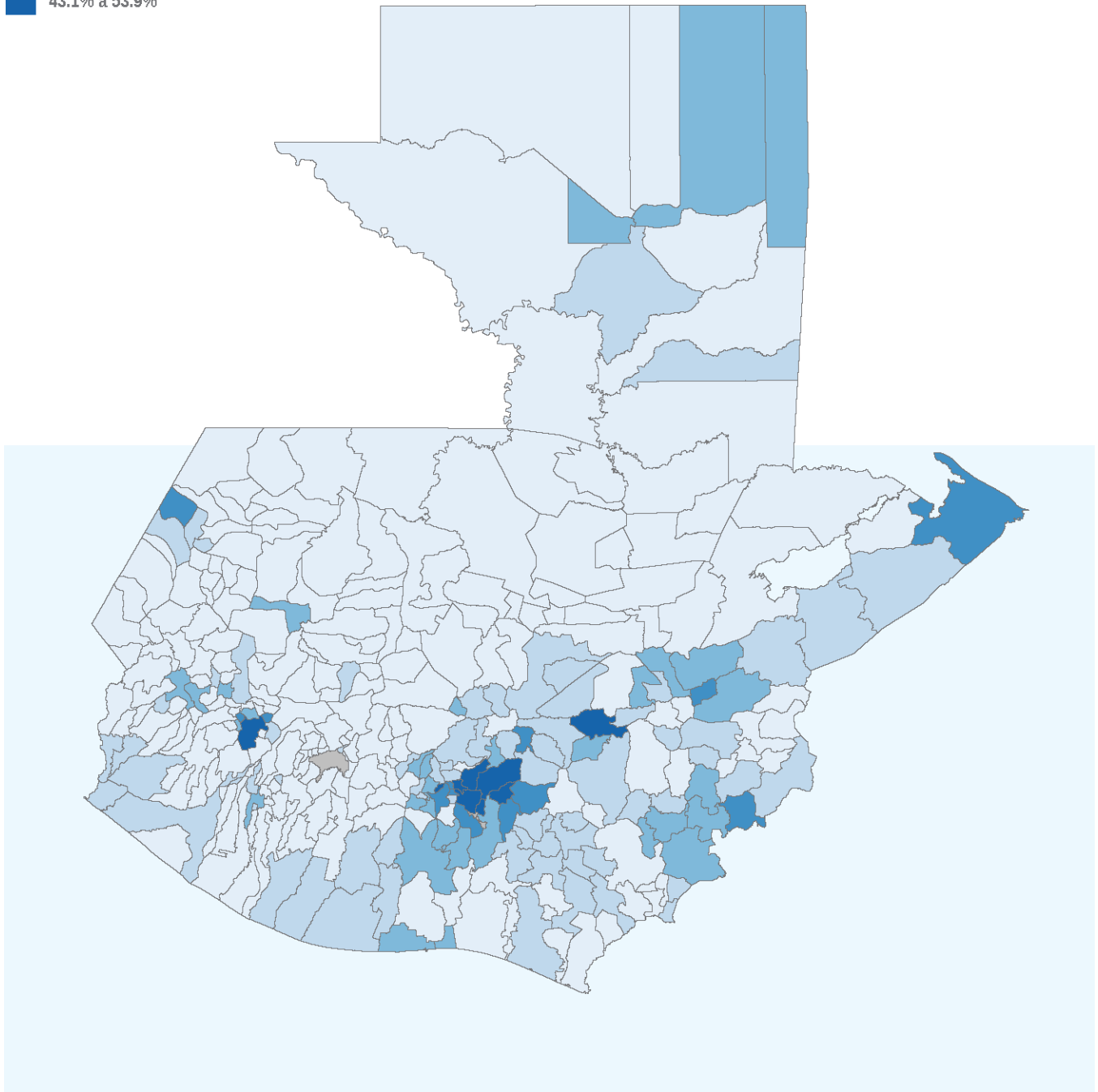
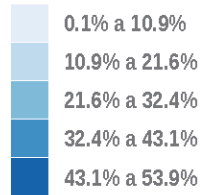
MAPA 45.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con lavadora por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 46.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con lavadora por municipio.
Año 2018.

RANGOS

4.3 Hogares con carro

Por su precio y los gastos de mantenimiento que necesitan los carros, se consideran un bien oneroso; por ello, el tener un vehículo puede ser un indicador de poder adquisitivo. A nivel nacional, los datos del censo muestran que 21.8% de hogares con niños y adolescentes posee carro.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con carro son Guatemala, Quetzaltenango y Sacatepéquez con 40.1%, 33.5%, 24.1%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Quiché y Alta Verapaz con 11.2%, 10.8%, 6.5%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que cuentan con carro se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 47

**Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con carro.
Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Sibilia, Quetzaltenango	60.7
La Esperanza, Quetzaltenango	54.0
San Miguel Petapa, Guatemala	50.6
Mixco, Guatemala	50.0
Quetzaltenango, Quetzaltenango	49.4

TABLA 48

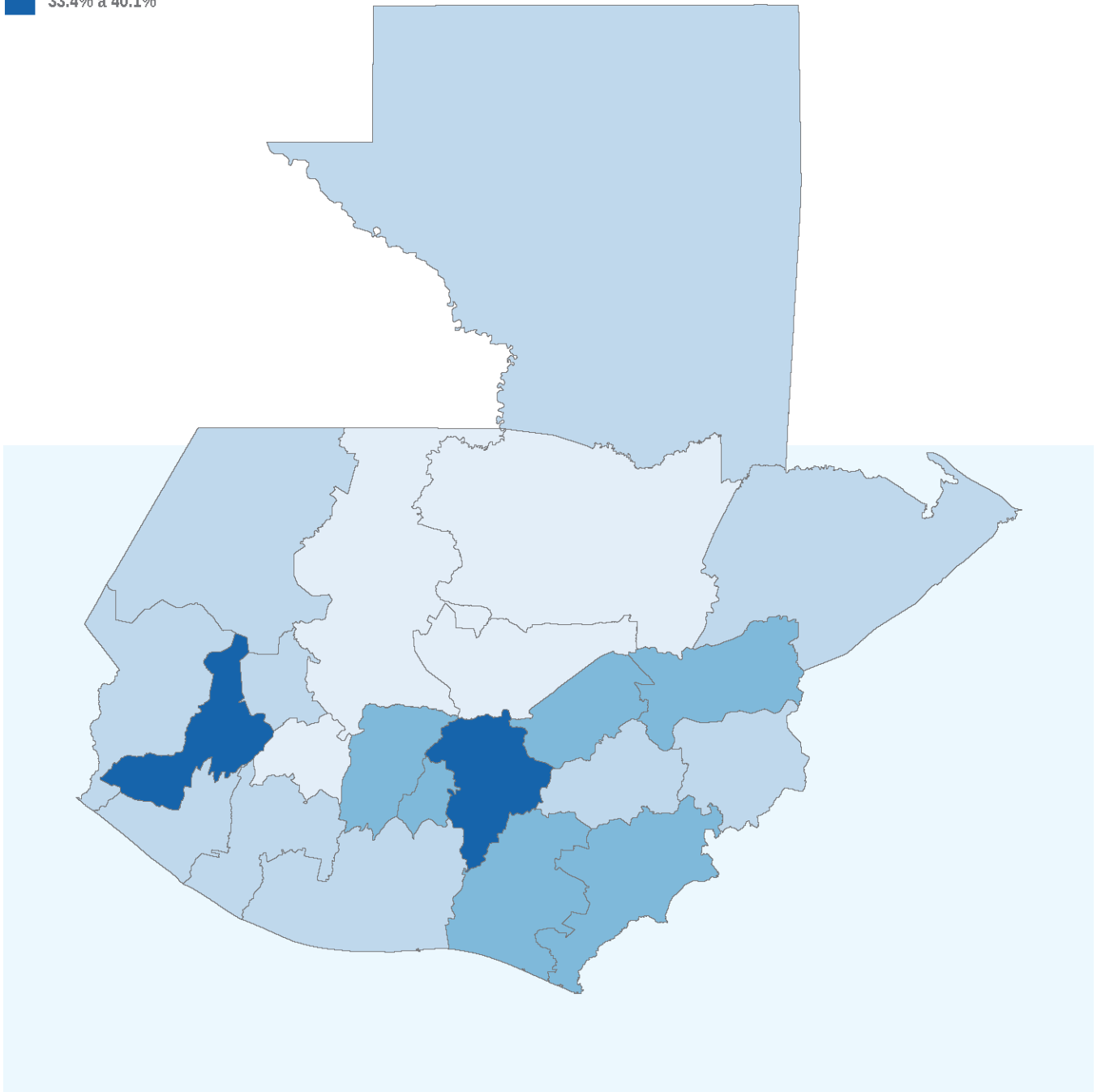
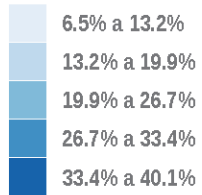
**Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con carro.
Año 2018.**

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	2.0
San Pablo La Laguna, Sololá	1.9
Senahú, Alta Verapaz	1.9
Santa María Cahabón, Alta Verapaz	1.9
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	1.4

MAPA 47.

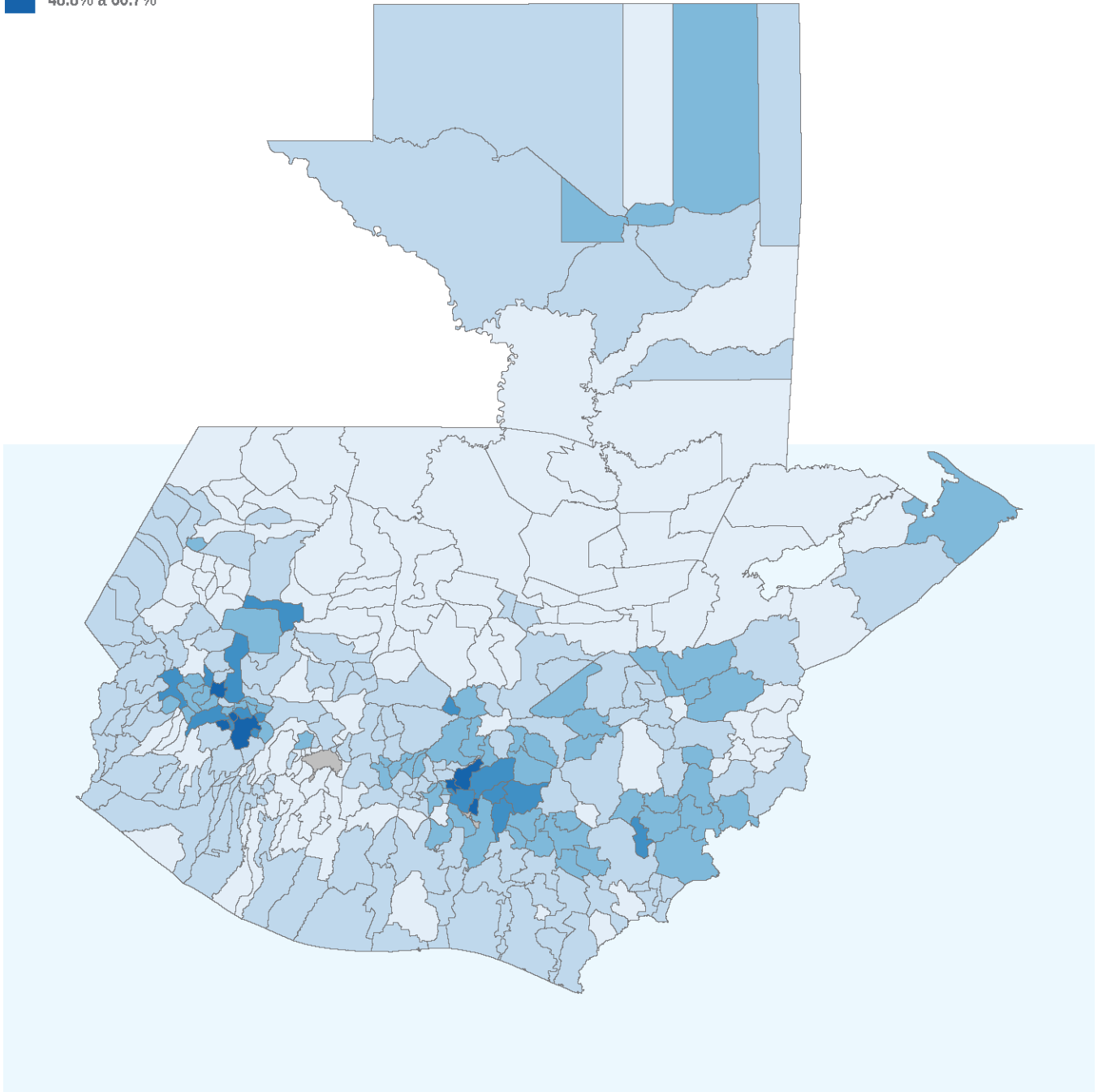
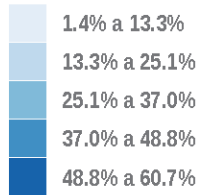
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con carro por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 48.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con carro por municipio.
Año 2018.

RANGOS

4.4 Hogares con moto

Por su tamaño, las motos tienen mayor probabilidad de desplazamiento en espacios reducidos y un menor consumo de combustible, por lo que son una mejor opción que los carros para algunos hogares.

Según el censo, 23.5% de hogares con niños y adolescentes cuenta con moto, cifra mayor al porcentaje de hogares con carro.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con moto son Escuintla, Petén e Izabal con 47.9%, 40.9%, 37.0%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Alta Verapaz y Totonicapán con 11.4%, 9.0%, 8.3%, respectivamente.

Los cinco municipios con los porcentajes más altos y bajos de hogares con niños y adolescentes que poseen moto se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 49

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con moto. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Nueva Concepción, Escuintla	72.1
La Gomera, Escuintla	64.0
San José, Escuintla	62.4
Tiquisate, Escuintla	62.2
Estanzuela, Zacapa	61.8

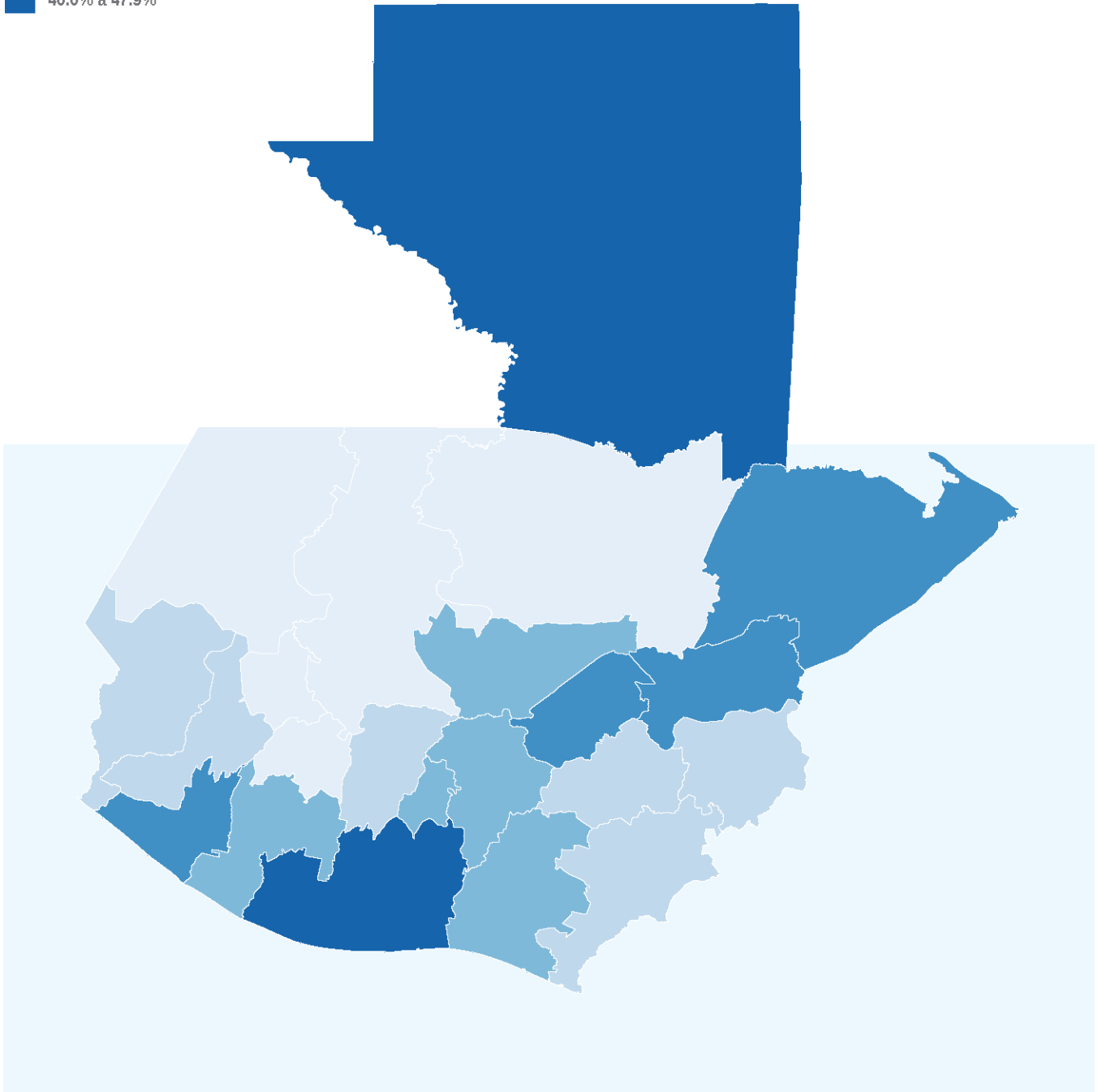
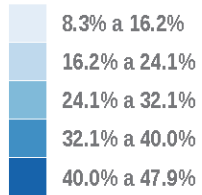
TABLA 50

Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con moto. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Acatán, Huehuetenango	2.5
Santa Bárbara, Huehuetenango	2.5
Almolonga, Quetzaltenango	2.4
San Juan Atitán, Huehuetenango	2.2
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	2.2

MAPA 49.

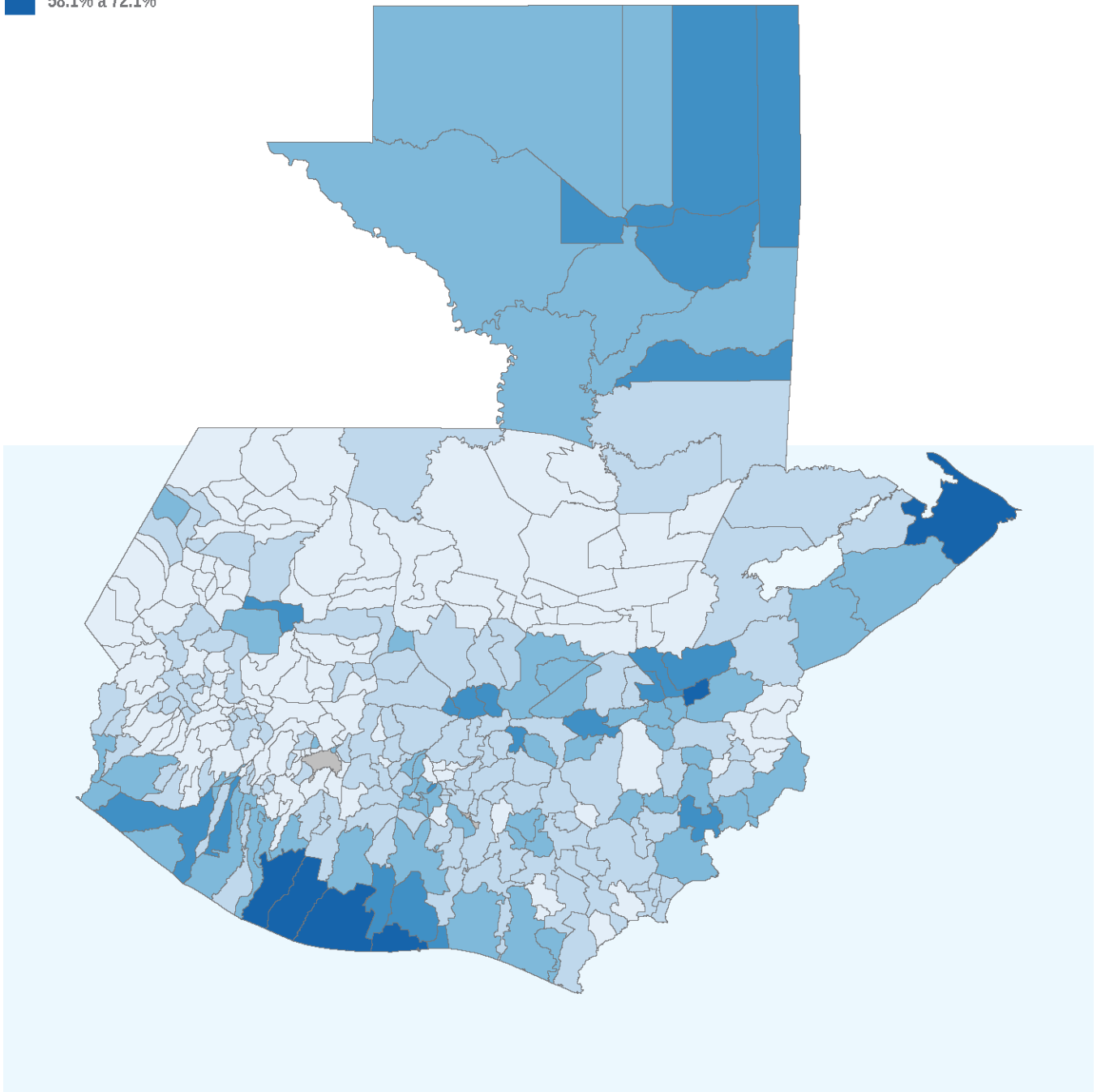
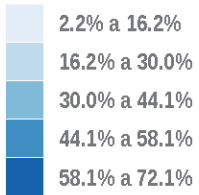
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con moto por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 50.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con moto por municipio.
Año 2018.

RANGOS



4.5 Riqueza de los hogares

Para este informe se considera que un hogar cuenta con equipamiento básico si tiene estufa; refrigerador; televisor o radio; y carro o moto. Este indicador da una buena aproximación de la capacidad adquisitiva de los hogares, por lo que también mide el nivel económico.

Los datos del censo muestran que, a nivel nacional, 27.3% de hogares con niños y adolescentes cuenta con equipamiento básico.

Los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con equipamiento básico son Guatemala, Escuintla y El Progreso con 47.3%, 39.3%, 35.2%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Quiché y Alta Verapaz con 11.1%, 11.0%, 7.7%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que tienen equipamiento básico se muestran en las dos tablas siguientes.

TABLA 51

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con equipamiento básico. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Huehuetenango, Huehuetenango	59.9
Estanzuela, Zacapa	59.3
Jocotenango, Sacatepéquez	56.8
San Miguel Petapa, Guatemala	56.5
Guastatoya, El Progreso	56.0

TABLA 52

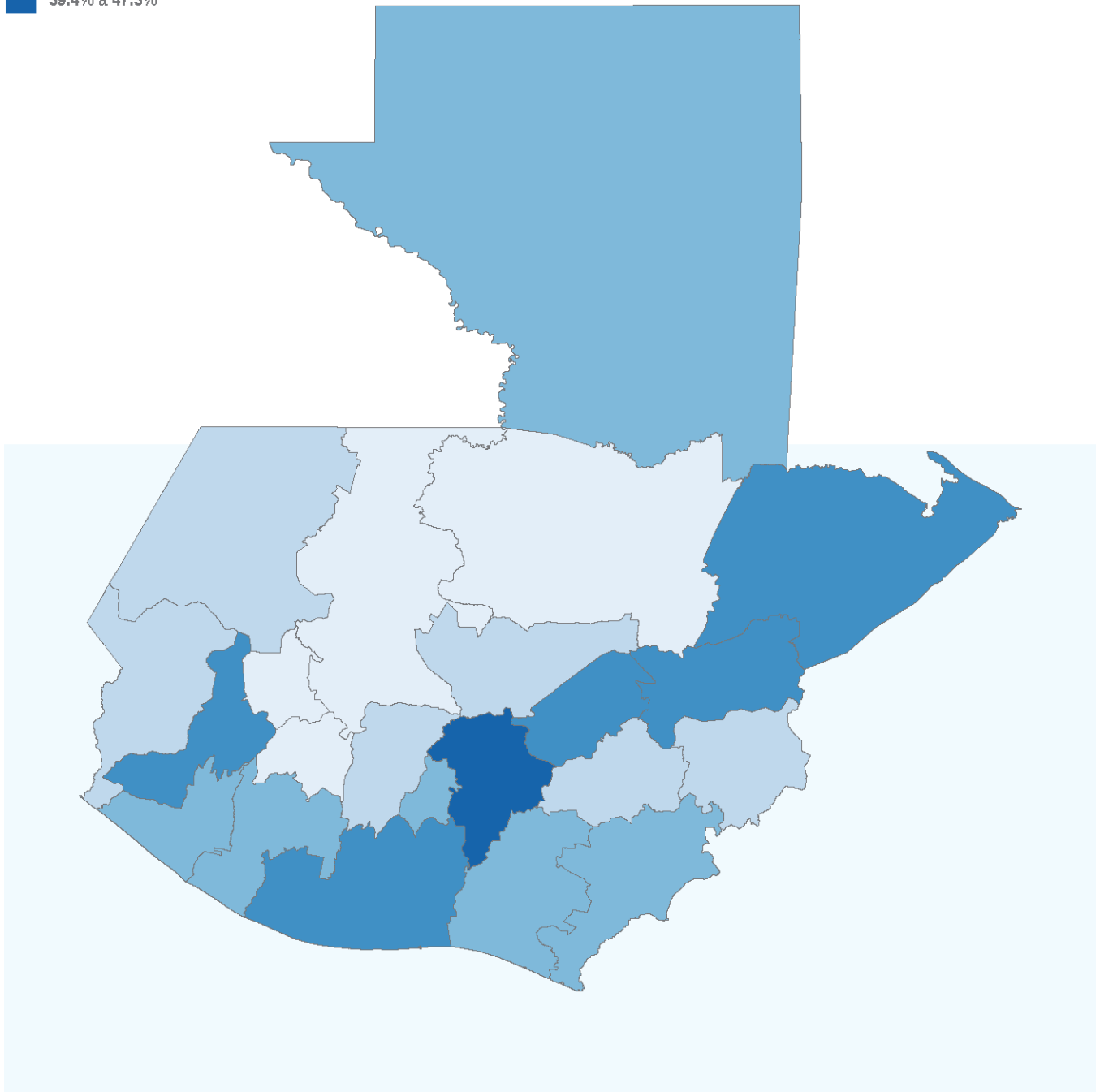
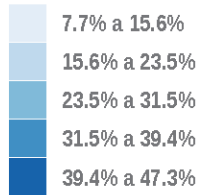
Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con equipamiento básico. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Senahú, Alta Verapaz	2.2
San Juan Atitán, Huehuetenango	2.1
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	2.0
Chajul, Quiché	1.9
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	1.1

MAPA 51.

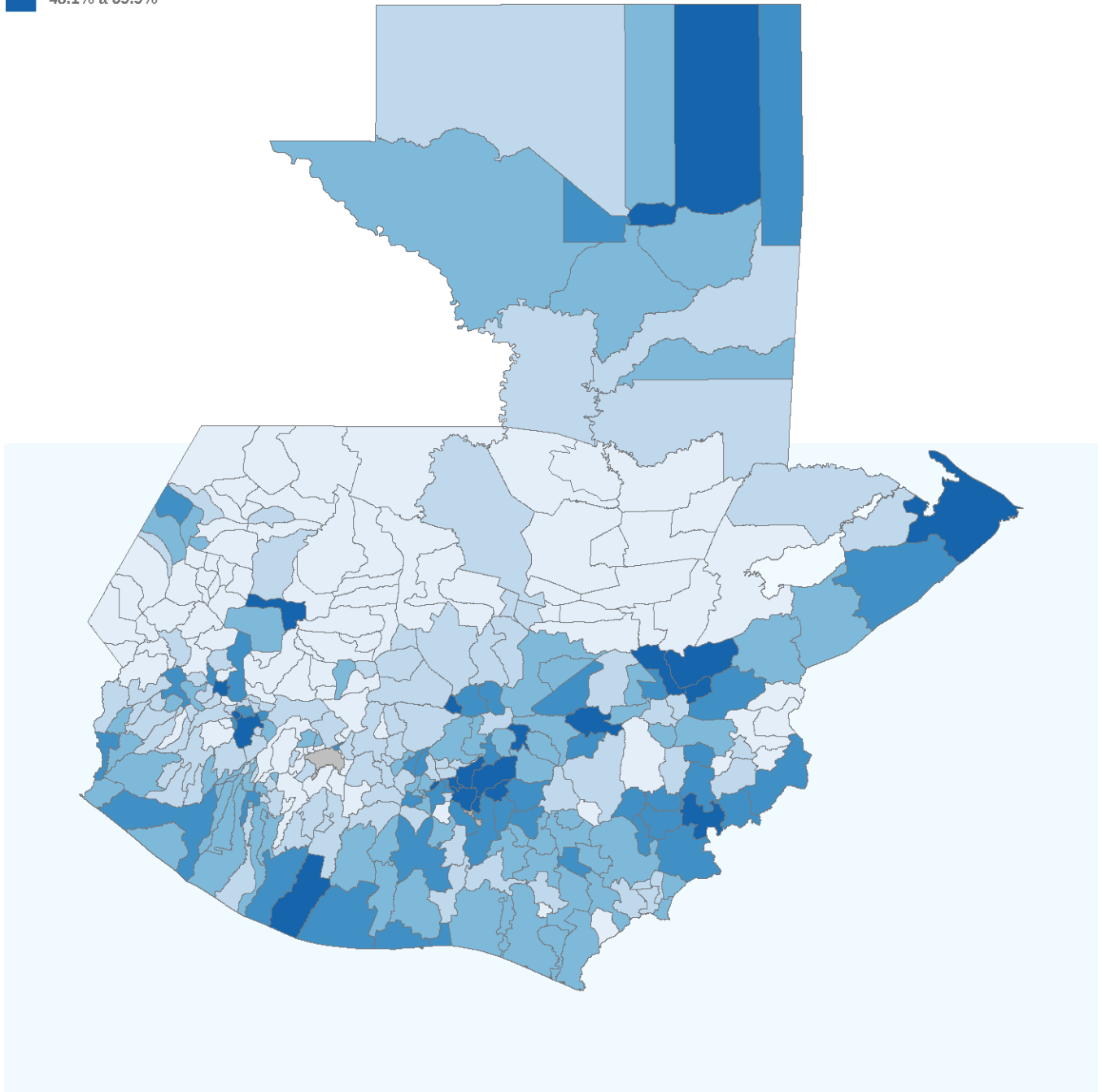
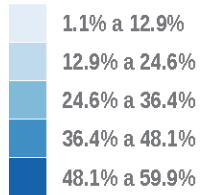
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con equipamiento básico por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 52.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con equipamiento básico por municipio. Año 2018.

RANGOS

CAPÍTULO

05

EDUCACIÓN



5.1 Alfabetismo

Leer y escribir son dos habilidades de suma importancia para la vida; por ello, el logro de la alfabetización universal es una meta contenida en instrumentos nacionales e internacionales de desarrollo.

El censo muestra que a nivel nacional 87.5% de la población infantil mayor de seis años sabe leer y escribir. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de alfabetismo son Guatemala, Sacatepéquez y El Progreso con 95.9%, 93.0%, 92.6%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Quiché, Huehuetenango y Alta Verapaz con 80.5%, 80.0%, 79.0%, respectivamente.

Los cinco municipios con los porcentajes más altos y bajos de alfabetismo en la niñez mayor de seis años se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 53

Cinco municipios con mayor porcentaje de alfabetismo en niñas, niños y adolescentes mayores de 6 años. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Pedro La Laguna, Sololá	98.5
Santa Catarina Pinula, Guatemala	97.4
Guatemala, Guatemala	97.3
Santa María Visitación, Sololá	97.2
Mixco, Guatemala	97.2

TABLA 54

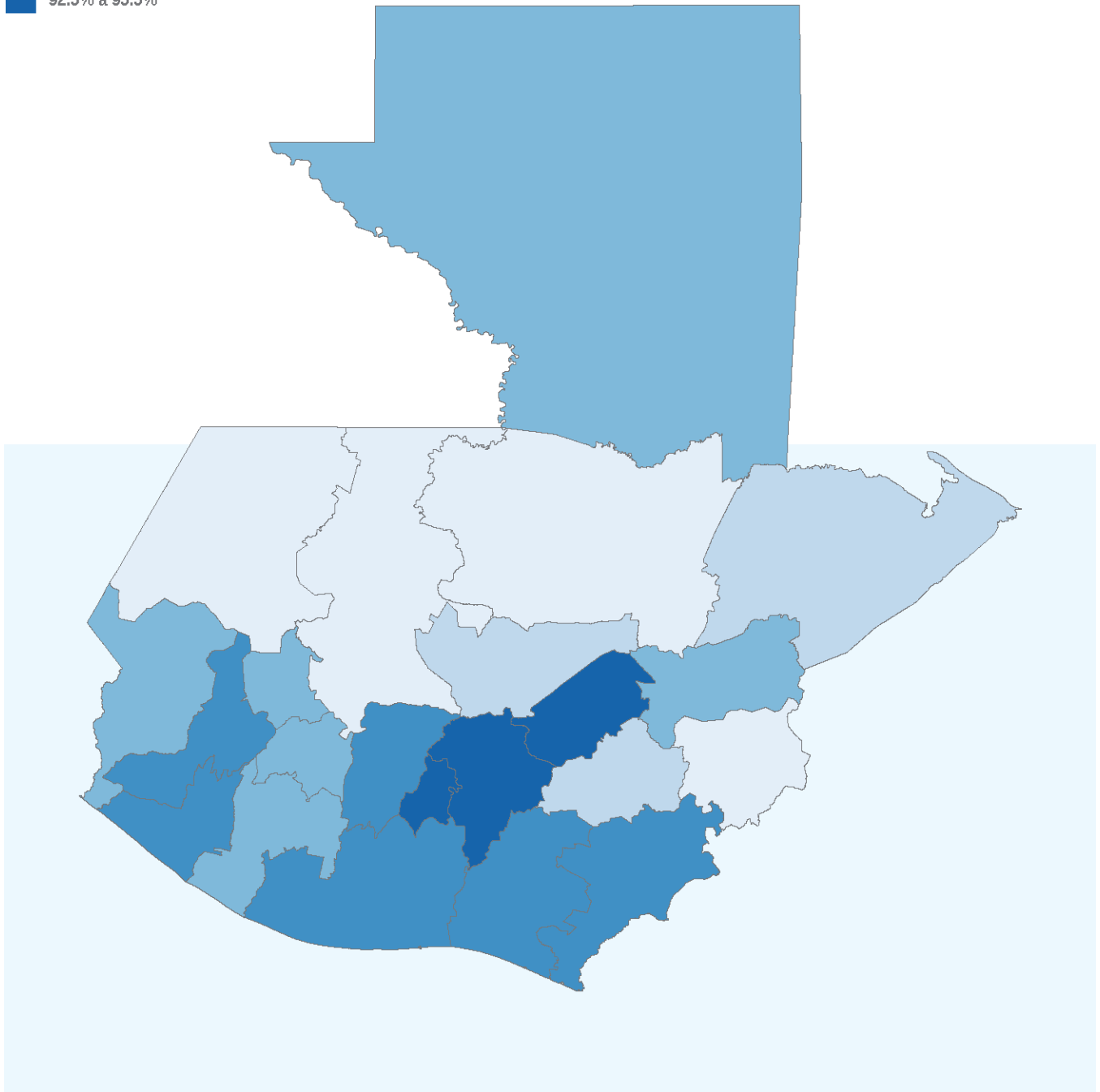
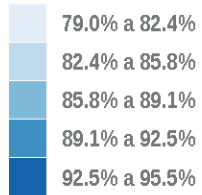
Cinco municipios con menor porcentaje de alfabetismo en niñas, niños y adolescentes mayores a 6 años. Año 2018.

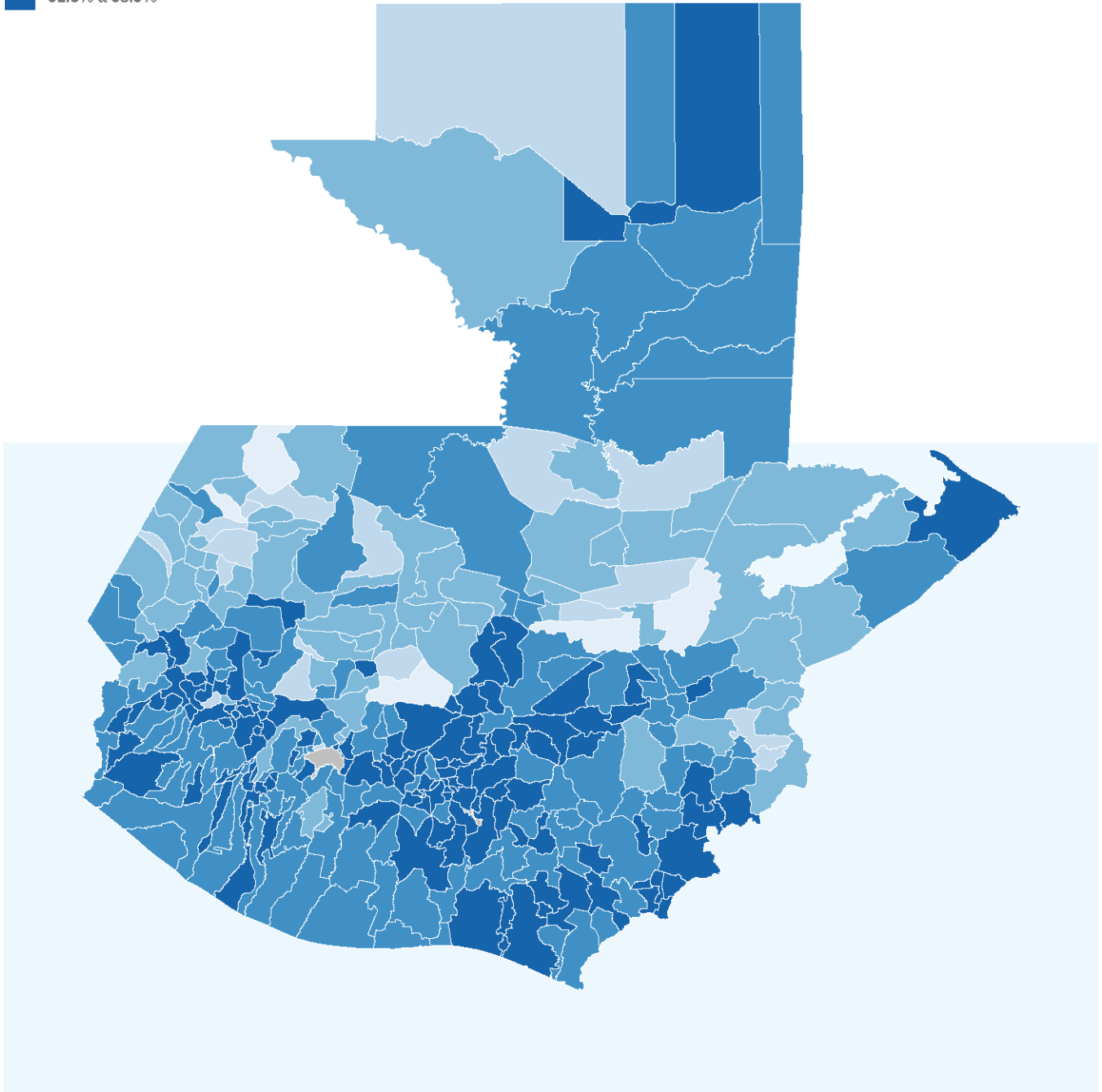
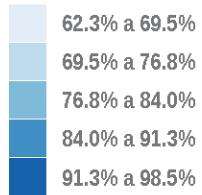
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Joyabaj, Quiché	68.9
Purulhá, Baja Verapaz	67.6
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	65.8
Panzós, Alta Verapaz	64.9
San Miguel Acatán, Huehuetenango	62.3

MAPA 53.

Porcentaje de alfabetismo en niñas, niños y adolescentes mayores de 6 años por departamento. Año 2018.

RANGOS



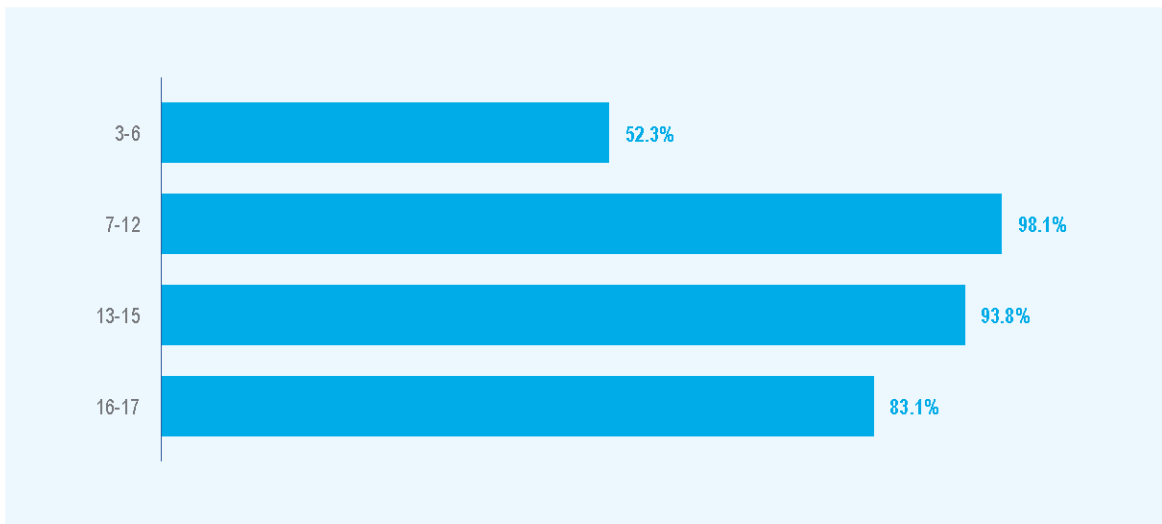
MAPA 54.**Porcentaje de alfabetismo en niñas, niños y adolescentes mayores de 6 años por municipio. Año 2018.****RANGOS**

5.2 Asistencia escolar

Asistir a la escuela no sólo es importante para el aprendizaje de niños y adolescentes, sino que también es un mecanismo de protección que disminuye el riesgo de trabajo infantil y el embarazo adolescente.

Los datos del censo muestran que de la población infantil entre 3 y 17 años de Guatemala 71.7% asiste a la escuela. Por grupos de edad, la menor asistencia se encuentra en el grupo entre 3 y 6 años, donde uno de cada tres niños asiste a la escuela. La mayor, en el rango entre 7 y 12 años, donde el porcentaje de asistencia se eleva a 92.9%.

GRÁFICA 15
Porcentaje de niñas y niños mayores de 3 años que asisten a la escuela, por rangos. Guatemala, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de asistencia escolar en el rango entre 3 y 17 años son Guatemala, El Progreso y Jutiapa con 83.8%, 80.2%, 78.6%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje de asistencia escolar son Totonicapán, Quiché y Huehuetenango con 65.2%, 61.2%, 58.1%, respectivamente.

Los cinco municipios con los porcentajes más altos y bajos de asistencia escolar en niños y adolescentes mayores de tres años se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 55

Cinco municipios con mayor porcentaje de asistencia escolar en niñas, niños y adolescentes mayores de 3 años. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Jocotenango, Sacatepéquez	90.1
San Pedro La Laguna, Sololá	89.5
Guatemala, Guatemala	89.0
Panajachel, Sololá	88.2
San Juan Tecuaco, Santa Rosa	88.0

TABLA 56

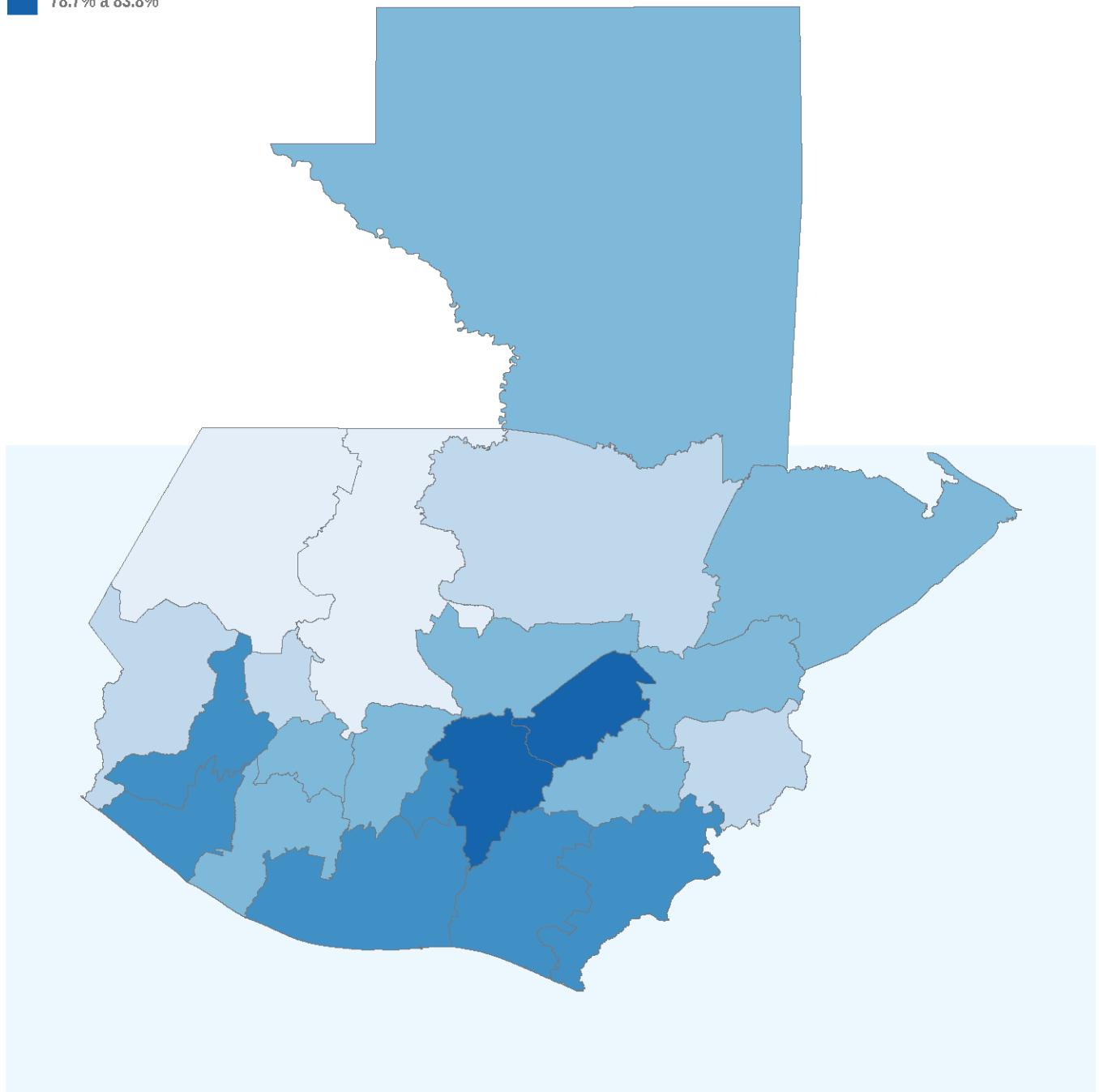
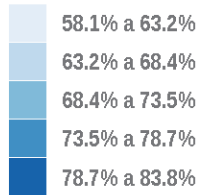
Cinco municipios con menor porcentaje de asistencia escolar en niñas, niños y adolescentes mayores de 3 años. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Todos Santos Cuchumatán, Huehuetenango	50.4
Joyabaj, Quiché	50.2
San Pedro Jocopilas, Quiché	50.1
Cuilco, Huehuetenango	48.0
San Juan Atitán, Huehuetenango	47.2

MAPA 55.

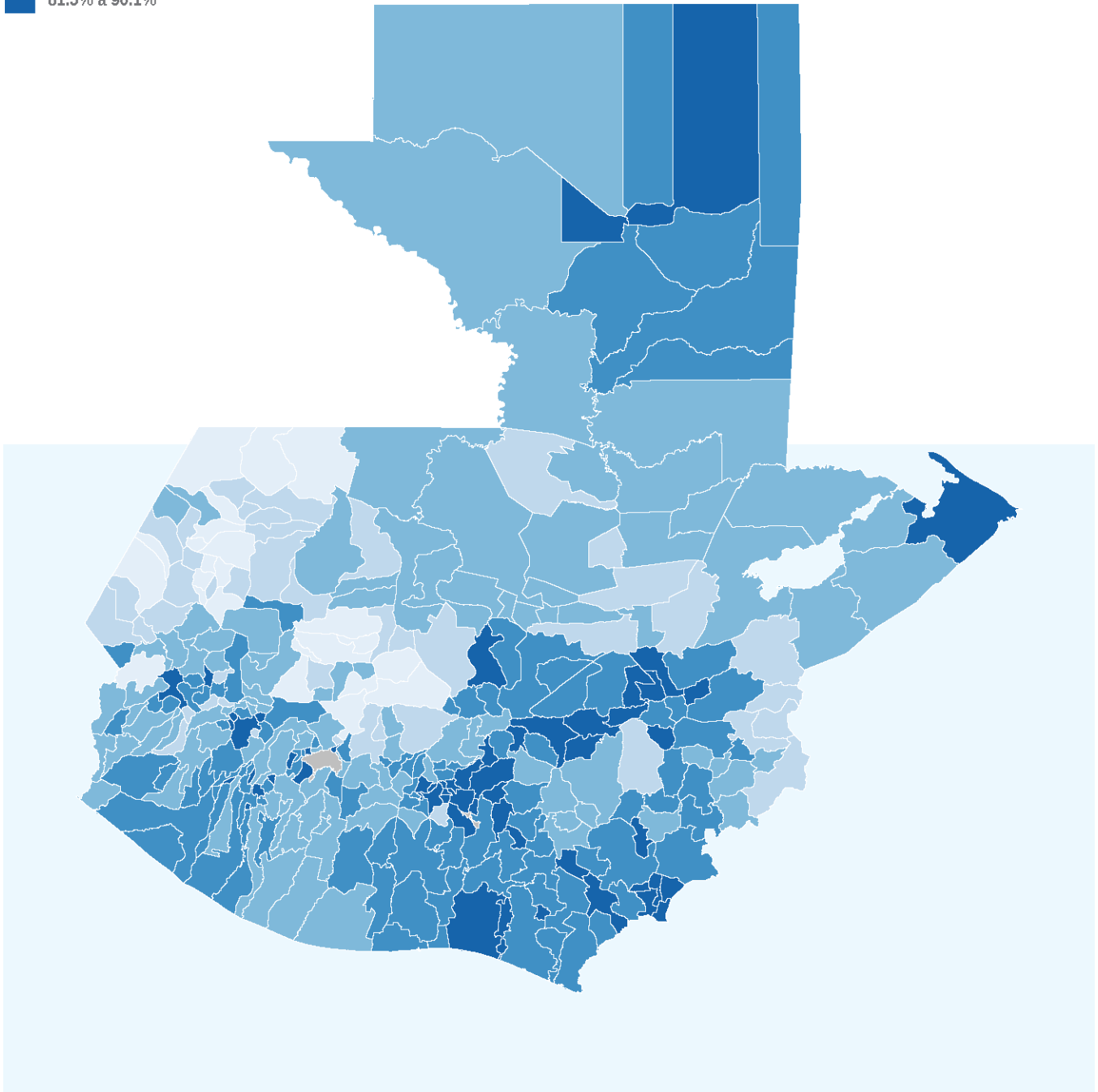
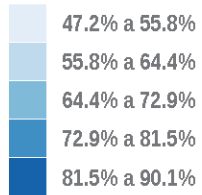
Porcentaje de niñas, niños y adolescentes, mayores a 3 años, que asisten a la escuela por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 56.

Porcentaje de niñas, niños y adolescentes, mayores a 3 años, que asisten a la escuela por municipio. Año 2018.

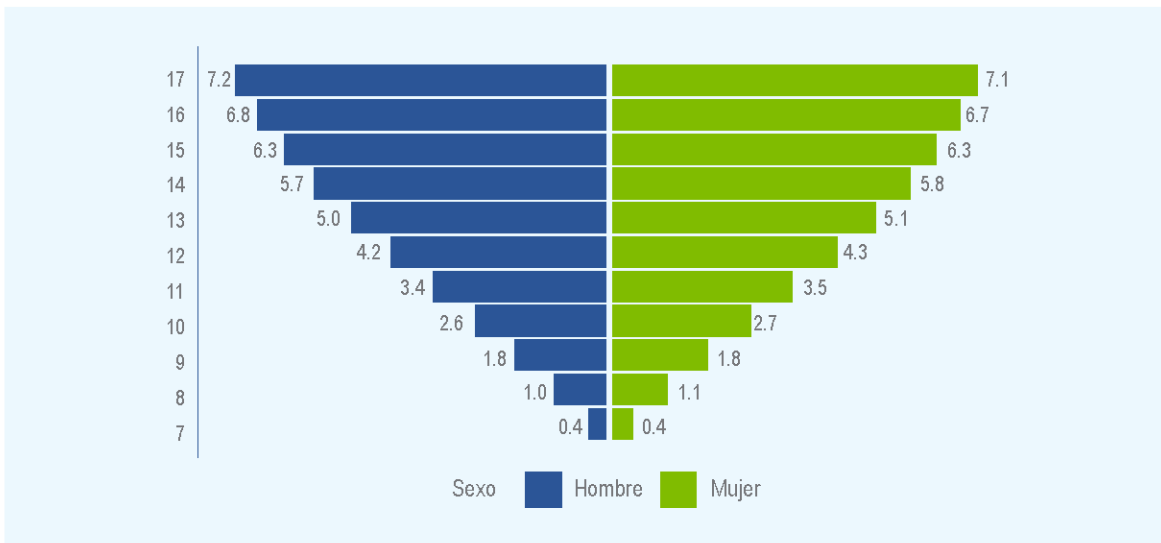
RANGOS

5.3 Asistencia escolar por sexos

Lograr la equidad en el acceso a la escuela es crucial para tener un desarrollo inclusivo. Los datos del censo muestran que a los 17 años el promedio de años de escolaridad para los hombres es ligeramente mayor que el de las mujeres: 7.2 y 7.1, respectivamente.

GRÁFICA 16

**Promedio de años de escolaridad por sexos y edades (entre 7 y 17).
Nacional, año 2018, en porcentaje.**



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Otra forma de ver la equidad de género en la educación es analizar la razón entre el porcentaje de asistencia a la escuela entre niños y niñas. Si ésta es muy cercana a uno, significa que la asistencia a la escuela es igualitaria entre niños y niñas. Al contrario, si esta razón es mayor que uno, hay mayor asistencia en niños, y si es menor que uno, la asistencia de niñas es más alta.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor razón entre el porcentaje de adolescentes varones entre 15 y 17 años que asisten a la escuela, respecto al porcentaje de adolescentes mujeres entre 15 y 17 años que asisten a la escuela son Alta Verapaz, Baja Verapaz y Suchitepéquez con 1.64, 1.29, 1.23, respectivamente. Y los tres departamentos con menor tasa son Santa Rosa, Guatemala y Zacapa con 1.04, 1.02, 1.02, respectivamente.

Además, los cinco municipios con las razones más altas y bajas entre el porcentaje de asistencia a la escuela se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 57

Cinco municipios con mayor razón de asistencia entre el porcentaje de adolescentes varones entre 15 y 17 años y el porcentaje de adolescentes mujeres que asisten a la escuela. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Senahú, Alta Verapaz	2.3
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	2.2
Tamahú, Alta Verapaz	2.1
Panzós, Alta Verapaz	2.0
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	2.0

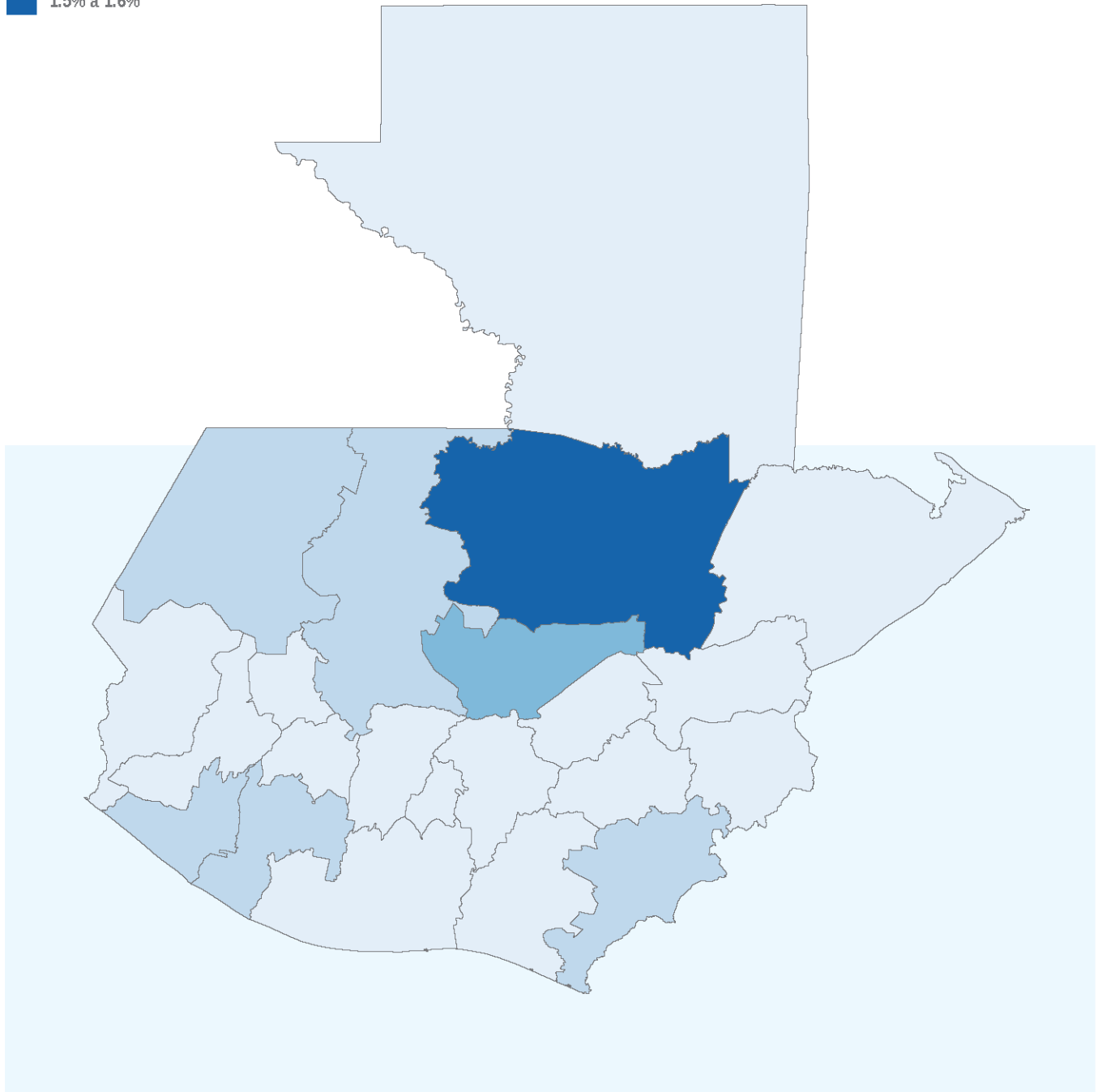
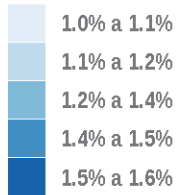
TABLA 58

Cinco municipios con menor razón de asistencia entre el porcentaje de adolescentes varones entre 15 y 17 años y el porcentaje de adolescentes mujeres que asisten a la escuela. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Concepción las Minas, Chiquimula	0.9
Santa María Visitación, Sololá	0.9
Sibilia, Quetzaltenango	0.9
San Francisco la Unión, Quetzaltenango	0.8
Casillas, Santa Rosa	0.8

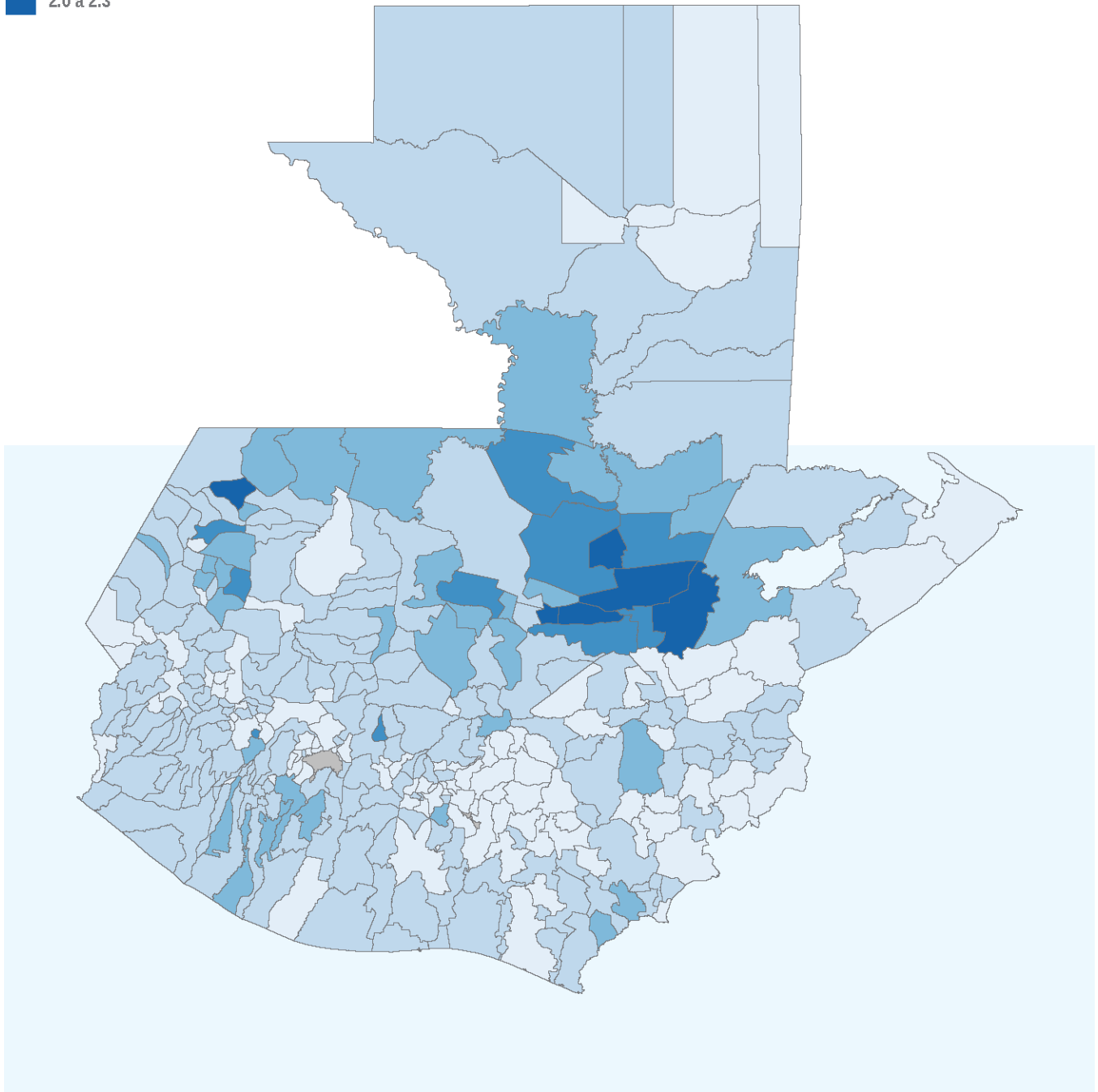
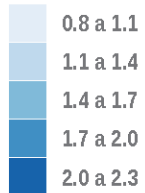
MAPA 57.

Razón de asistencia entre el porcentaje de adolescentes varones entre 15 y 17 años y el porcentaje de adolescentes mujeres que asisten a la escuela por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 58.

Razón de asistencia entre el porcentaje de adolescentes varones entre 15 y 17 años y el porcentaje de adolescentes mujeres que asisten a la escuela por municipio. Año 2018.

RANGOS

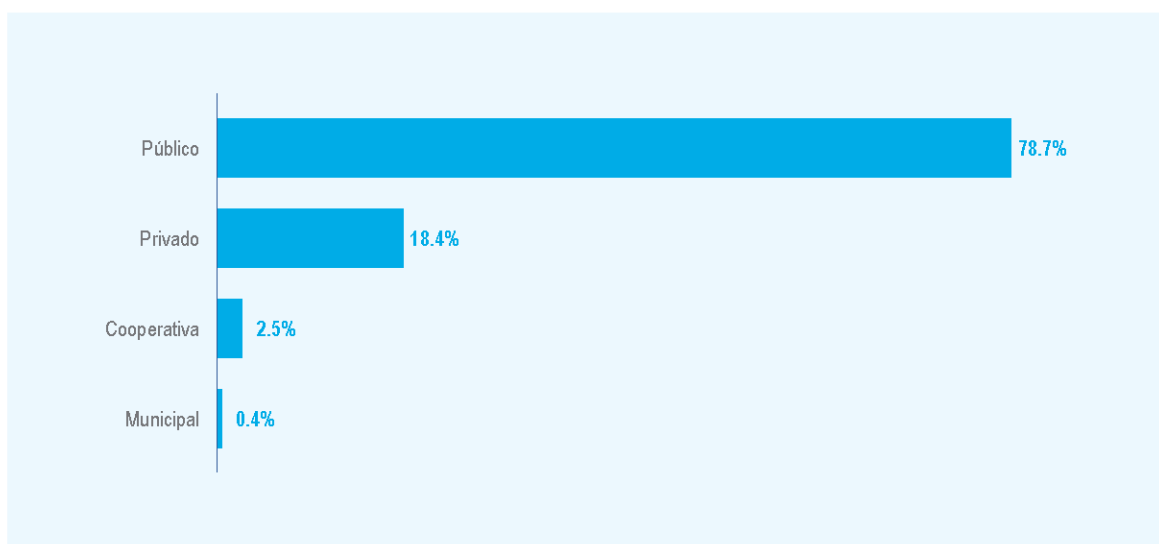
5.4 Tipo de establecimiento

La Constitución Política de la República de Guatemala establece el derecho a la educación y que el Estado tiene la obligación de proporcionarla de forma gratuita y sin discriminación alguna, a través de los establecimientos públicos.

A nivel nacional, de la población infantil que estudia, 78.7% reportó que asiste a un establecimiento público, mientras que el 18.4% asiste a uno privado.

GRÁFICA 17

Distribución del tipo de establecimiento de estudio al que asiste la niñez. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niños, niñas y adolescentes que asisten a un establecimiento público son Alta Verapaz, Quiché y Huehuetenango con 91.1%, 89.5%, 88.2%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Escuintla, Sacatepéquez y Guatemala con 75.3%, 65.6%, 57.2%, respectivamente.

Los cinco municipios con el mayor y menor porcentaje de niños y adolescentes que asisten a la escuela en un establecimiento público se encuentran en las dos tablas siguientes.

TABLA 59

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez que asisten a un establecimiento público a estudiar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santa Bárbara, Huehuetenango	99.2
Tectitán, Huehuetenango	98.7
Santiago Chimaltenango, Huehuetenango	98.7
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	98.5
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	98.2

TABLA 60

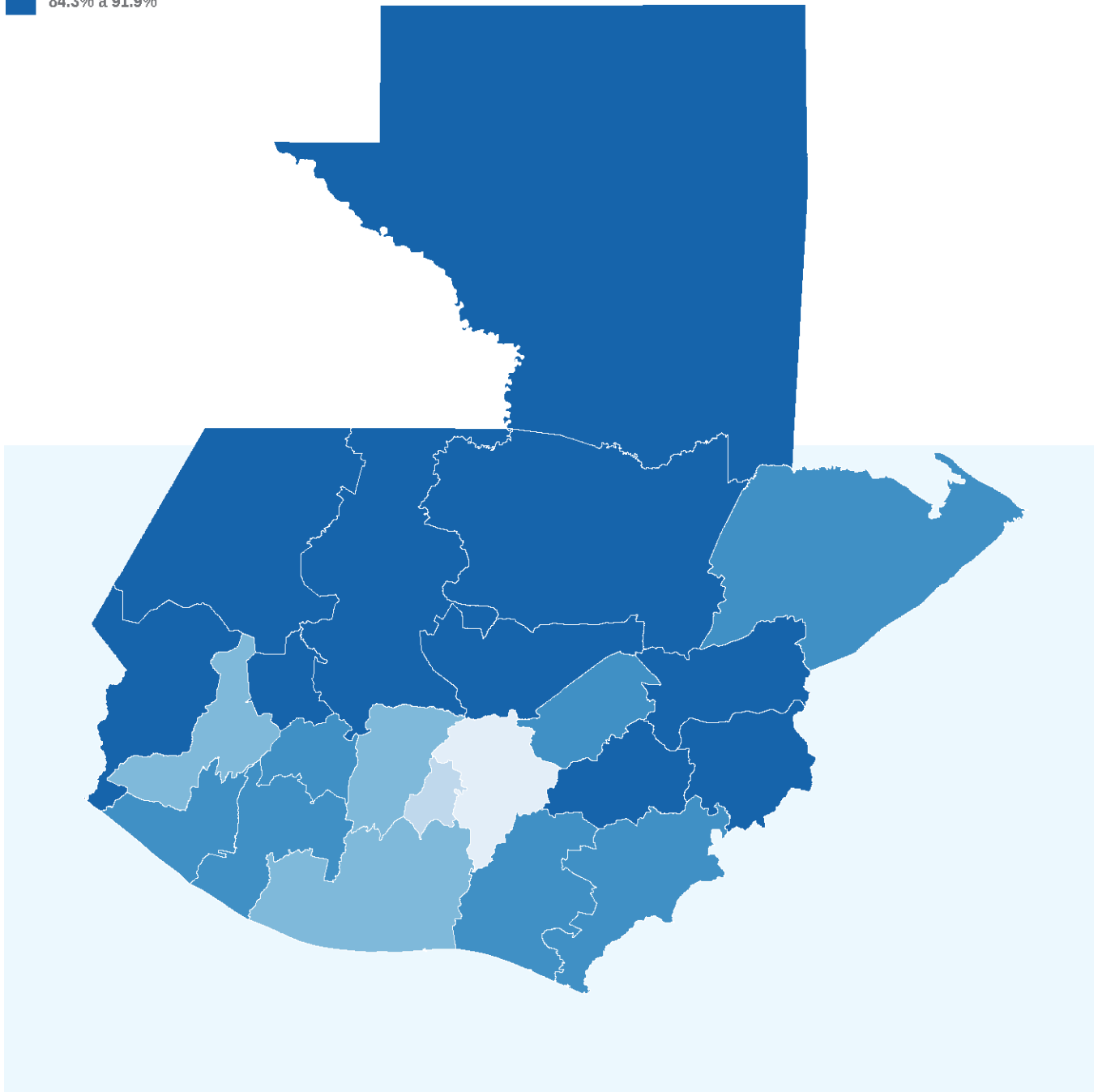
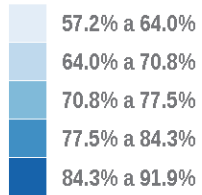
Cinco municipios con menor porcentaje de niñez que asisten a un establecimiento público a estudiar. Año 2018.

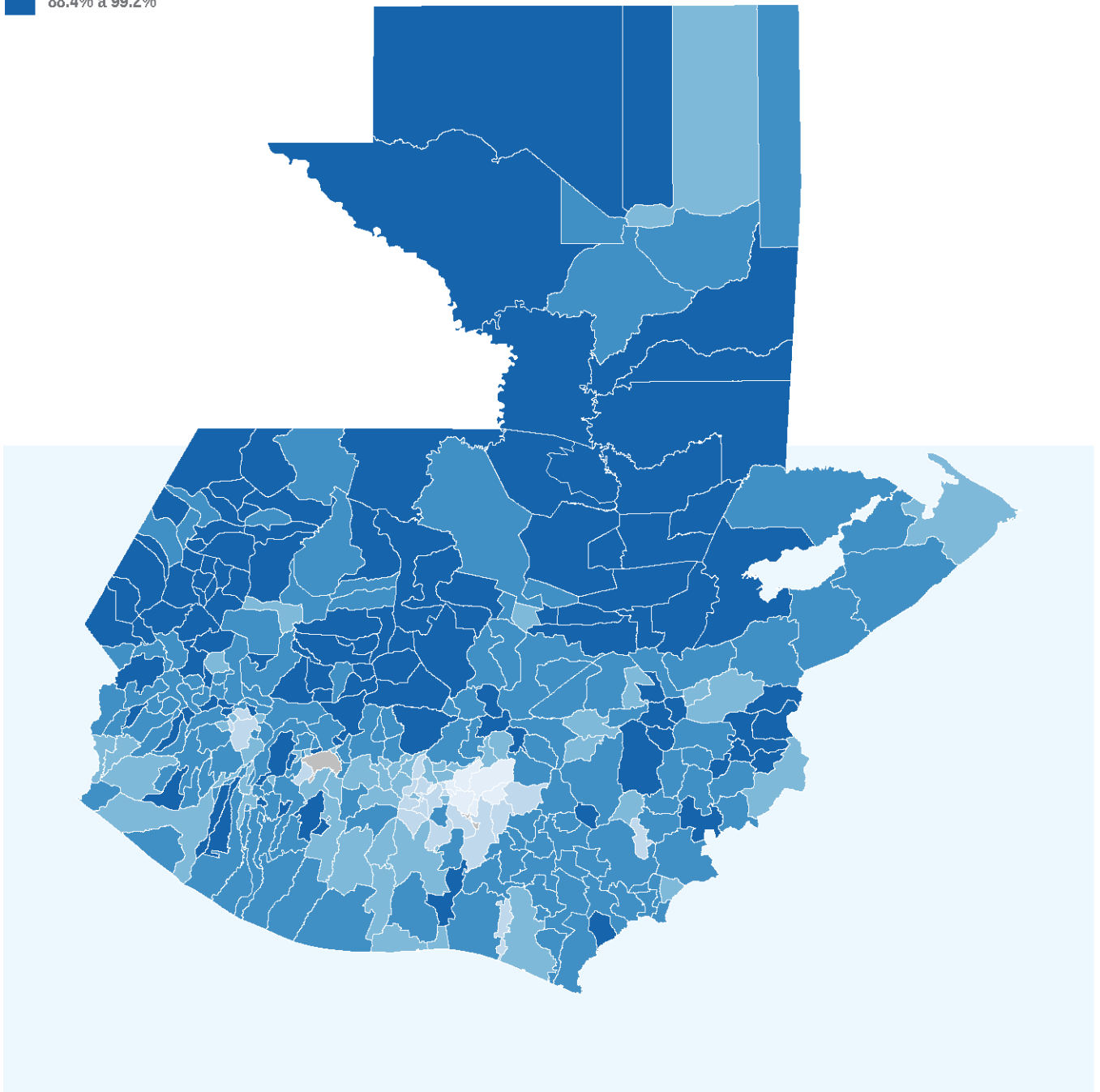
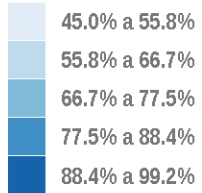
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Jocotenango, Sacatepéquez	50.0
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	49.0
Santa Catarina Pinula, Guatemala	48.8
San Miguel Petapa, Guatemala	45.3
Mixco, Guatemala	45.0

MAPA 59.

Porcentaje de niñez que asisten a un establecimiento público a estudiar por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 60.**Porcentaje de niñez que asisten a un establecimiento público a estudiar por municipio. Año 2018.****RANGOS**

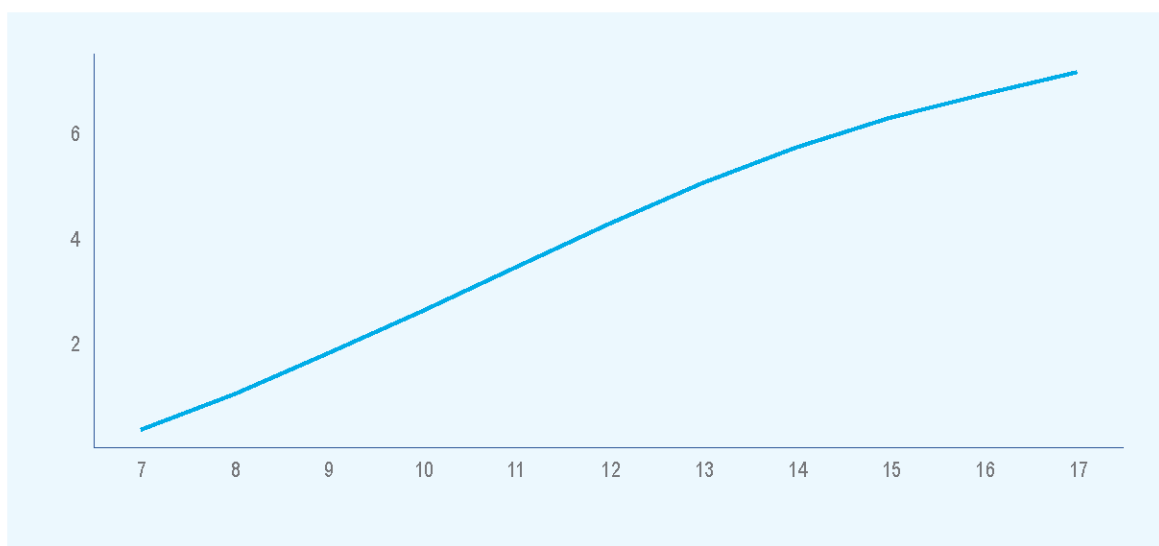
5.5 Años de escolaridad

Para conocer qué tanto avance ha tenido un sistema educativo en lograr una mayor instrucción formal en su población, se utiliza el indicador de promedio de años de escolaridad.

A nivel nacional, el censo establece que los adolescentes de 17 años tienen en promedio 7.2 años de escolaridad, lo que equivale a decir que, en promedio, los adolescentes lograron culminar la educación primaria.

GRÁFICA 18

Promedio de años de escolaridad por edades (7-17). Nacional, año 2018, en números absolutos.



Fuente: INE Guatemala, estimaciones de proyecciones.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor promedio de años de escolaridad (17 años solamente) son Guatemala, El Progreso y Sacatepéquez con 8.4, 7.9, 7.7, respectivamente. Y los tres departamentos con menor promedio de años de escolaridad (17 años solamente) son Alta Verapaz, Huehuetenango y Quiché con 6.3, 6.0, 6.0, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores promedios de años de escolaridad a los 17 años se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 61

Cinco municipios con mayor promedio de años de escolaridad para la población de 17 años. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Pedro La Laguna, Sololá	9.5
Santa María Visitación, Sololá	9.3
Salcajá, Quetzaltenango	8.8
San Miguel Petapa, Guatemala	8.8
Mixco, Guatemala	8.8

TABLA 62

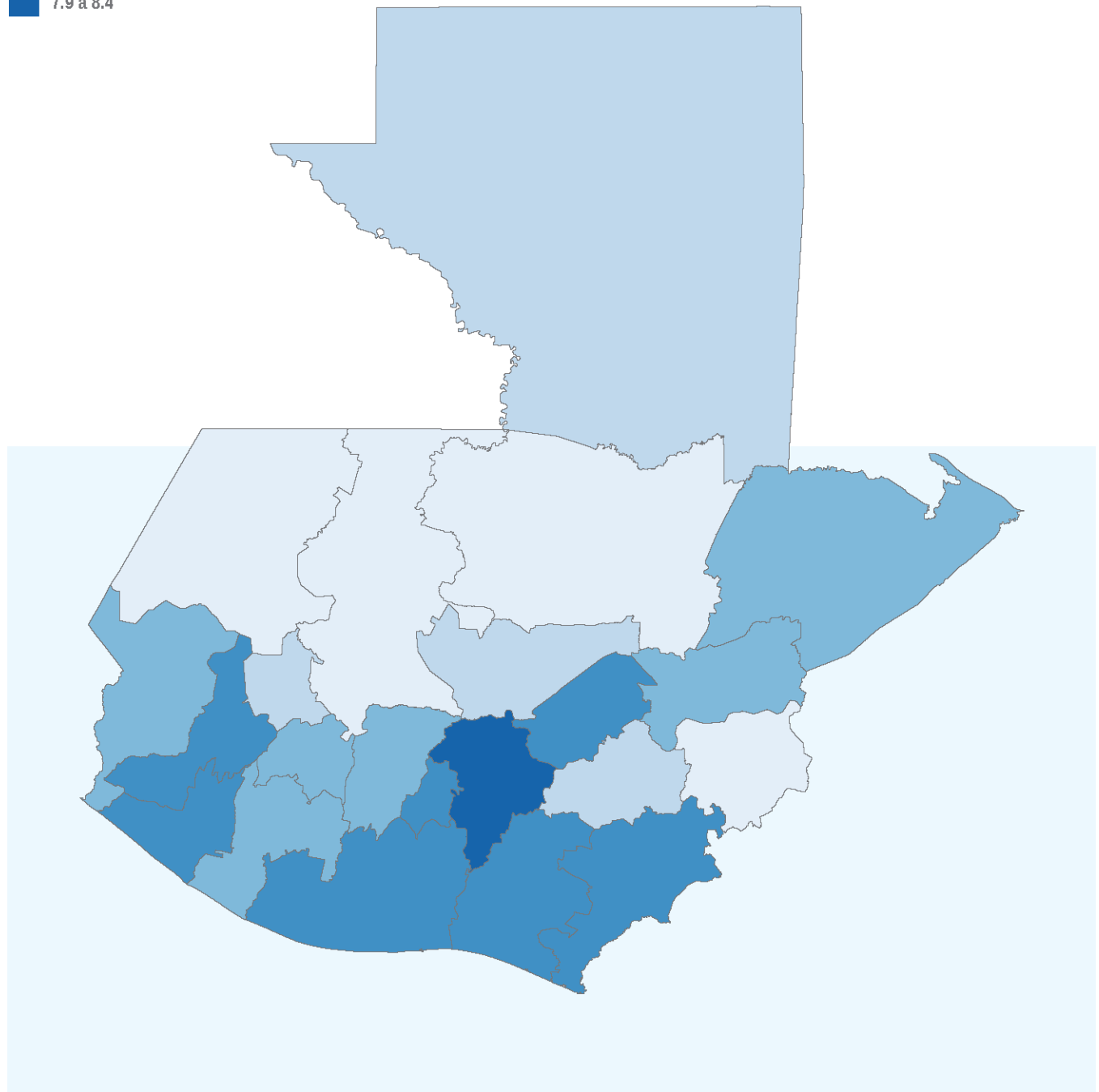
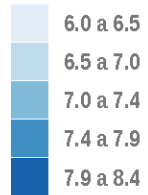
Cinco municipios con menor promedio de años de escolaridad para la población de 17 años. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Juan Atitán, Huehuetenango	5.0
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	5.0
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	5.0
Joyabaj, Quiché	4.8
San Miguel Acatán, Huehuetenango	4.8

MAPA 61.

Promedio de años de escolaridad en los adolescentes de 17 años por departamento. Año 2018.

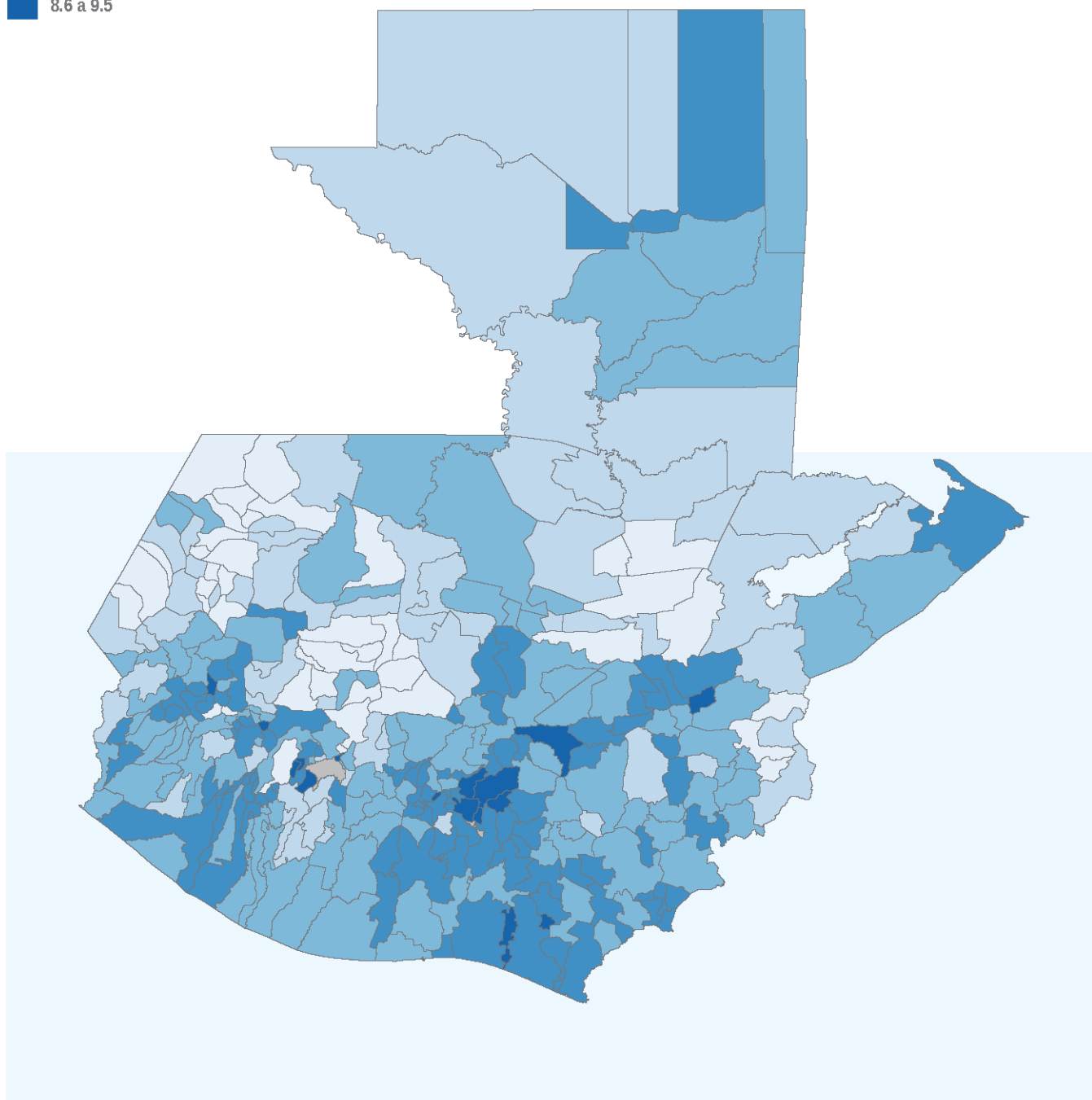
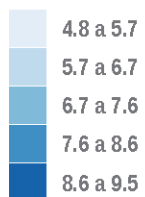
RANGOS



MAPA 62.

Promedio de años de escolaridad en los adolescentes de 17 años por municipio. Año 2018.

RANGOS



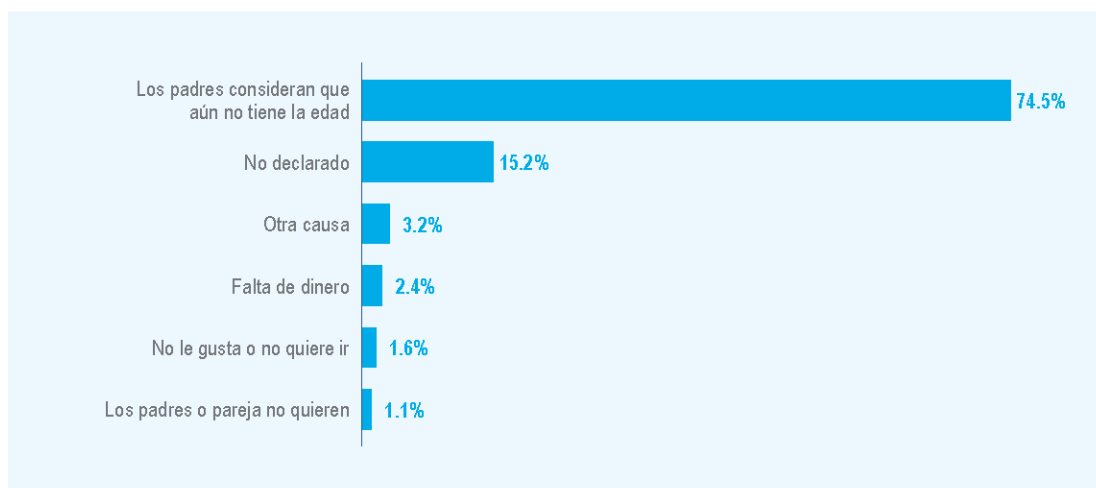
5.6 Causas de inasistencia escolar

En el país 31.6% de niños y adolescentes entre 3 y 17 años no asiste a la escuela. Para reducir este porcentaje es importante conocer las razones por las cuales estos niños abandonan sus estudios para implementar acciones que las contrarresten.

Para tener una mejor comprensión se analizarán las causas de inasistencia por grupos de edad. Según el censo de población, la principal causa de inasistencia escolar para los diferentes grupos etarios en Guatemala son: que los padres consideran que aún no tiene la edad adecuada, para el grupo entre 3 y 6 años; que no le gusta o no quiere ir, para el grupo entre 7 y 12 años; y por falta de dinero, tanto para el grupo entre 13 y 15 como para el de 16 y 17 años.

GRÁFICA 19

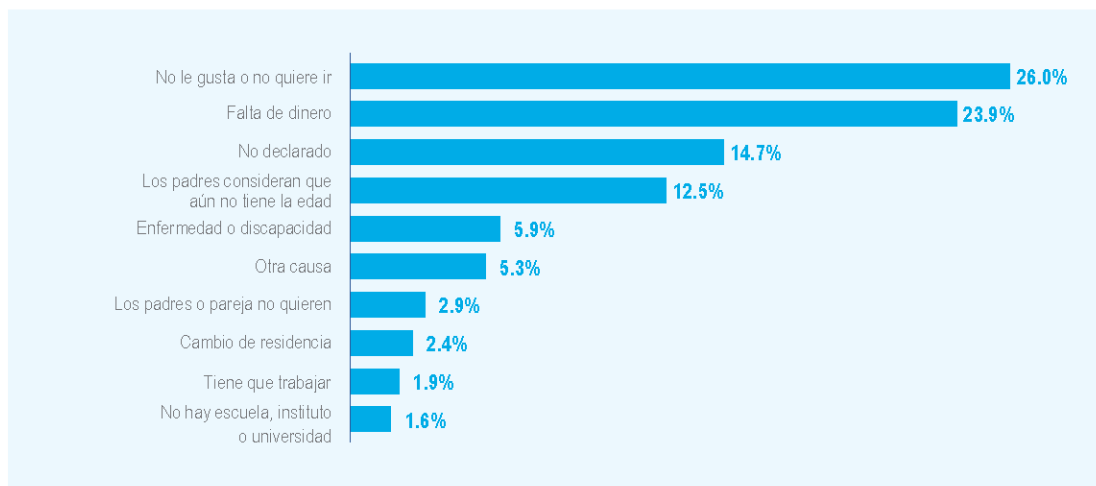
Distribución razones por las cuales los niños entre 3 y 6 años no asisten a la escuela. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

GRÁFICA 20

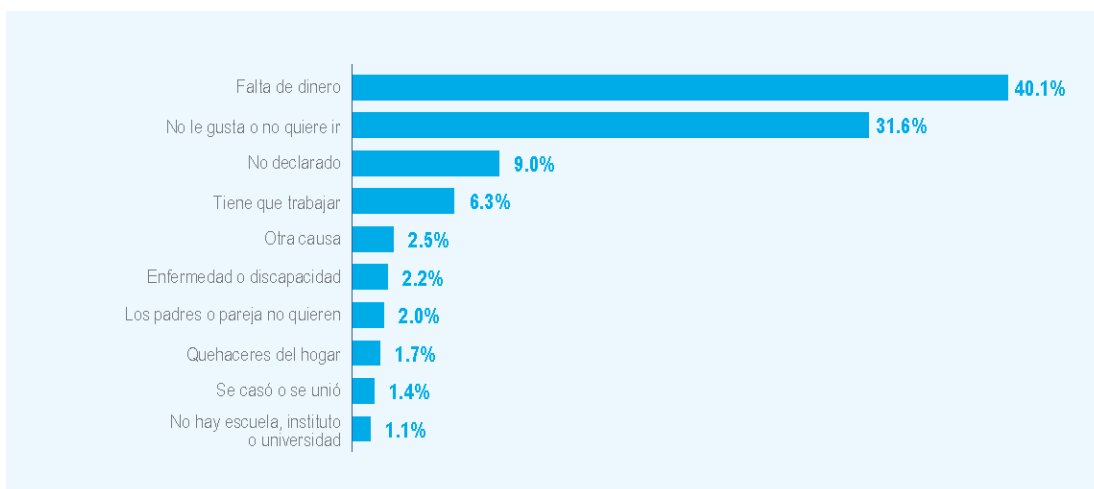
Distribución razones por las cuales los niños entre 7 y 12 años no asisten a la escuela. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

GRÁFICA 21

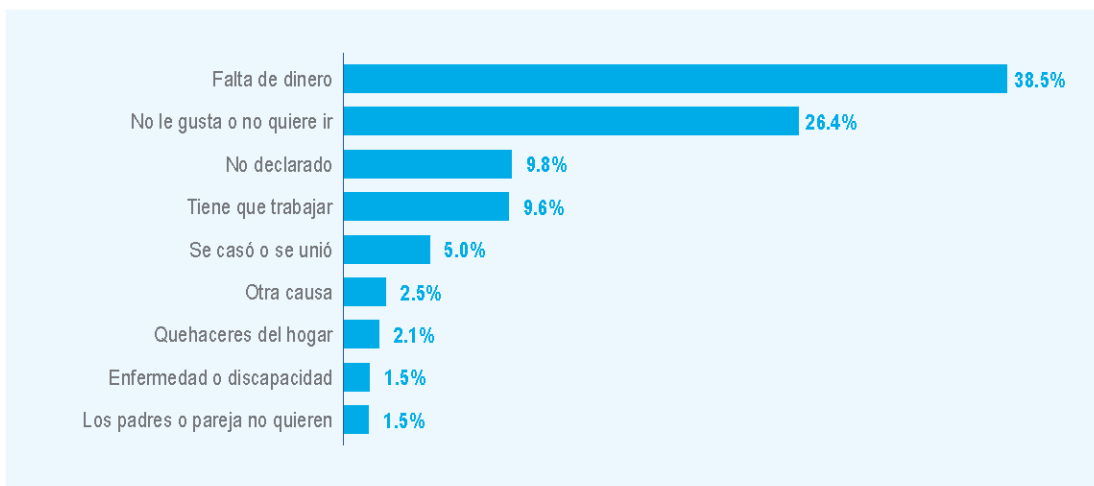
Distribución razones por las cuales los adolescentes entre 13 y 15 años no asisten a la escuela. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

GRÁFICA 22

Distribución razones por las cuales los adolescentes entre 16 y 17 años no asisten a la escuela. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

CAPÍTULO

06

SALUD, AGUA,
SANEAMIENTO E
HIGIENE



6.1 Mortalidad en la niñez

La mortalidad en la niñez es uno de los principales indicadores de desarrollo, debido a que muchas de las muertes en esta etapa de la vida son, en buena parte, prevenibles si se tiene acceso a una adecuada atención pre y post natal.

Con los datos del censo es posible realizar una estimación de la mortalidad infantil a nivel municipal, departamental y nacional utilizando la metodología Brass¹. La estimación de mortalidad infantil con este método es de 33.48 por cada mil nacidos vivos.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor estimación de tasa de mortalidad infantil son Jalapa, Totonicapán y Chiquimula con 44.31, 42.99, 40.29, respectivamente. Y los tres departamentos con menor tasa son Petén, El Progreso y Guatemala con 28.19, 27.91, 25.06, respectivamente.

Los cinco municipios con las mayores y menores estimaciones de probabilidad de fallecer antes de los cinco años se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 63

Cinco municipios con mayor estimación de probabilidad de fallecer antes de los 5 años. Año 2021.

MUNICIPIO	TASA
Comitancillo, San Marcos	82.4
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	80.9
Río Blanco, San Marcos	76.6
Patzité, Quiché	73.5
Santa Apolonia, Chimaltenango	71.9

TABLA 64

Cinco municipios con menor estimación de probabilidad de fallecer antes de los 5 años. Año 2021.

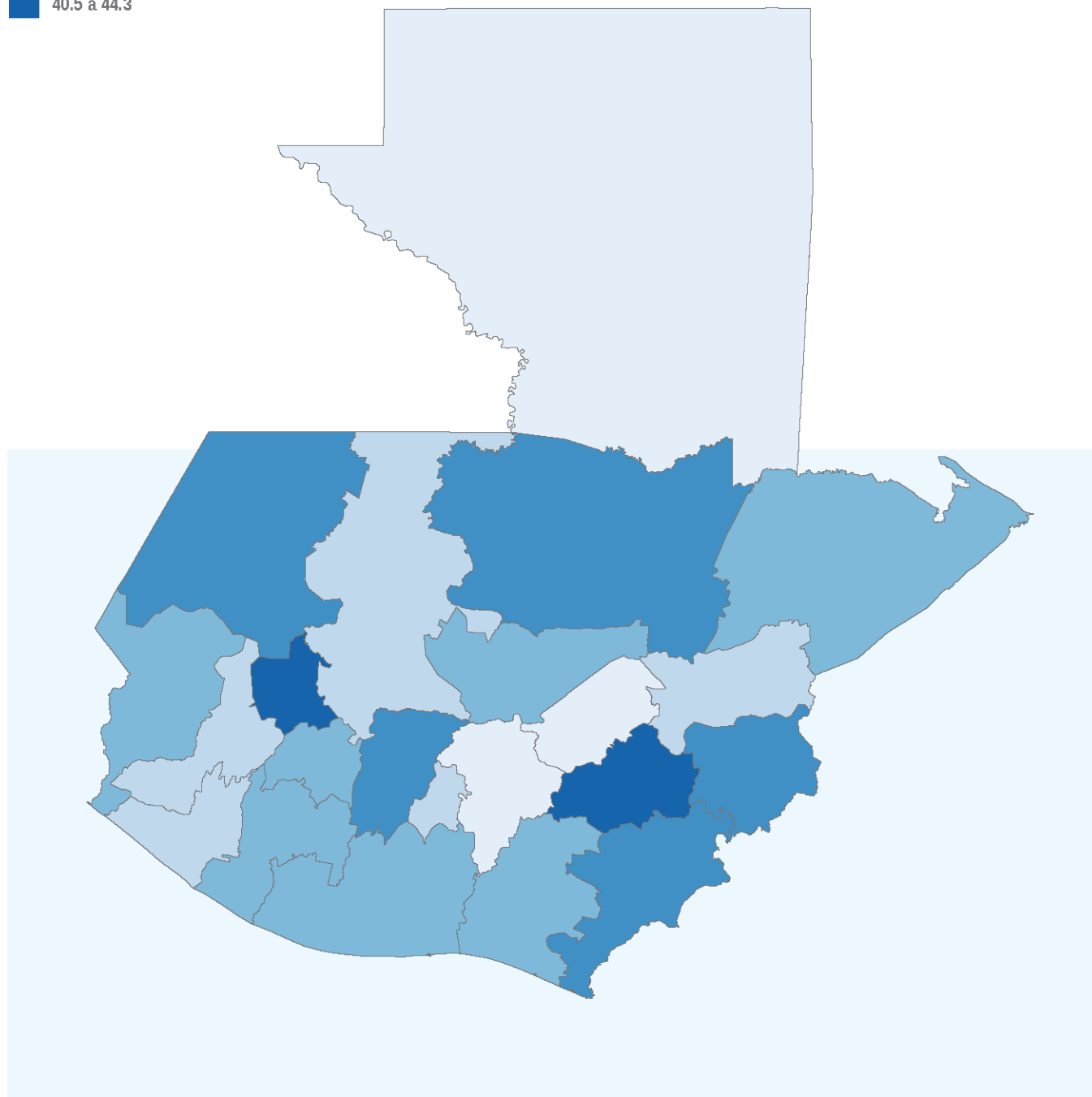
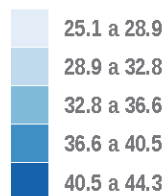
MUNICIPIO	TASA
Pueblo Nuevo, Suchitepéquez	16.4
Santa Catarina Barahona, Sacatepéquez	15.2
Jocotenango, Sacatepéquez	9.0
Almolonga, Quetzaltenango	7.3
Santa María Visitación, Sololá	6.4

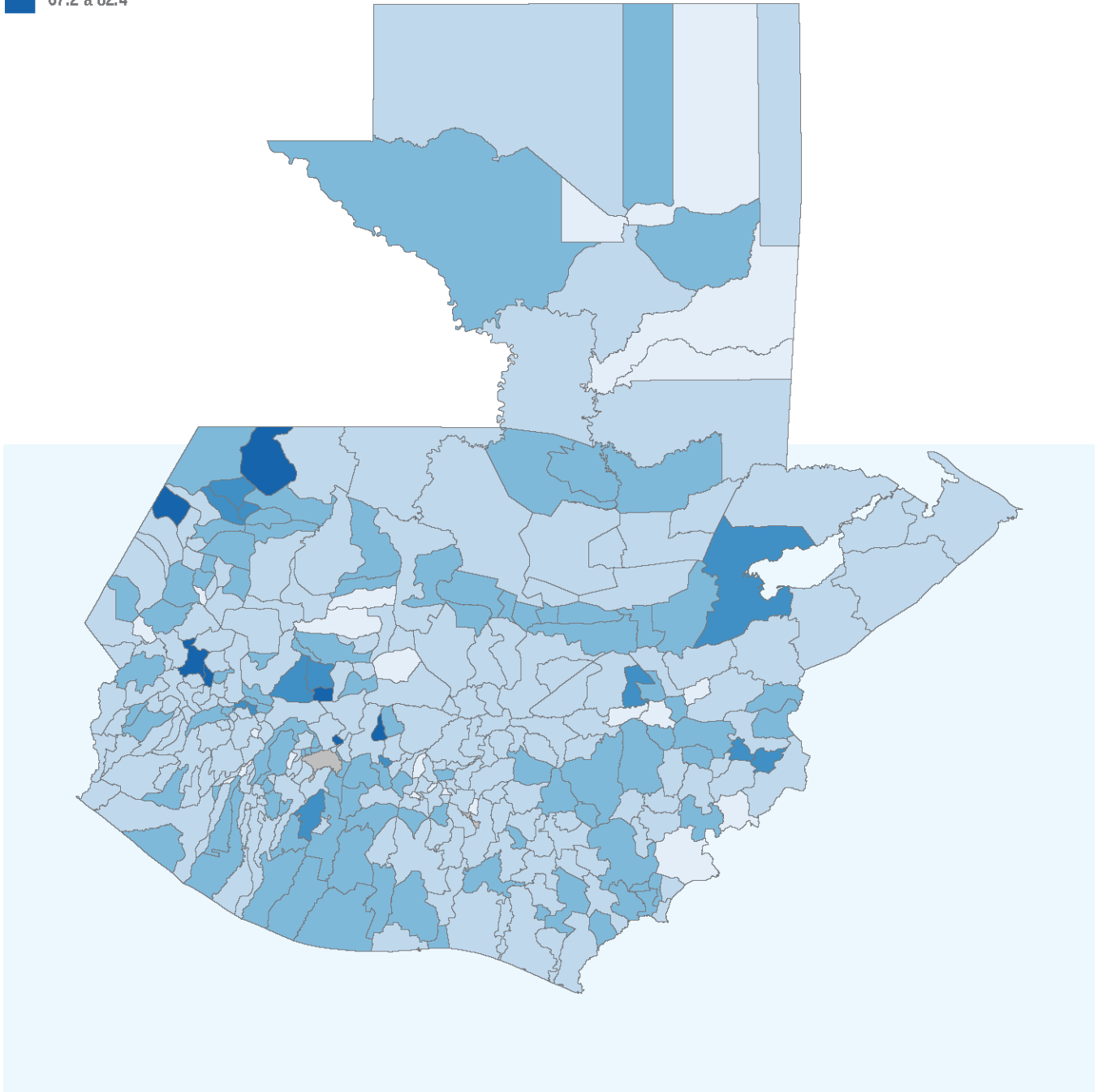
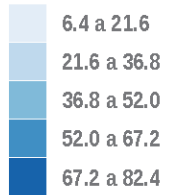
¹ William Brass propuso un método que permite estimar el riesgo de mortalidad infantil considerando la cantidad de niños muertos, la fertilidad de las mujeres en diferentes grupos de edad y el total de niñez. Más información sobre este método está disponible en: https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/mortality/Manual_X.pdf.

MAPA 63.

Estimaciones de probabilidad de fallecer antes de los 5 años por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 64.**Estimaciones de probabilidad de fallecer antes de los 5 años por municipio. Año 2018.****RANGOS**

6.2 Embarazo adolescente

Los embarazos en adolescentes tienen repercusiones tanto en la salud como en el bienestar emocional, la educación y la productividad futura de las adolescentes.

En cuanto a sus efectos nocivos en la salud, los embarazos en adolescentes se encuentran asociados con una mayor probabilidad de mortalidad materna, posibles complicaciones durante el parto, en especial en las edades de 10 a 14 años, y también tienen consecuencias en la salud de los recién nacidos, tales como bajo peso al nacer y nacimientos prematuros.

Para medir este fenómeno con los censos, normalmente se utiliza el porcentaje de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres; es decir, el porcentaje de mujeres en ese grupo etario que declara haber tenido al menos un hijo nacido vivo al momento del censo.

Los datos del censo de 2018 muestran que el 13.1% de adolescentes entre 15 y 19 años declaró tener al menos un hijo nacido vivo. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de embarazo adolescente son Petén, Huehuetenango y Alta Verapaz con 18.1%, 17.2% y 16.9%, respectivamente. Los tres departamentos con menor porcentaje son Sacatepéquez, Guatemala y Chimaltenango con 9.0%, 8.9% y 8.6%, respectivamente.

Los cinco municipios con las mayores y menores porcentajes de embarazos en adolescentes se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 65

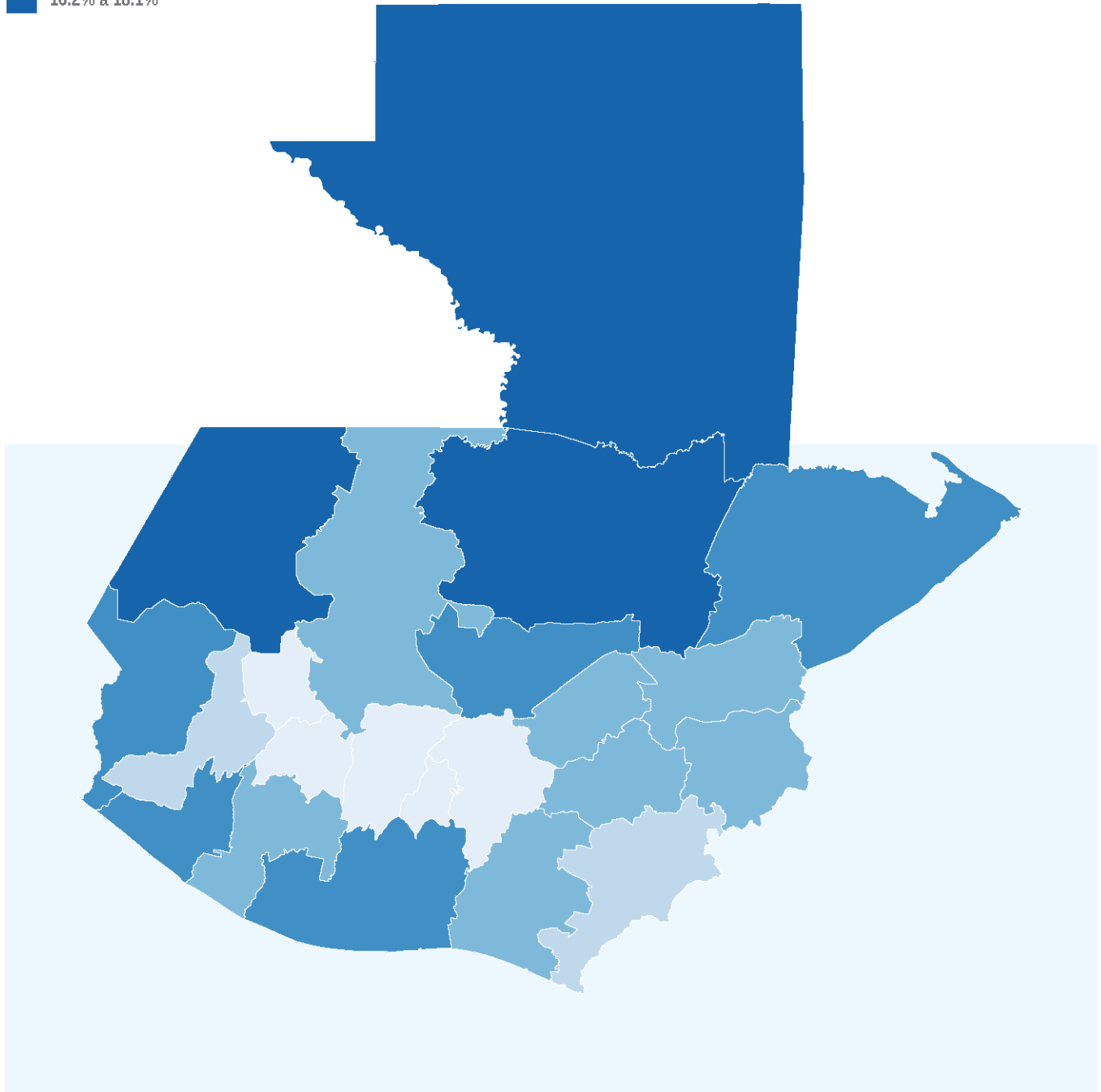
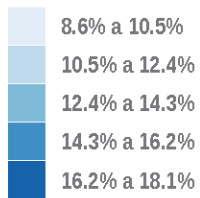
Cinco municipios con mayor porcentaje de embarazos en adolescentes entre 15 a 19 años. Año 2018.

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Cajolá	Quetzaltenango	25.0
La Blanca	San Marcos	24.8
San Rafael La Independencia	Huehuetenango	24.4
San Rafael Petzal	Huehuetenango	24.4
Todos Santos Cuchumatán	Huehuetenango	23.6

TABLA 66

Cinco municipios con menor porcentaje de embarazos en adolescentes entre 15 a 19 años. Año 2018.

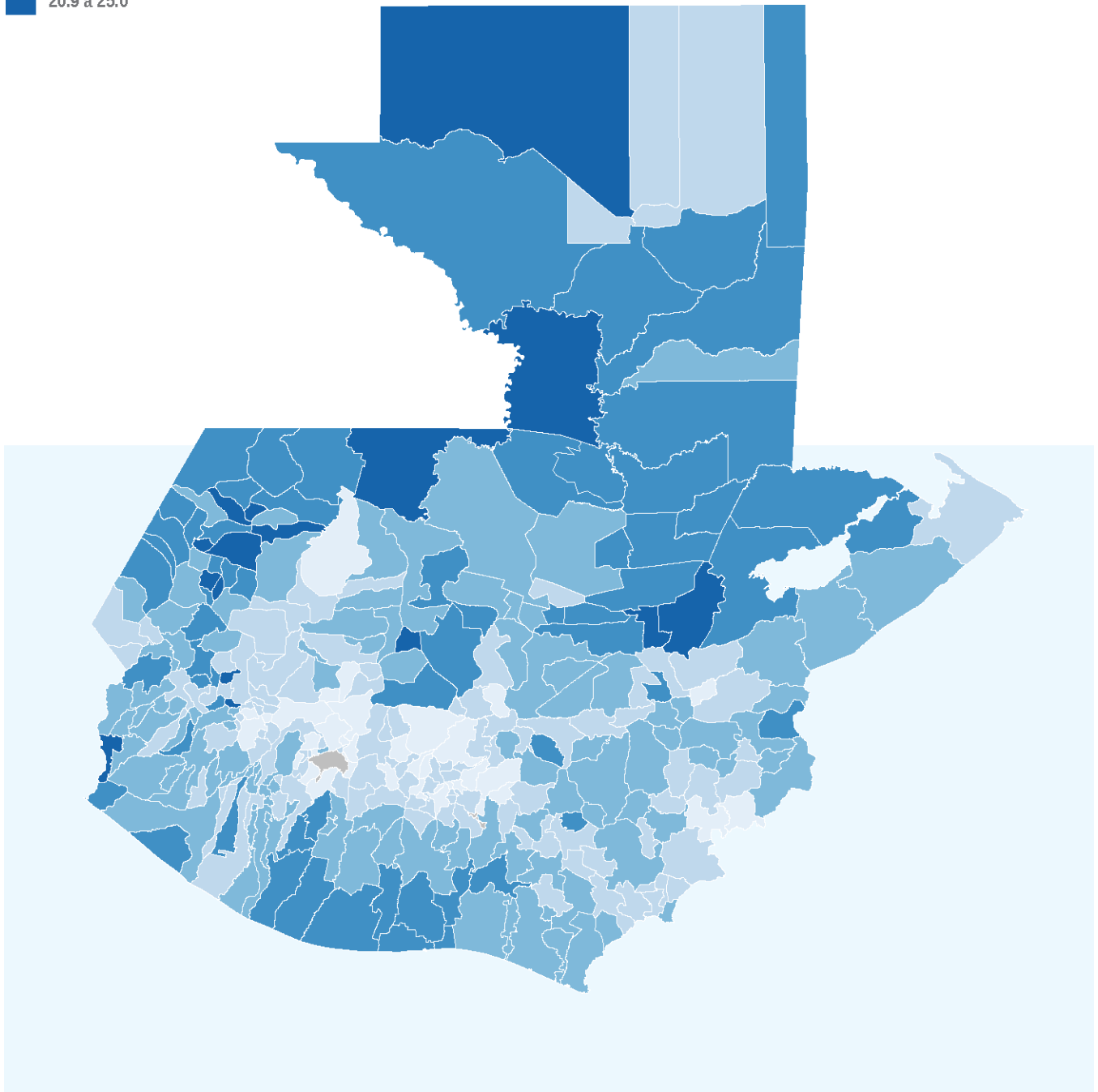
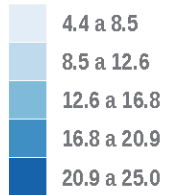
MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Santa Lucía Utatlán	Sololá	6.7
San Juan Comalapa	Chimaltenango	5.9
Sololá	Sololá	5.3
Santa María Visitación	Sololá	5.0
Santa Catarina Palopó	Sololá	4.4

MAPA 65.**Porcentaje de embarazo en adolescentes, entre 15 a 19 años, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 66.

Porcentaje de embarazo en adolescentes, entre 15 a 19 años, por municipio. Año 2018.

RANGOS



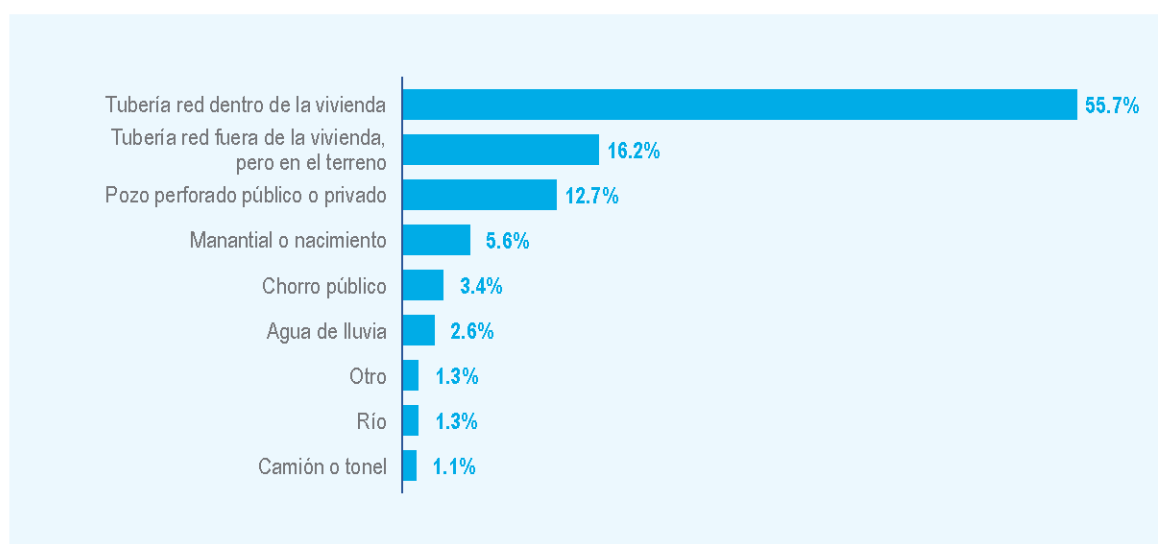
6.3 Agua para el consumo

El agua es vital para la salud de las personas y la higiene del hogar, por lo tanto, es deseable que los hogares tengan acceso a agua constante, próxima y de buena calidad.

Según el censo de población, a nivel nacional, 55.7% de hogares con niños y adolescentes tiene como fuente de agua tubería dentro de la vivienda; 16.2%, tubería fuera de la vivienda, y 12.74% pozo perforado público o privado.

GRÁFICA 23

Distribución del tipo de agua que utilizan para consumir los hogares con menores. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

El chorro público es fuente de agua para 3.4% de hogares con niñez y adolescencia. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que utilizan chorro público como fuente principal de agua para consumo son Totonicapán, Chiquimula y Huehuetenango con 9.1%, 6.7%, 6.1%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Suchitepéquez y Guatemala con 2.0%, 1.7%, 1.4%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayor y menor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que utilizan chorro público como fuente de agua para consumo se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 67

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que utilizan chorro público como fuente de agua para consumo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Chiantla, Huehuetenango	31.7
Totonicapán, Totonicapán	21.8
Huité, Zacapa	21.1
Patzité, Quiché	18.9
San Pedro Pinula, Jalapa	15.4

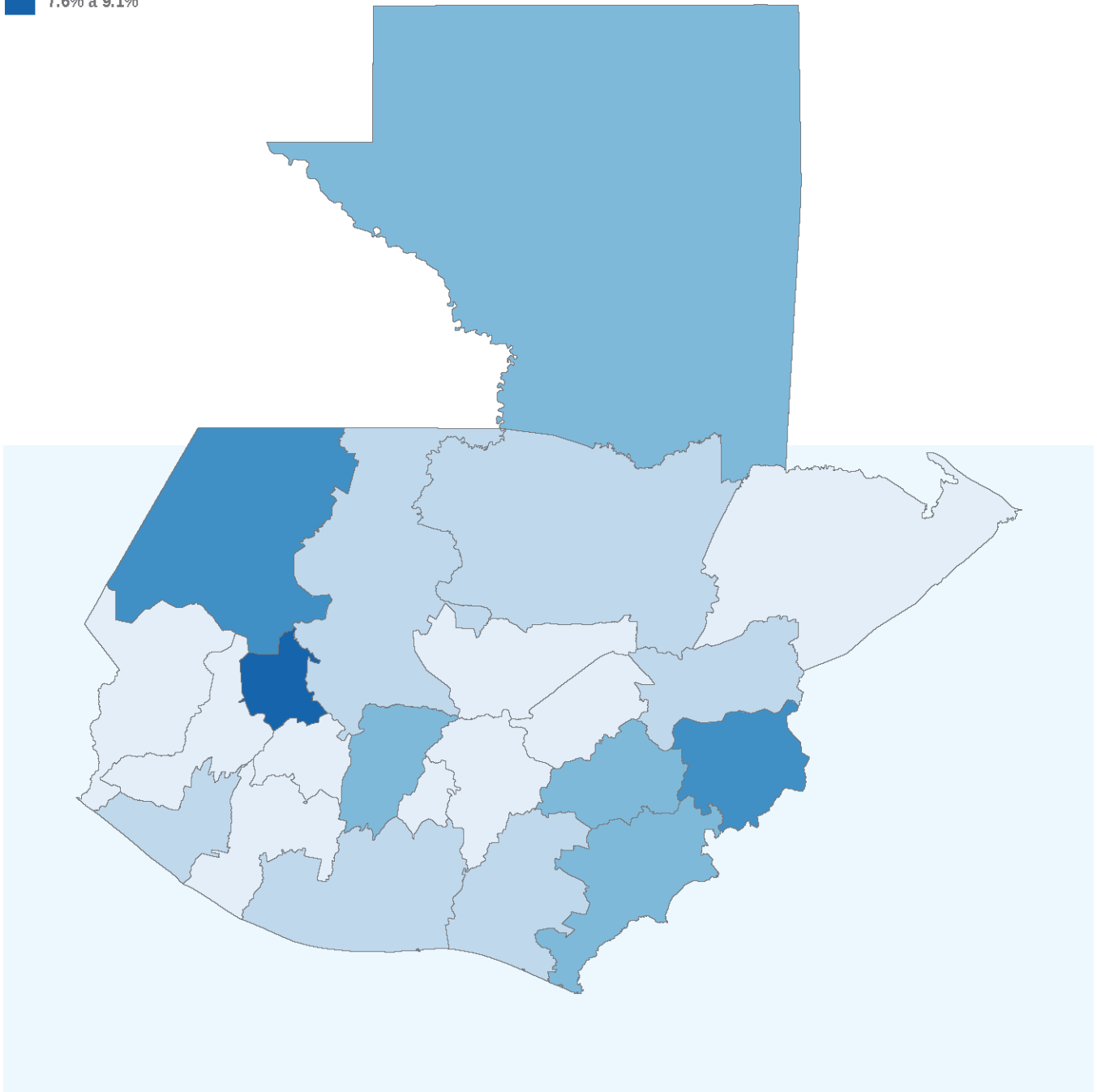
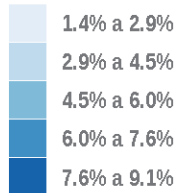
TABLA 68

Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que utilizan chorro público como fuente de agua para consumo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Juan Tecuaco, Santa Rosa	0.1
Santa Cruz El Chol, Baja Verapaz	0.1
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	0.1
Huitán, Quetzaltenango	0.0
San Rafael Petzal, Huehuetenango	0.0

MAPA 67.

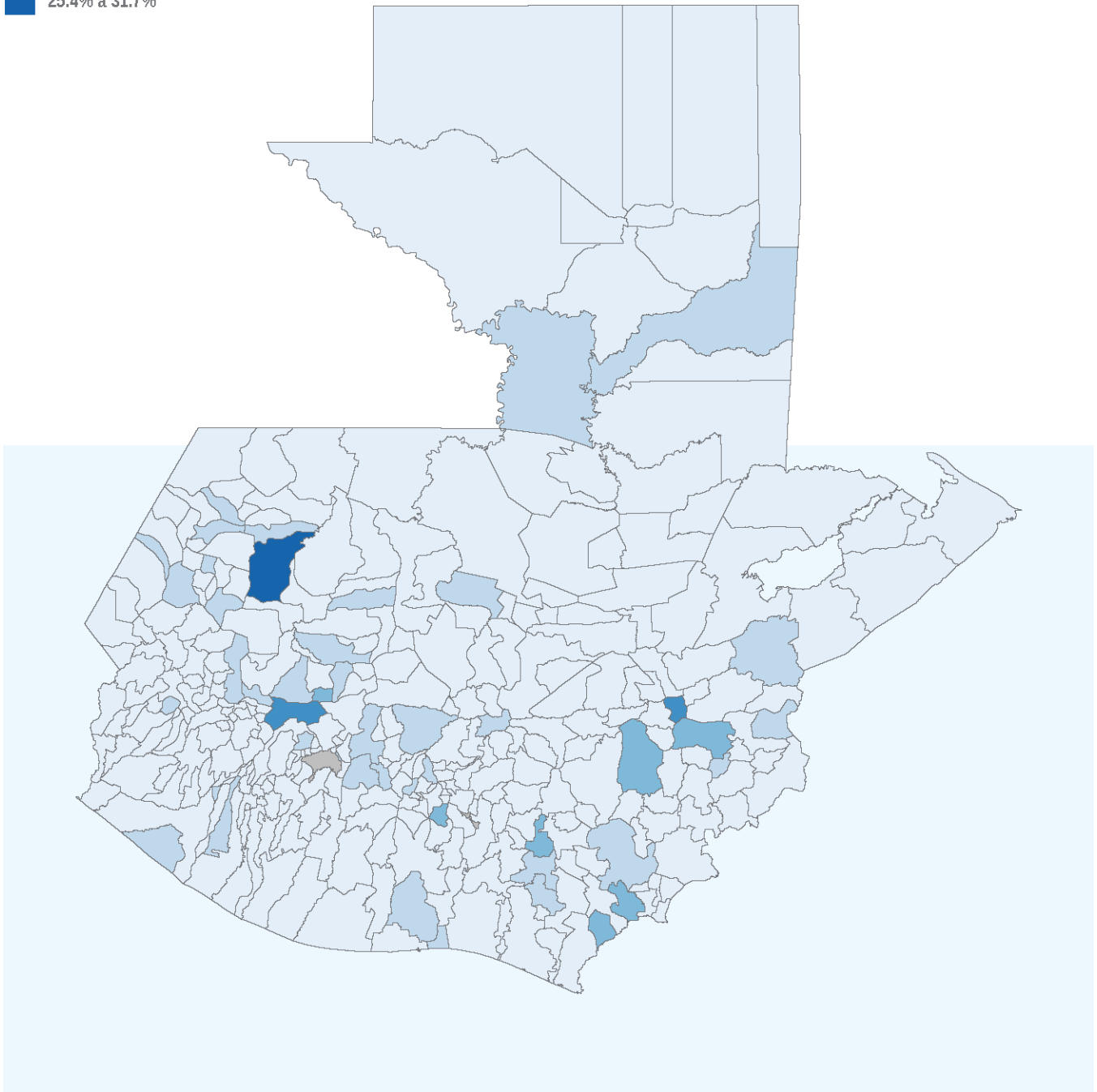
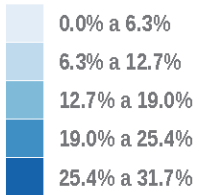
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que utilizan chorro público como fuente de agua para consumo por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 68.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que utilizan chorro público como fuente de agua para consumo por municipio. Año 2018.

RANGOS



6.4 Aguas grises

Cuando las aguas grises generadas por las duchas, lavatrastos y pilas se desaguan a flor de tierra, aumenta el riesgo de que los menores contraigan enfermedades gastrointestinales. Además, estas aguas grises contribuyen a la proliferación de zancudos y otros insectos transmisores de enfermedades virales como el dengue y zika.

La información del censo muestra que a nivel nacional 45.1% de los hogares con niños y adolescentes están conectados a una red de drenajes para deshacerse de las aguas grises. Sin embargo, 54.9% desagua sus aguas grises a flor de tierra.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares con niños y adolescentes que están conectados a red de drenajes para deshacerse de las aguas grises son Sacatepéquez, Guatemala y Suchitepéquez con 86.1%, 80.3%, 61.1%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Quiché, Alta Verapaz y Petén con 21.4%, 14.0%, 7.6%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de hogares con niños y adolescentes que están conectados a una red drenaje se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 69

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñez que están conectados a red de drenajes, para deshacerse de las aguas grises. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Zunil, Quetzaltenango	98.9
Almolonga, Quetzaltenango	98.9
Jocotenango, Sacatepéquez	98.5
Ciudad Vieja, Sacatepéquez	97.9
San Miguel Dueñas, Sacatepéquez	97.4

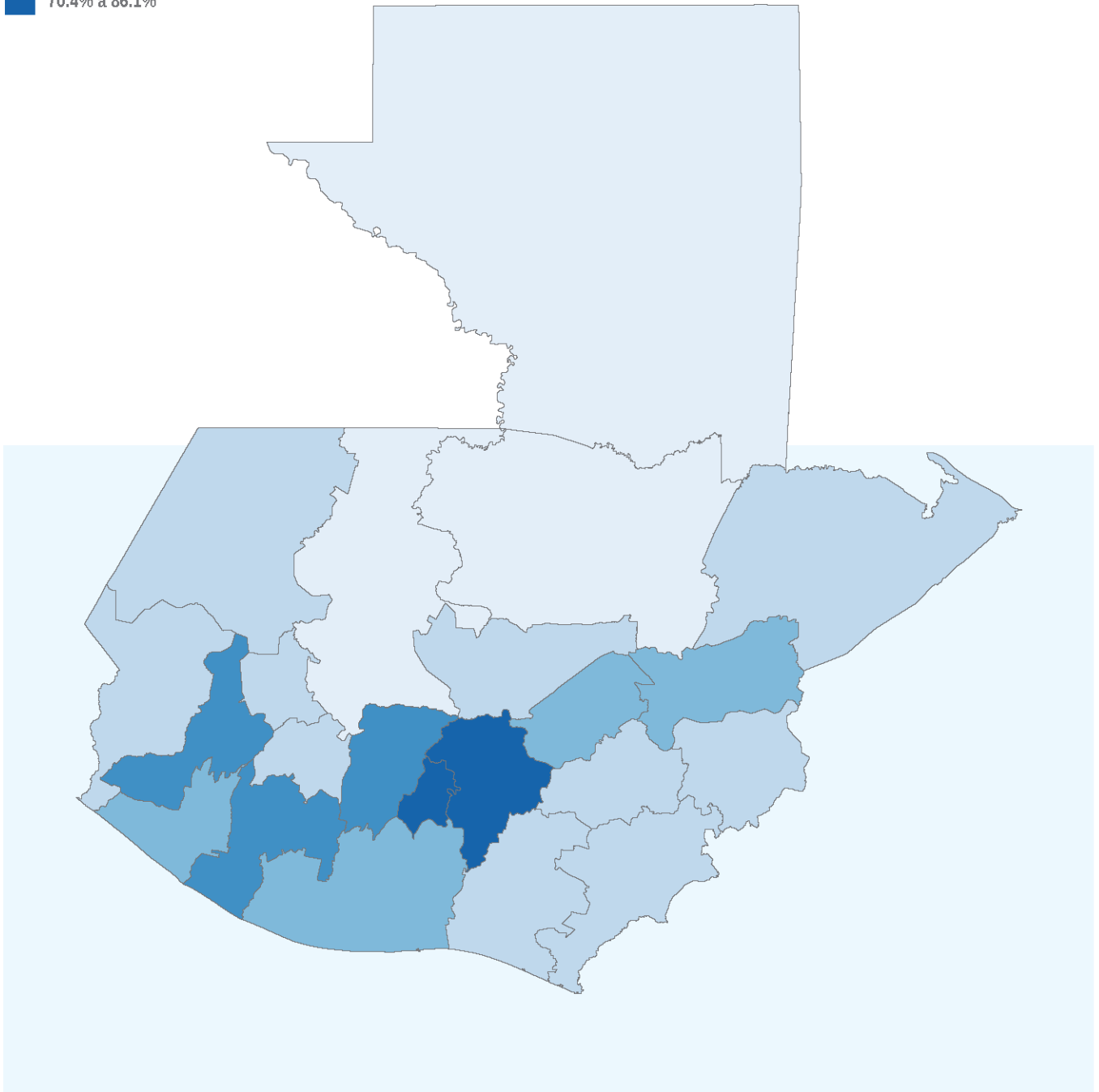
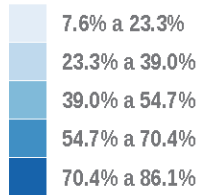
TABLA 70

Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñez que están conectados a red de drenajes, para deshacerse de las aguas grises. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
La Blanca, San Marcos	2.0
San Andrés, Petén	1.9
El Chal, Petén	1.8
San José, Petén	1.3
Melchor de Mencos, Petén	1.0

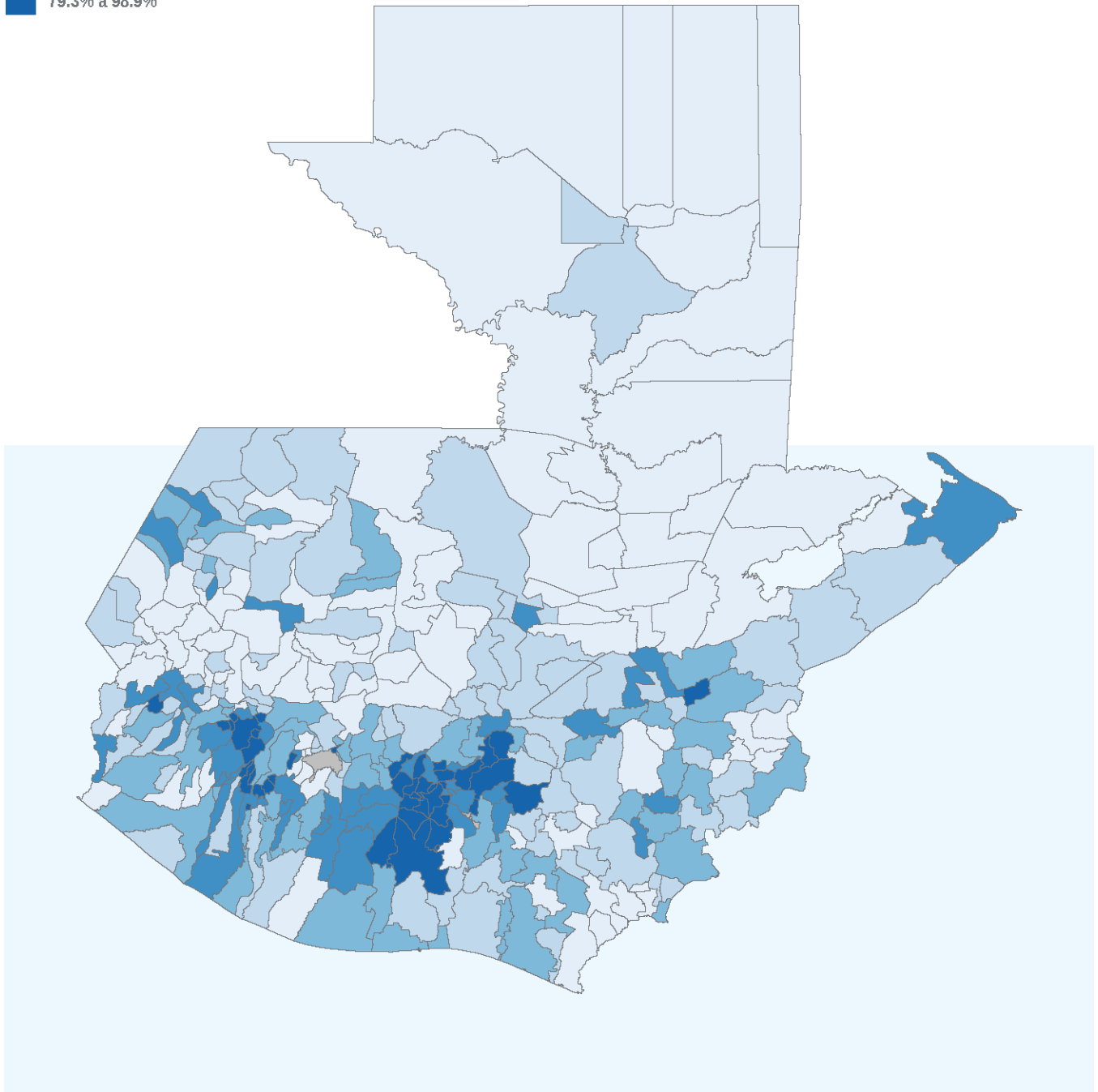
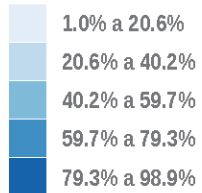
MAPA 69.

Porcentaje de hogares con niñez que están conectados a red de drenaje, para deshacerse de las aguas grises por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 70.

Porcentaje de hogares con niñez que están conectados a red de drenaje, para deshacerse de las aguas grises por municipio. Año 2018.

RANGOS

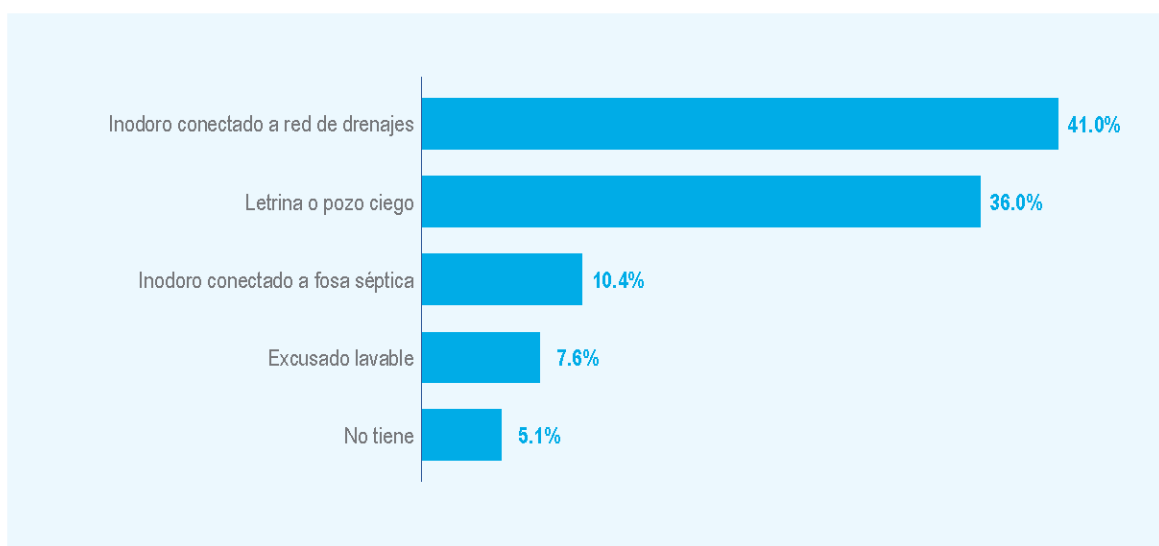
6.5 Tipo de servicio sanitario

Una eliminación inadecuada de las excretas pone a la niñez en riesgo de contraer enfermedades infecciosas y aumenta las probabilidades de padecer desnutrición, situaciones que pueden afectar su desarrollo general, el aprendizaje en la escuela y, a largo plazo, incrementar el riesgo de que en la edad adulta no accedan a mejores oportunidades económicas.

Según el censo de población, 41.0% de hogares con niños y adolescentes a nivel nacional tiene servicio sanitario conectado a una red de drenajes, mientras que 36.0% usa letrina o pozo ciego.

GRÁFICA 24

Distribución del tipo de servicio sanitario en hogares con menores. Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Resalta en la información censal que 5.1% de hogares con niños y adolescentes no tiene servicio sanitario; es decir, practican la defecación al aire libre, que es la forma más insegura de eliminación de excretas.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que no tienen servicio sanitario son Chiquimula, Jutiapa y Jalapa con 25.4%, 20.6%, 11.8%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Quetzaltenango, Guatemala y Sacatepéquez con 0.8%, 0.6%, 0.4%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de hogares con niñez y adolescencia que no tiene sanitarios se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 71

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que no poseen servicio sanitario dentro del hogar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Andrés Sajcabajá, Quiché	50.4
Conguaco, Jutiapa	49.4
Jocotán, Chiquimula	43.5
El Adelanto, Jutiapa	42.9
Olopa, Chiquimula	41.1

TABLA 72

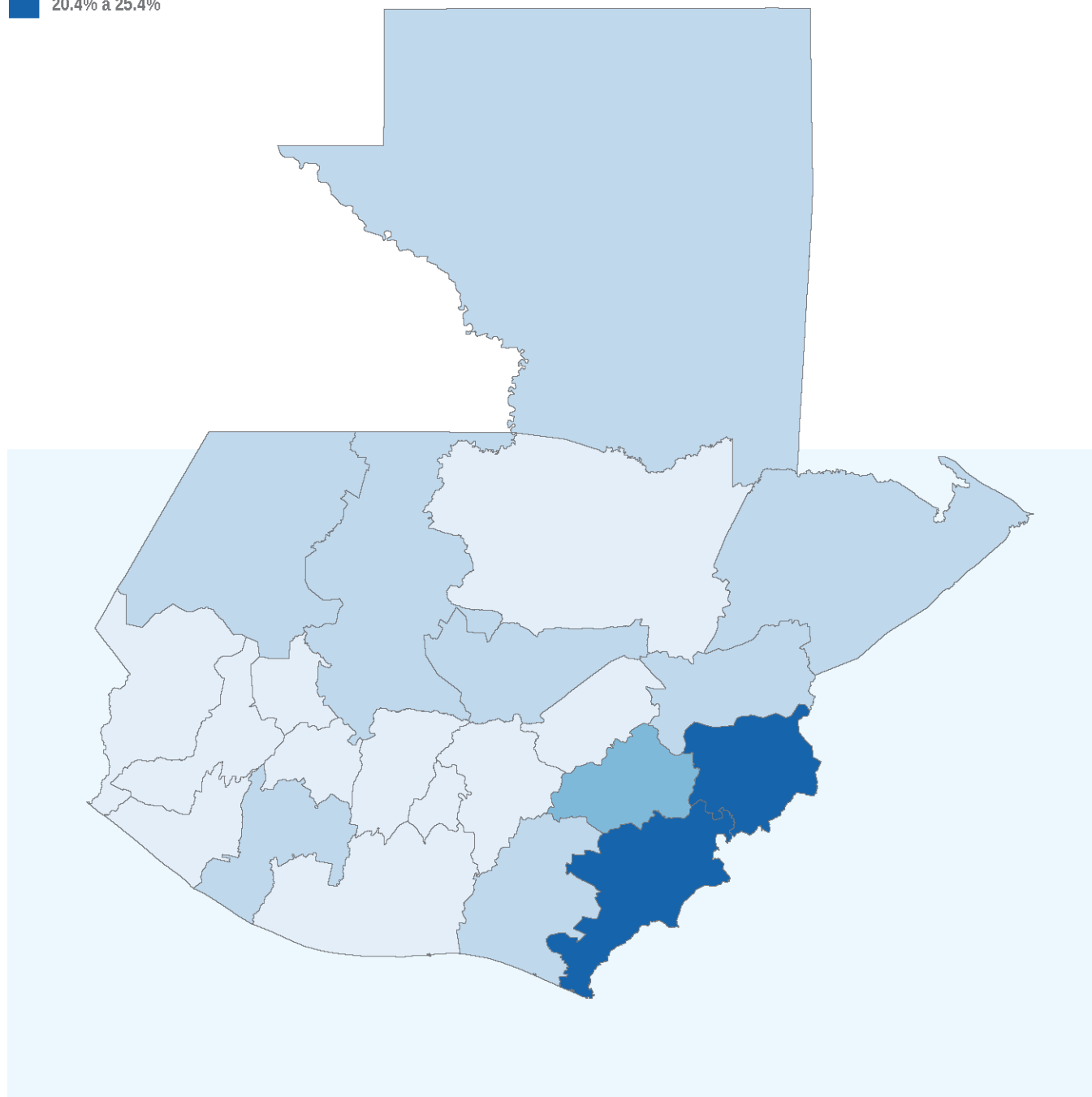
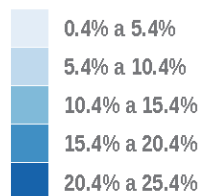
Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que no poseen servicio sanitario dentro del hogar. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Salcajá, Quetzaltenango	0.1
El Tejar, Chimaltenango	0.1
San Miguel Petapa, Guatemala	0.1
La Esperanza, Quetzaltenango	0.1
San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez	0.1

MAPA 71.

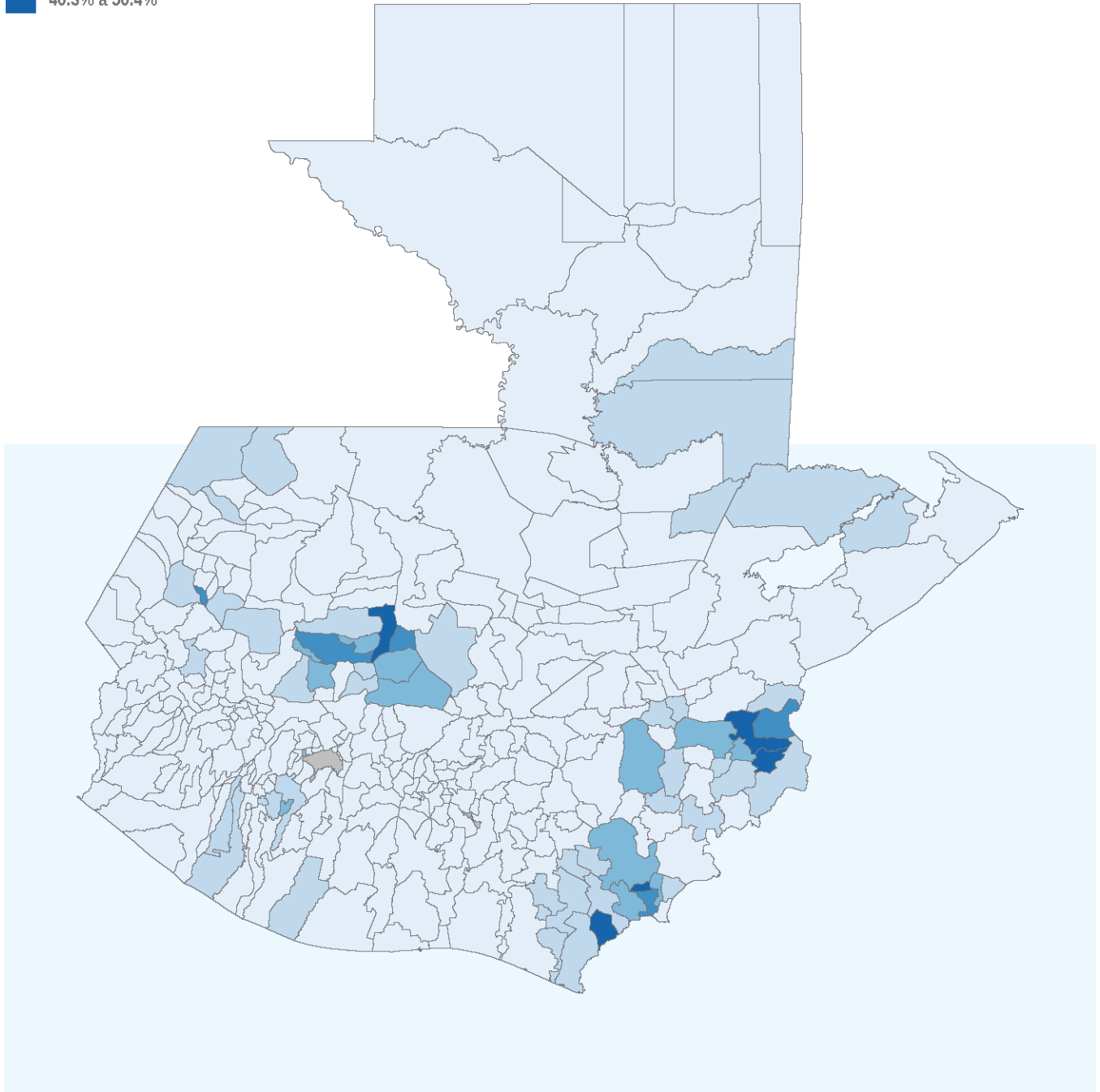
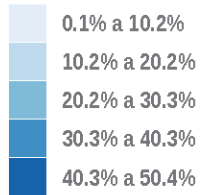
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que no poseen servicio sanitario dentro del hogar por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 72.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que no poseen servicio sanitario dentro del hogar por municipio. Año 2018.

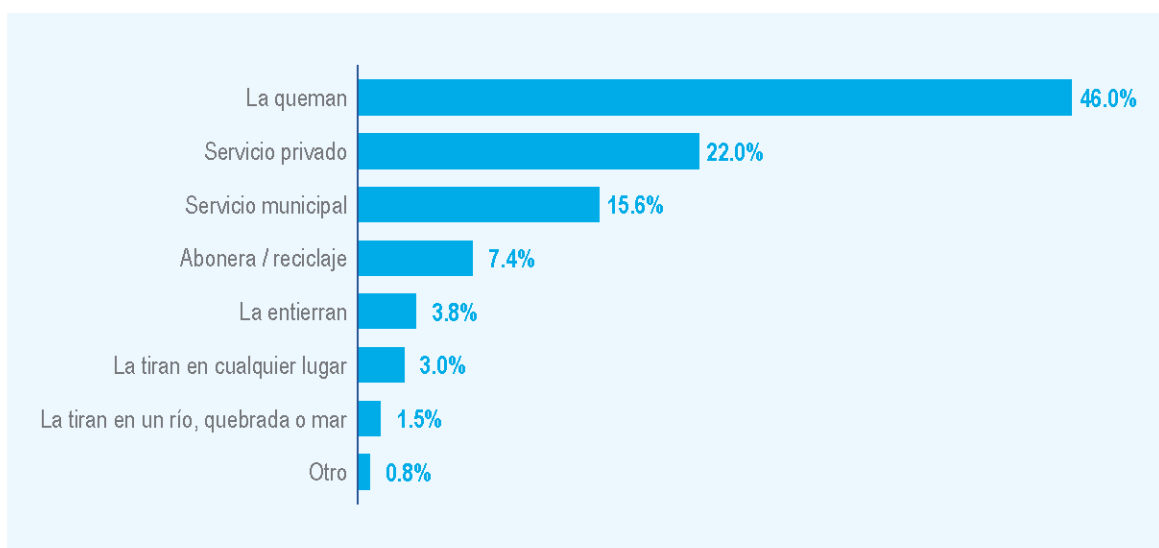
RANGOS

6.6 Eliminación de basura

Eliminar la basura adecuadamente es clave para disminuir la contaminación ambiental y, por lo tanto, mejora la salud de la población, en especial de niños y adolescentes.

Según el censo, 46.0% de los hogares con menores a nivel nacional elimina la basura quemándola; 22.0%, a través de un servicio privado de extracción de basura.

GRÁFICA 25
Distribución de cómo eliminan la basura en hogares con niñez.
Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Cuando se quema la basura se genera humo y vapor que aumenta el riesgo de contraer enfermedades respiratorias. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que eliminan la basura quemándola son Petén, Alta Verapaz y Retalhuleu con 81.5%, 69.9%, 67.3%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Sololá, Guatemala y Sacatepéquez con 30.1%, 12.0%, 8.3%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de hogares con niños y adolescentes que eliminan la basura quemándola se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 73

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñez, que eliminan la basura quemándola. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Las Cruces, Petén	93.3
Sayaxché, Petén	93.0
Raxruhá, Alta Verapaz	91.7
Panzós, Alta Verapaz	90.5
Chahal, Alta Verapaz	90.2

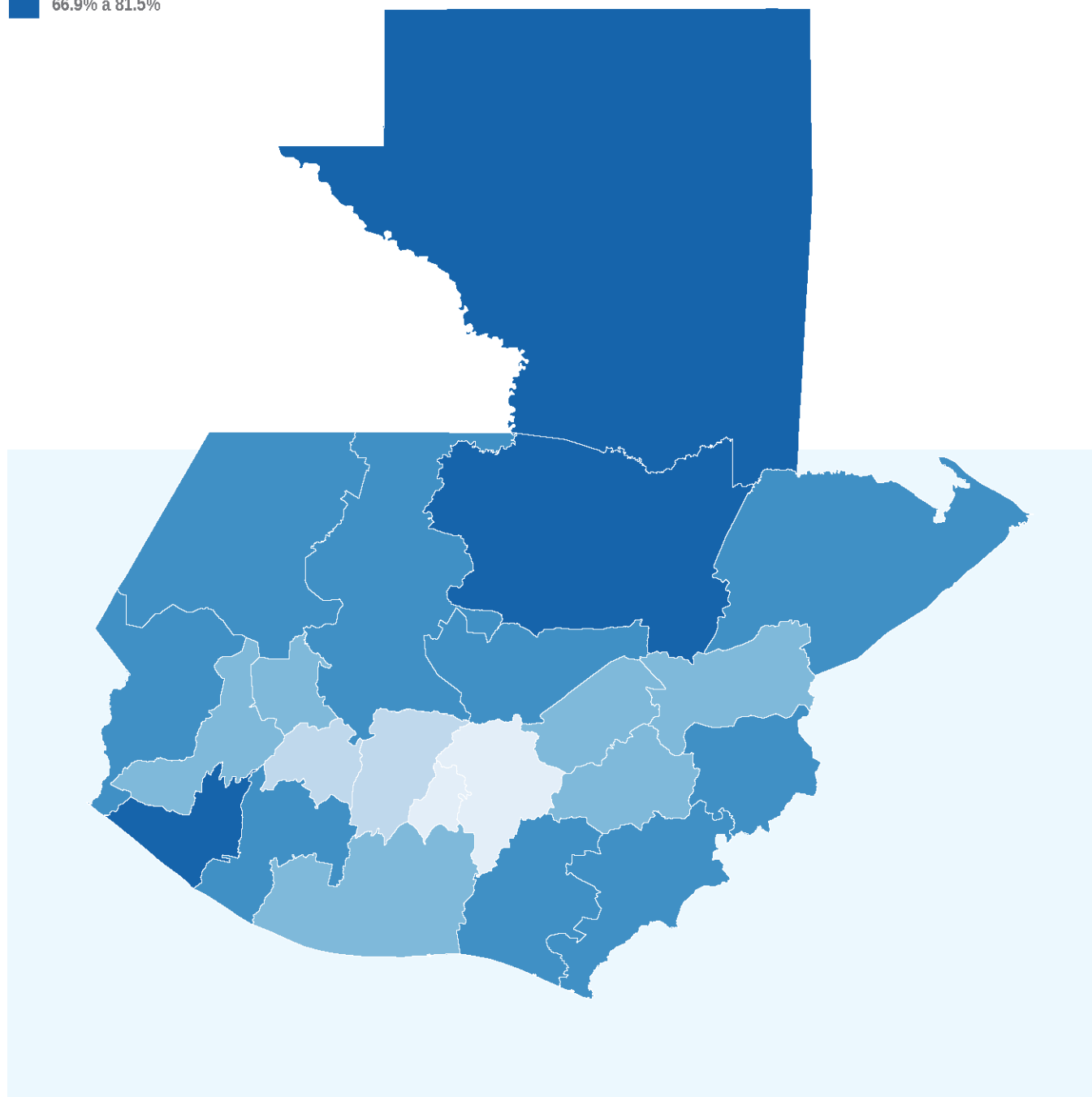
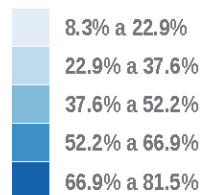
TABLA 74

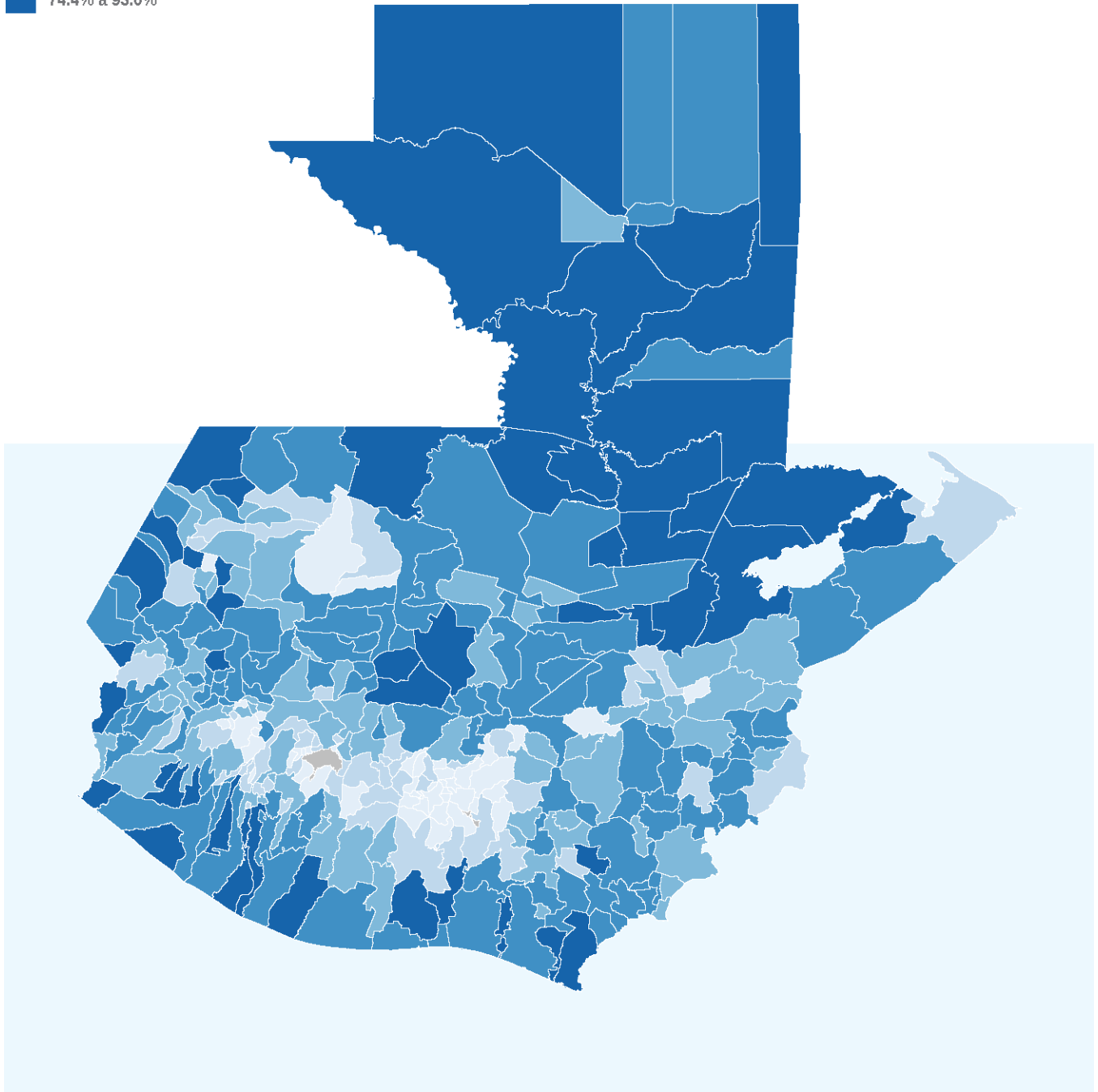
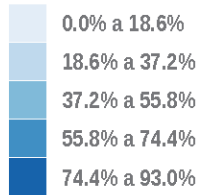
Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñez, que eliminan la basura quemándola. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
El Tejar, Chimaltenango	0.8
San Miguel Dueñas, Sacatepéquez	0.8
San Pedro La Laguna, Sololá	0.3
San Pablo La Laguna, Sololá	0.3
San Marcos La Laguna, Sololá	0.0

MAPA 73.
Porcentaje de hogares con niñez, que eliminan la basura quemándola por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 74.**Porcentaje de hogares con niñez, que eliminan la basura quemándola por municipio. Año 2018.****RANGOS**

CAPÍTULO

07

PROTECCIÓN



7.1 Registro de nacimientos

El registro del nacimiento permite que los niños sean reconocidos ante el Estado y puedan con ello gozar de sus derechos fundamentales, como el derecho a la salud, una buena nutrición y vivir libres de todo tipo de violencia.

De la población infantil menor de cinco años, 98.3% tiene registrado su nacimiento en el Registro Nacional de las Personas (RENAP). A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niños registrados en el RENAP son Jalapa, Sololá y Santa Rosa con 99.0%, 98.9%, 98.8%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje de registro son Izabal, Zacapa y Sacatepéquez con 97.6%, 97.6%, 97.5%, respectivamente.

Los cinco municipios con los mayores y menores porcentajes de niños registrados en el RENAP se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 75

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñas, niños y adolescentes con nacimientos registrados. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
El Adelanto, Jutiapa	99.6
San José Chacayá, Sololá	99.5
San Luis Jilotepeque, Jalapa	99.5
San Miguel Chicaj, Baja Verapaz	99.5
Rabinal, Baja Verapaz	99.4

TABLA 76

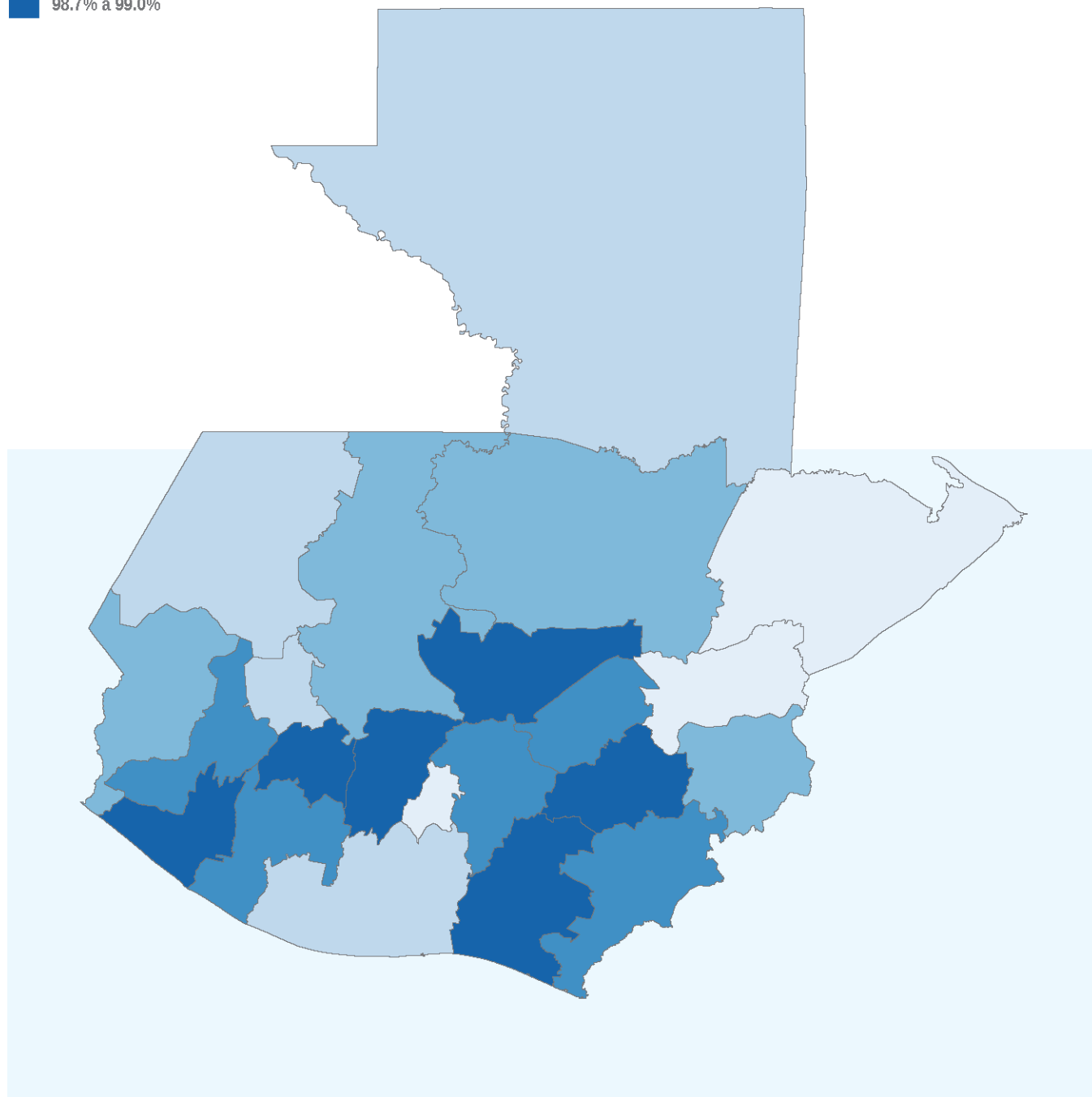
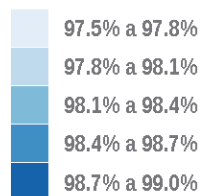
Cinco municipios con menor porcentaje de niñas, niños y adolescentes con nacimientos registrados. Año 2018.

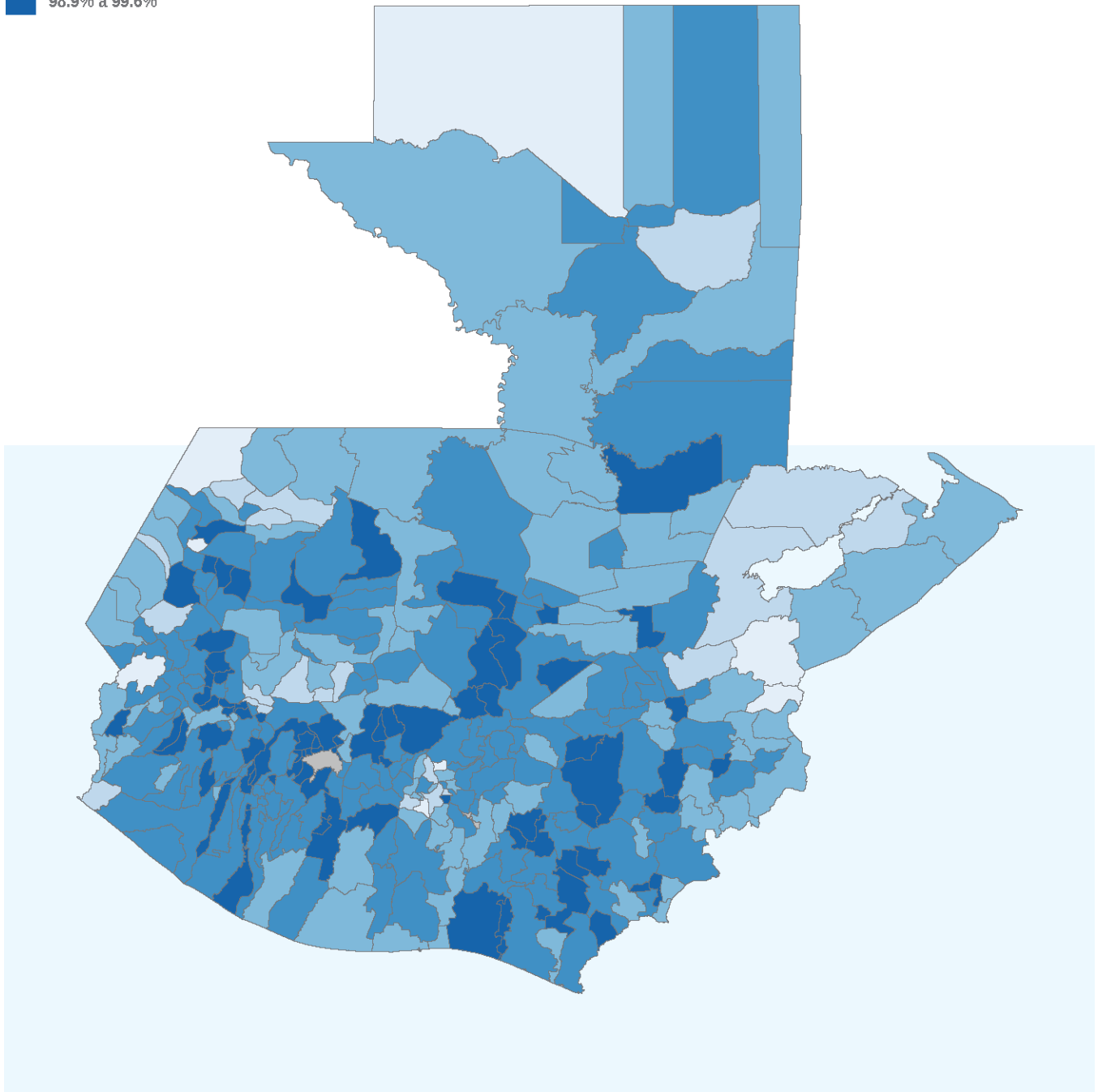
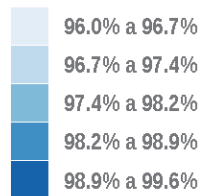
MUNICIPIO	PORCENTAJE
Ciudad Vieja, Sacatepéquez	96.7
Unión Cantinil, Huehuetenango	96.6
Santo Domingo Xenacoj, Sacatepéquez	96.4
Nentón, Huehuetenango	96.2
San Andrés, Petén	96.1

MAPA 75.

Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con nacimientos registrados por departamento. Año 2018.

RANGOS



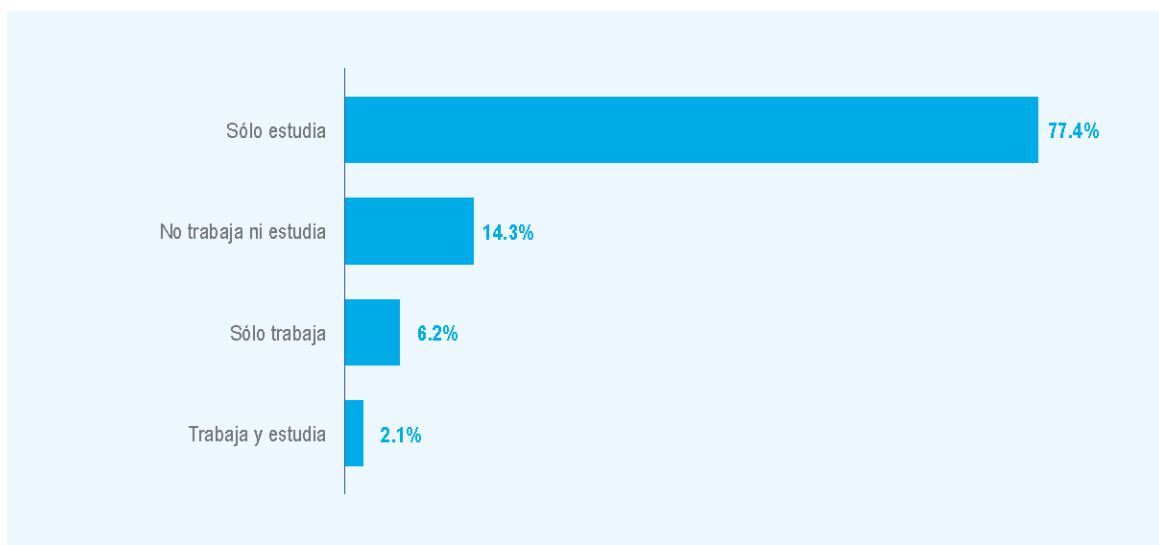
MAPA 76.**Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con nacimientos registrados por municipio. Año 2018.****RANGOS**

7.2 Niñas, niños y adolescentes que trabajan

Para alcanzar un adecuado aprendizaje y desarrollo, es deseable que niños y adolescentes dediquen su tiempo a la educación y formación. Sin embargo, muchos se ven en la necesidad de interrumpir sus estudios por tener que trabajar.

Los datos del censo muestran que 2.1% de la niñez y adolescencia trabaja y estudia, y 6.2% dedica la mayor parte de su tiempo solo a trabajar. En total, 8.3% de la población infantil a nivel nacional trabaja.

GRÁFICA 26
Distribución de ocupación de la niñez.
Nacional, año 2018, en porcentaje.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de menores trabajando son Totonicapán, Quiché y Chimaltenango con 14.9%, 12.7%, 12.4%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Retalhuleu, Guatemala y Escuintla con 5.2%, 5.2%, 4.5%, respectivamente.

Los cinco municipios con los porcentajes más altos y bajos de niños y adolescentes que trabajan se encuentran en las dos tablas siguientes.

TABLA 77

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que trabajan. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Santiago Atitlán, Sololá	21.8
Sacapulas, Quiché	19.8
San Juan Comalapa, Chimaltenango	19.7
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	19.2
Santa María Chiquimula, Totonicapán	19.1

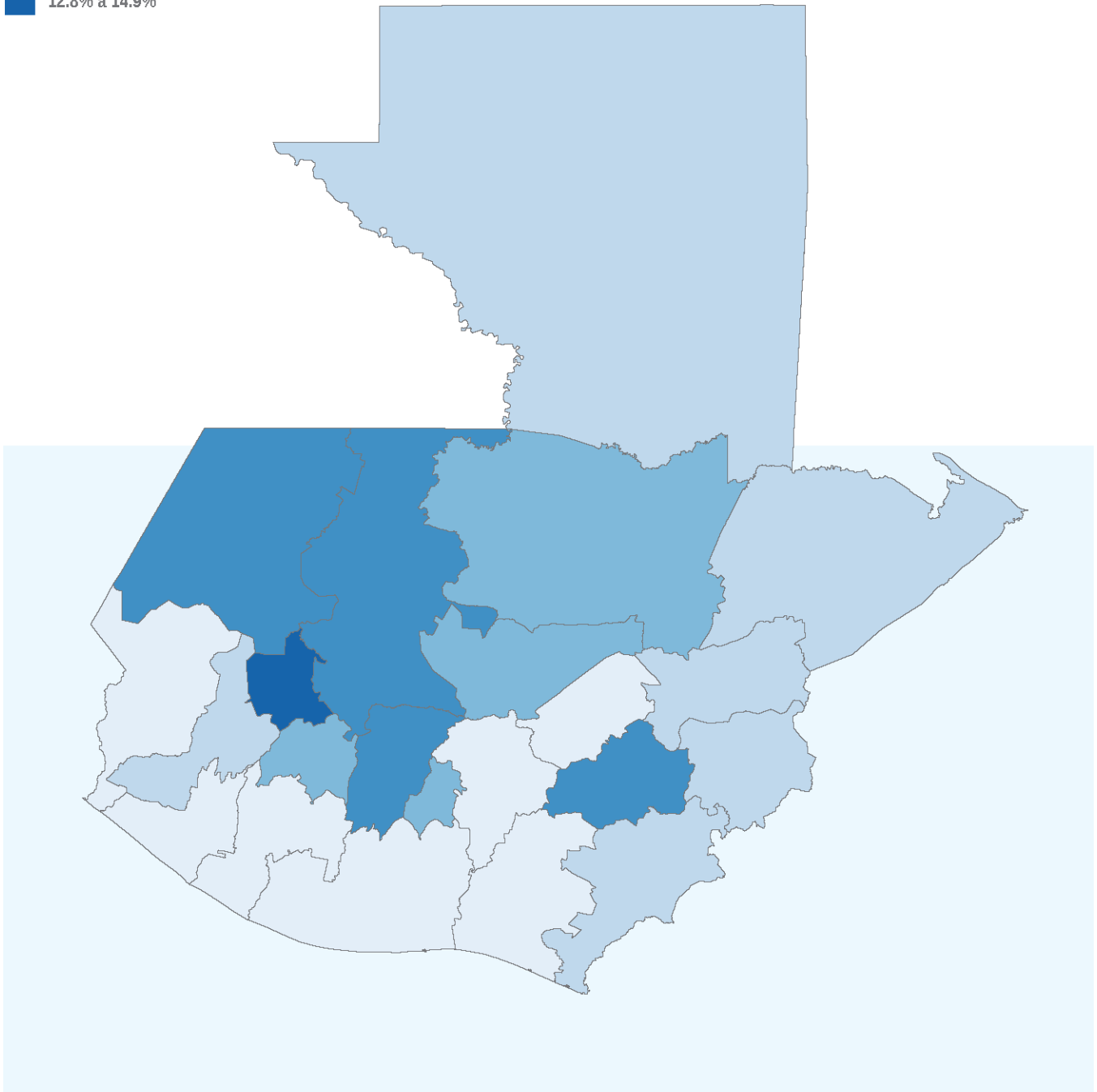
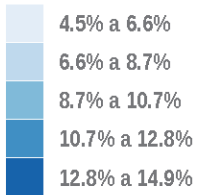
TABLA 78

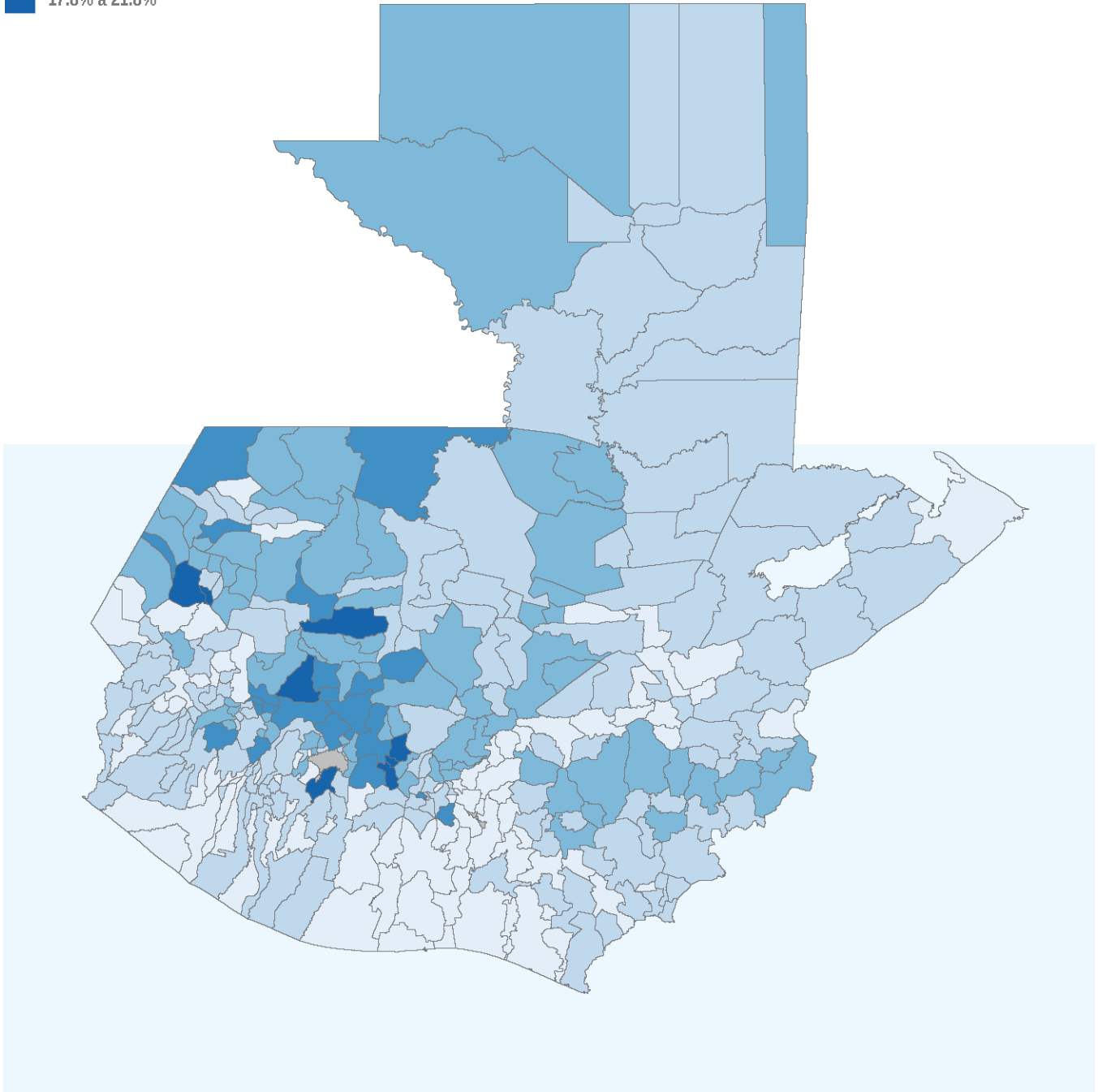
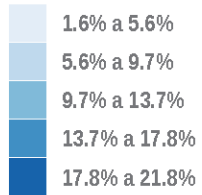
Cinco municipios con menor porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que trabajan. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Iztapa, Escuintla	2.8
San Jorge, Zacapa	2.4
Masagua, Escuintla	2.3
Guanagazapa, Escuintla	2.1
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	1.6

MAPA 77.
Porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que trabajan por departamento.
Año 2018.

RANGOS



MAPA 78.**Porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que trabajan por municipio. Año 2018.****RANGOS**

7.3 Niñas, niños y adolescentes en uniones tempranas

Los matrimonios o uniones en la niñez y adolescencia aumentan el riesgo de abandono de la escuela, de tener embarazos en la adolescencia -que como se explicó con anterioridad, son de alto riesgo para la salud tanto de la madre como del recién nacido- y de interrumpir el desarrollo psicológico, emocional y laboral de los adolescentes.

En 2017 a través del Decreto 13-2017 se prohibió en Guatemala el matrimonio de menores de 18 años sin excepción alguna; es decir, este tipo de matrimonio no está permitido, aunque se cuente con la autorización de los padres o de juez, como lo establecía la legislación previa.

Los datos del censo muestran que en 2018 el porcentaje de niños y adolescentes casados, unidos, separados o viudos a nivel nacional se situaba en 2.7%.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niños y adolescentes no solteros son Petén, Huehuetenango y Alta Verapaz con 4.5%, 4.2%, 4.0%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor tasa son Chimaltenango, Sacatepéquez y Guatemala con 1.6%, 1.5%, 1.4%, respectivamente.

Los cinco municipios con las mayores y menores porcentajes de niñez en uniones tempranas se muestran en las dos tablas siguientes.

TABLA 79

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez, mayores de 9 años, casados, unidos, separados, viudos o divorciados. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Sebastián Coatán, Huehuetenango	7.3
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	6.8
Canillá, Quiché	6.7
Petatán, Huehuetenango	6.5
San Miguel Acatán, Huehuetenango	6.5

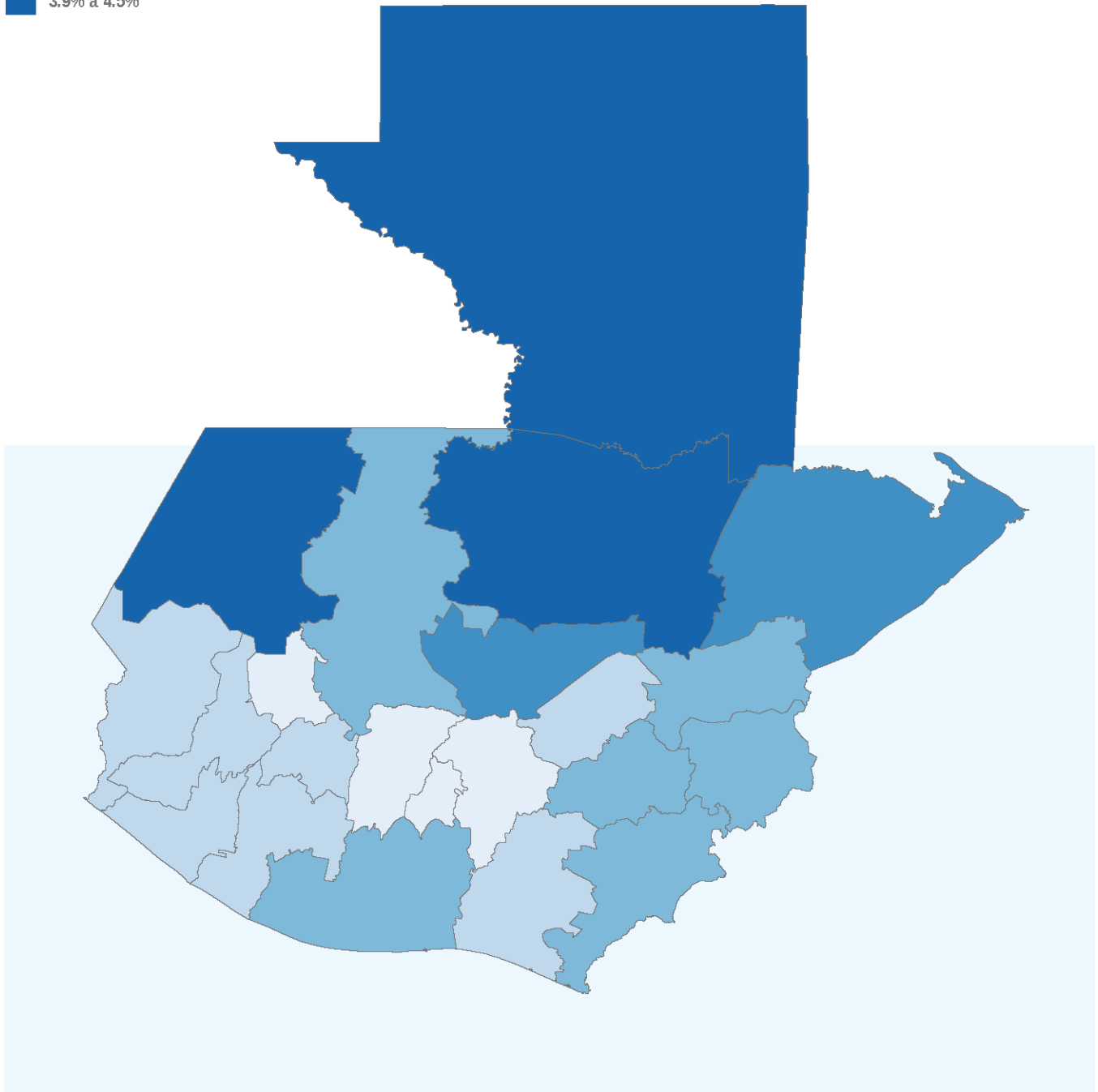
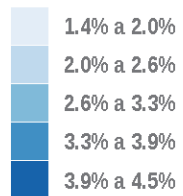
TABLA 80

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez, mayores de 9 años, casados, unidos, separados, viudos o divorciados. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Antonio Aguas Calientes, Sacatepéquez	1.0
San Miguel Petapa, Guatemala	1.0
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	1.0
San José Chacayá, Sololá	0.9
San Marcos La Laguna, Sololá	0.9

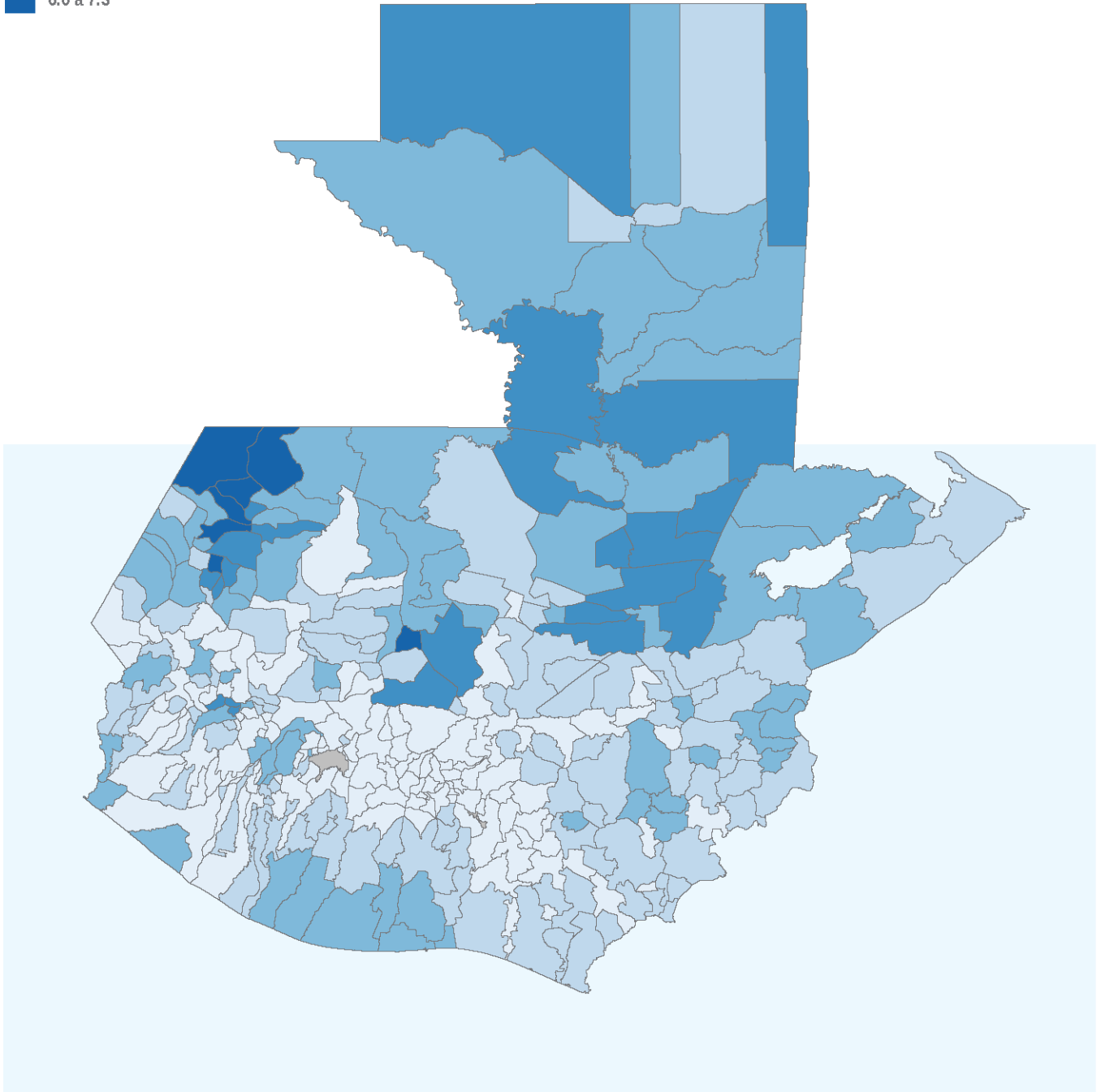
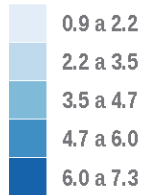
MAPA 79.

Porcentaje de niñez, mayores de 9 años, casados, unidos, separados, viudos o divorciados por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 80.

Porcentaje de niñez, mayores de 9 años, casados, unidos, separados, viudos o divorciados por municipio. Año 2018.

RANGOS

7.4 Niñez que vive en la calle o en una residencia colectiva

Una de las situaciones donde la niñez y adolescencia es más vulnerable a sufrir violencia o abuso es cuando viven en la calle o en una vivienda colectiva.

Según el censo de 2018, a nivel nacional 1.38 niños y adolescentes por cada mil viven en la calle, o bien, en una vivienda colectiva. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor tasa de niñez en vivienda colectiva o en la calle son Sacatepéquez, Escuintla y Guatemala con 10.26, 3.65 y 3.58, respectivamente. Y los tres departamentos con menor tasa de niñez en vivienda colectiva o en la calle son Jutiapa, Santa Rosa y Totonicapán con 0.05, 0.04 y 0.00, respectivamente.

Los cinco municipios con las mayores y menores tasas de niñez en la calle o vivienda colectiva se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 81

Cinco municipios con mayor tasa de niñas, niños y adolescentes que viven en la calle o en residencia colectiva. Año 2018.

MUNICIPIO	TASA
San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez	80.53
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	40.62
San Juan Alotenango, Sacatepéquez	27.97
Río Hondo, Zacapa	21.24
Salcajá, Quetzaltenango	17.69

TABLA 82

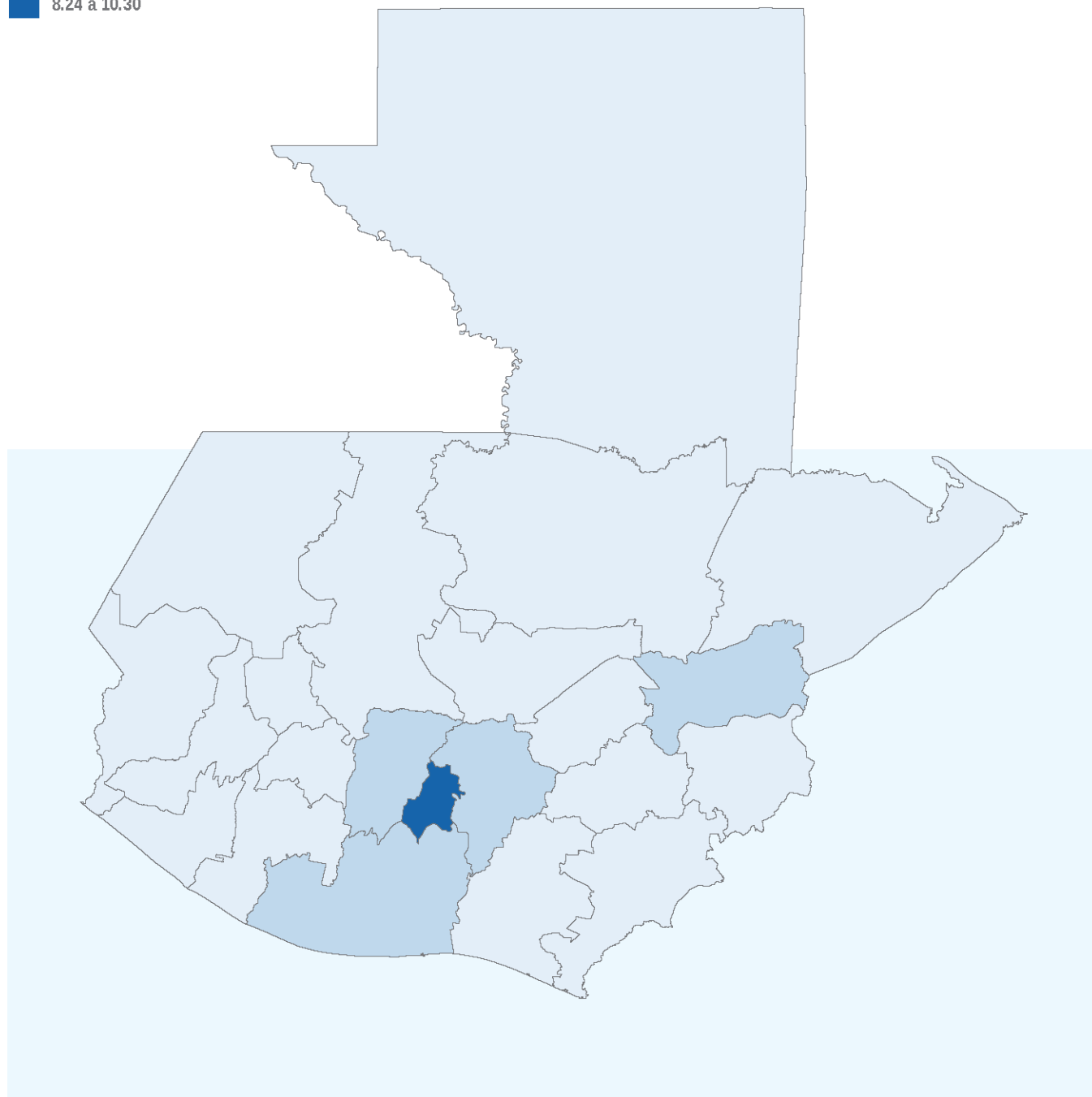
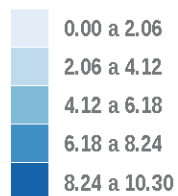
Cinco municipios con menor tasa de niñas, niños y adolescentes que viven en la calle o en residencia colectiva. Año 2018.

MUNICIPIO	TASA
Conguaco, Jutiapa	0.00
Moyuta, Jutiapa	0.00
Pasaco, Jutiapa	0.00
San José Acatempa, Jutiapa	0.00
Quesada, Jutiapa	0.00

MAPA 81.

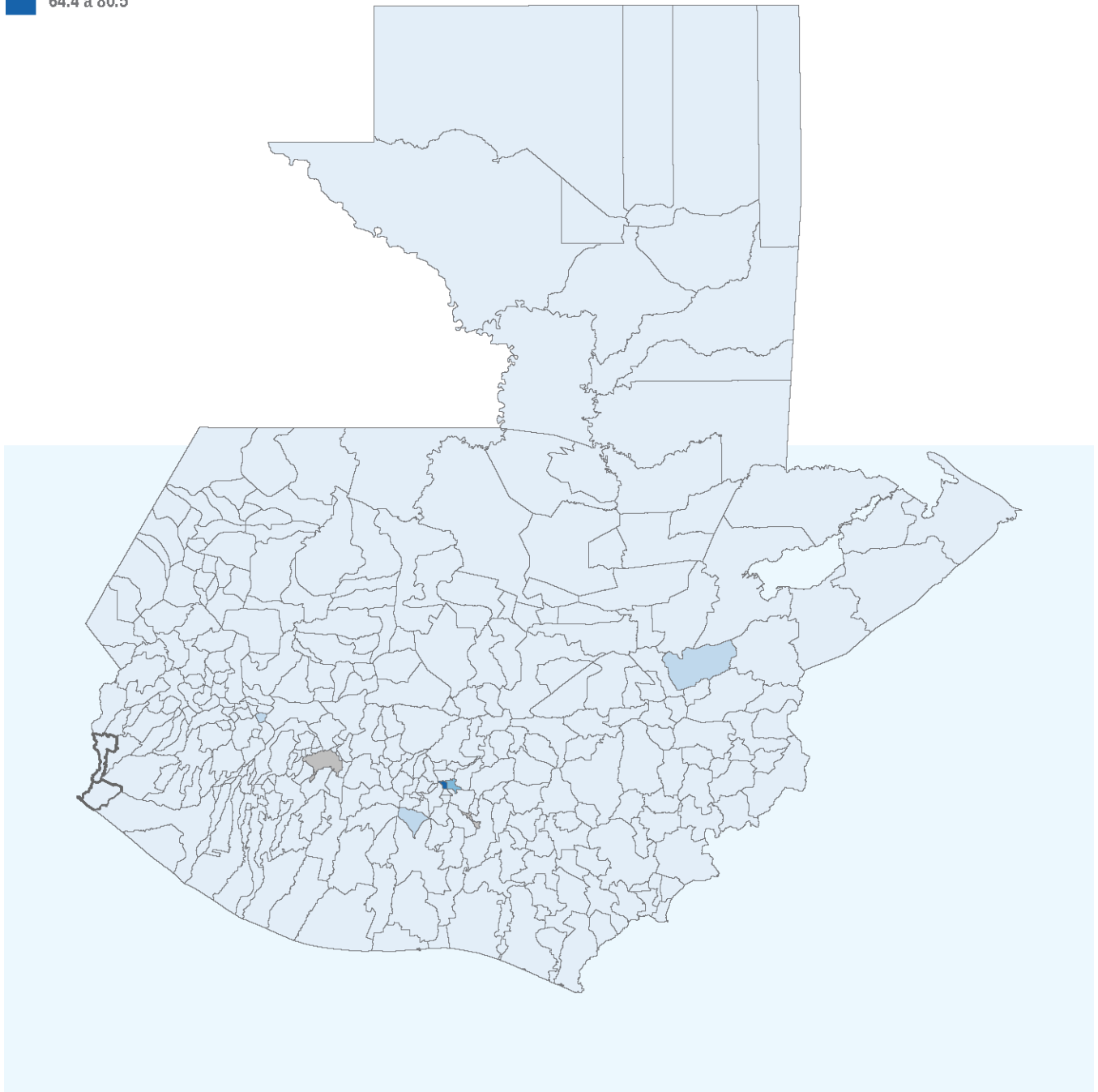
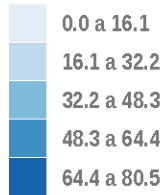
Tasa de niñas, niños y adolescentes que viven en la calle o en residencia colectiva por cada mil, por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 82.

Tasa de niñas, niños y adolescentes que viven en la calle o en residencia colectiva por cada mil, por municipio. Año 2018.

RANGOS

7.5 Migración infantil

Migrar es un derecho reconocido tanto por convenios internacionales como por la legislación nacional. Sin embargo, cuando la migración se realiza de forma irregular y el país de destino es lejano, los migrantes tienen el riesgo de padecer hambre, enfermedades o incluso violencia en su tránsito migratorio. Para el caso de la niñez y adolescencia, migrar es aún más peligroso y todavía más si migran sin el acompañamiento de un familiar cercano.

Con la información del censo es posible conocer si algún menor de un hogar migró fuera del país; sin embargo, el censo no proporciona información sobre si la migración fue regular o irregular y si los niños viajaron acompañados o no.

Según la información censal, el país presenta una tasa de migración de 8.1 de niños y adolescentes migrantes por cada mil infantes.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor tasa de migración infantil son Huehuetenango, Quiché y Quetzaltenango con 22.8, 14.3, 14.2, respectivamente. Y los tres departamentos con menor tasa son Escuintla, Alta Verapaz y Sacatepéquez con 2.3, 1.2, 1.1, respectivamente.

Los cinco municipios con las mayores y menores tasas de migración en niños y adolescentes se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 83

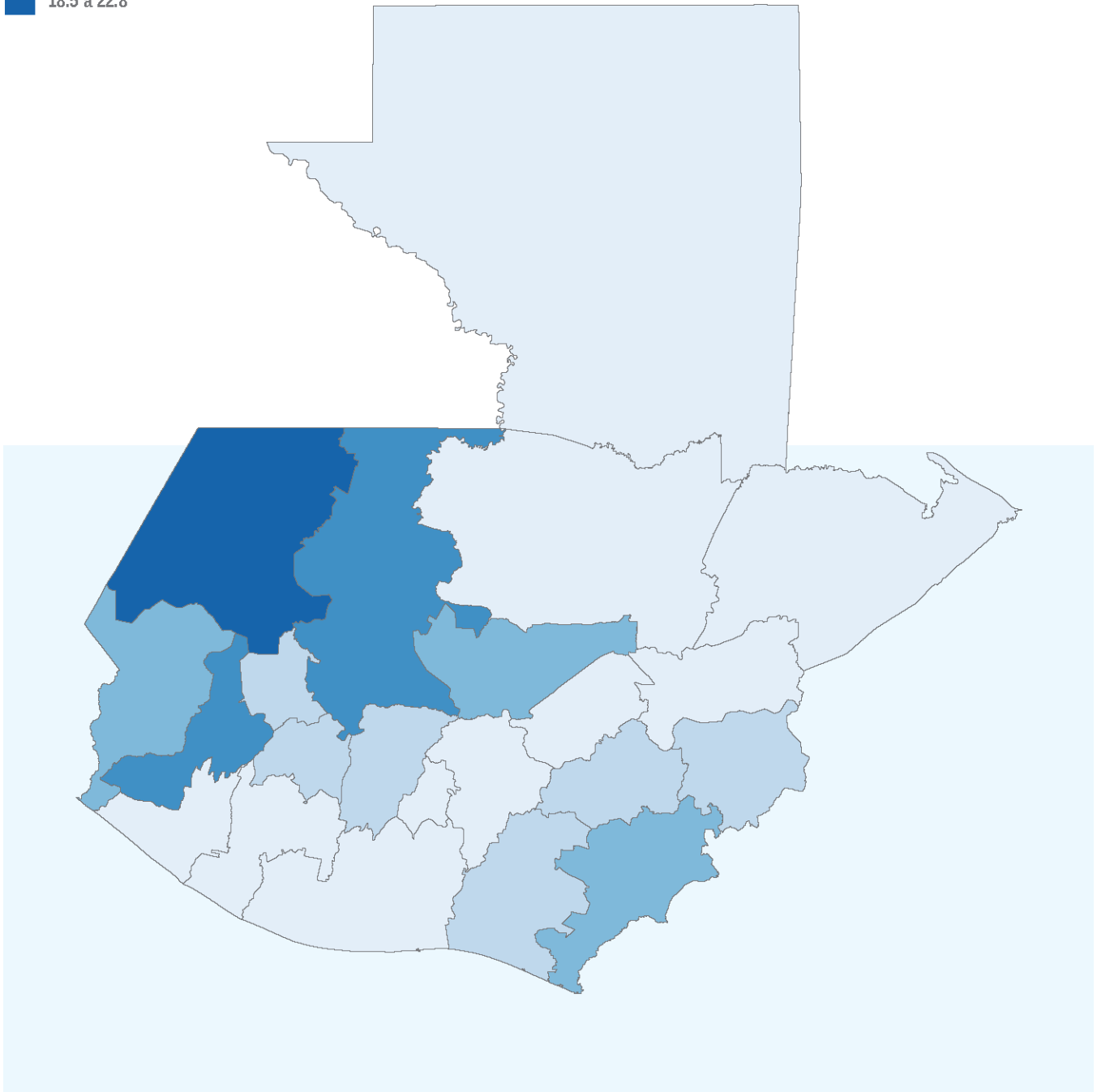
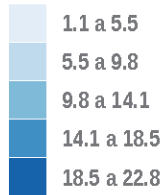
Cinco municipios con mayor tasa de migración en niñas, niños y adolescentes. Año 2018.

MUNICIPIO	TASA
San Miguel Siguilá, Quetzaltenango	81.7
Unión Cantinil, Huehuetenango	76.8
Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango	74.2
Petatán, Huehuetenango	69.3
Todos Santos Cuchumatán, Huehuetenango	64.3

TABLA 84

Cinco municipios con menor tasa de migración en niñas, niños y adolescentes. Año 2018.

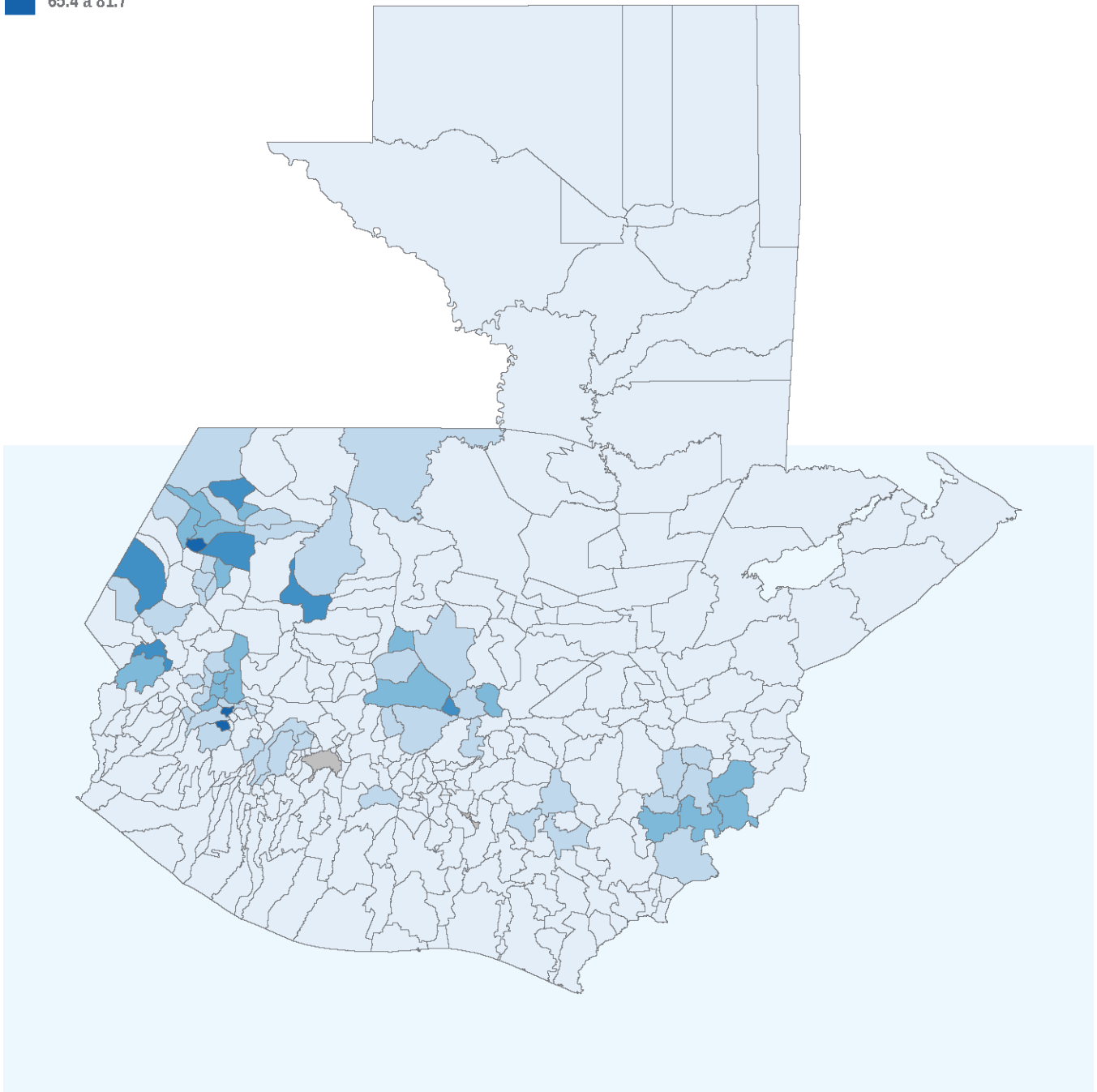
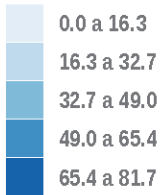
MUNICIPIO	TASAS
Santa Lucía Milpas Altas, Sacatepéquez	0.0
Magdalena Milpas Altas, Sacatepéquez	0.0
Santa María de Jesús, Sacatepéquez	0.0
San Bartolomé Jocotenango, Quiché	0.0
Tamahú, Alta Verapaz	0.0

MAPA 83.**Tasa de migración en niñas, niños y adolescentes por cada mil, por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 84.

Tasa de migración en niñas, niños y adolescentes por cada mil, por municipio. Año 2018.

RANGOS



CAPÍTULO

08

ACCESO DE LOS NIÑOS
Y ADOLESCENTES A
LAS TECNOLOGÍAS
DE COMUNICACIÓN E
INFORMACIÓN



8.1 Niñez con acceso a radio

La radio continúa siendo un medio de información importante. Por su inmediatez y amplia oferta de radiodifusoras en zonas rurales, a través de la radio se comunican noticias e información útil para la población; por ejemplo, en el contexto de la pandemia de la COVID-19, la radio ha jugado un papel importante para comunicar las medidas de prevención para evitar el contagio del virus.

Según los datos del censo, 63.9% de hogares con niños y adolescentes tiene radio. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con radio son Guatemala, Sacatepéquez y Totonicapán con 78.2%, 78.2%, 78.1%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Izabal, Petén y Alta Verapaz con 50.0%, 48.3%, 46.2%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayores y menores porcentajes de hogares con niños y adolescentes que tienen radio se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 85

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con radio. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Almolonga, Quetzaltenango	90.0
Totonicapán, Totonicapán	88.4
Salcajá, Quetzaltenango	88.4
San Cristóbal Totonicapán, Totonicapán	85.8
La Esperanza, Quetzaltenango	85.4

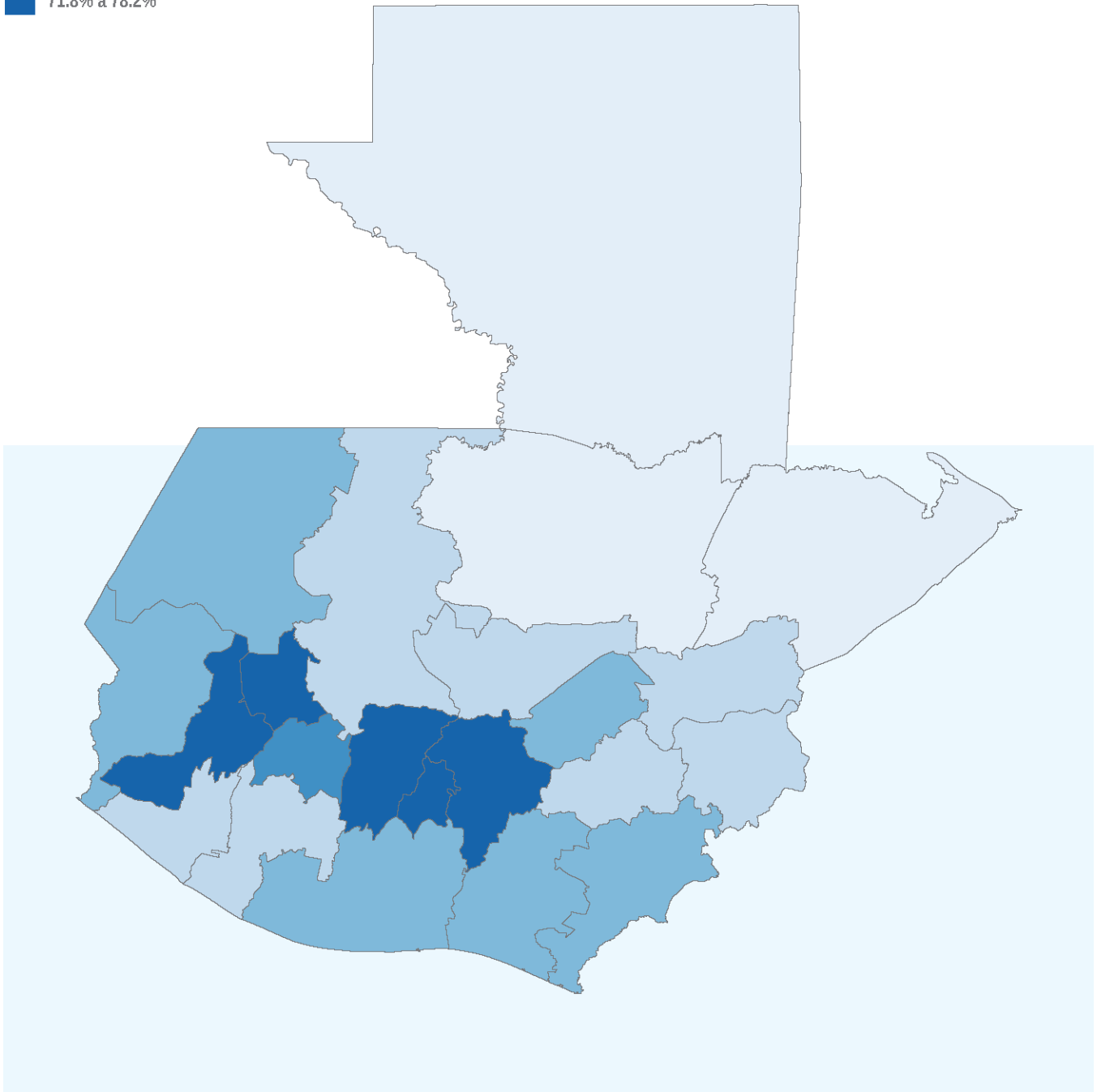
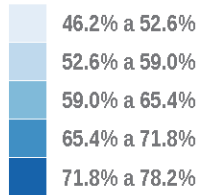
TABLA 86

Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con radio. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	32.6
Nentón, Huehuetenango	31.9
El Estor, Izabal	31.3
Panzós, Alta Verapaz	30.6
Chisec, Alta Verapaz	30.4

MAPA 85.

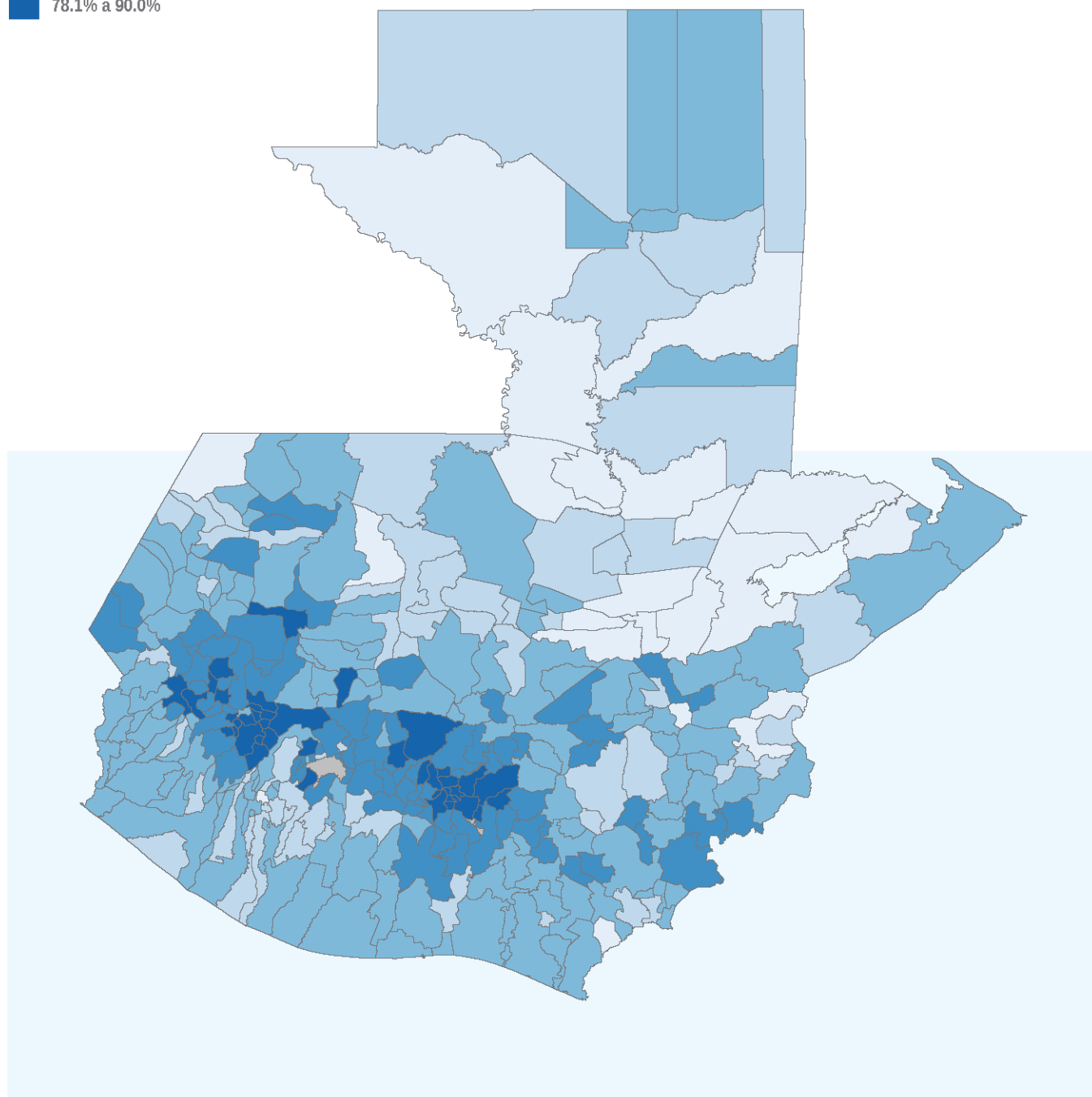
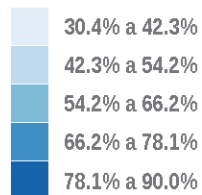
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con radio por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 86.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con radio por municipio. Año 2018.

RANGOS



8.2 Niñez con acceso a televisor

Aparte de ser un medio de entretenimiento -actividad vital para la vida de niños y adolescentes- el televisor es una excelente plataforma de recepción de información para la niñez.

En el contexto de la pandemia de la COVID-19 contar con un televisor es de suma importancia, debido a que una de las estrategias utilizadas por el Ministerio de Educación para darle continuidad a la educación durante el cierre de las escuelas fue la transmisión de clases por televisión.

Según el censo, 80.2% de los hogares con niños y adolescentes tiene televisor en su hogar. A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de hogares que cuentan con televisor son Guatemala, Sacatepéquez y Escuintla con 94.9%, 91.4%, 83.7%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Huehuetenango, Quiché y Alta Verapaz con 51.4%, 49.7%, 27.2%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayores y menores porcentajes de hogares con niños y adolescentes que tienen televisor se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 87

Cinco municipios con mayor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con televisor. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Mixco, Guatemala	97.7
San Miguel Petapa, Guatemala	97.4
Guatemala, Guatemala	97.4
Villa Nueva, Guatemala	97.3
Santa Catarina Pinula, Guatemala	97.2

TABLA 88

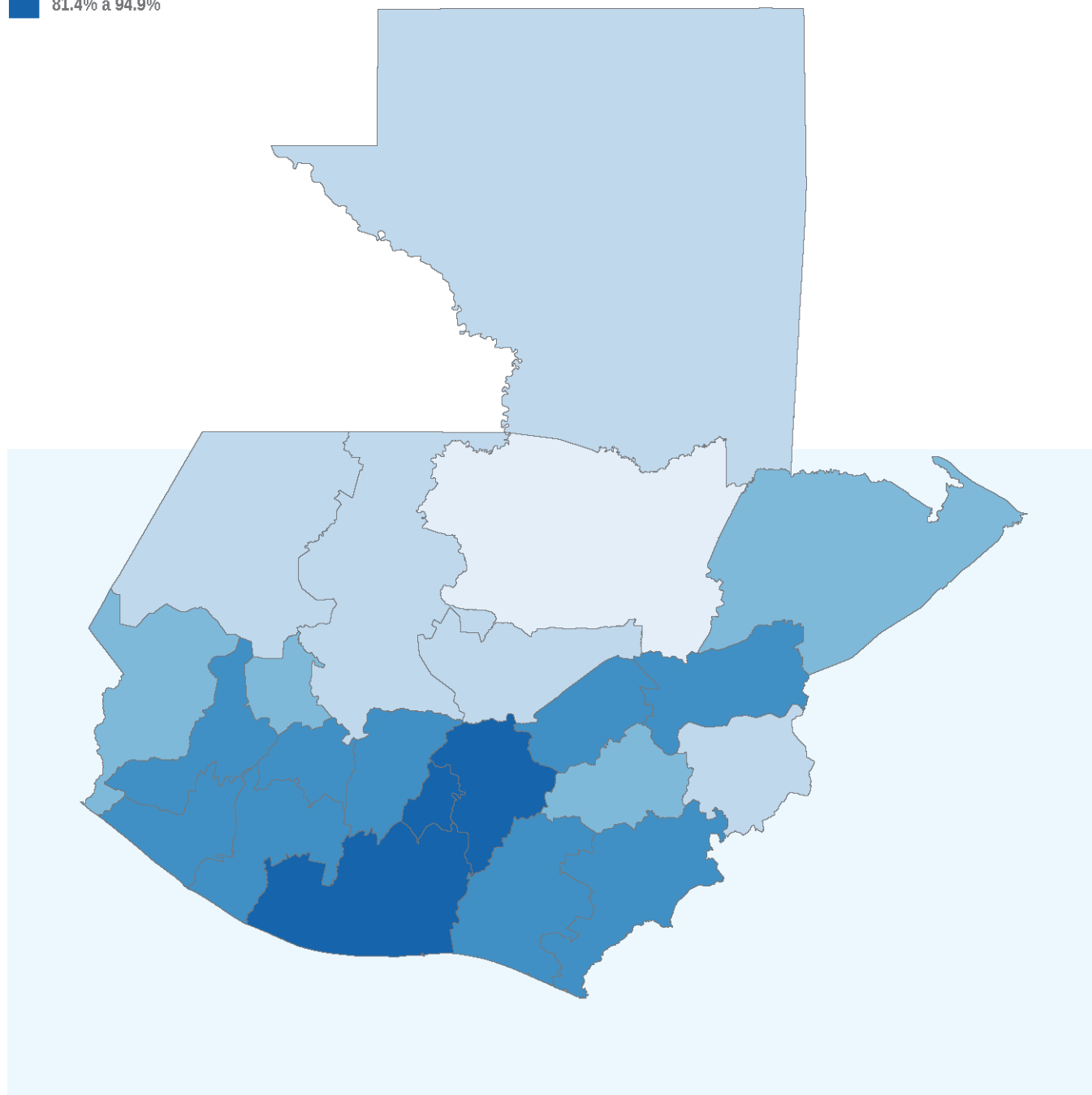
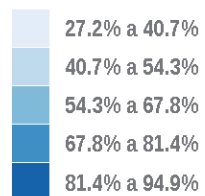
Cinco municipios con menor porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con televisor. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	14.2
Panzós, Alta Verapaz	13.6
Santa María Cahabón, Alta Verapaz	10.4
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	10.3
Senahú, Alta Verapaz	9.8

MAPA 87.

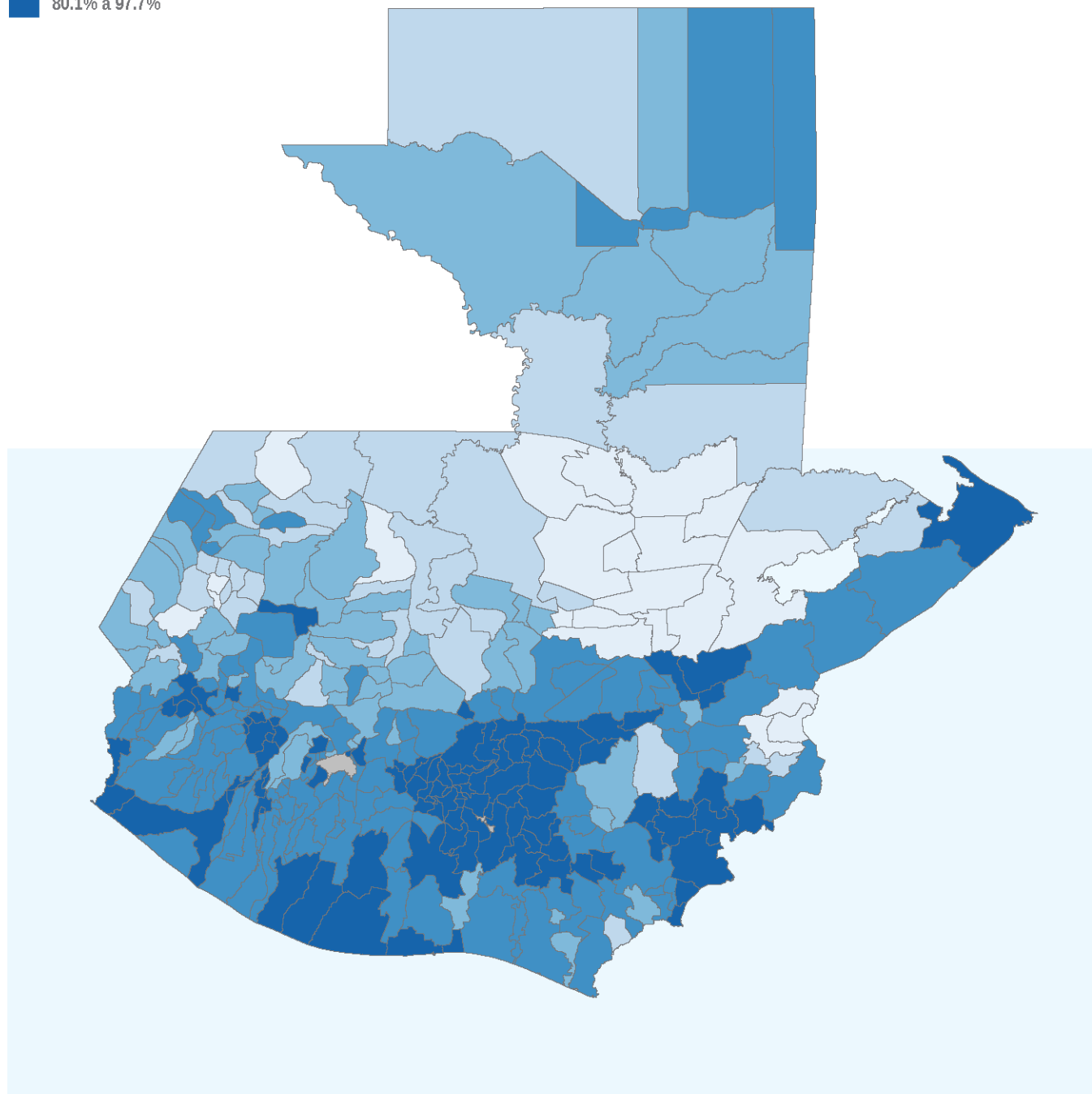
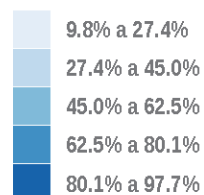
Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con televisor por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 88.

Porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con televisor por municipio.
Año 2018.

RANGOS

8.3 Niñez que usa celular

El teléfono celular permite a los niños y adolescentes tener mayor facilidad de comunicación con sus familiares y amigos. Además, el celular se ha vuelto importante porque muchos docentes utilizan aplicaciones de mensajería instantánea para trasladar a los estudiantes material de estudio, así como para enviar y recibir tareas,

Los datos del censo muestran que el 33.3% de las niñas, niños y adolescentes mayores a 6 años a nivel nacional, utilizó un celular en los últimos tres meses previos al censo.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niñas, niños y adolescentes que tuvieron acceso a un celular en los tres meses previos al censo son Guatemala, Sacatepéquez y Quetzaltenango con 54.0%, 41.7%, 40.6%, respectivamente, y los tres departamentos con menor porcentaje son Chiquimula, Petén y Alta Verapaz con 25.1%, 23.0%, 17.2%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayores y menores porcentajes de niñas, niños y adolescentes que tuvieron acceso a un celular en los tres meses previos al censo se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 89

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que utilizaron un celular en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Guatemala, Guatemala	62.5
San Miguel Petapa, Guatemala	62.4
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	62.1
Mixco, Guatemala	61.0
Jocotenango, Sacatepéquez	59.7

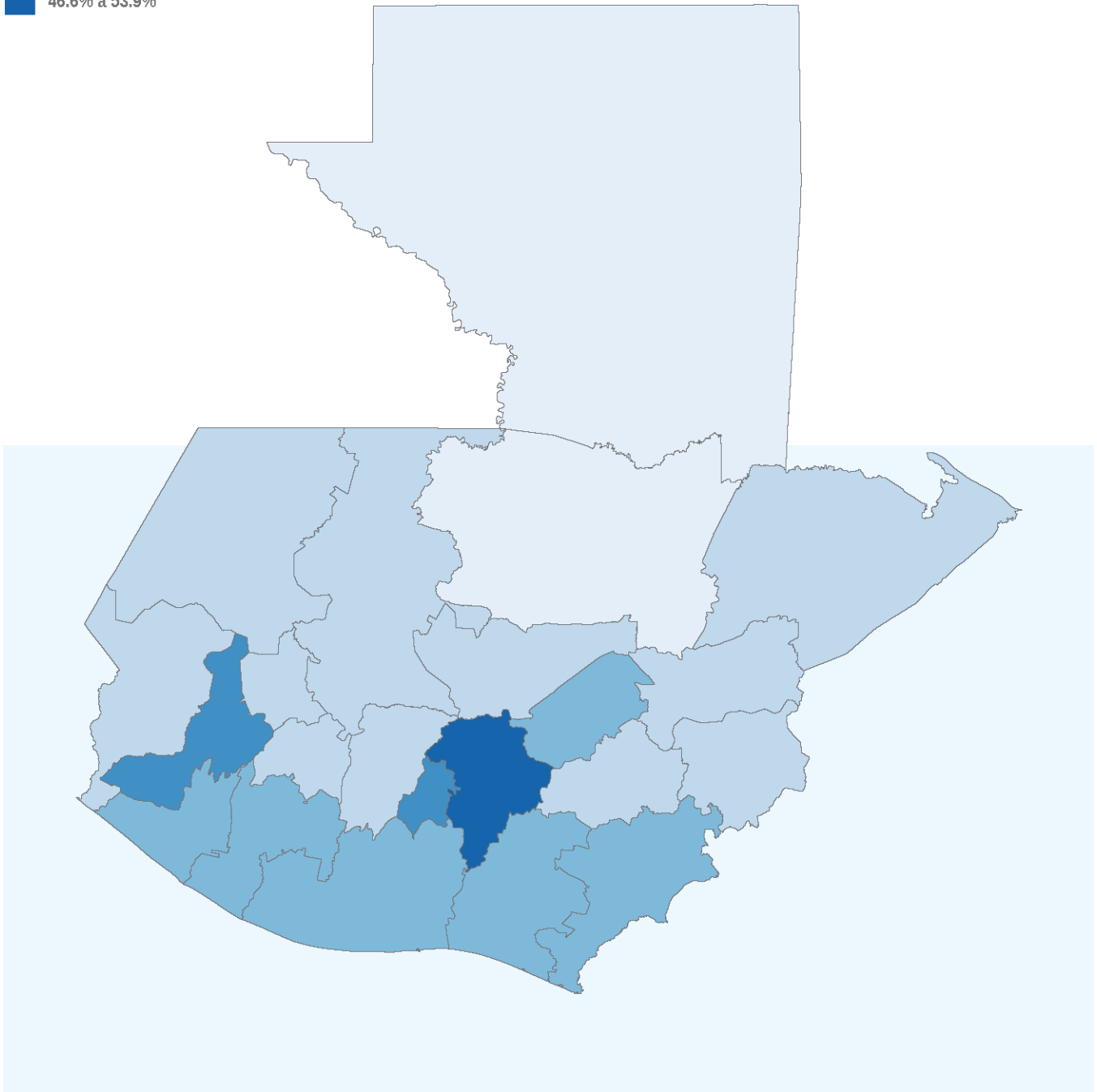
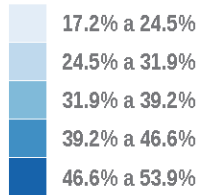
TABLA 90

Cinco municipios con menor porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que utilizaron un celular en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Miguel Acatán, Huehuetenango	11.2
San Miguel Tucurú, Alta Verapaz	10.6
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	9.3
Panzós, Alta Verapaz	8.7
Senahú, Alta Verapaz	8.5

MAPA 89.

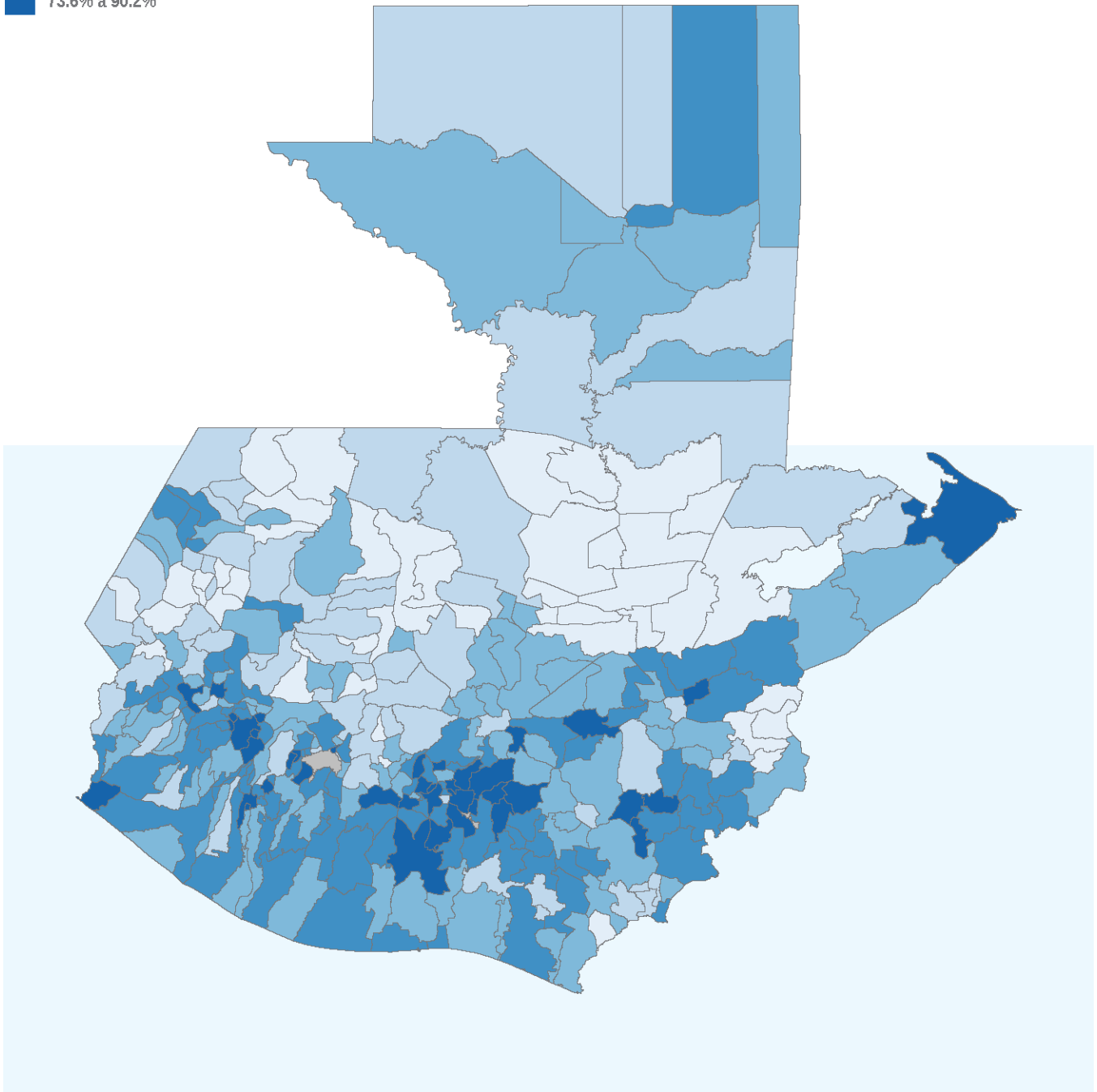
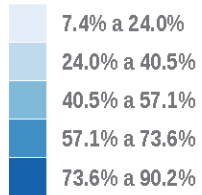
Porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que utilizaron un celular en los 3 meses previos al censo por departamento. Año 2018.

RANGOS

MAPA 90.

Porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que utilizaron un celular en los 3 meses previos al censo por municipio. Año 2018.

RANGOS



8.4 Niñez que usa computadora

Contar con una computadora permite a niños y adolescentes aprender y desarrollar las habilidades necesarias para un mundo cada vez más digitalizado e interconectado. Al contrario, la niñez que no tiene acceso a una computadora difícilmente podrá optar en el futuro a empleos donde sean necesarias las habilidades digitales, los cuales, generalmente, son mejor remunerados.

La información censal muestra que a nivel nacional el porcentaje de niños y adolescentes mayores de seis años que utilizaron una computadora en los tres meses previos a la entrevista del censo en 2018 fue de 19.9%.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor porcentaje de niñez que tuvo acceso a un computador en los tres meses previos al censo son Guatemala, Sacatepéquez y Quetzaltenango con 45.0%, 36.5%, 26.3%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje son Alta Verapaz, Petén y Quiché con 9.4%, 9.1%, 8.1%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayores y menores porcentajes de niños y adolescentes que utilizaron computadora en los tres meses previos al censo se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 91

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez, mayor de 6 años, que utilizaron una computadora en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Marcos La Laguna, Sololá	72.8
San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez	65.8
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	63.0
Santa Catarina Barahona, Sacatepéquez	57.9
Santa María Visitación, Sololá	57.6

TABLA 92

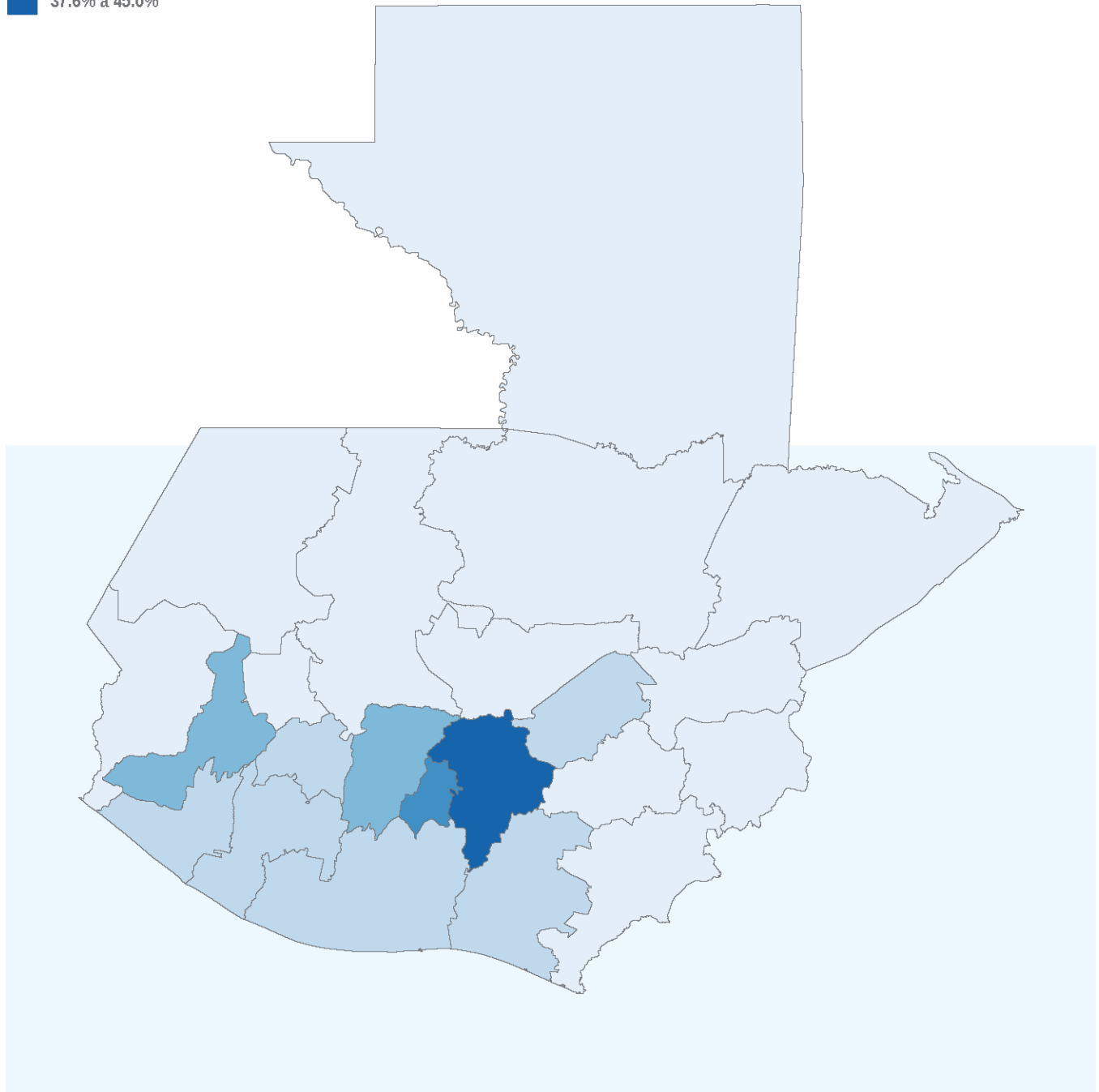
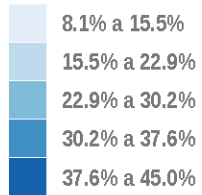
Cinco municipios con menor porcentaje de niñez, mayor de 6 años, que utilizaron una computadora en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
Concepción Huista, Huehuetenango	1.5
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	1.4
Senahú, Alta Verapaz	1.4
Santa Bárbara, Huehuetenango	1.3
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	1.0

MAPA 91.

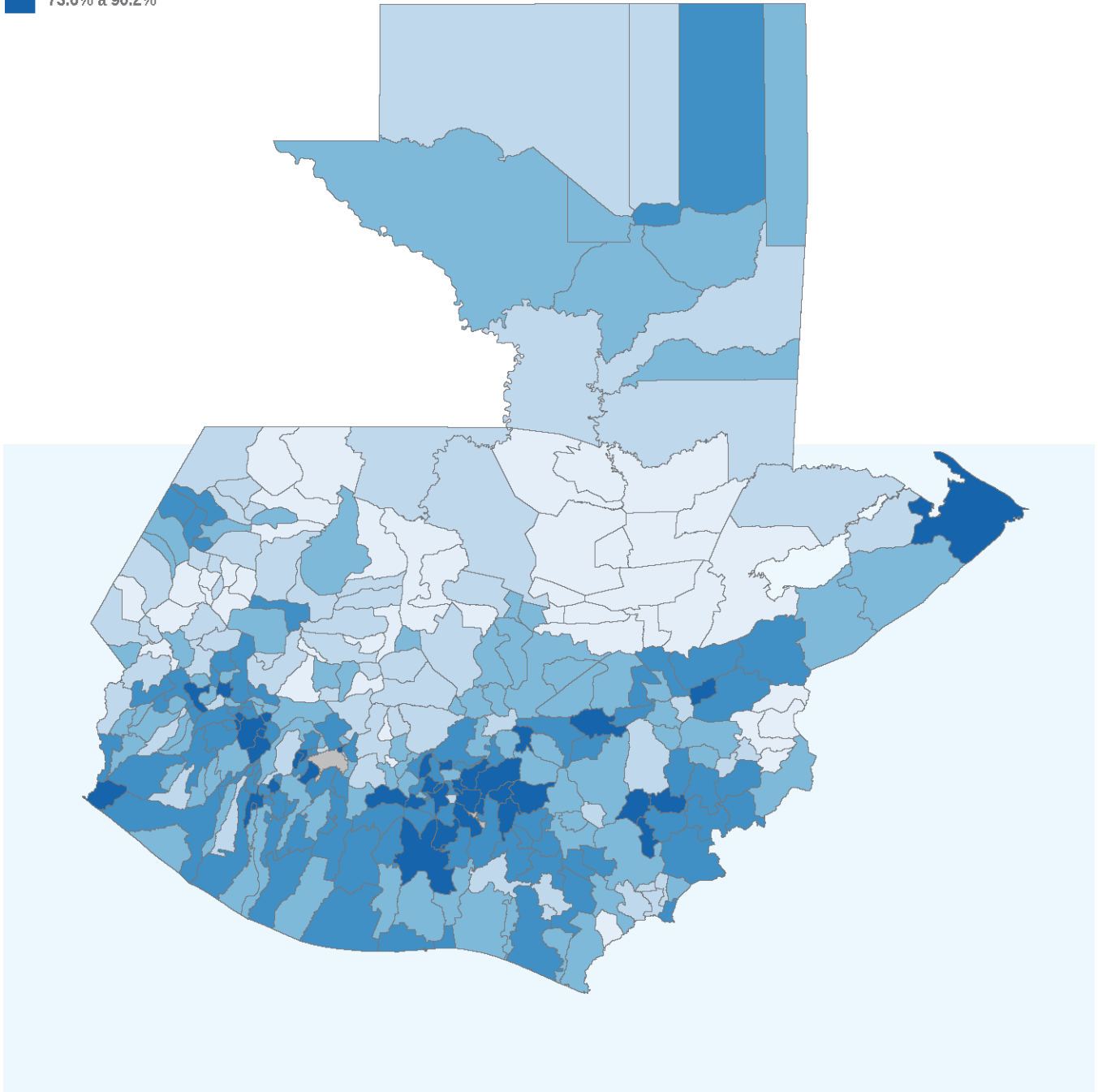
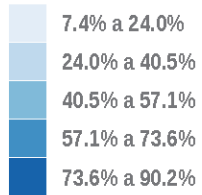
Porcentaje de niñez, mayores de 6 años, que utilizaron una computadora en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

RANGOS



MAPA 92.

Porcentaje de niñez, mayor de 6 años, que utilizaron un computador en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

RANGOS

8.5 Niñez que usa internet

El acceso a internet amplía la información disponible para la niñez y adolescencia, propicia que expresen sus ideas y opiniones debido a que es posible la comunicación de doble vía.

Como herramienta educativa, la internet es de gran utilidad para la infancia debido a los múltiples recursos educativos disponibles en la red. Su uso como plataforma educativa es de crucial importancia para la educación a distancia en lugares alejados o en contextos de cuarentenas como el vivido por la COVID-19.

Según el censo, 23.4% de la niñez y adolescencia mayor de seis años tuvo acceso a internet en los tres meses previos al censo en el territorio nacional. Los tres departamentos con mayor porcentaje de acceso a internet en los tres meses previos al censo son Guatemala, Sacatepéquez y Quetzaltenango con 49.0%, 37.0%, 29.6%, respectivamente. Y los tres departamentos con menor porcentaje de acceso son Quiché y Alta Verapaz con 14.3%, 10.4%, 10.0%, respectivamente.

Los cinco municipios con mayores y menores porcentajes de niños y adolescentes que tuvieron acceso a internet en los tres meses previos al censo se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 93

Cinco municipios con mayor porcentaje de niñez, mayor de 6 años, que accedieron al internet en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Marcos La Laguna, Sololá	69.4
San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez	66.0
San Lucas Sacatepéquez, Sacatepéquez	63.2
Mixco, Guatemala	60.4
San Miguel Petapa, Guatemala	59.7

TABLA 94

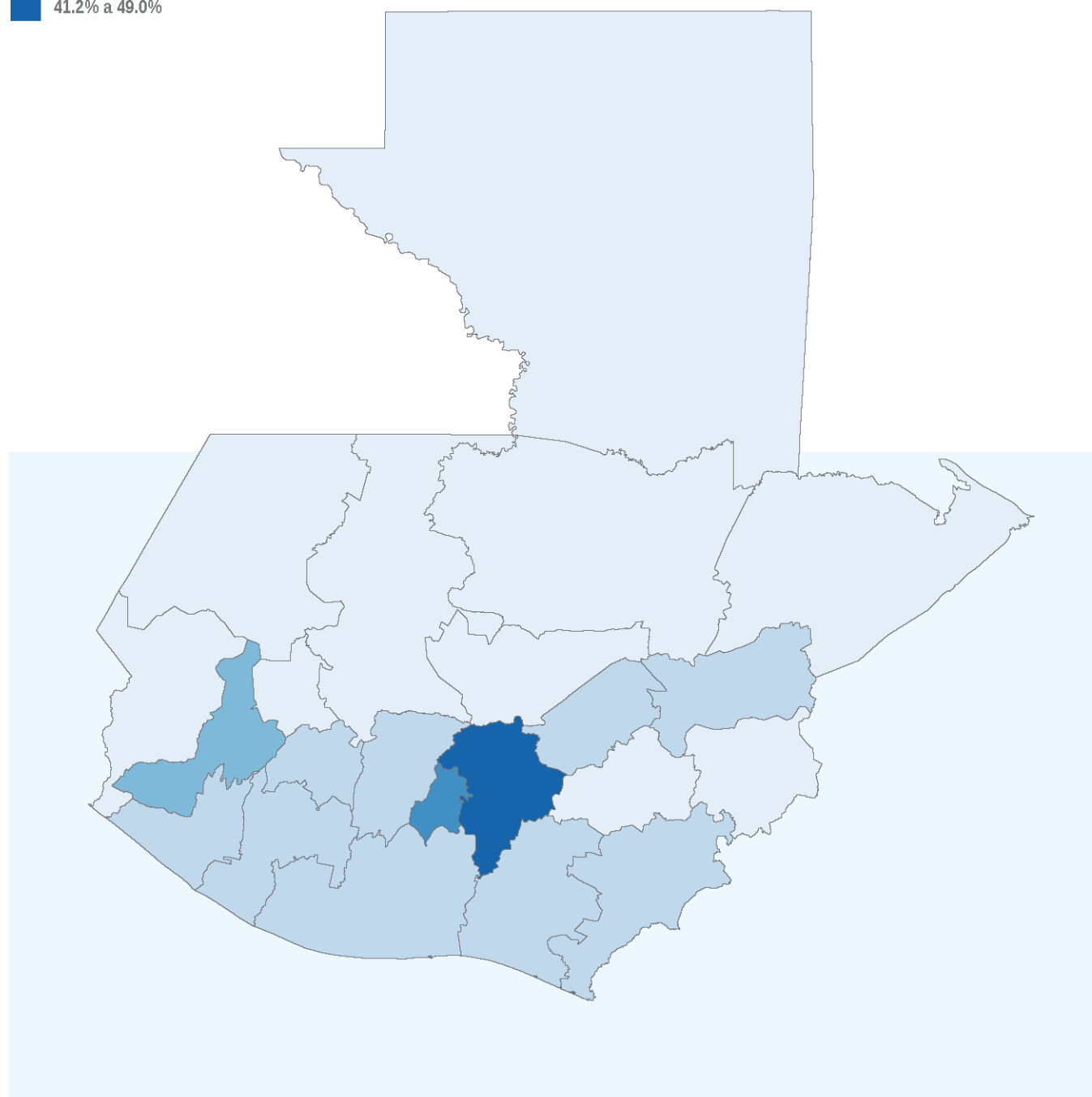
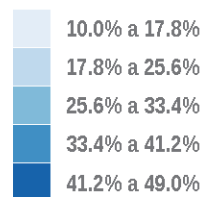
Cinco municipios con menor porcentaje de niñez, mayor de 6 años, que accedieron al internet en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

MUNICIPIO	PORCENTAJE
San Juan Atitán, Huehuetenango	2.9
San Gaspar Ixchil, Huehuetenango	2.6
Colotenango, Huehuetenango	2.0
Senahú, Alta Verapaz	1.3
San Agustín Lanquín, Alta Verapaz	1.3

MAPA 93.

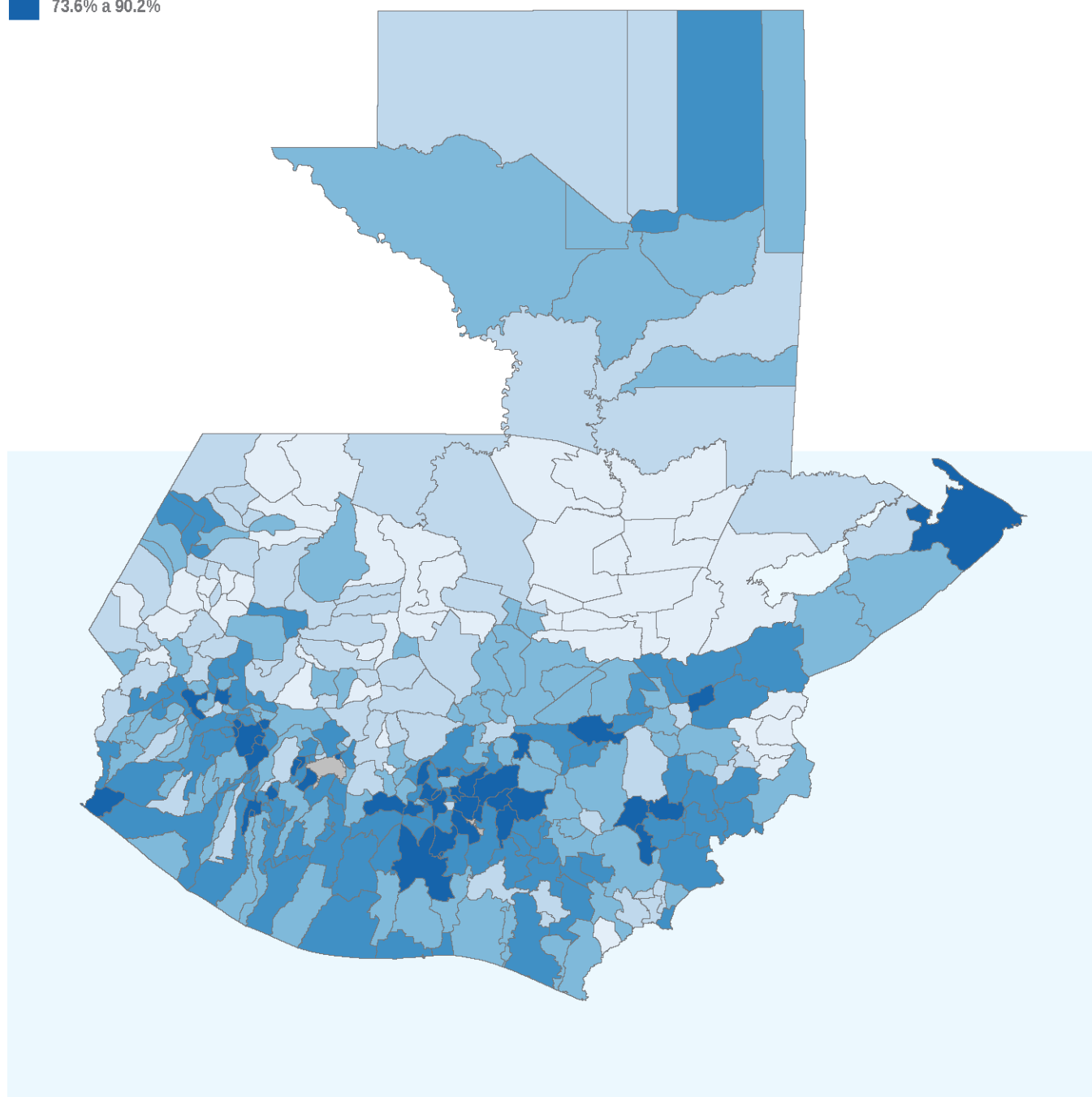
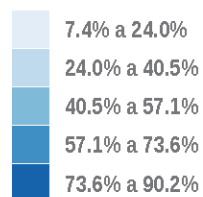
Porcentaje de niñez, mayor de 6 años, que accedieron al internet en los 3 meses previos al censo. Año 2018.

RANGOS



MAPA 94.
Porcentaje de menores, mayor de 6 años, que utilizaron un celular en los 3 meses previos al censo.
Año 2018.

RANGOS



CAPÍTULO

09

ÍNDICE DE BIENESTAR
DE LA NIÑEZ Y
ADOLESCENCIA



9.1 Metodología

Para contar con un solo dato que resuma el desarrollo de la niñez y adolescencia en el país se generó, a partir de los datos del censo, el Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia, el cual permite clasificar a los municipios y departamentos por vulnerabilidad y así constituir una herramienta importante de focalización.

Para la construcción de este indicador se consideraron siete dimensiones de desarrollo de la niñez y adolescencia. Estas dimensiones son: género, educación, protección, participación, riqueza, agua, saneamiento e higiene y salud. Las variables utilizadas para medir dichas dimensiones son las siguientes:

- **Brecha entre el porcentaje de asistencia escolar entre niños y niñas.**
- **Porcentaje de niños y adolescentes que asisten a la escuela.**
- **Porcentaje de menores en trabajo infantil.**
- **Porcentaje de niñez que usa internet.**
- **Porcentaje de hogares con niños y adolescentes con equipamiento básico.**
- **Porcentaje de hogares con menores conectados a red de drenajes.**
- **Estimación de mortalidad en la niñez.**

Debido a que estos indicadores tienen diferentes unidades y escalas, fue necesario transformarlos para hacerlos homogéneos. Así, para obtener el Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia se realizaron los siguientes pasos:

- **Se generaron los valores de las siete variables utilizadas.**
- **Se transformaron algunas variables para que todas tengan la misma interpretación; en este caso, se modificaron para que a medida que la variable tenga mayor valor, implique mayor bienestar para la niñez y adolescencia. Por ejemplo, en lugar de utilizar la probabilidad de mortalidad infantil (en el que mayor mortalidad es menos deseable), se utilizó el complemento de esta probabilidad.**
- **Se modificaron todas las variables para que tengan la misma media, pero sin cambiar su varianza.**
- **Se suman todas las variables (una vez realizadas todas las transformaciones) para obtener el índice.**

Habiendo generado el índice general, se repitió el proceso para los tres ciclos de la niñez y adolescencia. Es por esta razón que en este capítulo se presentan cuatro índices: índice de bienestar de la niñez y adolescencia, subíndice de primera infancia, subíndice de niñez y subíndice de adolescencia.

Más detalles sobre la metodología del Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia se encuentran en el anexo 1.

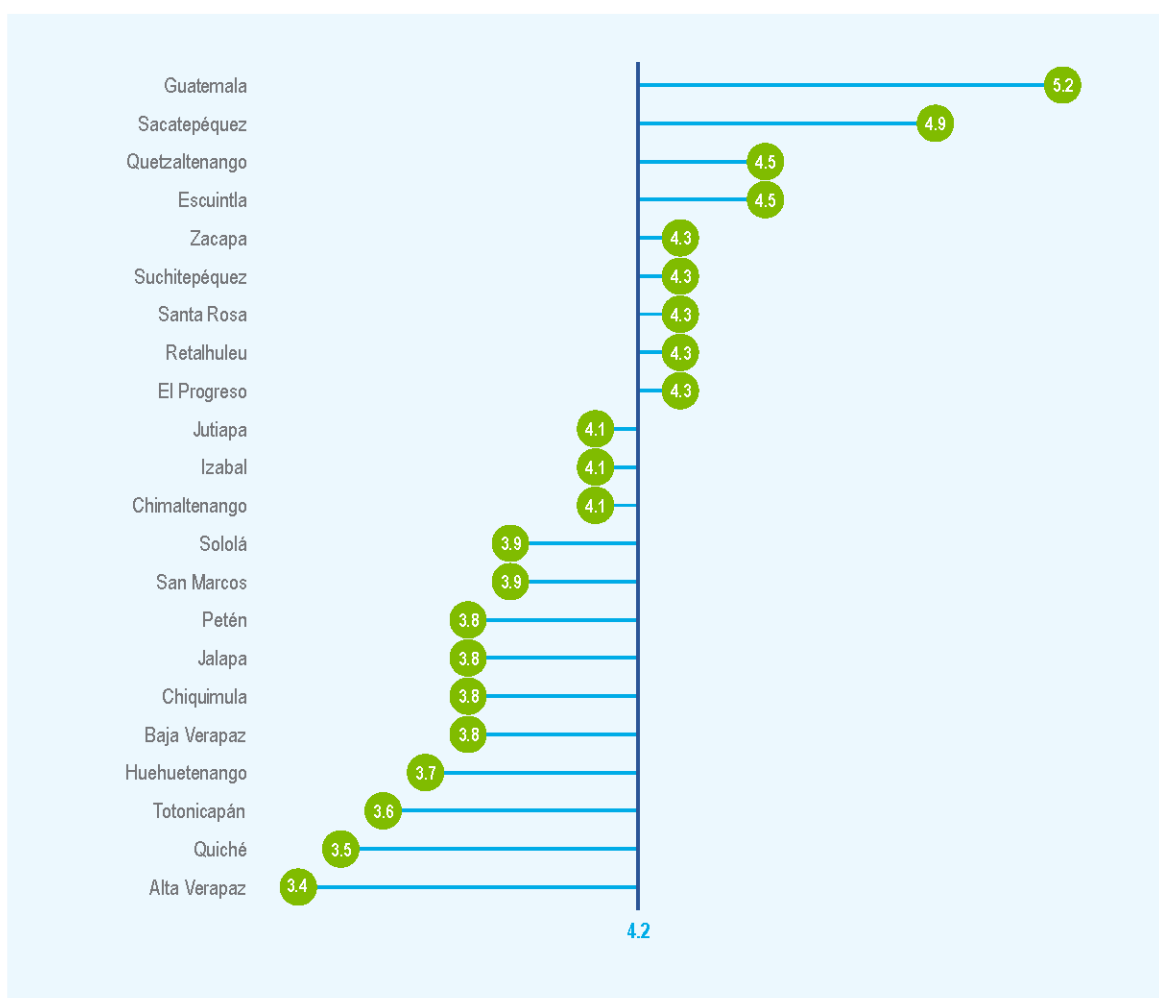
² En este caso si p es la probabilidad de mortalidad, el complemento es $1-p$.

9.2 Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia

Con la metodología expuesta, el valor del Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia para todo el territorio nacional es de 4.2.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor índice de bienestar de niñez y adolescencia son Guatemala, Sacatepéquez y Quetzaltenango con 5.24, 4.88, 4.53, respectivamente. Y los tres departamentos con menor índice son Totonicapán, Quiché y Alta Verapaz con 3.59, 3.55, 3.4, respectivamente.

GRÁFICA 27
Clasificación del indicador de bienestar de niñez y adolescencia, distancia respecto al indicador nacional (4.2).



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Los cinco municipios con los valores más altos y más bajos del índice se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 95

**Cinco municipios con mayor índice de bienestar de niñez y adolescencia.
Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez	5.67
Guatemala, Guatemala	5.64
Mixco, Guatemala	5.62
Jocotenango, Sacatepéquez	5.60
San Miguel Petapa, Guatemala	5.58

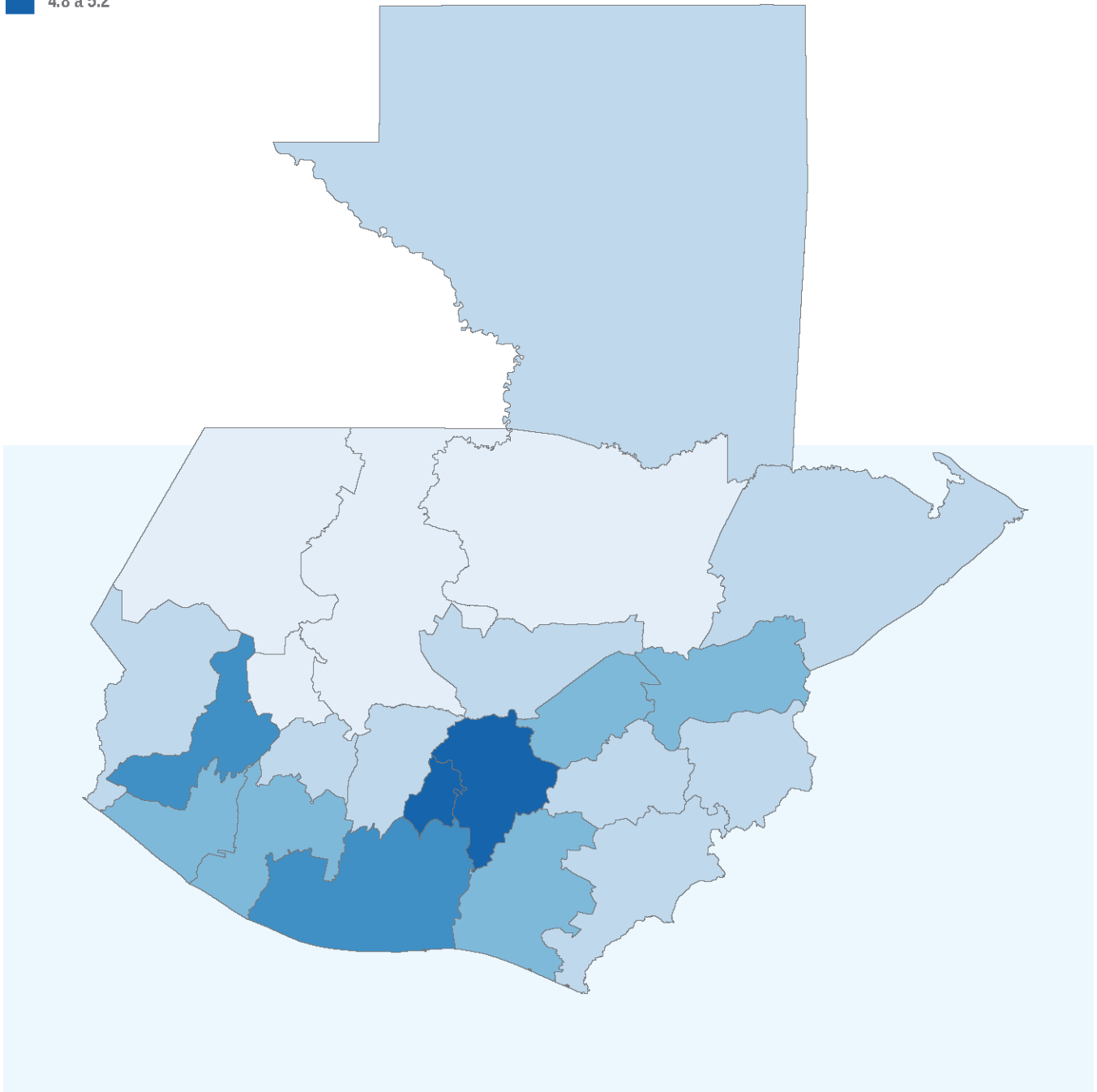
TABLA 96

**Cinco municipios con menor índice de bienestar de niñez y adolescencia.
Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
Senahú, Alta Verapaz	3.09
Chisec, Alta Verapaz	3.05
Santa Bárbara, Huehuetenango	3.05
Santa María Chiquimula, Totonicapán	3.03
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	2.91

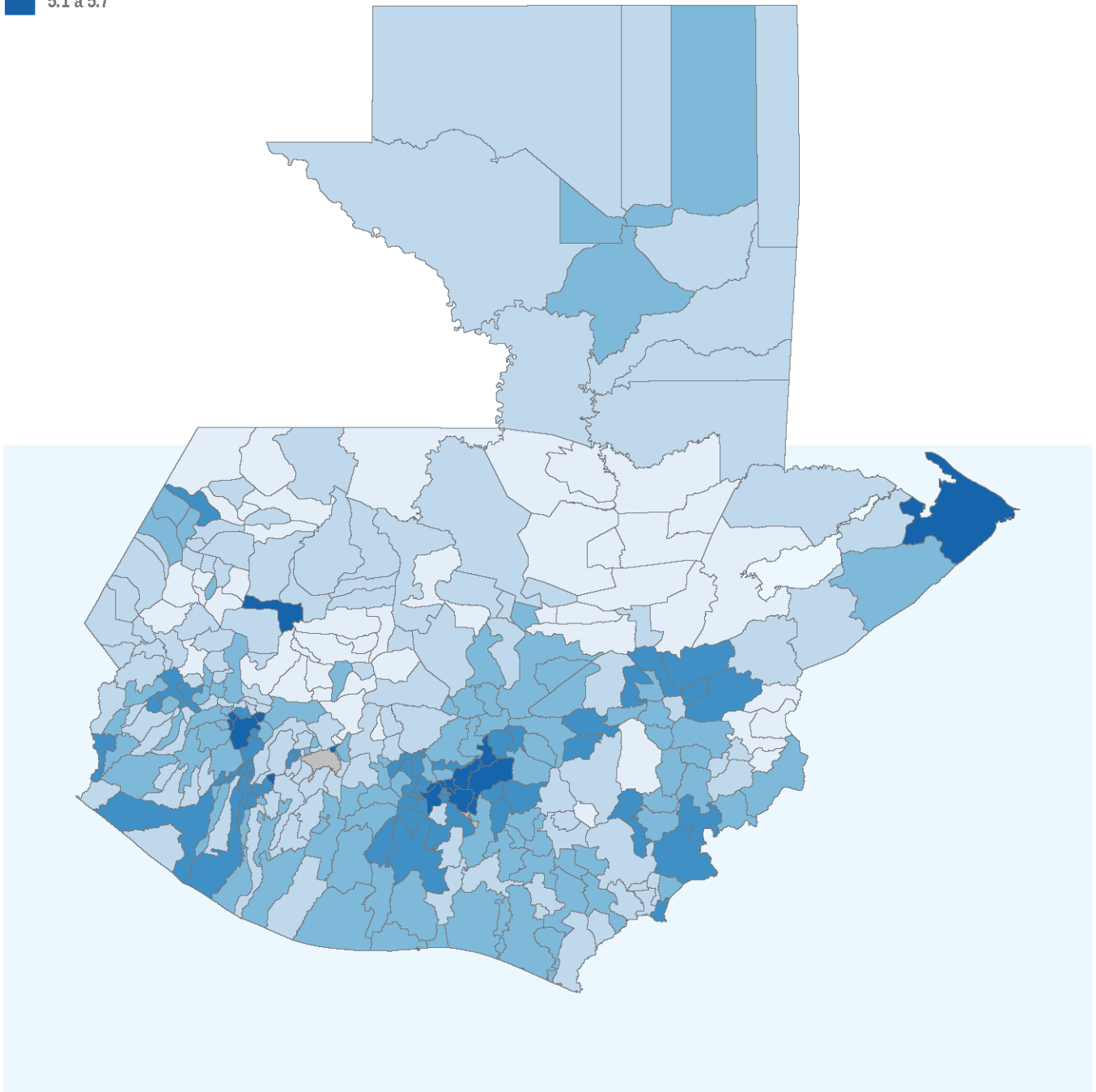
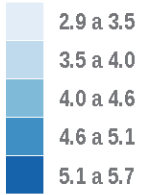
MAPA 95.**Índice de bienestar de la niñez y adolescencia por departamento. Año 2018.****RANGOS**

3.4 a 3.8
3.8 a 4.1
4.1 a 4.5
4.5 a 4.8
4.8 a 5.2



MAPA 96.
Índice de bienestar de la niñez y adolescencia por municipio. Año 2018.

RANGOS



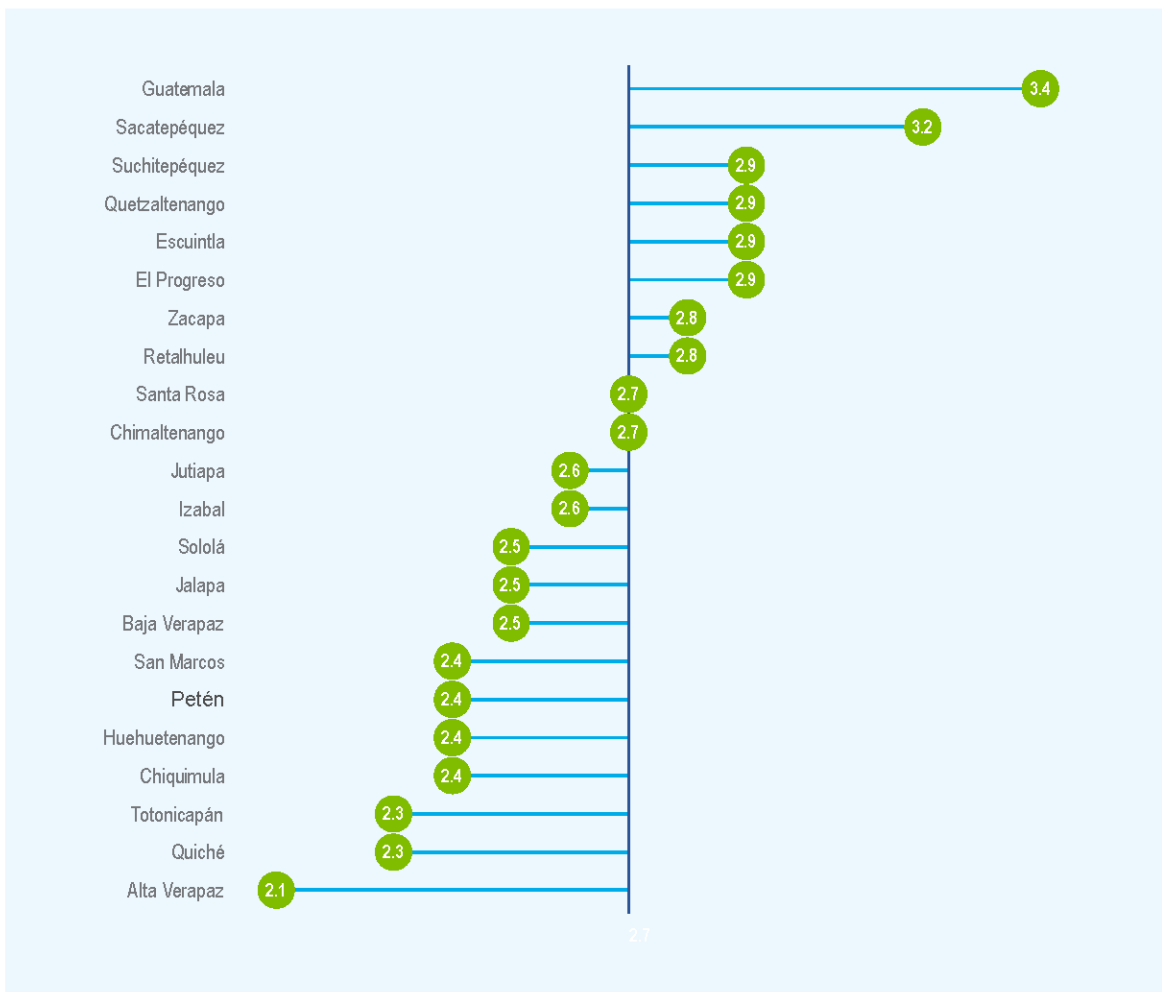
9.3 Subíndice primera infancia

Al realizar los cálculos resulta que a nivel nacional el subíndice de bienestar de la primera infancia es de 2.7.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor índice de bienestar de primera infancia son Guatemala, Sacatepéquez y Escuintla con 3.42, 3.23, 2.94, respectivamente. Y los tres departamentos con menor índice son Totonicapán, Quiché y Alta Verapaz con 2.27, 2.26, 2.14, respectivamente.

GRÁFICA 28

Clasificación del indicador de primera infancia, distancia respecto al indicador nacional (2.7).



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Los cinco municipios con los valores más altos y más bajos para el subíndice de primera infancia se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 97

**Cinco municipios con mayor subíndice de bienestar de la primera infancia.
Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
Guatemala, Guatemala	3.77
La Esperanza, Quetzaltenango	3.75
Mixco, Guatemala	3.68
San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez	3.67
Santo Tomás la Unión, Suchitepéquez	3.63

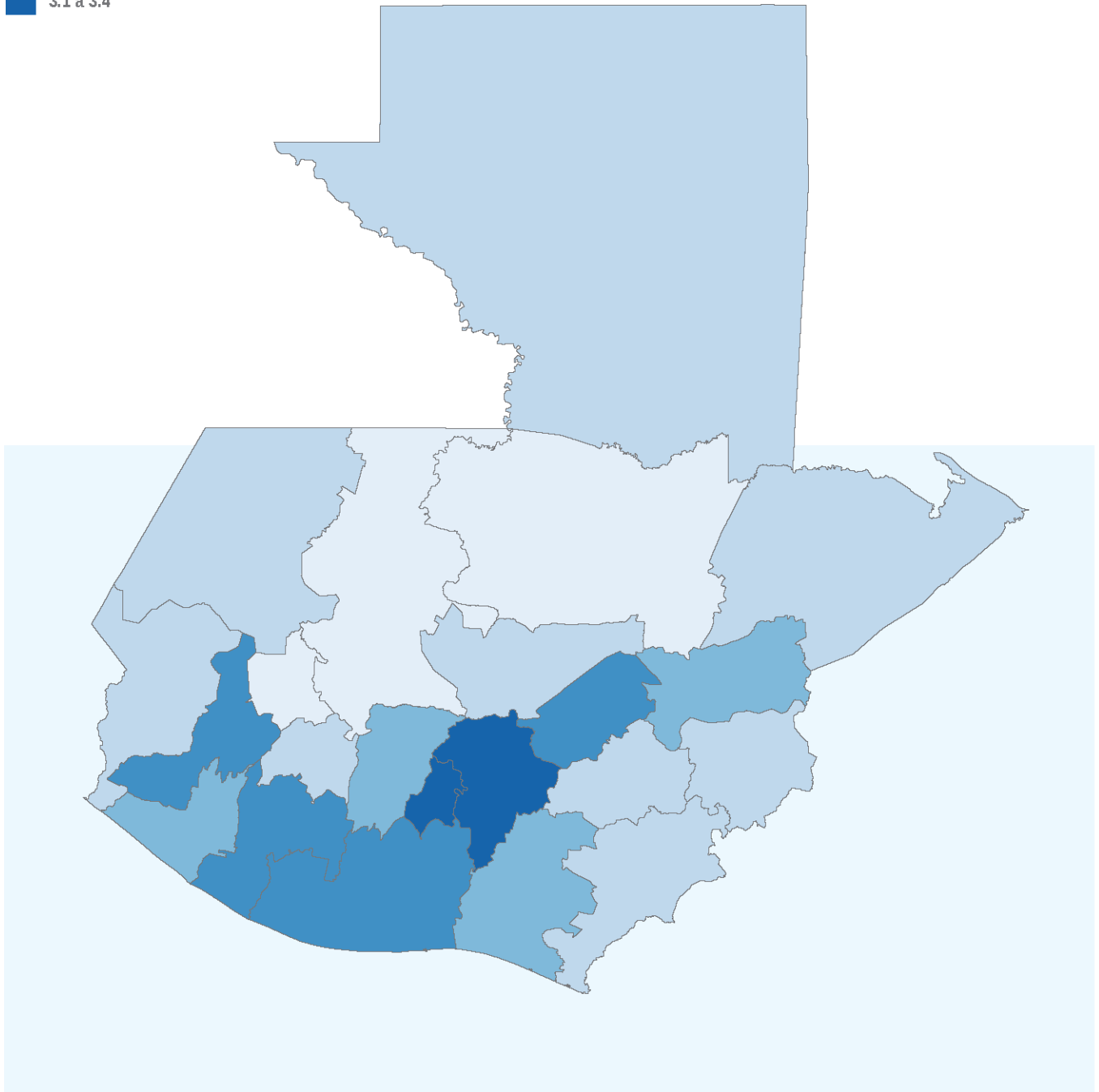
TABLA 98

**Cinco municipios con menor subíndice de bienestar de la primera infancia.
Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
Comitancillo, San Marcos	1.72
Santa Eulalia, Huehuetenango	1.72
Santa Bárbara, Huehuetenango	1.69
Santa Lucía la Reforma, Totonicapán	1.68
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	1.63

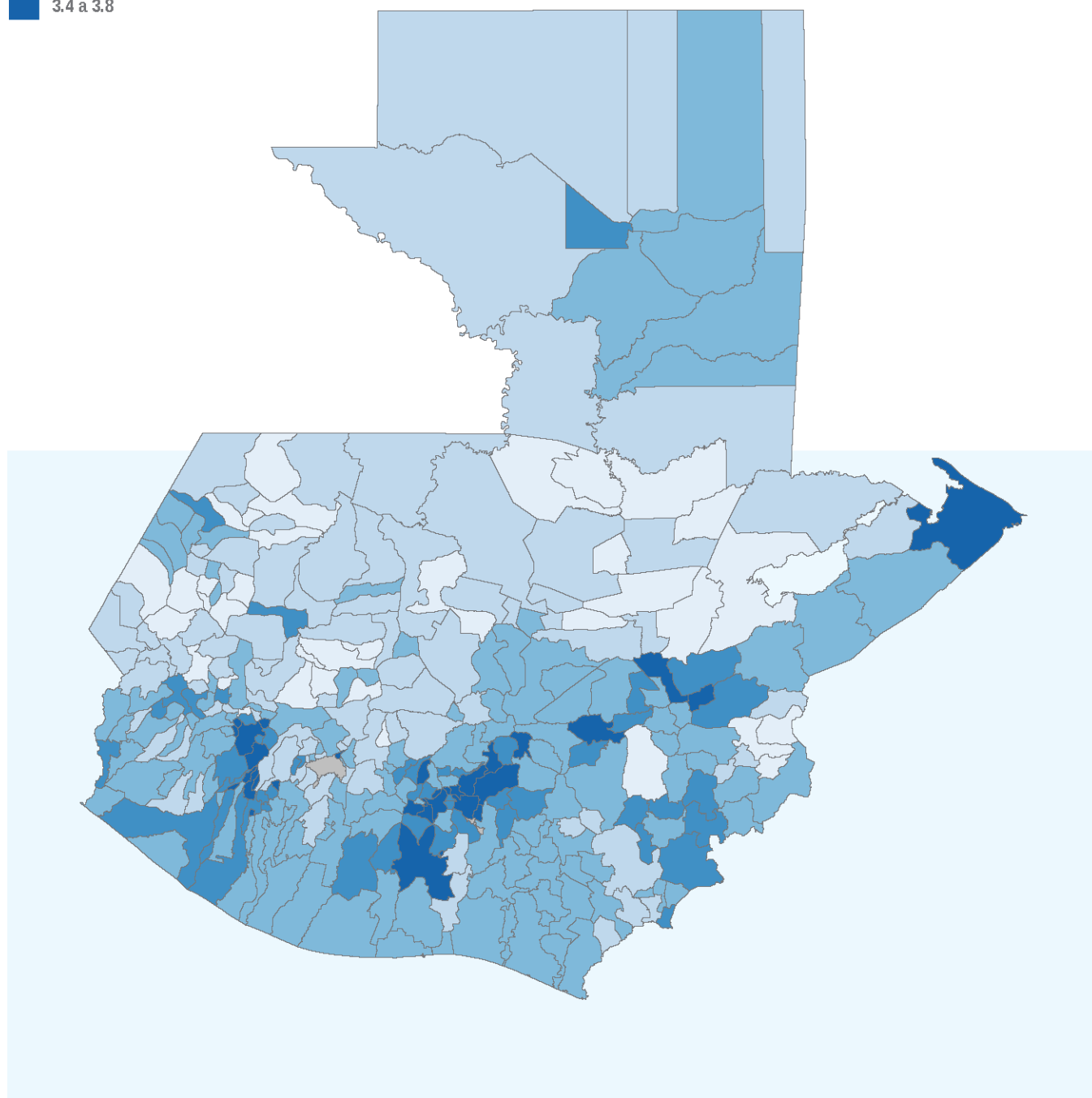
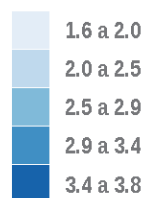
MAPA 97.**Subíndice del bienestar de la primera infancia por departamento. Año 2018.****RANGOS**

2.1 a 2.4
2.4 a 2.6
2.6 a 2.9
2.9 a 3.1
3.1 a 3.4



MAPA 98.
Subíndice del bienestar de la primera infancia por municipio. Año 2018.

RANGOS

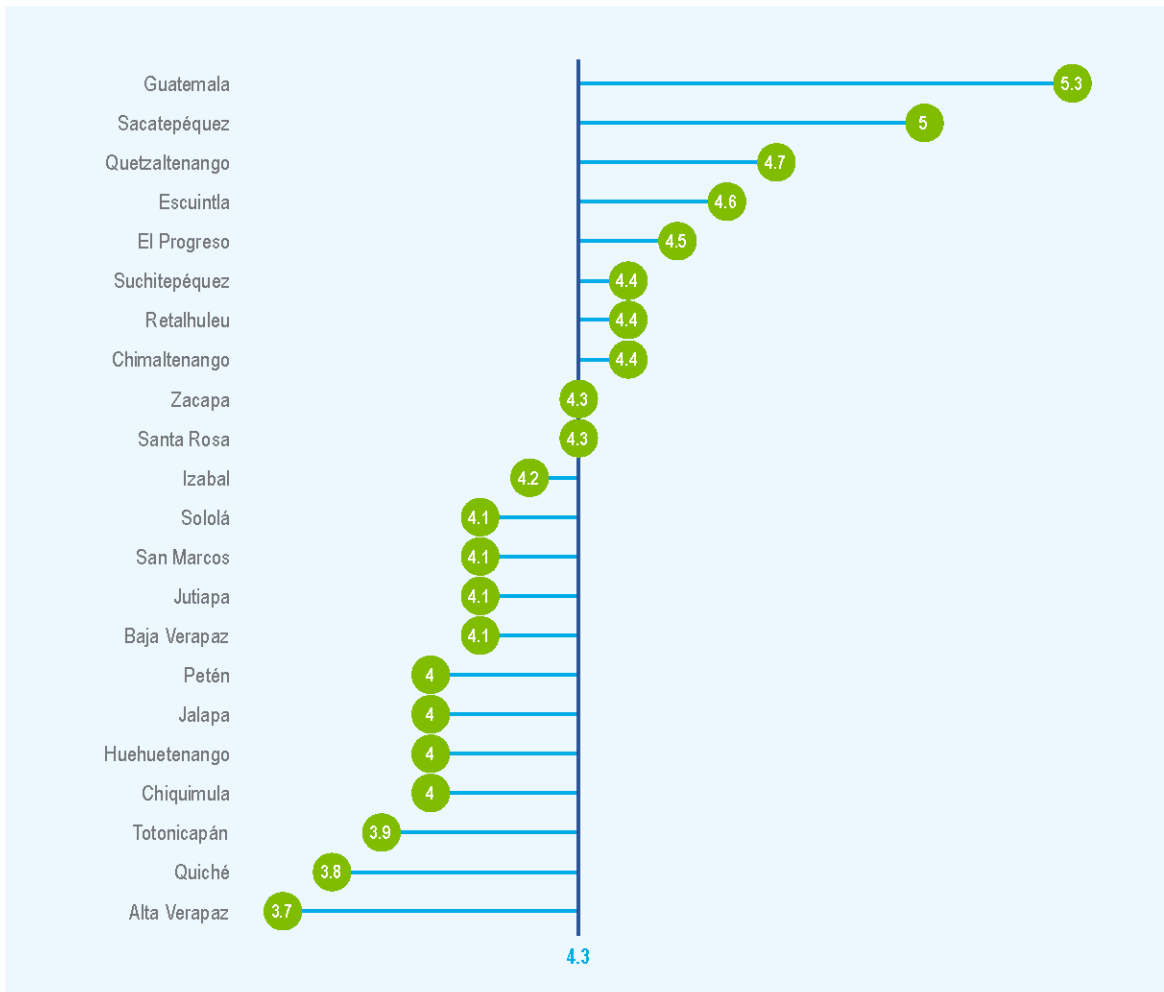


9.4 Subíndice niñez

Los datos censales muestran que a nivel nacional el subíndice de bienestar de la niñez es de 4.3.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor índice de bienestar de niñez son Guatemala, Sacatepéquez y Quetzaltenango con 5.3, 5.0, 4.66, respectivamente. Y los tres departamentos con menor índice son Totonicapán, Quiché y Alta Verapaz con 3.86, 3.84, 3.73, respectivamente.

GRÁFICA 29
Clasificación del indicador de niñez, distancia respecto al indicador nacional (4.3).



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

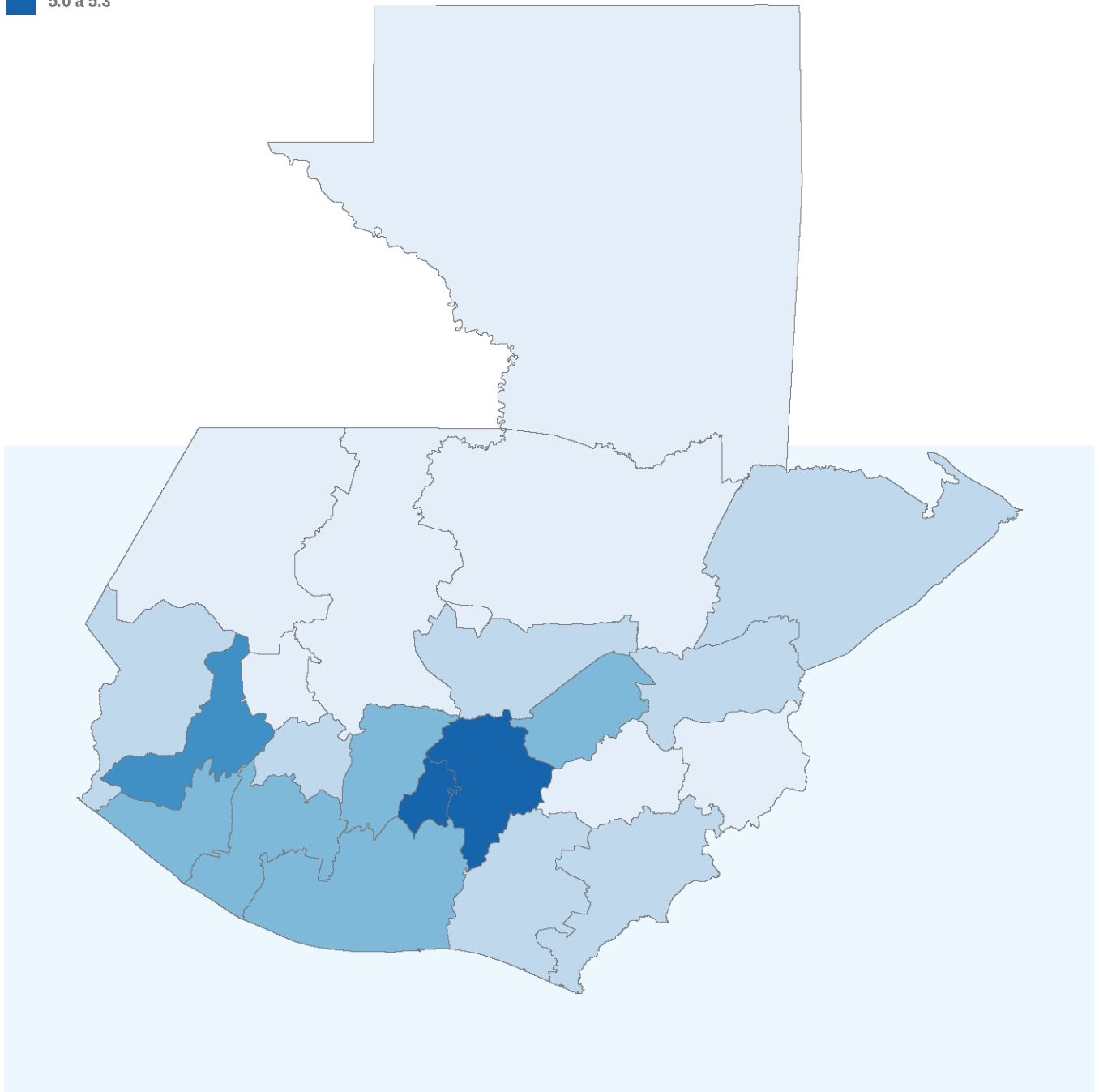
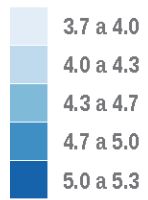
Los cinco municipios con los valores más altos y más bajos para el subíndice de niñez se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 99**Cinco municipios con mayor subíndice de niñez. Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
Jocotenango, Sacatepéquez	5.85
Guatemala, Guatemala	5.66
San Miguel Petapa, Guatemala	5.65
Mixco, Guatemala	5.64
Quetzaltenango, Quetzaltenango	5.49

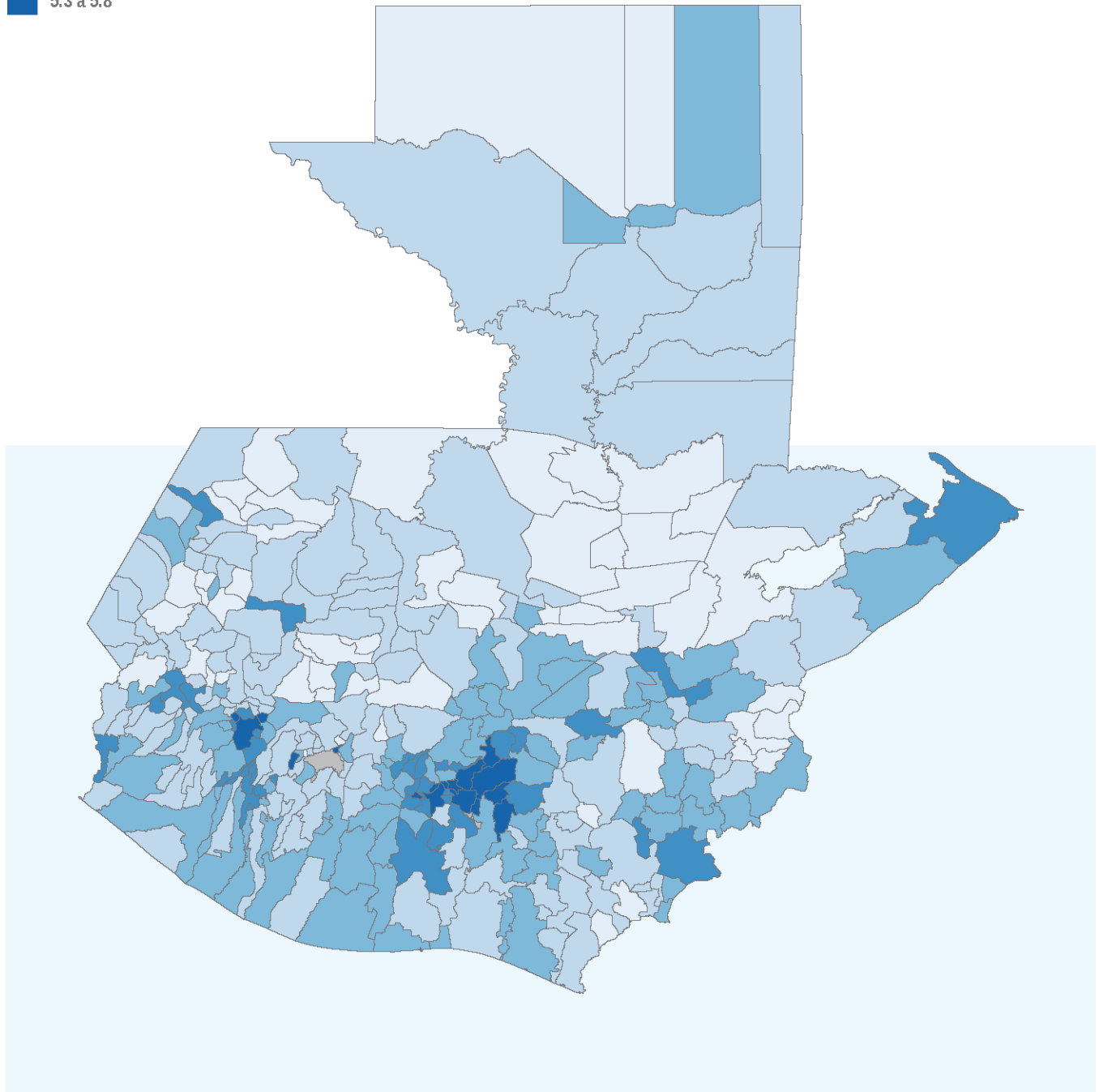
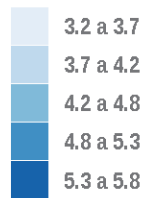
TABLA 100**Cinco municipios con menor subíndice de niñez. Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
El Estor, Izabal	3.45
Patzité, Quiché	3.38
Santa María Chiquimula, Totonicapán	3.33
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	3.27
Comitancillo, San Marcos	3.23

MAPA 99.**Subíndice del bienestar en la niñez por departamento. Año 2018.****RANGOS**

MAPA 100.
Subíndice del bienestar en la niñez por municipio. Año 2018.

RANGOS

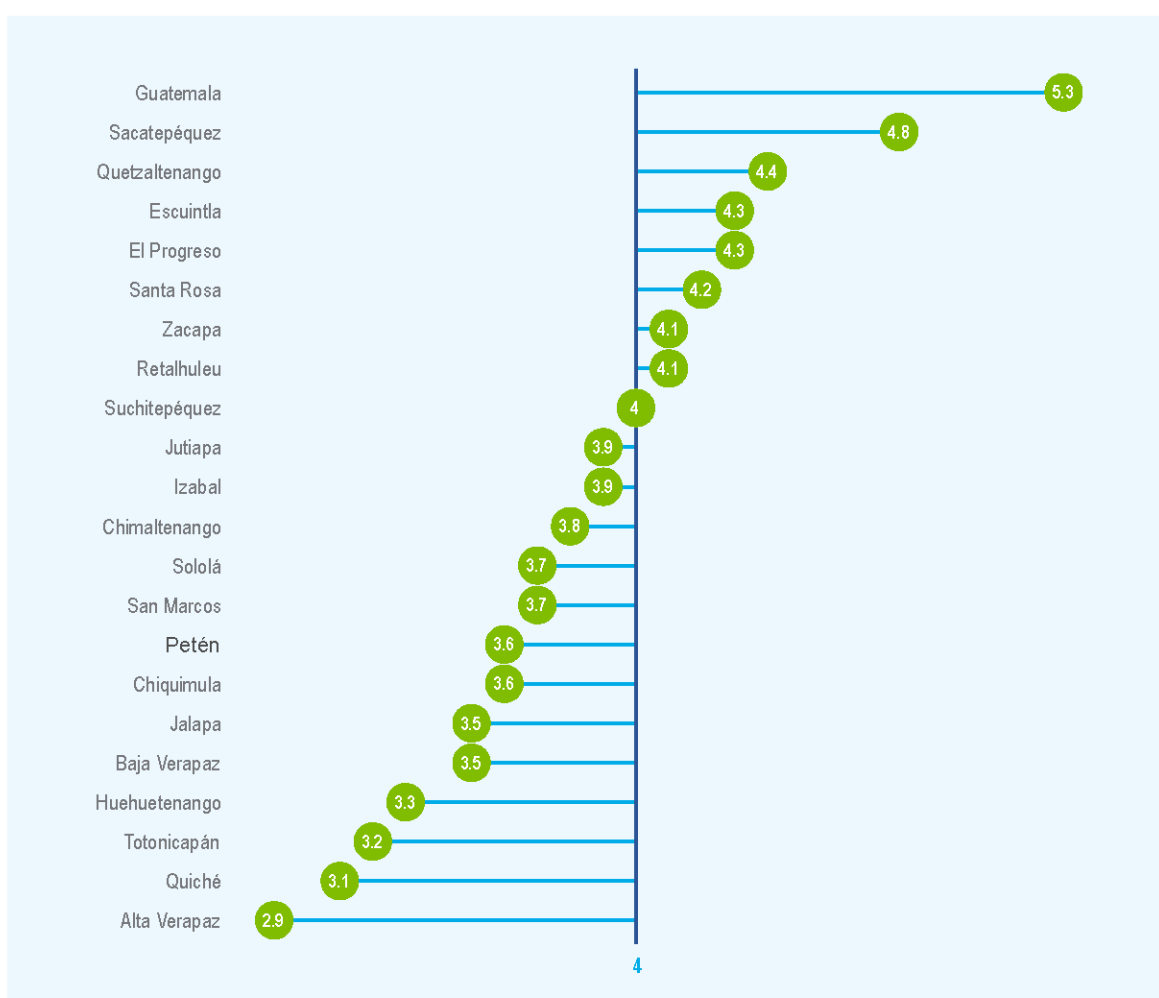


9.5 Subíndice adolescencia

Con la metodología del índice para el grupo de edad entre 13 y 17 años resulta que a nivel nacional el subíndice de bienestar de la adolescencia es de 4.0.

A nivel departamental, los tres departamentos con mayor índice de bienestar de adolescencia son Guatemala, Sacatepéquez y Quetzaltenango con 5.3, 4.81, 4.35, respectivamente. Y los tres departamentos con menor índice son Totonicapán, Quiché y Alta Verapaz con 3.19, 3.14, 2.86, respectivamente.

GRÁFICA 30
Clasificación del indicador de adolescencia, distancia respecto al indicador nacional (4.0).



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Los cinco municipios con los valores más altos y más bajos para el subíndice de adolescencia se presentan en las dos tablas siguientes.

TABLA 101

**Cinco municipios con mayor subíndice de bienestar en la adolescencia.
Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
Jocotenango, Sacatepéquez	5.85
Guatemala, Guatemala	5.66
San Miguel Petapa, Guatemala	5.65
Mixco, Guatemala	5.64
Quetzaltenango, Quetzaltenango	5.49

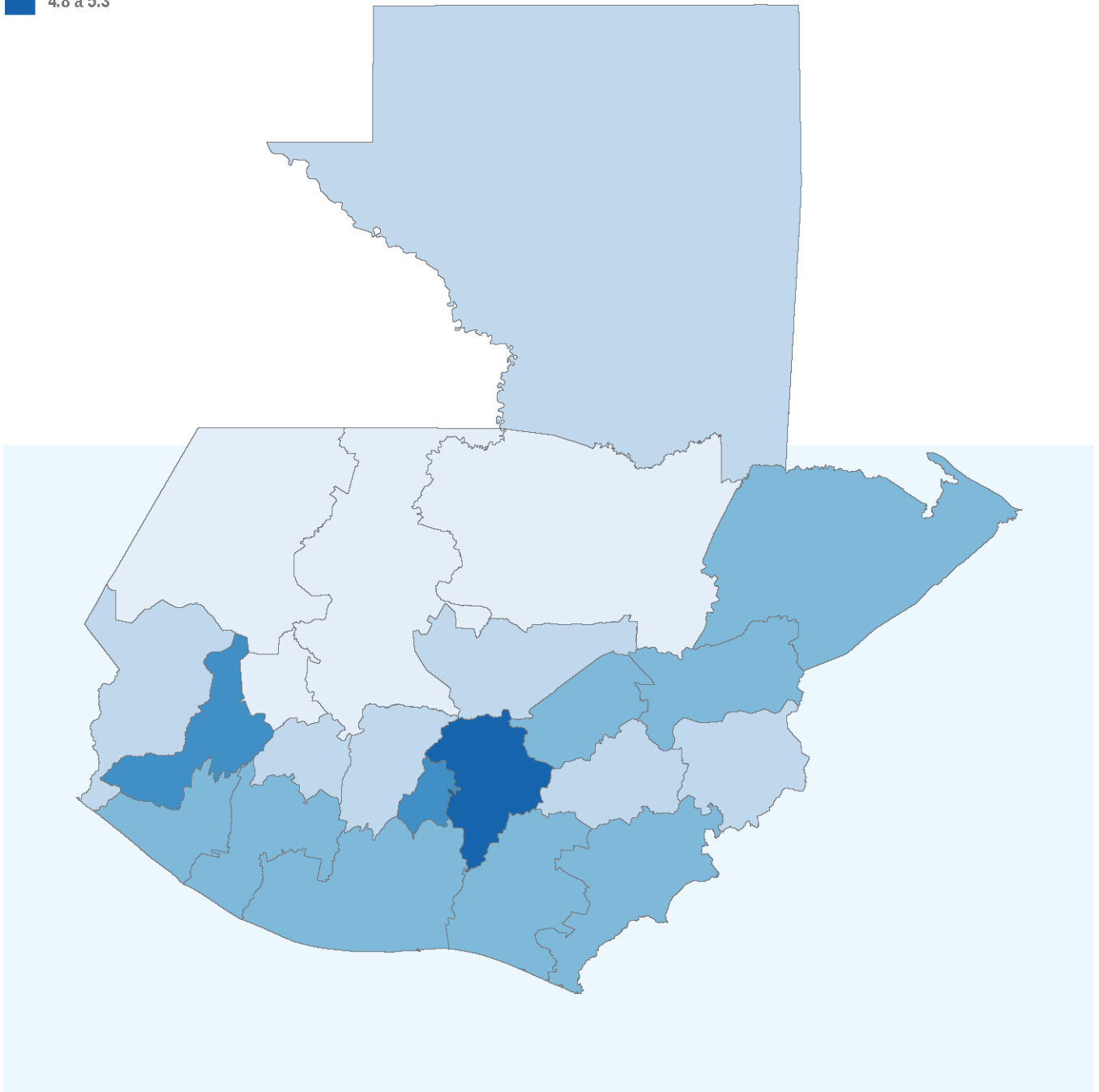
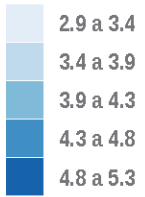
TABLA 102

**Cinco municipios con mayor subíndice de bienestar en la adolescencia.
Año 2018.**

MUNICIPIO	ÍNDICE
El Estor, Izabal	3.45
Patzitú, Quiché	3.38
Santa María Chiquimula, Totonicapán	3.33
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango	3.27
Comitancillo, San Marcos	3.23

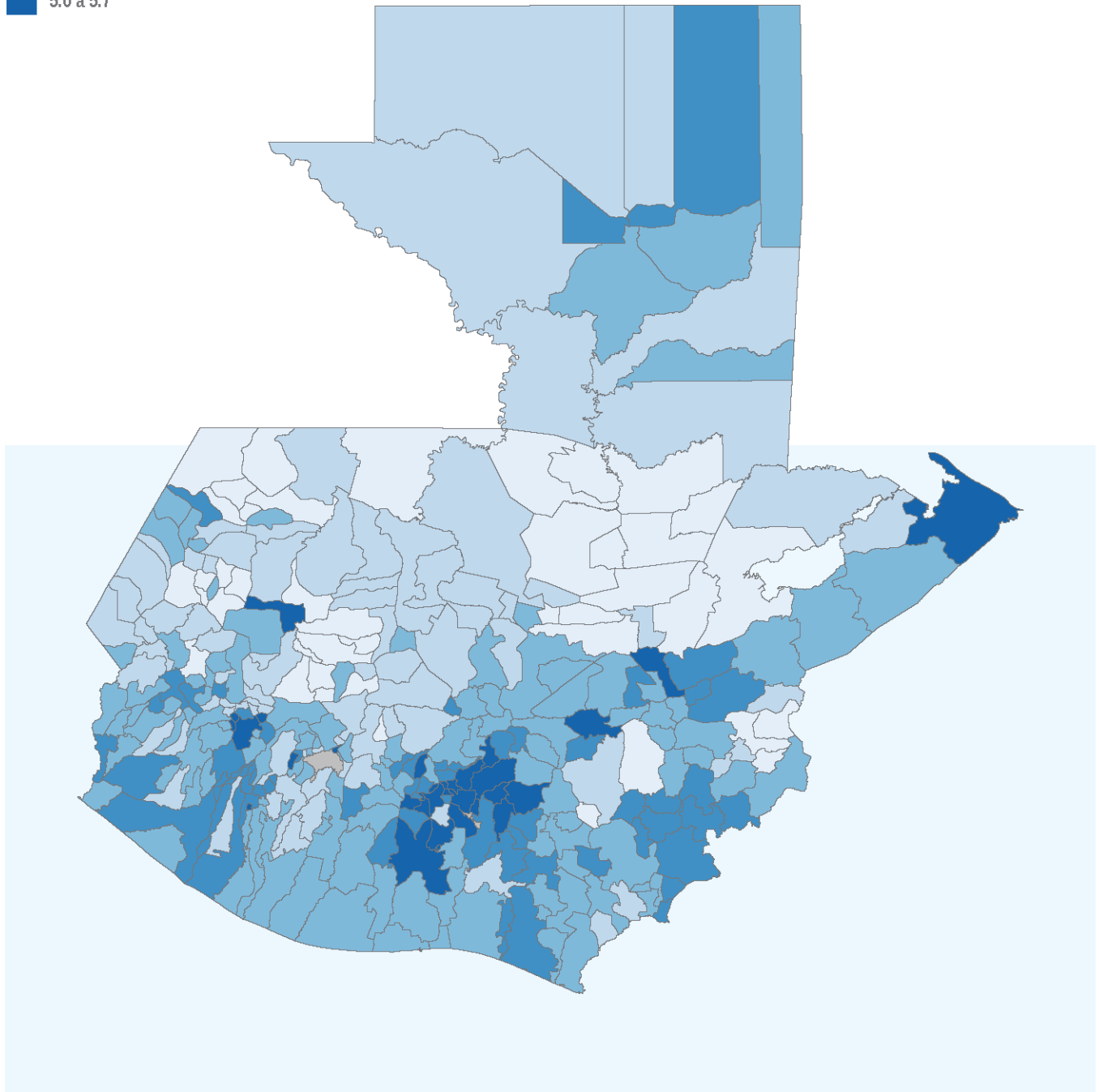
MAPA 101.
Subíndice de bienestar en la adolescencia por departamento. Año 2018.

RANGOS



MAPA 102.**Subíndice de bienestar en la adolescencia por municipio. Año 2018.****RANGOS**

2.2 a 2.9
2.9 a 3.6
3.6 a 4.3
4.3 a 5.0
5.0 a 5.7



PARTE 2

BREVE ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE INDICADORES

CAPÍTULO

10

VARIABLES
QUE EXPLICAN
EL BIENESTAR
DE LA NIÑEZ Y
ADOLESCENCIA



10.1 Introducción

Utilizando los resultados de los diferentes indicadores sobre la situación de la niñez y adolescencia para los 340 municipios del país, es posible realizar un análisis de correlación entre variables.

En este y el siguiente capítulo se presentan algunos resultados encontrados al realizar análisis de regresión lineal entre dos indicadores de niñez y adolescencia obtenidos del censo de población y vivienda. Es relevante mencionar que todas las relaciones expuestas son estadísticamente significativas³. Dado que el análisis realizado es de regresión, las asociaciones expuestas no implican una relación de causa-efecto entre las variables.

Los análisis realizados se agruparon en tres dimensiones de desarrollo de la niñez: educación, salud y protección.

Se espera que los resultados expuestos sean útiles para los tomadores de decisiones para el diseño e implementación de políticas en favor de la niñez y adolescencia.

10.2 Educación

En esta sección se presentan variables que tienen relación con la educación de niños y adolescentes, medida a través del porcentaje de asistencia a la escuela para el grupo entre 4 y 17 años.

10.2.1 Asistencia escolar y escolaridad del jefe de hogar

En muchos países la educación ha ayudado a romper el círculo intergeneracional de la pobreza. Por ello es relevante analizar si existe una relación entre la asistencia a la escuela en la niñez y el nivel de escolaridad de los padres.

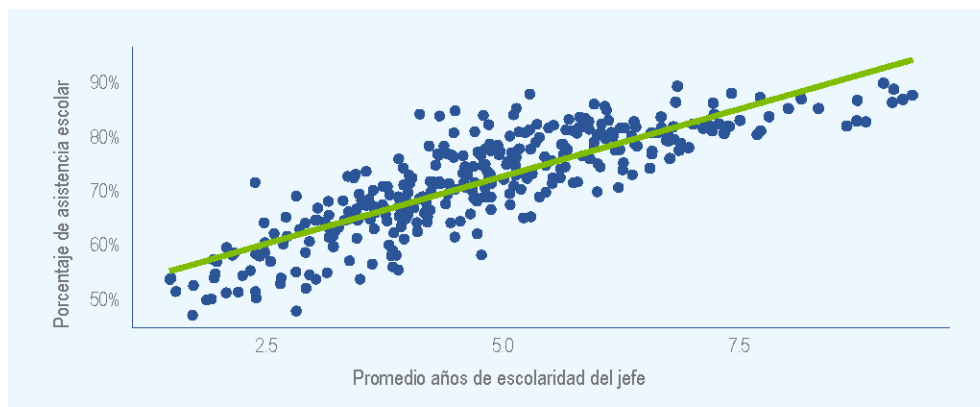
Según el análisis realizado, hay una relación directa entre la asistencia a la escuela en niños y adolescentes entre 4 y 17 años y el promedio de años de escolaridad del jefe de hogar⁴. Esto significa que, en términos generales, cuanto más educado sea el jefe de hogar, mayor es la probabilidad que la niñez y adolescencia asista a la escuela.



³ La significancia es una medida de la fiabilidad de las relaciones obtenidas. La significancia se mide a través del denominado valor p . Entre más cercano a cero es el valor de p , mayor es la fiabilidad de la relación. Todos los valores p de las correlaciones presentadas son menores a 0.05

GRÁFICA 31

Relación entre el promedio de años de escolaridad del jefe de hogar y el porcentaje de asistencia escolar en los menores de 3 años.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

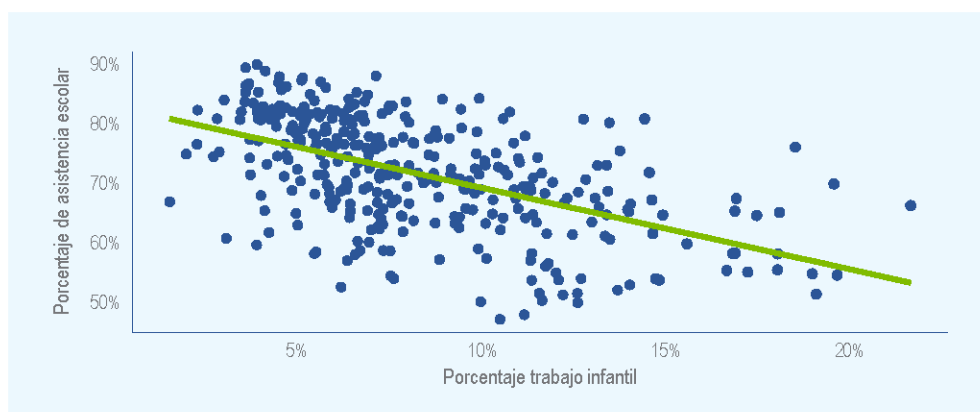
10.2.2 Asistencia escolar y trabajo infantil

Cuando una niña o niño trabaja es posible que tenga menos tiempo disponible para asistir a la escuela o realizar las tareas asignadas. Por ello se investigó si existe una relación entre la asistencia escolar y el trabajo infantil.

Los resultados muestran que, efectivamente, existe una relación inversa entre la asistencia escolar en la niñez entre 4 y 17 años y el porcentaje de niñez que trabaja. Esto significa que, en promedio, cuanto más trabajen los niños y adolescentes, es menor la probabilidad de que asistan a la escuela.

GRÁFICA 32

Relación entre el promedio de menores que trabaja y el porcentaje de asistencia escolar en niños y adolescentes mayores de 3 años.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

10.2.3 Asistencia escolar y capacidad económica

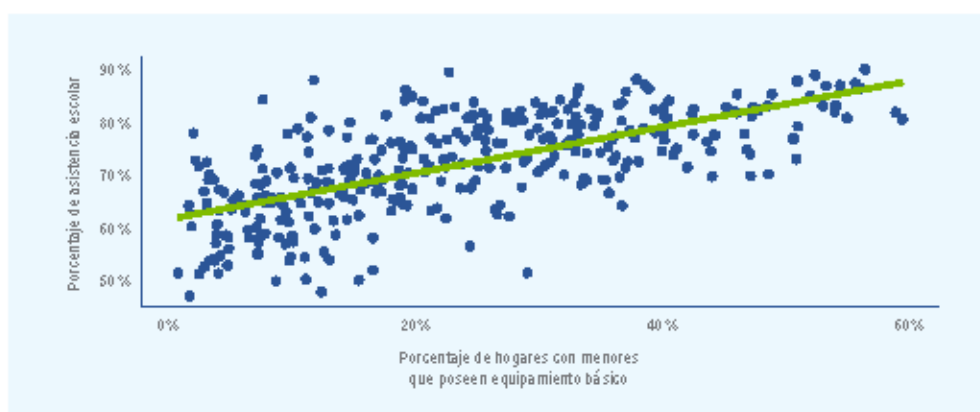
Aunque la educación sea gratuita, ésta conlleva costos indirectos como el transporte y gastos de algunos materiales; además, cuando las familias son de escasos recursos, asistir a la escuela puede percibirse como un costo de oportunidad debido a que, en lugar de estudiar, los niños podrían estar trabajando.

Por ello se realizó un análisis entre la asistencia a la escuela y el poder adquisitivo de los hogares, medida a través de la variable de equipamiento básico. Los resultados muestran que existe una relación directa entre el porcentaje de hogares con equipamiento básico y la asistencia a la escuela.

Esto significa que, en promedio, cuánto más alto sea el equipamiento de un hogar (lo cual es una aproximación de mejor poder adquisitivo), más probable es que los menores asistan a la escuela.

GRÁFICA 33

Relación entre el promedio de menores que cuenta con equipo básico y porcentaje de asistencia escolar en niños y adolescentes mayores de 3 años.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.



10.3 Salud

En esta sección se presentan variables que tienen relación con la salud de niños y adolescentes. Para esto se realizaron análisis para dos variables: la estimación de mortalidad en la niñez y la tasa de embarazo en adolescentes.

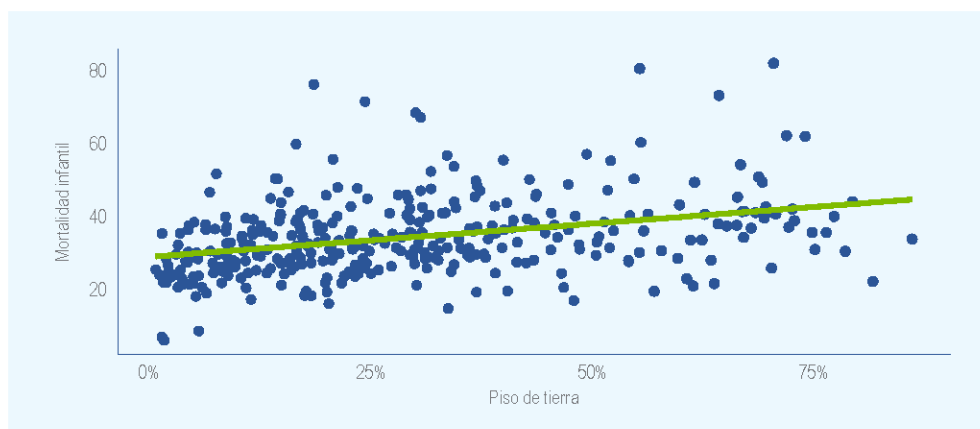
10.3.1 Mortalidad y piso de tierra

El piso de tierra es difícil de limpiar, por lo que acumula suciedad y gérmenes que luego pueden causar enfermedades. Por ello se analizó si existe una relación entre el piso de tierra y la estimación de la mortalidad en la niñez (antes de los cinco años).

Los resultados muestran que existe una relación directa entre el porcentaje de hogares con piso de tierra y la estimación de mortalidad en la niñez. Esto significa que, en promedio, cuanto más alta sea la proporción de hogares con piso de tierra, se espera una mayor tasa de mortalidad en los menores de cinco años.

GRÁFICA 34

Relación entre porcentaje de hogares con menores que tiene piso de tierra contra mortalidad infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

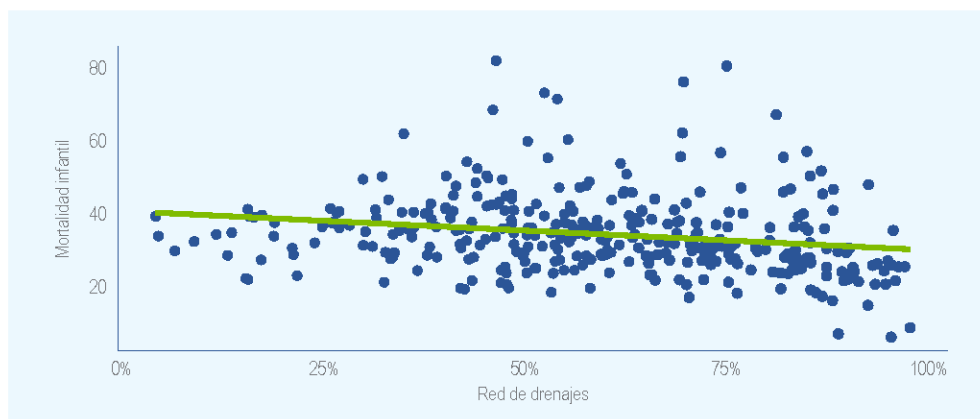
10.3.2 Mortalidad y saneamiento

Similar al caso del piso de tierra, que una vivienda esté conectada a una red de drenajes mejora la eliminación de excretas y, por ende, la higiene en el hogar, lo cual se espera reduzca la incidencia de enfermedades de origen infeccioso.

Al realizar el análisis, se encontró que existe una relación inversa entre el porcentaje de hogares conectados a una red de drenajes y la estimación de mortalidad en la niñez. Esto significa que, en promedio, cuanto más alto sea el acceso a una red de drenajes se espera una menor mortalidad en los menores de cinco años.

GRÁFICA 35

Relación entre porcentaje de hogares que cuentan con red de drenajes contra mortalidad infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

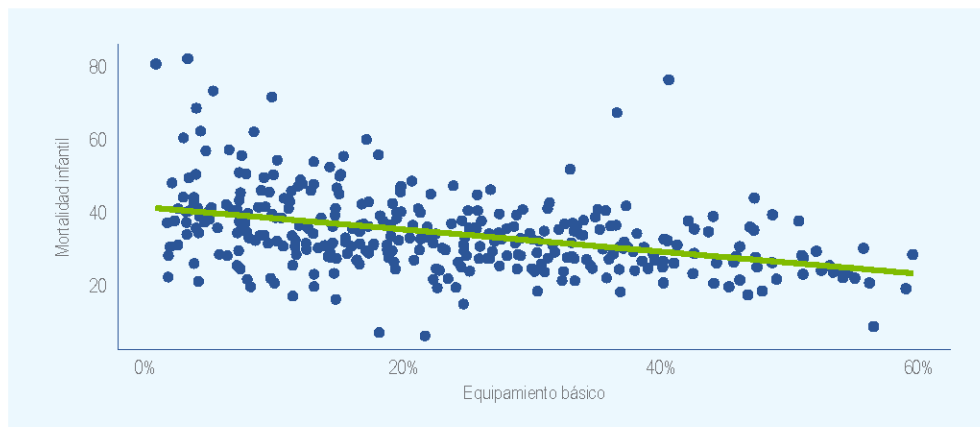
10.3.3 Mortalidad y poder adquisitivo

El contar con recursos económicos ayuda a la salud por diversas vías; por ejemplo, para acceder a tratamientos médicos onerosos, o bien, para sufragar gastos para la prevención de enfermedades. El último caso es claro con la enfermedad COVID-19: un hogar con más recursos podrá comprar insumos para protección, como mascarillas, caretas, gel antibacteriano y desinfectantes. Por ello se analizó si existe una relación entre la mortalidad en la niñez y el poder adquisitivo medido a través del porcentaje de hogares con equipamiento básico.

Los resultados muestran que hay una relación inversa entre el porcentaje de hogares con equipamiento básico y la mortalidad en la niñez. Esto significa que, en promedio, cuanto mayor sea la proporción de hogares con equipamiento básico, se espera una menor tasa de mortalidad en la niñez menor de cinco años.

GRÁFICA 36

Relación entre el porcentaje que cuenta con equipamiento básico y la mortalidad infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

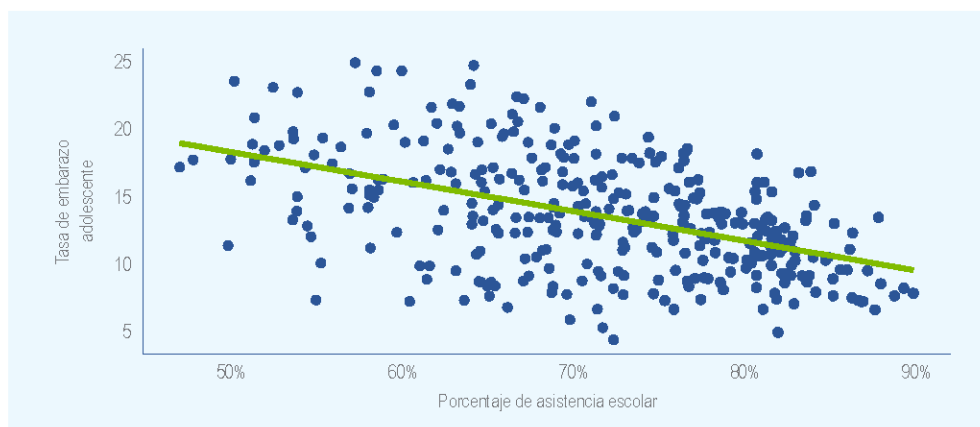
10.3.4 Embarazo adolescente y escolaridad

La otra variable que se analizó en la dimensión de salud es el embarazo en adolescentes. Diversos estudios han mostrado que la asistencia a la escuela es un factor de protección de las adolescentes contra el embarazo temprano. Por ello se analizó si hay una relación entre la tasa de embarazo en adolescentes y el porcentaje de infantes que asisten a la escuela.

El análisis realizado muestra que existe una relación inversa entre la asistencia escolar y el embarazo adolescente. Esto significa que, en términos generales, cuanto más alta sea la asistencia a la escuela en la niñez, se espera una menor tasa de embarazo en adolescentes.

GRÁFICA 37

Asistencia escolar en menores mayores de 3 años y la tasa de embarazo adolescente.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

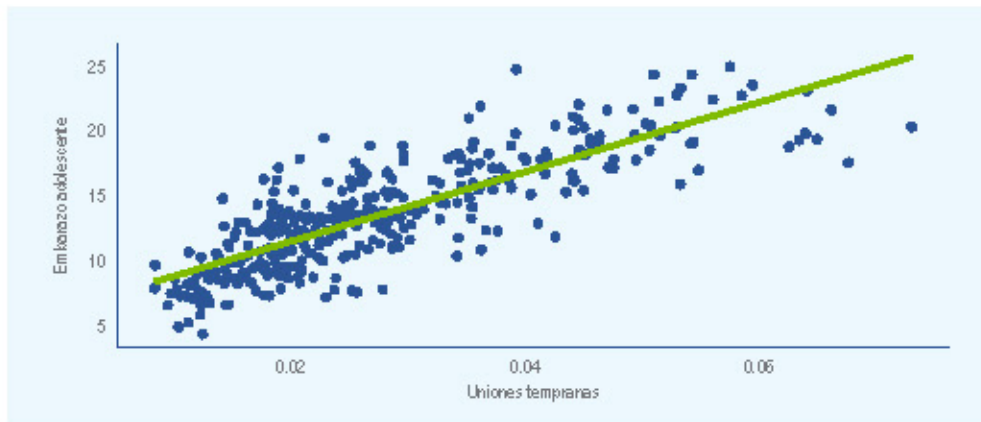
10.3.5 Embarazo adolescente y uniones tempranas

En general, el convivir en pareja aumenta las probabilidades de embarazo. Por ello se investigó si hay relación entre el porcentaje de menores en uniones tempranas y la tasa de embarazo adolescente.

Los resultados muestran que existe una relación directa entre las uniones tempranas y los embarazos en adolescentes. Esto significa que, en promedio, cuanto más alta sea la proporción de niños y adolescentes casados, unidos, separados o divorciados, más alta es la tasa de embarazo adolescente.

GRÁFICA 38

Relación entre uniones tempranas y
tasa de embarazo adolescente.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.



10.4 Protección

En esta sección se analizarán algunas variables relacionadas con el trabajo y la migración infantil, temas vinculados con la protección de la niñez contra la explotación y el abuso.

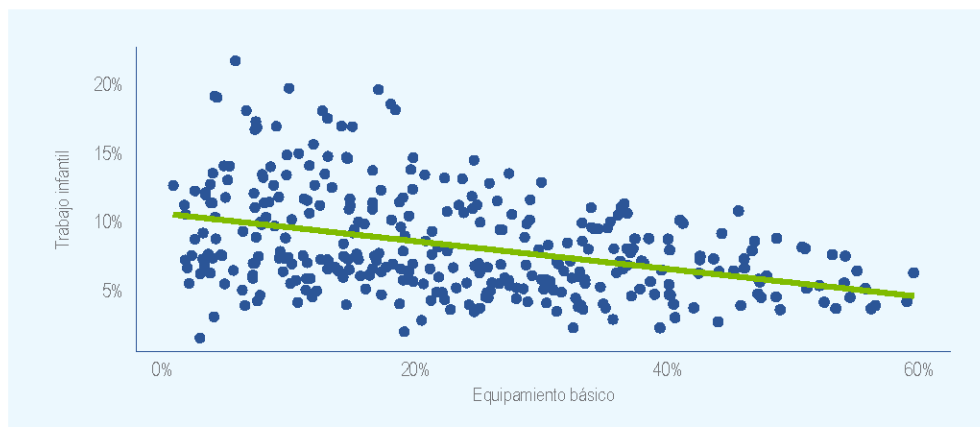
10.4.1 Trabajo infantil y poder adquisitivo

En muchos casos, los menores trabajan para aumentar el ingreso en sus familias. Por esta razón se investigó si hay una relación entre el trabajo infantil y el poder adquisitivo de los hogares medida por la variable de equipamiento básico.

Los resultados muestran que existe una relación inversa entre el porcentaje de hogares con equipamiento básico y la tasa de trabajo infantil. Esto significa que, en promedio, se espera que a medida que más hogares cuentan con equipamiento básico, menor sea la tasa de trabajo infantil.

GRÁFICA 39

Relación entre el porcentaje de hogares con menores que poseé equipamiento básico contra el porcentaje de trabajo infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

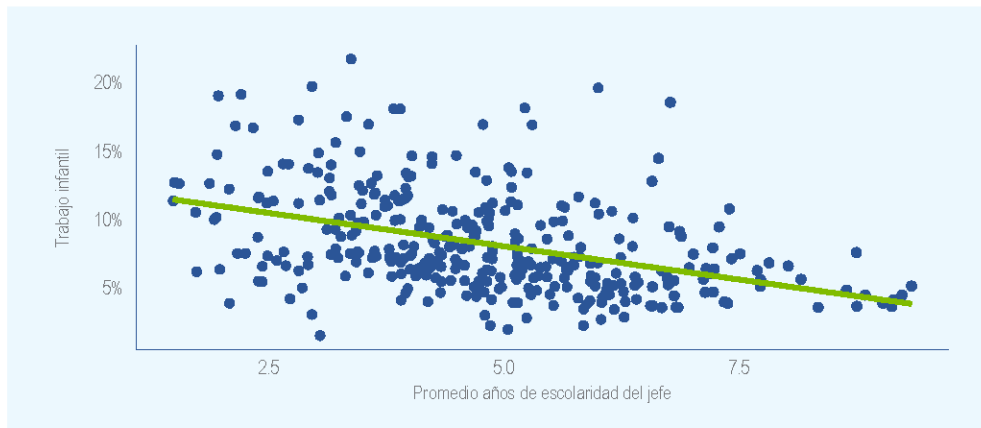
10.4.2 Trabajo infantil y escolaridad del jefe

Se esperaría que a medida que los jefes de hogar tengan más educación, mayor sea su conocimiento sobre los efectos perjudiciales del trabajo infantil en la niñez y valoren más la educación de sus hijos. Por ello se realizó un análisis para determinar si existe una relación entre la escolaridad del jefe de hogar y el trabajo infantil.

Tras el análisis realizado, se encontró que existe una relación inversa entre el promedio de años de escolaridad del jefe de hogar y la tasa de trabajo infantil. Esto significa que, en promedio cuanto más alto sea el nivel educativo del cabeza de hogar, menor se espera que sea la incidencia de trabajo en la niñez.

GRÁFICA 40

Relación entre el promedio de años de escolaridad del jefe de hogar y el trabajo infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

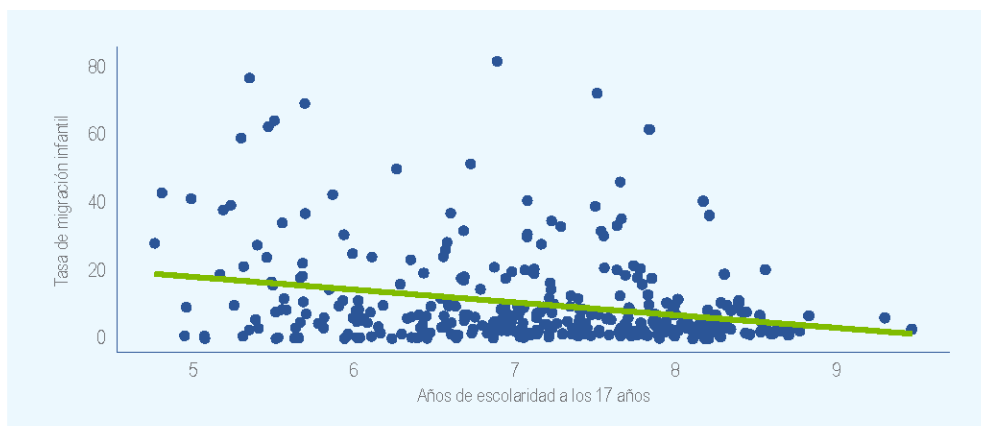
10.4.3 Migración y escolaridad

Según estudios realizados, las causas por las que migran los menores son diversas: por reunificación familiar, para escapar de la violencia o por búsqueda de mejores oportunidades laborales. En este documento se investigó si hay una relación entre la migración y la escolaridad de niños a los 17 años.

Los resultados muestran que existe una relación inversa entre el promedio de años de escolaridad y la migración. Esto significa que, en términos generales, cuantos más años de estudio tenga, menor se espera que sea la tasa de migración infantil.

GRÁFICA 41

Relación entre el promedio de años de escolaridad a los 17 años y la tasa de migración infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

CAPÍTULO

11

ANÁLISIS DE
POBLACIÓN INFANTIL
INDÍGENA



11.1 Introducción

Los resultados presentados en la primera parte de este documento parecen mostrar que los municipios con mayor proporción de niñez indígena -que incluye a la que se autoidentifica como maya, xinca, garífuna, afrodescendiente y creoles- presenta menor desarrollo.

Por esta razón, se realizaron análisis para identificar algunas variables que puedan caracterizar y explicar las condiciones de la población infantil indígena. Como en el capítulo anterior, debido a que la técnica utilizada es el análisis de regresión, los resultados obtenidos no implican una relación de causa-efecto.

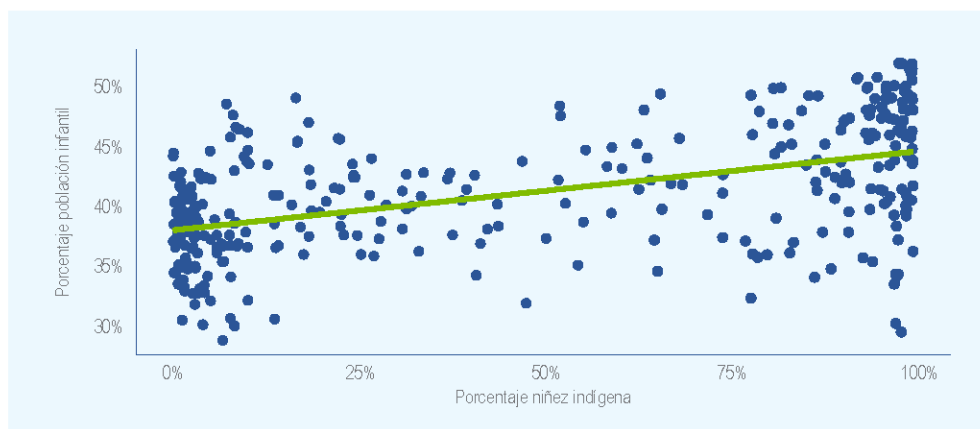
11.2 Resultados

11.2.1 Niñez indígena y población infantil

Al relacionar el porcentaje de niñez indígena en los 340 municipios del país con el porcentaje de población infantil, resulta que existe una relación directa entre ambas variables.

GRÁFICA 42

Relación entre la niñez indígena y porcentaje de población infantil.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

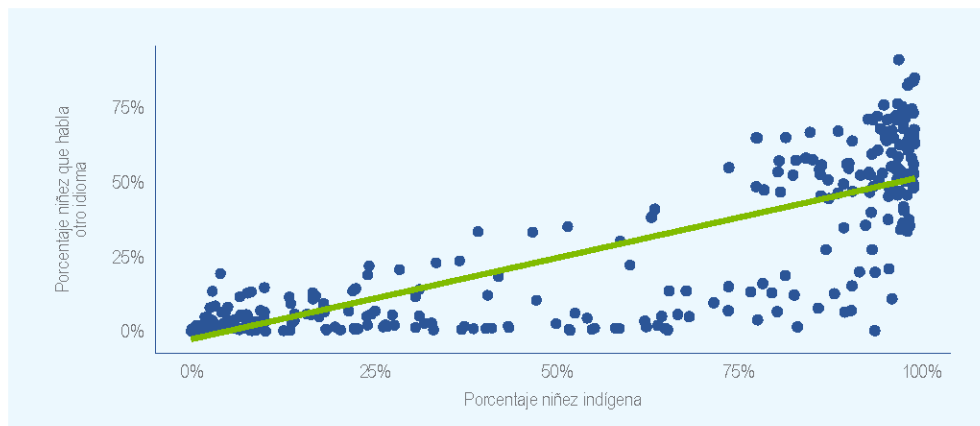
Esto significa que, en promedio, cuando más población infantil indígena hay en los municipios, se espera también mayor proporción niños y adolescentes.

11.2.2 Niñez indígena y bilingüismo

Relacionado con lo anterior, también se encontró una relación directa en la proporción de niñez indígena y el porcentaje de menores que hablan más de un idioma.

GRÁFICA 43

Relación entre el porcentaje de niñez indígena y el porcentaje de menores (mayores de 6 años) que hablan otro idioma.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

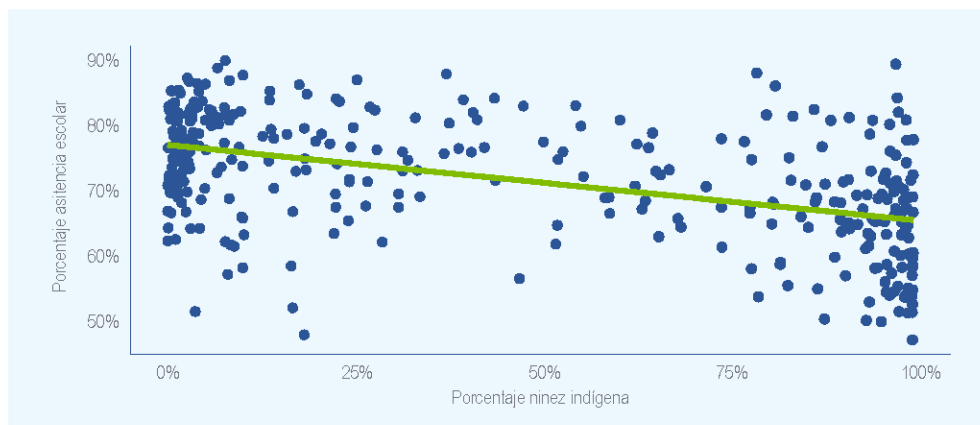
11.2.3 Niñez indígena y educación

Analizando variables de impacto en el bienestar de la niñez, se investigó si hay una relación entre la niñez indígena y la asistencia a la escuela.

Los resultados de la regresión realizada muestran que existe una relación inversa entre la proporción de niñez indígena y la asistencia escolar. Esto significa que, cuanto mayor sea la niñez indígena, se espera que sea menor la asistencia a la escuela en niños y adolescentes.

GRÁFICA 44

Relación del porcentaje de niñez indígena y el porcentaje de asistencia escolar en los niños y adolescentes, mayores de 3 años.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

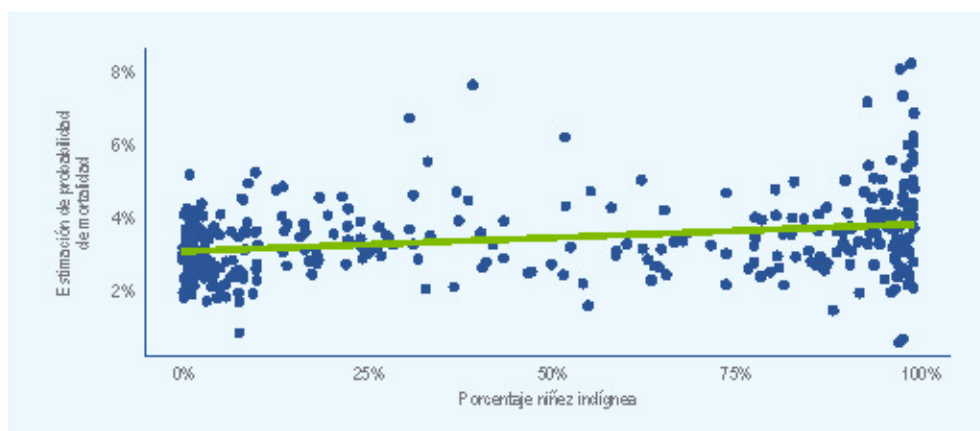
11.2.4 Niñez indígena y mortalidad en la niñez

En temas de salud se investigó si hay una relación entre la niñez indígena y la mortalidad en la niñez menor de cinco años.

Los resultados del análisis de regresión realizado muestran que existe una relación directa entre la proporción de niñez indígena y la estimación de mortalidad infantil antes de los cinco años. Esto significa que, en promedio, cuanto mayor sea la población infantil indígena, más alta se espera que sea la tasa de mortalidad en la niñez.

GRÁFICA 45

Relación entre porcentaje de niñez indígena y estimación de la probabilidad de fallecer antes de los 5 años.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

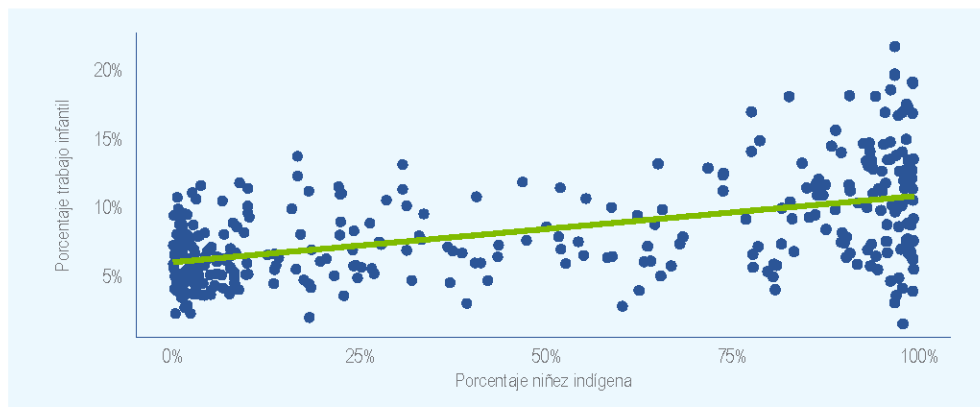


11.2.5 Niñez indígena y trabajo infantil

Otro resultado obtenido es que existe una relación directa entre la proporción de niñez indígena y la tasa de trabajo infantil.

GRÁFICA 46

Relación del porcentaje de niñez indígena y el porcentaje de niños y adolescentes que trabaja.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

Esto significa que, en términos generales, cuanto más población infantil indígena haya en un municipio, mayor se espera que sea la proporción de niños y adolescentes que trabajan.

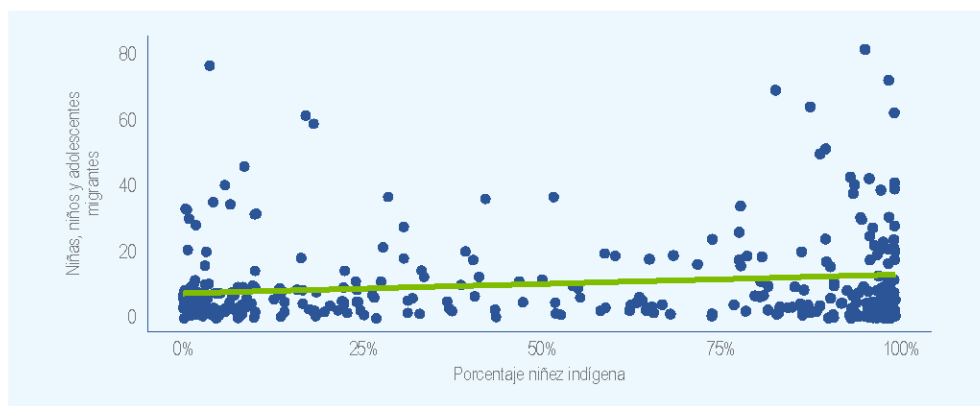
11.2.6 Niñez indígena y migración

El último análisis de regresión realizado fue entre la proporción de niñez indígena y la tasa de migración infantil, encontrándose una relación directa entre ambas variables.

Esto significa que, en promedio, cuanto más alta sea la proporción de niñez indígena en los municipios, mayor se espera que sea la tasa de migración internacional infantil.

GRÁFICA 47

Relación entre porcentaje de niñez indígena y la cantidad de niños y adolescentes migrantes.



Fuente: Censo población y vivienda Guatemala 2018.

ANEXOS



Anexo 1. Metodología Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia

En esta sección se detalla la información requerida y los pasos a seguir para generar un índice similar al que se presenta en este documento. Se recalca que los porcentajes y estimaciones obtenidas son de cada municipio. Por ejemplo, en la estimación de mortalidad de la niñez, se refiere a la de la estimación para un municipio determinado.

Para la construcción de este indicador se consideraron siete dimensiones de desarrollo de la niñez y adolescencia. Estas dimensiones son: género, educación, protección, participación, poder adquisitivo, agua, saneamiento e higiene y salud. Las variables utilizadas para medir dichas dimensiones son, respectivamente, las siguientes:

Brecha entre el porcentaje de asistencia escolar entre niños y niñas

Para medir esta variable, se tomó el porcentaje de niños y adolescentes varones que asisten a la escuela y se dividió entre el porcentaje de niñas y adolescentes mujeres (en ambos grupos solo se consideró a los mayores de tres años y menores de 18). Se asume que valores alejados de 1 se deben a una discriminación hacia alguno de los dos sexos.

Porcentaje de niñas, niños y adolescentes que asisten a la escuela

Se mide con el porcentaje de menores que asisten a la escuela mayores de tres años y menores de 18.

Porcentaje de niñez en trabajo infantil

Se tomó el porcentaje de niños y adolescentes ocupados en el municipio como la medida de trabajo infantil.

Porcentaje de niños y adolescentes que usan internet

Calculado utilizando el porcentaje de menores mayores de seis años que usaron internet en los tres meses previos al censo.

Porcentaje de hogares con menores que cuentan con equipamiento básico

Se dice que un hogar posee equipamiento básico si cuenta con estufa, refrigerador, televisor o radio y carro o moto. Esta variable se mide con el porcentaje de hogares con niños y adolescentes que cuentan con equipamiento básico.

Porcentaje de hogares con niños y adolescentes conectados a red de drenajes

Como su nombre lo indica, se estima utilizando el porcentaje de hogares con menores que están conectados a red de drenajes.

Estimación de mortalidad en la niñez

Para el índice general y el subíndice de primera infancia se utilizó la estimación de la probabilidad de morir antes de los cinco años; para el subíndice niñez se utilizó la estimación de la probabilidad de morir antes de los 10 años, y para el subíndice de adolescencia se utilizó la probabilidad de fallecer antes de los 15 años. Se utilizaron estas estimaciones ya que son las que se obtienen como resultado de aplicar el método de Brass, además de ser adecuadas para cada rango de edad. Esta estimación se realizó utilizando el método de Brass para estimar la probabilidad de fallecer antes de los cinco años.

Debido a que estos indicadores tienen diferentes unidades y escalas, se necesitó transformarlos para hacerlos homogéneos. Así, para obtener el Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia se realizaron los siguientes pasos:

Paso 1: Se generaron los valores de las siete variables utilizadas

Se especifica en los párrafos anteriores la manera como se generaron los valores.

Paso 2: Se transformaron algunas variables para que todas tengan la misma interpretación

En este paso se transformaron algunas variables para que a medida que la variable tenga un valor más grande, implique *mayor bienestar para la niñez y adolescencia* (a esta regla la llamaremos como la regla de *más es mejor*).

No se les realizó ningún cambio a las variables que por defecto cumplen con la regla de *más es mejor* cambio. Por ende, las dimensiones que no requieren modificaciones en este paso son: educación; participación; riqueza; agua, saneamiento e higiene; y salud⁴. Para el resto de dimensiones, especificamos las transformaciones aplicadas a sus variables.

- **Género:** Nombremos a g como la razón entre el porcentaje de asistencia escolar entre niños y niñas. La transformación aplicada a g está dada por la ecuación $1-\text{abs}(1-g)$, donde $\text{abs}()$ denota la función valor absoluto.

Explicamos a continuación la razón de utilizar dicha transformación. Dado que $1-g$ denota qué tanto se desvía la brecha del valor deseado 1 y como dicha diferencia puede ser negativa o positiva, le aplicamos a dicha diferencia la función valor absoluto, esta transformación nos da una medida de la discriminación que existe en el municipio. Además para cumplir la regla que de *más es mejor* utilizamos $1-\text{abs}(1-g)$.

- **Salud:** En lugar de utilizar la probabilidad de mortalidad infantil (en el que mayor mortalidad es menos deseable), se utilizó el complemento de esta probabilidad, esto es, si p es la estimación de la probabilidad de fallecer antes de los 5 años se utiliza como medida de salud a $1-p$. Es fácil ver que $1-p$ cumple la regla de *más es mejor*.
- **Protección:** Sea t el porcentaje de trabajo infantil. Note que $1-t$ cumple la regla de *más es mejor*, por lo que usamos $1-t$ como medida de protección.

Paso 3: Se suman todas las variables (una vez realizadas todas las transformaciones) para obtener el índice

Supongamos que para un municipio j dado (j entre 1 a 340) ya se han calculado los valores de las siete variables y se les ha aplicado el paso 2. Llamemos a cada una de estas variables (en orden) como $v_{1j}, v_{2j}, \dots, v_{7j}$. El Índice de bienestar de la infancia para el municipio j , I_j , está dado por

$$I_j = v_{1j} + v_{2j} + v_{3j} + v_{4j} + v_{5j} + v_{6j} + v_{7j}.$$

Habiendo generado el índice general, se repitió el proceso para los tres ciclos de la niñez y adolescencia.

⁴ Recuerde que dichas dimensiones se miden, respectivamente, a través de: porcentaje de niñas, niños y adolescentes que asisten a la escuela; porcentaje de niñas, niños y adolescentes que usan internet; porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes que cuentan con equipamiento básico; porcentaje de hogares con niñas, niños y adolescentes conectados a red de drenajes.

Anexo 2. Índice de Bienestar de la Niñez y Adolescencia por municipio.

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
1	Sacatepéquez	San Bartolomé Milpas Altas	5.67	3.67	5.47	5.35
2	Guatemala	Guatemala	5.64	3.77	5.66	5.71
3	Guatemala	Mixco	5.62	3.68	5.64	5.71
4	Sacatepéquez	Jocotenango	5.60	3.59	5.85	5.75
5	Guatemala	San Miguel Petapa	5.58	3.62	5.65	5.72
6	Quetzaltenango	La Esperanza	5.44	3.75	5.45	5.34
7	Quetzaltenango	Quetzaltenango	5.42	3.53	5.49	5.40
8	Sacatepéquez	San Lucas Sacatepéquez	5.40	3.49	5.45	5.44
9	Guatemala	Villa Nueva	5.28	3.39	5.36	5.42
10	Guatemala	Chinautla	5.27	3.53	5.26	5.30
11	Sololá	Panajachel	5.26	3.49	5.32	5.24
12	Sacatepéquez	Antigua Guatemala	5.25	3.47	5.27	5.23
13	Suchitepéquez	Santo Tomas la Unión	5.22	3.63	5.13	4.90
14	Quetzaltenango	Salcajá	5.20	3.45	5.36	5.16
15	Huehuetenango	Huehuetenango	5.19	3.33	5.22	5.29
16	Quetzaltenango	San Mateo	5.17	3.60	5.15	5.02
17	Izabal	Puerto Barrios	5.16	3.49	5.14	5.13
18	Guatemala	Santa Catarina Pinula	5.14	3.22	5.26	5.32
19	Suchitepéquez	San Gabriel	5.14	3.54	5.13	5.05
20	Sacatepéquez	San Antonio Aguas Calientes	5.13	3.38	5.22	4.99
21	El Progreso	Guastatoya	5.13	3.38	5.18	5.31

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
22	Chimaltenango	El Tejar	5.13	3.45	5.25	5.13
23	Guatemala	Frajanes	5.11	3.27	5.26	5.06
24	Sacatepéquez	Santa Lucía Milpas Altas	5.09	3.29	5.18	5.08
25	Guatemala	Amatitlán	5.08	3.30	5.09	5.20
26	Guatemala	San José Pinula	5.05	3.29	5.15	5.08
27	Sacatepéquez	San Miguel Dueñas	5.05	3.45	5.12	4.97
28	Sacatepéquez	Ciudad Vieja	5.04	3.41	5.20	4.98
29	Zacapa	Estanzuela	5.03	3.58	5.21	4.95
30	Guatemala	San José del Golfo	5.01	3.49	4.91	4.92
31	Suchitepéquez	Pueblo Nuevo	4.99	3.38	5.10	4.80
32	Sacatepéquez	Pastores	4.99	3.11	5.16	4.93
33	Escuintla	Escuintla	4.99	3.40	5.00	4.98
34	Suchitepéquez	San Francisco Zapotitlán	4.98	3.39	5.13	4.81
35	Escuintla	Palín	4.97	3.31	5.03	5.00
36	Retalhuleu	San Martín Zapotitlán	4.94	3.43	4.79	4.93
37	Sacatepéquez	Santo Domingo Xenacoj	4.94	3.24	4.98	4.73
38	Zacapa	Teculután	4.93	3.35	4.98	5.07
39	Retalhuleu	San Felipe	4.90	3.30	4.92	4.79
40	Guatemala	San Pedro Ayampuc	4.85	3.21	4.85	4.85
41	Chimaltenango	Chimaltenango	4.84	3.10	4.92	4.76
42	Jutiapa	El Progreso	4.82	3.22	4.80	4.70
43	Sololá	Santa María Visitación	4.81	3.03	5.34	5.20
44	San Marcos	San Rafael Pie de la Cuesta	4.81	3.05	4.82	4.61

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
45	San Marcos	San Marcos	4.80	2.98	4.91	4.81
46	Quetzaltenango	San Juan Olintepeque	4.79	3.10	5.03	4.69
47	Suchitepéquez	Zunilito	4.79	3.44	4.88	4.53
48	Sacatepéquez	Magdalena Milpas Altas	4.78	3.21	4.81	4.69
49	Jutiapa	Jerez	4.75	3.18	4.48	4.56
50	San Marcos	San Pedro Sacatepéquez	4.74	3.11	4.82	4.66
51	Chimaltenango	Parramos	4.73	3.11	4.84	4.71
52	Suchitepéquez	Mazatenango	4.73	3.17	4.82	4.64
53	Suchitepéquez	San Pablo Jocopilas	4.72	3.24	4.64	4.52
54	San Marcos	Ayutla	4.72	3.22	4.84	4.56
55	El Progreso	Sanarate	4.71	3.14	4.74	4.73
56	Suchitepéquez	Samayac	4.71	3.14	4.92	4.75
57	Chimaltenango	Zaragoza	4.70	3.04	4.80	4.70
58	Sacatepéquez	Santa Catarina Barahona	4.69	2.68	5.29	4.65
59	Zacapa	Río Hondo	4.67	3.06	4.63	4.67
60	Quetzaltenango	Almolonga	4.66	3.26	5.13	4.14
61	Jutiapa	Asunción Mita	4.65	3.09	4.82	4.70
62	Retalhuleu	Retalhuleu	4.65	3.04	4.73	4.54
63	Guatemala	San Pedro Sacatepéquez	4.64	3.11	4.82	4.66
64	Suchitepéquez	Cuyotenango	4.63	3.08	4.66	4.49
65	Zacapa	Zacapa	4.63	3.05	4.67	4.59
66	Jalapa	Monjas	4.63	3.14	4.65	4.60
67	Quetzaltenango	Zunil	4.61	3.38	4.86	3.77

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
68	Escuintla	Siquinalá	4.61	3.18	4.61	4.51
69	Huehuetenango	Jacaltenango	4.61	3.00	4.76	4.47
70	Sololá	Santa Clara La Laguna	4.57	3.06	4.59	4.44
71	Sacatepéquez	San Juan Alotenango	4.57	3.16	4.59	4.37
72	El Progreso	San Cristóbal Acasaguastlán	4.57	3.08	4.43	4.49
73	Jutiapa	Agua Blanca	4.55	3.02	4.53	4.42
74	Guatemala	Villa Canales	4.55	2.80	4.66	4.61
75	Chiquimula	Ipala	4.54	2.97	4.61	4.55
76	Quiché	Pachalum	4.54	2.94	4.57	4.50
77	El Progreso	El Júcaro	4.53	3.07	4.64	4.23
78	Retalhuleu	Santa Cruz Muluá	4.51	3.13	4.47	4.36
79	Quetzaltenango	Cantel	4.51	2.99	4.70	4.42
80	Sacatepéquez	Santiago Sacatepéquez	4.50	2.79	4.70	4.55
81	Petén	Flores	4.49	2.88	4.51	4.51
82	Santa Rosa	Santa Rosa de Lima	4.49	2.85	4.38	4.26
83	Quetzaltenango	El Palmar	4.47	3.06	4.55	4.28
84	Quetzaltenango	Sibilia	4.47	2.99	4.59	4.41
85	Petén	San Benito	4.47	2.95	4.47	4.50
86	Quetzaltenango	Coatepeque	4.46	2.86	4.54	4.37
87	Santa Rosa	Cuilapa	4.46	2.90	4.46	4.40
88	Jutiapa	Santa Catarina Mita	4.44	2.86	4.47	4.32
89	Escuintla	Santa Lucía Cotzumalguapa	4.44	2.98	4.56	4.23
90	Santa Rosa	Barberena	4.42	2.79	4.49	4.25

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
91	Suchitepéquez	San Bernardino	4.40	3.00	4.54	4.06
92	Chiquimula	Concepción las Minas	4.38	2.80	4.46	4.31
93	Retalhuleu	San Sebastián	4.37	2.79	4.47	4.43
94	Sololá	San Marcos La Laguna	4.36	2.51	4.09	4.02
95	Guatemala	San Juan Sacatepéquez	4.36	2.83	4.55	4.21
96	Chimaltenango	Santa Cruz Balanyá	4.36	2.69	4.28	4.01
97	Chimaltenango	San Andrés Itzapa	4.35	2.86	4.60	3.93
98	Chiquimula	Esquipulas	4.35	2.89	4.51	4.14
99	Jalapa	San Manuel Chaparrón	4.35	2.99	4.50	4.40
100	Escuintla	San José	4.34	2.88	4.52	4.23
101	Jutiapa	Atescatempa	4.34	2.66	4.47	4.35
102	Baja Verapaz	San Jerónimo	4.34	2.80	4.44	4.20
103	Escuintla	Tiquisate	4.34	2.80	4.36	4.16
104	Santa Rosa	Chiquimulilla	4.32	2.87	4.41	4.43
105	Santa Rosa	Guazacapán	4.32	2.73	4.37	4.36
106	Zacapa	Cabañas	4.30	2.86	4.54	4.05
107	Chimaltenango	Acatenango	4.30	2.68	4.49	4.17
108	Santa Rosa	Oratorio	4.30	2.70	4.23	4.24
109	Chimaltenango	San Miguel Pochuta	4.28	2.75	4.24	4.30
110	San Marcos	San Pablo	4.28	2.77	4.45	4.06
111	Huehuetenango	San Antonio Huista	4.27	2.62	4.41	4.13
112	Jalapa	San Luis Jilotepeque	4.27	2.79	4.46	3.99
113	Jutiapa	San José Acatempa	4.27	2.94	4.21	4.06

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
114	Chimaltenango	San Pedro Yepocapa	4.26	2.67	4.45	3.81
115	Izabal	Morales	4.26	2.74	4.31	4.15
116	Escuintla	La Democracia	4.26	2.85	4.44	4.15
117	San Marcos	Pajapita	4.25	2.73	4.42	4.10
118	Santa Rosa	Nueva Santa Rosa	4.24	2.68	4.36	4.18
119	Suchitepéquez	Patulul	4.24	2.73	4.42	4.05
120	Escuintla	Iztapa	4.24	2.69	4.47	4.23
121	Huehuetenango	Santa Ana Huista	4.23	2.86	4.03	4.15
122	San Marcos	La Reforma	4.23	2.83	4.29	3.93
123	Quetzaltenango	Concepción Chiquirichapa	4.22	2.77	4.72	4.05
124	Suchitepéquez	San Juan Bautista	4.22	2.77	4.40	4.21
125	Alta Verapaz	Tactic	4.22	2.71	4.37	3.86
126	Santa Rosa	Santa Cruz Naranjo	4.22	2.60	4.16	4.28
127	Guatemala	Palencia	4.21	2.66	4.37	4.02
128	Chiquimula	San José la Arada	4.19	2.71	4.23	4.10
129	Guatemala	San Raymundo	4.19	2.64	4.49	4.05
130	Escuintla	La Gomera	4.18	2.72	4.31	3.96
131	Huehuetenango	La Democracia	4.18	2.85	4.44	4.15
132	Quetzaltenango	San Martín Sacatepéquez	4.18	2.84	4.44	3.62
133	Sacatepéquez	Sumpango	4.18	2.74	4.53	3.98
134	Chiquimula	Chiquimula	4.18	2.68	4.25	3.94
135	El Progreso	Sansare	4.17	2.52	4.25	4.03
136	Baja Verapaz	Rabinal	4.17	2.73	4.25	3.99

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
137	Zacapa	San Jorge	4.16	2.77	4.15	4.00
138	Suchitepéquez	San Lorenzo	4.16	2.67	4.32	3.97
139	San Marcos	Esquipulas Palo Gordo	4.16	2.48	4.21	4.24
140	Zacapa	Usumatlán	4.16	2.76	4.29	4.21
141	Petén	San Francisco	4.16	2.64	4.23	3.84
142	Suchitepéquez	San José el Ídolo	4.15	2.64	4.48	3.70
143	Chimaltenango	Patzicía	4.15	2.69	4.36	3.73
144	El Progreso	San Antonio la Paz	4.15	2.62	4.38	4.17
145	Quetzaltenango	San Juan Ostuncalco	4.14	2.69	4.32	3.77
146	Suchitepéquez	San Miguel Panán	4.13	2.78	4.18	3.89
147	Jutiapa	Jalpatagua	4.13	2.59	4.08	3.98
148	Baja Verapaz	Salamá	4.13	2.68	4.32	3.98
149	Baja Verapaz	Granados	4.13	2.41	4.34	4.17
150	Jutiapa	Quesada	4.12	2.60	4.26	4.32
151	Totonicapán	Totonicapán	4.11	2.66	4.33	3.91
152	Escuintla	Masagua	4.11	2.68	4.24	3.92
153	Jutiapa	Pasaco	4.11	2.49	4.07	3.83
154	Guatemala	Churranchó	4.11	2.69	4.40	3.63
155	Quetzaltenango	San Carlos Sija	4.10	2.57	4.18	4.12
156	Quetzaltenango	San Miguel Siguilá	4.10	2.60	4.20	3.42
157	El Progreso	Morazán	4.10	2.80	4.30	3.91
158	Quetzaltenango	Colomba Costa Cuca	4.10	2.65	4.22	3.85
159	Quiché	Santa Cruz del Quiché	4.09	2.61	4.26	3.86

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
160	Sololá	Santa Catarina Palopó	4.08	2.69	4.14	3.93
161	Sololá	San Andrés Semetabaj	4.08	2.61	4.25	3.86
162	Zacapa	San Diego	4.08	2.56	4.14	4.00
163	Santa Rosa	Taxisco	4.08	2.68	4.05	4.05
164	Baja Verapaz	Santa Cruz El Chol	4.07	2.60	4.34	4.05
165	San Marcos	Catarina	4.07	2.58	4.02	3.97
166	Sololá	San José Chacayá	4.07	2.65	4.16	3.96
167	San Marcos	Río Blanco	4.07	2.64	3.60	4.05
168	San Marcos	San Antonio Sacatepéquez	4.05	2.48	4.14	3.97
169	Huehuetenango	San Rafael Petzal	4.05	2.63	4.35	3.65
170	Santa Rosa	Santa María Ixhuatán	4.05	2.58	3.98	3.92
171	Zacapa	Gualán	4.05	2.65	4.16	3.73
172	Huehuetenango	Petatán	4.04	2.42	4.42	3.72
173	Jutiapa	Yupiltepeque	4.03	2.70	4.02	3.67
174	Izabal	Los Amates	4.03	2.76	4.17	3.71
175	Santa Rosa	Casillas	4.02	2.59	4.17	3.71
176	Sololá	San Lucas Tolimán	4.02	2.54	4.04	3.63
177	Retalhuleu	Nuevo San Carlos	4.01	2.57	4.15	3.79
178	Sacatepéquez	Santa María de Jesús	4.01	2.77	4.24	3.51
179	Chimaltenango	San Juan Comalapa	4.01	2.48	4.37	3.77
180	Quetzaltenango	Flores Costa Cuca	3.99	2.67	4.14	3.74
181	Quiché	San Juan Cotzal	3.99	2.64	4.16	3.51
182	Sololá	San Pedro La Laguna	3.99	2.22	4.27	4.23

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
183	San Marcos	Ocós	3.99	2.51	4.19	3.66
184	Retalhuleu	Champerico	3.98	2.48	4.10	3.88
185	Petén	Poptún	3.98	2.57	4.08	3.86
186	Santa Rosa	San Rafael Las Flores	3.98	2.42	4.18	3.81
187	Petén	Santa Ana	3.97	2.57	3.88	3.87
188	Quetzaltenango	Cabricán	3.97	2.29	4.16	3.63
189	San Marcos	San José el Rodeo	3.97	2.36	3.99	3.95
190	Sololá	Sololá	3.95	2.57	4.14	3.69
191	Suchitepéquez	San José La Máquina	3.95	2.43	4.04	3.76
192	San Marcos	San Lorenzo	3.95	2.67	4.32	3.97
193	Sololá	Santa Lucía Utatlán	3.95	2.31	4.21	3.70
194	Suchitepéquez	Santo Domingo Suchitepéquez	3.94	2.54	4.11	3.72
195	Santa Rosa	San Juan Tecuaco	3.94	2.57	3.81	3.76
196	Jutiapa	Moyuta	3.94	2.50	3.99	3.71
197	Zacapa	Huité	3.94	2.71	3.94	3.58
198	Escuintla	Nueva Concepción	3.94	2.61	4.10	3.70
199	Quiché	Chinique	3.93	2.58	4.07	3.40
200	Huehuetenango	Unión Cantinil	3.93	2.44	4.07	3.56
201	Huehuetenango	San Pedro Soloma	3.93	2.40	4.12	3.78
202	Suchitepéquez	Chicacao	3.92	2.63	4.23	3.49
203	Escuintla	San Vicente Pacaya	3.92	2.23	4.03	3.84
204	Chiquimula	Quezaltepeque	3.92	2.52	3.99	3.71
205	Suchitepéquez	Río Bravo	3.91	2.51	4.06	3.48

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
206	Retalhuleu	San Andrés Villa Seca	3.91	2.51	4.01	3.55
207	Sololá	San Juan La Laguna	3.91	2.23	4.10	3.86
208	Jutiapa	Zapotitlán	3.90	2.42	3.85	3.67
209	Escuintla	Sipacate	3.90	2.37	4.04	3.70
210	Jalapa	Mataquescuintla	3.90	2.53	4.10	3.59
211	Jalapa	Jalapa	3.89	2.48	4.00	3.53
212	Totonicapán	San Cristóbal Totonicapán	3.88	2.52	4.02	3.37
213	San Marcos	El Tumbador	3.88	2.50	4.03	3.62
214	Jutiapa	Jutiapa	3.88	2.39	3.97	3.63
215	Quiché	Canillá	3.88	2.46	4.01	3.69
216	Suchitepéquez	San Antonio Suchitepéquez	3.87	2.53	4.05	3.42
217	Petén	Dolores	3.86	2.49	3.99	3.53
218	San Marcos	Malacatán	3.85	2.48	4.10	3.63
219	Sololá	Santa Cruz La Laguna	3.83	2.30	3.77	3.18
220	Jutiapa	El Adelanto	3.83	2.50	3.82	3.81
221	Huehuetenango	Malacatancito	3.83	2.18	4.01	3.67
222	Petén	Melchor de Mencos	3.82	2.36	4.03	3.87
223	Santa Rosa	Pueblo Nuevo Viñas	3.82	2.52	3.92	3.46
224	Baja Verapaz	San Miguel Chicaj	3.82	2.50	4.03	3.49
225	Sololá	Nahualá	3.82	2.41	4.03	3.60
226	Escuintla	Guanagazapa	3.82	2.40	4.12	3.88
227	San Marcos	San Cristóbal Cucho	3.81	2.61	4.25	3.60
228	San Marcos	Nuevo Progreso	3.80	2.40	4.01	3.54

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
229	Chimaltenango	Patzún	3.79	2.32	4.18	3.39
230	Alta Verapaz	Cobán	3.79	2.35	4.00	3.50
231	Quiché	Santa María Nebaj	3.79	2.36	4.00	3.55
232	Huehuetenango	Santiago Chimaltenango	3.78	2.49	3.97	2.98
233	San Marcos	El Quetzal	3.78	2.32	3.94	3.49
234	Sololá	Santa Catarina Ixtahuacán	3.78	2.37	3.97	3.50
235	Petén	El Chal	3.78	2.33	3.89	3.67
236	El Progreso	San Agustín Acasaguastlán	3.78	2.46	4.03	3.56
237	Huehuetenango	La Libertad	3.77	2.47	4.17	3.30
238	Huehuetenango	Concepción Huista	3.77	2.48	4.00	3.11
239	Totonicapán	San Andrés Xecul	3.75	2.38	3.95	3.35
240	San Marcos	Sibinal	3.74	2.27	3.86	3.62
241	Huehuetenango	San Pedro Necta	3.73	2.24	4.14	3.22
242	Quetzaltenango	Cajolá	3.73	2.28	4.06	3.30
243	Chimaltenango	Tecpán Guatemala	3.73	2.33	4.12	3.08
244	Huehuetenango	Tectitán	3.73	2.15	3.84	3.43
245	Chimaltenango	San Martín Jilotepeque	3.71	2.27	4.04	3.39
246	Sololá	San Pablo La Laguna	3.71	2.12	3.56	3.15
247	San Marcos	Tacaná	3.71	2.24	3.85	3.38
248	Quetzaltenango	San Francisco la Unión	3.70	1.99	3.78	3.44
249	Quiché	Chajul	3.70	2.44	4.03	3.27
250	Sololá	San Antonio Palopó	3.69	2.24	3.80	3.12
251	Quetzaltenango	Palestina de los Altos	3.68	2.24	3.86	3.27

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
252	San Marcos	La Blanca	3.68	2.19	3.93	3.46
253	Retalhuleu	El Asintal	3.67	2.24	3.89	3.57
254	Chimaltenango	San José Poaquil	3.67	2.16	3.94	3.35
255	Quetzaltenango	Génova	3.63	2.09	3.75	3.31
256	Alta Verapaz	Santa Cruz Verapaz	3.63	2.28	3.84	3.21
257	Chiquimula	San Juan Ermita	3.62	2.38	3.57	3.27
258	Quiché	Cunén	3.62	2.31	3.92	3.25
259	Chiquimula	San Jacinto	3.62	2.15	3.82	3.46
260	San Marcos	Tejutla	3.62	2.15	4.06	3.63
261	Alta Verapaz	San Juan Chamelco	3.61	2.22	3.91	3.05
262	San Marcos	San José Ojetenam	3.60	2.32	3.89	3.20
263	Petén	La Libertad	3.60	2.47	4.17	3.30
264	Alta Verapaz	Santa Catalina La Tinta	3.60	2.24	3.79	2.99
265	San Marcos	Ixchiguán	3.57	2.26	3.79	3.12
266	Suchitepéquez	Santa Bárbara	3.57	2.25	3.86	3.09
267	Huehuetenango	Chiantla	3.57	2.30	3.89	2.99
268	Totonicapán	San Bartolo Aguas Calientes	3.56	2.28	3.77	3.13
269	Sololá	Santiago Atitlán	3.56	2.27	3.85	3.04
270	Petén	Las Cruces	3.56	2.25	3.83	3.32
271	Izabal	Livingston	3.55	2.17	3.85	3.43
272	Petén	San Luis	3.55	2.30	3.82	3.34
273	Jutiapa	Conguaco	3.55	2.18	3.74	3.02
274	San Marcos	Sipacapa	3.54	2.13	3.79	3.25

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
275	Baja Verapaz	Cubulco	3.54	2.35	3.85	2.96
276	Huehuetenango	Aguacatán	3.53	2.15	3.87	2.94
277	Huehuetenango	Todos Santos Cuchumatán	3.53	2.10	3.83	3.07
278	San Marcos	San Miguel Ixtahuacán	3.51	2.10	3.83	3.12
279	Petén	San Andrés	3.51	2.25	3.65	3.21
280	Huehuetenango	San Sebastián Coatán	3.51	2.11	3.72	2.74
281	Quiché	San Miguel Uspantán	3.50	2.23	3.77	3.11
282	Quiché	Joyabaj	3.49	2.16	3.73	3.07
283	Petén	San José	3.49	2.88	4.52	4.23
284	Huehuetenango	San Juan Atitán	3.49	2.11	3.76	2.80
285	Totonicapán	San Francisco el Alto	3.49	2.16	3.88	3.08
286	Huehuetenango	Santa Cruz Barillas	3.49	2.15	3.85	2.97
287	Petén	Sayaxché	3.49	2.20	3.78	3.07
288	Alta Verapaz	San Cristóbal Verapaz	3.48	2.17	3.71	2.98
289	Jutiapa	Comapa	3.47	2.08	3.63	3.09
290	San Marcos	Tajumulco	3.47	2.09	3.64	3.17
291	Quetzaltenango	Huitán	3.45	1.95	3.71	3.05
292	Huehuetenango	Cuilco	3.45	2.03	3.78	3.04
293	Totonicapán	Momostenango	3.44	2.15	3.75	3.04
294	Quiché	Sacapulas	3.44	2.23	3.85	2.84
295	Huehuetenango	Nentón	3.43	2.16	3.78	2.60
296	Huehuetenango	San Juan Ixcay	3.41	1.91	3.65	3.07
297	Quiché	Chicamán	3.41	2.04	3.66	2.99

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
298	Quiché	Santo Tomás Chichicastenango	3.40	2.05	3.82	2.99
299	Zacapa	La Unión	3.40	2.13	3.62	2.97
300	Quiché	San Andrés Sajcabajá	3.39	2.09	3.77	3.07
301	Jalapa	San Carlos Alzate	3.39	2.08	3.60	2.89
302	Huehuetenango	San Miguel Acatán	3.37	2.02	3.57	2.70
303	Quiché	Patzité	3.35	2.09	3.38	2.82
304	Chiquimula	Jocotán	3.35	1.94	3.61	2.81
305	Quiché	Playa Grande Ixcán	3.34	2.15	3.67	2.81
306	Quiché	Zacualpa	3.34	2.13	3.78	3.01
307	Huehuetenango	San Rafael La Independencia	3.33	1.97	3.73	2.73
308	Baja Verapaz	Purullhá	3.31	2.06	3.65	2.76
309	Alta Verapaz	San Pedro Carchá	3.31	2.08	3.68	2.73
310	San Marcos	Concepción Tutuapa	3.31	1.84	3.55	2.99
311	Huehuetenango	Colotenango	3.31	1.94	3.73	2.56
312	Alta Verapaz	Santa María Cahabón	3.30	2.06	3.64	2.74
313	Alta Verapaz	Tamahú	3.30	2.15	3.61	2.50
314	Sololá	Concepción	3.30	2.22	3.70	3.02
315	Alta Verapaz	Fray Bartolomé de las Casas	3.29	2.00	3.59	2.70
316	Chiquimula	Camotán	3.29	2.01	3.58	2.85
317	Quiché	Chiché	3.29	2.00	3.74	2.59
318	Alta Verapaz	Chahal	3.27	1.89	3.64	2.79
319	Huehuetenango	San Sebastián Huehuetenango	3.26	1.93	3.69	2.40
320	Huehuetenango	San Ildefonso Ixtahuacán	3.24	2.00	3.65	2.51

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	ÍNDICE PRIMERA INFANCIA	ÍNDICE NIÑEZ	ÍNDICE ADOLESCENCIA
321	Alta Verapaz	San Miguel Tucurú	3.23	1.87	3.57	2.61
322	Izabal	El Estor	3.22	1.98	3.45	2.81
323	Chimaltenango	Santa Apolonia	3.21	1.95	3.62	2.29
324	Alta Verapaz	San Agustín Lanquín	3.21	2.01	3.72	2.59
325	San Marcos	Comitancillo	3.20	1.72	3.23	2.68
326	Quiché	San Bartolomé Jocotenango	3.19	1.99	3.67	2.69
327	Huehuetenango	Santa Eulalia	3.19	1.72	3.49	2.87
328	Quiché	San Pedro Jocopilas	3.18	2.00	3.51	2.59
329	Quiché	San Antonio Ilotenango	3.18	1.90	3.50	2.60
330	Chiquimula	Olopa	3.14	1.82	3.48	2.70
331	Alta Verapaz	Raxruhá	3.13	2.00	3.52	2.46
332	Jalapa	San Pedro Pinula	3.13	1.94	3.46	2.57
333	Alta Verapaz	Panzós	3.13	1.90	3.56	2.34
334	Huehuetenango	San Gaspar Ixchil	3.12	1.94	3.59	2.77
335	Totonicapán	Santa Lucía la Reforma	3.12	1.68	3.51	2.56
336	Alta Verapaz	Senahú	3.09	1.92	3.59	2.32
337	Alta Verapaz	Chisec	3.05	1.90	3.45	2.36
338	Huehuetenango	Santa Bárbara	3.05	2.25	3.86	3.09
339	Totonicapán	Santa María Chiquimula	3.03	1.89	3.33	2.35
340	Huehuetenango	San Mateo Ixtatán	2.91	1.63	3.27	2.18

Para cada niño
Quien quiera que sea.
Donde quiera que viva.
Cada niño merece disfrutar de su infancia.
Un futuro.
Una oportunidad justa.
Por eso, UNICEF está presente.
Para todos y cada uno de los niños.
Trabajando un día sí y otro también.
En más de 190 países y territorios.
Llegando a quienes resulta más difícil
llegar. Aquellos que están más lejos de la
ayuda. Quienes han quedado más atrás.
Los más excluidos.
Por eso estamos hasta el final.
Y nunca nos rendimos.

unicef 

para cada infancia

