

**Детский фонд Организации Объединенных Наций**

Исполнительный совет

Первая очередная сессия 2023 года

7–10 февраля 2023 года

Пункт 8 предварительной повестки дня*

**Обновленная информация о ходе проведения
независимого коллегиального обзора функции оценки
ЮНИСЕФ***Резюме*

Цель настоящего доклада — предоставить Исполнительному совету обновленную информацию о независимом коллегиальном обзоре функции оценки ЮНИСЕФ, который был начат в 2022 году и проводится в настоящее время. В докладе содержится общее описание цели и задач обзора, а также его сферы охвата и использованных в нем подхода и методов. Затем приводятся краткое описание роли группы коллегиального обзора и краткие сведения о ее членах.

Цель коллегиального обзора — предоставить ЮНИСЕФ и его ключевым заинтересованным сторонам независимый, беспристрастный и основанный на фактах анализ текущего состояния функции оценки ЮНИСЕФ и того, насколько оптимально она подходит для выполнения возложенных на нее задач обучения и обеспечения подотчетности в организации. В соответствии со сферой охвата всех подобных обзоров в данном обзоре оценивается состояние данной функции согласно разработанным Группой Организации Объединенных Наций по оценке (ЮНЕГ) Нормам и стандартам (пересмотренным в 2016 году) с точки зрения независимости, достоверности и целесообразности, а также трех дополнительных действующих на уровне учреждения факторов, которые определяют способность функции оценки достичь этих стандартов, а именно ролей и обязанностей по оценке на всех уровнях организации; использования оценок и последующих действий по их проведению в рамках всей организации для обеспечения того, чтобы независимые и достоверные оценки приводили к обучению, обеспечению подотчетности и принятию обоснованных решений, которые способствуют существенному улучшению работы организации в интересах детей; и общих благоприятных условий для выполнения функции оценки. Таким образом, в ходе коллегиального обзора основное внимание уделяется одновременно самой функции оценки и в целом благоприятным условиям, в которых она

* E/ICEF/2023/1.



реализуется. Его конечная цель — обеспечить оптимальное положение дел с функцией оценки ЮНИСЕФ для содействия достижению положительных результатов в интересах детей. Поэтому рекомендации обзора станут важнейшим материалом для пересмотра политики ЮНИСЕФ в области оценки (2018 год), намеченного на 2023 год, а также для внесения других изменений в практику оценки или культуру оценки, выходящих за рамки политики.

Данный коллегиальный обзор является третьим подобным мероприятием с момента создания механизма коллегиального обзора. Он основан на Руководстве ЮНЕГ по проведению профессиональных коллегиальных обзоров и проводится под руководством внешней группы коллегиального обзора при поддержке группы консультантов. В состав группы входят различные специалисты по оценке старшего звена, представляющие разнообразные институциональные структуры; была также поставлена задача добиться сбалансированной гендерной и географической представленности. Кроме того, пристальное внимание было уделено тому, чтобы свести к минимуму любой реальный или предполагаемый конфликт интересов между членами группы.

Несмотря на своевременное данное ЮНИСЕФ в марте 2022 года поручение, официальное проведение коллегиального обзора началось позже, чем планировалось, из-за задержек с окончательным определением круга ведения (в сентябре 2022 года) и с назначением квалифицированных, свободных и не имеющих конфликта интересов членов группы (в июле 2022 года). Дальнейшие задержки возникли при наборе и оформлении на работу квалифицированных и свободных консультантов, в результате чего консультационная группа приступила к работе только в начале ноября 2022 года.

Доклад завершается разделом, в котором коллегиальный обзор рассматривается совместно с различными другими мероприятиями и факторами, влияющими на дальнейшее развитие этой функции. К ним относятся недавние обсуждения и решения Исполнительного совета, рекомендации Консультативного комитета ЮНИСЕФ по ревизии, а также рекомендации, содержащиеся в подготовленном в октябре 2022 года документе «Анализ возможности оценки и формативная оценка возможностей ЮНИСЕФ с точки зрения выполнения Стратегического плана ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы», резюме которого представляется вместе с настоящим докладом на этой сессии Исполнительного совета.

И наконец, в докладе изложены дальнейшие шаги в этом процессе, с тем чтобы обеспечить эффективное и действенное использование результатов этой работы для достижения ее главной цели — пересмотра политики ЮНИСЕФ в области оценки в 2023 году, особенно в свете девятимесячной задержки с момента получения соответствующего поручения до начала ее проведения. В связи с этой задержкой группа и консультанты вместе с сотрудниками, выполняющими функцию оценки, а также Канцелярия Исполнительного директора и Комитет по глобальной оценке должны будут, в соответствии с организационным обязательством по обеспечению оперативности, содержащимся в Стратегическом плане ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы, работать оперативно, чтобы не только обеспечить высокое качество и достоверность коллегиального обзора, но и то, чтобы сформулированные по его итогам выводы и рекомендации вскоре получили отклик у руководства и беспрепятственно и своевременно учитывались при проведении обзора и пересмотре политики в области оценки.

Проект пересмотренной политики в области оценки будет представлен Исполнительному совету для обсуждения и комментариев на его ежегодной сессии в июне 2023 года, пересмотрен с учетом этих отзывов и представлен для принятия решения Исполнительным советом на его второй очередной сессии в сентябре 2023 года.

I. Общий обзор

1. С момента своего создания функция оценки ЮНИСЕФ росла и развивалась параллельно с изменениями в практике оценки и организационными изменениями в ЮНИСЕФ и в тех условиях, в которых он работает.
2. Пересмотренная политика ЮНИСЕФ в области оценки ([E/ICEF/2018/4](#)) определяет и направляет функцию оценки, обеспечивая ее соответствие основным целям организационного обучения и обеспечения подотчетности. Пересмотренная политика устанавливает эти взаимосвязанные цели в поддержку мандата организации: оценка содействует обучению и принятию решений, что, в свою очередь, способствует достижению лучших результатов в интересах детей за счет повышения актуальности, эффективности, результативности, отдачи, согласованности и устойчивости. В то же время оценка помогает обеспечить подотчетность ЮНИСЕФ в отношении его вклада в достижение результатов в интересах детей.
3. Эта основная роль оценки, которую разделяют все структуры системы Организации Объединенных Наций, а также государственные и неправительственные организации во всем мире, остается неизменной. Однако контекст, в котором работает ЮНИСЕФ, со временем меняется — иногда значительно. В последние годы существенно увеличился бюджет организации, что повлекло за собой соответствующее увеличение потребности в фактических данных оценки, позволяющих получить представление о деятельности организации и отчитаться о результатах (включая результаты на уровне воздействия), достигнутых с помощью этих возросших ресурсов. Такая тенденция вызывает вопросы о том, подходит ли функция оценки для удовлетворения этих потребностей и может ли она их удовлетворить.
4. Пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) также вызвала серьезные изменения в работе организации, что отразилось на том, как работает сама функция оценки. В условиях пандемии в рамках этой функции были внедрены новые и инновационные инструменты, методы и продукты оценки; в то же время в связи с таким развитием возникают вопросы о том, как использовать эти инструменты, чтобы наилучшим образом поддержать организацию. Еще до начала пандемии COVID-19 экологический, экономический, политический и гуманитарный кризисы затормозили прогресс в достижении целей в области устойчивого развития. Поскольку до достижения целей в области устойчивого развития, намеченного на 2030 год, остается всего семь лет, усилия по восстановлению утраченных позиций потребуют, чтобы функция оценки, выполняющая двойную роль — обучения и обеспечения подотчетности, — была наилучшим образом приспособлена для оказания помощи ЮНИСЕФ и его партнерам в укреплении прав каждого ребенка.
5. Эти процессы отражают лишь некоторые из ключевых тенденций, стимулирующих постоянную эволюцию функции оценки. Однако происходит целый ряд других процессов, о которых говорилось в предыдущих докладах Исполнительному совету. К ним относятся расширяющийся технологический прогресс, экономическая неопределенность, геополитические сдвиги, усиливающиеся последствия изменения климата, вынужденная миграция, а также коллективное и кумулятивное воздействие этих факторов на детей¹.
6. Поэтому функция оценки, сохраняя свою основную роль, не может оставаться статичной, а должна эволюционировать и совершенствоваться вместе с организацией, в которой она существует. Соответственно, параллельно с этими

¹ См. [E/ICEF/2022/3](#), пп. 1–11, и [E/ICEF/2022/17](#), п. 5.

процессами руководящие органы системы Организации Объединенных Наций стали более тщательно следить за тем, как учреждения Организации Объединенных Наций выполняют свои соответствующие надзорные функции, включая оценку, и уделять особое внимание тому, чтобы эти функции обладали достаточной степенью независимости для обеспечения максимально надежного и достоверного учета результатов деятельности организации. В случае оценки это понятие независимости означает, что функция оптимальным образом приспособлена для того, чтобы в ее рамках могли задаваться оценочные вопросы об актуальности, эффективности, результативности, воздействии, согласованности и устойчивости деятельности организации, которые необходимо задавать, и чтобы с ее помощью можно было получить ответы на эти вопросы без ненадлежащего вмешательства со стороны руководства или других заинтересованных сторон. Руководящие органы, в свою очередь, также тщательно проверяют, в какой степени рекомендации надзорных органов, включая оценку, ценятся и осмысленно используются в качестве вклада в решения и действия по повышению эффективности работы организации.

7. С 2005 года Группа Организации Объединенных Наций по оценке (ЮНЕГ) и Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР ОЭСР) проводят независимые коллегиальные обзоры функций оценки своих соответствующих организаций-членов. Объединенная инспекционная группа в документе 2014 года² отмечает ценность метода независимого коллегиального обзора, который служит одним из средств укрепления функции оценки путем улучшения гарантий качества и повышения доверия к ним. Группа отмечает, что внешняя оценка (в том числе осуществляемая посредством коллегиального обзора ЮНЕГ/КСР ОЭСР) в значительной степени связана со становлением функции оценки. В более позднем анализе³ также делается вывод о том, что благодаря коллегиальным обзорам повысились достоверность и целесообразность функций индивидуальной оценки.

8. ЮНЕГ разработала документ «Руководство по проведению профессиональных коллегиальных обзоров функции оценки в организациях системы Организации Объединенных Наций», который в последний раз был обновлен в 2011 году. Это руководство обеспечивает проведение коллегиальных обзоров на основе неукоснительно соблюдаемого процесса, направленного на определение степени принятия и применения в рамках анализируемой функции Норм и стандартов оценок ЮНЕГ, в сочетании с оценкой того, насколько благоприятными являются общие условия для реализации проверяемой функции, включая, что весьма важно, степень, в которой функции предоставляется необходимый уровень независимости для ее выполнения. В Руководстве признается, что коллегиальные обзоры не являются полноценными оценками ни по своему масштабу, ни по своим конкретным процессам и срокам; однако в нем говорится, что в обзорах должны применяться методы оценки и соблюдаться стандарты оценки, обеспечивающие высокий уровень тщательности, актуальности и полезности анализа.

9. Цель настоящего доклада — предоставить Исполнительному совету обновленную информацию о независимом коллегиальном обзоре функции оценки ЮНИСЕФ, который был начат в 2022 году и проводится в настоящее время. В докладе содержится общая информация о цели и задачах мероприятия, а также о его масштабе, подходе и методах, и краткое описание роли группы

² Объединенная инспекционная группа. Анализ функции оценки в системе Организации Объединенных Наций (JU/REP/2014/6), Женева, 2014 год.

³ United Nations Evaluation Group, *Stocktaking study on the utility of peer review*, December 2021.

коллегиального обзора и входящих в ее состав экспертов. Доклад завершается разделом, в котором коллегиальный обзор рассматривается совместно с различными другими мероприятиями и факторами, влияющими на дальнейшее развитие этой функции. В нем также изложены последующие шаги в процессе обеспечения эффективного и действенного использования результатов этой работы для достижения ее главной цели, а именно пересмотра в 2023 году политики ЮНИСЕФ в области оценки: проект документа будет представлен Исполнительному совету для обсуждения и представления комментариев на его ежегодной сессии в июне 2023 года, после чего он будет пересмотрен с учетом этих отзывов и представлен для принятия решения на второй очередной сессии в сентябре 2023 года.

II. Введение

10. Текущий коллегиальный обзор является третьим подобным мероприятием с момента создания механизма коллегиального обзора. В рамках первого обзора, проведенного в 2006 году, была подготовлена почва для пересмотра политики ЮНИСЕФ в области оценки в 2008 году и было закреплено соответствие политики Нормам и стандартам оценок ЮНЕГ. Второй обзор в 2017 году предварил пересмотренную политику ЮНИСЕФ в области оценки 2018 года. Пересмотренная политика определяет место функции оценки в обновленных Нормах и стандартах ЮНЕГ и изменениях в операционной среде ЮНИСЕФ, включая принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и новых основополагающих рамок, связанных с уменьшением опасности бедствий, изменением климата и финансированием развития.

11. Как и в случае с предыдущими коллегиальными обзорами, проведение данного коллегиального обзора основывается на Руководстве ЮНЕГ по проведению профессиональных коллегиальных обзоров. Это руководство, разработанное в 2011 году и учитывающее уроки предыдущих коллегиальных обзоров входящих в ЮНЕГ структур, предусматривает соответствующий уровень тщательности и последовательности во всех коллегиальных обзорах организаций системы Организации Объединенных Наций. Руководство обеспечивает, чтобы при анализе самих функций оценки коллегиальные обзоры были ориентированы на основные нормы и стандарты, которые должны соблюдаться в рамках функции, в частности на независимость, достоверность и целесообразность, и чтобы при этом они были сосредоточены на ключевом направлении исследования, касающемся общих операционных условий для выполнения функции. В рамках этой общей направленности коллегиальный обзор призван выполнить ряд задач, а именно:

а) он обеспечивает независимую и профессиональную оценку степени внедрения Норм и стандартов ЮНЕГ и, таким образом, может выявить любые области, в которых следует улучшить политику и практику, чтобы соответствовать Нормам и стандартам;

б) он способствует лучшему пониманию систем оценки, уверенности в них и их использованию в организации. Благодаря этому можно добиться более глубокого понимания любых необходимых улучшений в функции, более эффективной интеграции функции в организационные системы в целом, а также более эффективного планирования оценки и составления бюджета в организации;

в) он обеспечивает процесс анализа функции оценки, который позволяет избежать прямого анализа со стороны руководства соответствующей организации и тем самым не допустить какого-либо компромисса в отношении независимости функции оценки;

d) он предусматривает обмен передовой практикой и опытом и взаимное обучение между оценочными структурами учреждений Организации Объединенных Наций, а также с функциями и системами оценки, существующими в государствах.

12. В Руководстве по проведению профессиональных коллегиальных обзоров предусмотрена гибкость в определении круга ведения отдельных коллегиальных обзоров с учетом специфики функции оценки в организации, в которой проводится обзор. Таким образом, в круге ведения текущего коллегиального обзора функции оценки ЮНИСЕФ, с учетом многочисленных сложных и взаимосвязанных факторов, изложенных выше, признается наличие совершенно иной (по вышеуказанным параметрам) рабочей среды, нежели та, в которой осуществлялись предыдущие коллегиальные обзоры, и то, что это имеет определенные последствия для самой функции оценки ЮНИСЕФ и в целом для организации, в которой эта функция призвана служить обучению и обеспечению подотчетности в интересах детей.

13. Соответственно, хотя круг ведения коллегиального обзора согласуется с Руководством ЮНЕГ по проведению профессиональных коллегиальных обзоров, он обеспечивает более широкий и детальный учет контекста при применении критериев оценки к организационным реалиям ЮНИСЕФ. Эти аспекты отмечены в приложении I. Круг ведения был окончательно утвержден внешней группой коллегиального обзора 1 сентября 2022 года, а затем передан членам Комитета ЮНИСЕФ по глобальной оценке для обсуждения и представления комментариев 7 сентября 2022 года.

III. Независимый коллегиальный обзор функции оценки ЮНИСЕФ 2022 года

A. Цели и задачи

14. Суть коллегиального обзора заключается в том, чтобы предоставить ЮНИСЕФ и его ключевым заинтересованным сторонам независимый, беспристрастный и основанный на фактах анализ текущего состояния функции оценки ЮНИСЕФ и того, насколько оптимально она подходит для выполнения своей роли в обеспечении обучения и подотчетности в организации. Обзор призван ответить на единый обобщающий вопрос, а именно:

с учетом опыта реализации пересмотренной в 2018 году политики ЮНИСЕФ в области оценки за последние пять лет какие аспекты политики, которые хорошо зарекомендовали себя на практике в деле оптимизации функции оценки в организации в соответствии с Нормами и стандартами оценок ЮНЕГ, следует сохранить и потенциально доработать, а какие аспекты, которые оказались неэффективными, следует изменить или упразднить, и какие очевидные пробелы, существующие в политике 2018 года, следует устранить в политике в области оценки 2023 года?

15. Этот обобщающий вопрос подразумевает внимание как к самой функции оценки, так и к тому, насколько в целом благоприятны условия, в которых она реализуется, что соответствует двойному уровню оценки, заложенному в механизмы коллегиального обзора. В то время как большинство рекомендаций, вынесенных по итогам коллегиального обзора, вероятно, вызовет соответствующие изменения в политике в области оценки в ходе ее пересмотра в 2023 году (или, в качестве альтернативы, для тех областей, которые по результатам коллегиального обзора хорошо функционируют в рамках текущей политики, это будет

означать сохранение соответствующих аспектов политики), некоторые рекомендации могут вместо этого (или в дополнение к этому) вызвать изменения в практике оценки или культуре оценки, которые выходят за рамки политических решений. С учетом этих задач конечная цель обзора заключается в том, чтобы функция оценки ЮНИСЕФ в соответствии с Нормами и стандартами ЮНЕГ — как с точки зрения обучения и подотчетности, так и с точки зрения политики и практики организации — оптимально подходила для содействия достижению положительных результатов в интересах детей.

В. Сфера охвата

16. Основные критерии оценки, используемые в этом обзоре, — те же, что и в предыдущих коллегиальных обзорах, а именно стандарты ЮНЕГ, касающиеся независимости, достоверности и целесообразности функции и выполняемой в ее рамках работы. Независимость совершенно необходима для обеспечения целостности функции, чтобы сосредоточиться на тех областях организационной деятельности, которые необходимо оценить, и оценить их без какого-либо вмешательства. Достоверность жизненно важна для того, чтобы результаты оценок считались достойными внимания и мер реагирования со стороны организации. Целесообразность указывает на конечную цель оценки, а именно на подготовку достоверного и независимого анализа эффективности работы организации, на основе которого заинтересованные стороны могут учиться и принимать меры.

17. В дополнение к этим критериям оценки в обзоре оцениваются еще три фактора институционального уровня, которые играют ключевую роль в определении способности функции оценки достичь оптимальной независимости, достоверности и целесообразности. Первый из этих критериев — распределение ролей и обязанностей по оценке на всех уровнях децентрализованной организации (глобальном, региональном и национальном, а также между функцией оценки и другими дополнительными функциями, такими как исследования, ревизия и работа с данными). Вторым критерием является использование оценок и последующая деятельность по их проведению в рамках всей организации для обеспечения того, чтобы независимые и достоверные оценки способствовали обучению, обеспечению подотчетности и принятию обоснованных решений, существенно улучшающих работу организации в интересах детей. Третьим критерием являются общие благоприятные условия для реализации функции оценки, включая наличие надежной организационной культуры, в которой оценке отводится значимая роль в качестве основы для принятия решений с учетом фактических данных, в которой оценка признается в качестве одной из ключевых организационных функций для достижения результатов и подотчетности и в которой также обеспечены адекватные и предсказуемые ресурсы для этой функции. В приложении I представлен полный набор критериев наряду с более подробным описанием каждого критерия и конкретного аспекта, который необходимо исследовать в рамках каждого из них.

18. Коллегиальный обзор посвящен главным образом периоду 2018–2022 годов, который соответствует срокам реализации текущей политики в области оценки. Однако там, где это целесообразно, рассматривается развитие функции оценки за более длительный период и ее потенциал на ближайшие годы.

С. Подход и методы

19. В соответствии с оценочными методами, на которые она опирается, группа коллегиального обзора придерживается подхода, который, с одной стороны, является объективным, независимым и основанным на фактах, а с другой стороны базируется на широком участии и консультациях. К моменту завершения коллегиального обзора группа проведет совместную работу с заинтересованными сторонами, на которые возложены функции оценки (включая Исполнительного директора, заместителей Исполнительного директора, представителей, региональных директоров и директоров отделов, а также самих специалистов-практиков организации в области оценки), в дополнение ко многим другим сотрудникам, которые являются конечными пользователями оценок. Кроме того, будут проведены консультации с членами Консультативного комитета ЮНИСЕФ по ревизии, а также с коллегами из других учреждений Организации Объединенных Наций. Важно отметить, что во время сбора данных членам Исполнительного совета из всех регионов будет предложено поделиться своими мнениями, сообщениями и рекомендациями. Впоследствии Исполнительный совет получит возможность высказать замечания по проекту пересмотренной политики в области оценки на своей ежегодной сессии в июне 2023 года — до того, как состоится обсуждение окончательного варианта пересмотренной политики в области оценки на второй очередной сессии в сентябре 2023 года.

20. Для получения, анализа и триангуляции данных используются конкретные количественные и качественные методы. К числу этих методов относятся следующие:

а) **анализ ЮНИСЕФ собственной функции оценки.** Такая самооценка является важным элементом Руководства ЮНЕГ по проведению профессиональных коллегиальных обзоров и закреплена в круге ведения коллегиального обзора. Самооценка включает в себя два отдельных опроса, один из которых проводится среди сотрудников функции оценки на всех трех уровнях организации, а другой — среди старших руководителей всех уровней организации, которые отвечают за функцию оценки, а также тех, кто использует оценки и оценочные данные. Оба исследования были проведены в октябре и ноябре 2022 года;

б) **обзор документации.** К завершению мероприятия группа проведет обширный аналитический обзор соответствующих документов. Ключевыми из них являются: пересмотренная в 2018 году политика ЮНИСЕФ в области оценки и процедура ее реализации, годовые доклады о функции оценки за период с 2018 по 2021 год и соответствующие ответы руководства, предыдущие доклады о коллегиальных обзорах и ответы руководства, ревизионные доклады Управления внутренней ревизии и расследований ЮНИСЕФ и Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций, доклады Сети по оценке эффективности работы многосторонних организаций, директивы по оценке организаций-компараторов и другие документы. Группа также рассмотрит выборку докладов об оценке ЮНИСЕФ (а также соответствующие рейтинги Системы надзора за докладами о глобальной оценке (ГЕРОС) по качеству этих докладов об оценке) для изучения вопросов, связанных с целесообразностью и использованием. Группа также проанализирует широкий спектр других документов, которые особенно важны для рассмотрения каждого из критериев оценки обзора;

в) **анализ вторичных данных.** В ходе проводимого группой анализа будет полезно изучить все наиболее актуальные наборы данных ЮНИСЕФ, включая те, которые связаны с ключевыми показателями эффективности функции оценки. К ним относятся, в частности, данные об охвате, качестве и использовании оценок, полученные с помощью инструмента оценки качества ГЕРОС;

d) **собеседования с ключевыми информантами и обсуждения в фокус-группах.** Группа проведет ряд собеседований и обсуждений в фокус-группах с основными внутренними заинтересованными сторонами функции оценки ЮНИСЕФ (т.е. с теми, кто выполняет обязанности и несет ответственность в связи с функцией оценки, конечными пользователями оценок и других оценочных мероприятий и сотрудниками, выполняющими другие надзорные и доказательные функции ЮНИСЕФ), а также с самими сотрудниками по оценке. Для консультаций будут приглашены все члены Исполнительного совета, а также Консультативный комитет ЮНИСЕФ по ревизии;

e) **непосредственные наблюдения.** Там, где это уместно и выполнимо, члены группы будут использовать возможности для непосредственного наблюдения за ключевыми совещаниями и другими событиями — в очном или виртуальном форматах. Например, члены группы и один из ее консультантов смогли присутствовать на глобальном совещании ЮНИСЕФ по оценке, состоявшемся 7–11 ноября 2022 года в Нью-Йорке, что дало им возможность из первых рук узнать о внутренних дискуссиях в рамках функции и побеседовать с ключевыми заинтересованными сторонами, благодаря чему они обстоятельно и оперативно изучили наиболее существенные проблемы и чаяния сотрудников на всех трех уровнях функции;

f) **анализ компараторов.** Коллегиальный обзор включает в себя анализ функций оценки сопоставимых организаций, чтобы сравнить практику и извлечь уроки, которые могут быть полезны для пересмотра политики ЮНИСЕФ в области оценки и совершенствования этой функции.

D. Роль группы и краткие сведения о ее членах

21. В соответствии с Руководством ЮНЕГ председатель группы коллегиального обзора был выбран рабочей группой ЮНЕГ по коллегиальному обзору, а дополнительные члены группы были назначены председателем. Этот аспект процесса был важен для обеспечения независимости и беспристрастности членов группы. Кроме того, процесс осуществлялся в тесном контакте с директором ЮНИСЕФ по оценке, чтобы гарантировать, что в окончательном варианте состава группы не будет конфликта интересов ни с директором по оценке (или для директора по оценке), ни для функции оценки в более широком смысле.

22. В состав группы входят шесть профессиональных специалистов по оценке старшего звена, представляющих различные институциональные структуры, о которых подробно говорится в приложении I. Председатель группы и еще один член группы являются старшими сотрудниками учреждений Организации Объединенных Наций, сопоставимых с ЮНИСЕФ по размеру и функциям (Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)). Один из членов группы возглавляет функцию оценки в Федеральном министерстве финансов, бюджета и национального планирования Нигерии. Два члена группы занимают руководящие должности в области оценки в правительствах стран — членов КСР ОЭСР (Нидерланды и Соединенные Штаты Америки), причем один из них обладает экспертными знаниями в области оценки программ, финансируемых за счет официальной помощи в целях развития, и развития потенциала оценки. Шестой член группы возглавляет функцию оценки в Международном комитете Красного Креста, гуманитарная направленность которого тесно связана с деятельностью ЮНИСЕФ.

23. Группе оказывает поддержку группа консультантов, которых она наняла напрямую. Ведущим консультантом является, в частности, председатель Европейского общества оценки и советник Всемирного банка по Глобальной инициативе в области оценки. Ведущему консультанту помогают второй консультант и два помощника по поиску информации. Группа консультантов отвечает за сбор всех данных и предварительный анализ в поддержку работы группы.

Е. Ход проведения обзора

24. Несмотря на данное ЮНИСЕФ своевременно (а именно в марте 2022 года) поручение, официальное проведение коллегиального обзора началось позже, чем планировалось, из-за задержек с окончательным определением круга ведения (в сентябре 2022 года) и назначением квалифицированных, свободных и не имеющих конфликта интересов членов группы (в июле 2022 года). Дальнейшие задержки возникли при наборе и оформлении на работу квалифицированных и свободных консультантов, в результате чего консультационная группа приступила к работе только в начале ноября 2022 года. В связи с этой девятимесячной задержкой группа и консультанты вместе с сотрудниками, выполняющими функцию оценки, а также Канцелярия Исполнительного директора и Комитет по глобальной оценке должны будут, в соответствии с организационным обязательством по обеспечению оперативности, содержащимся в Стратегическом плане ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы⁴, работать оперативно, чтобы не только обеспечить высокое качество и достоверность коллегиального обзора, но и чтобы его выводы и рекомендации получали скорый отклик у руководства и беспрепятственно и своевременно учитывались при проведении обзора и пересмотре политики в области оценки.

25. Как указано выше, круг ведения коллегиального обзора был окончательно доработан группой коллегиального обзора и передан старшему руководству ЮНИСЕФ в сентябре 2022 года. Исследования по самооценке были проведены в октябре и ноябре 2022 года. Все остальные аспекты сбора данных запланированы на ноябрь и декабрь 2022 года, а составление доклада — на январь 2023 года.

26. Группа коллегиального обзора намерена представить ЮНИСЕФ проект доклада и доработать свой доклад на основе отзывов заинтересованных сторон в первом квартале 2023 года. Несмотря на имеющиеся на сегодняшний день задержки и вызванные ими сжатые сроки осуществления процесса коллегиального обзора, необходимо будет обеспечить надлежащее и достаточно своевременное взаимодействие с ЮНИСЕФ, то есть с Комитетом по глобальной оценке и другими внутренними заинтересованными сторонами, а также с директором по оценке и сотрудниками, выполняющими функцию оценки, до завершения работы над докладом о коллегиальном обзоре. Соответственно, сроки были доведены до сведения всех сторон задолго до процесса рассмотрения и окончательной доработки доклада, с тем чтобы обеспечить тщательное и продуманное прохождение процесса без ущерба для соблюдения сжатых сроков.

⁴ См. [E/ICEF/2021/25](#), сс. 1, 6–10.

IV. Другие процессы, влияющие на развитие функции оценки

27. Наряду с коллегиальным обзором существуют и другие процессы, в которых задействована функция оценки и которые потенциально могут повлиять на развитие функции в целом и политики в области оценки в частности. К ним относятся различные мероприятия, которые будут включены в компонент аналитического обзора при сборе данных. К ним также относится еще один доклад, который будет представлен параллельно с настоящим докладом на первой очередной сессии Исполнительного совета в феврале 2023 года, а именно резюме доклада, связанного с документом «Анализ возможности оценки и формативная оценка возможностей ЮНИСЕФ с точки зрения выполнения Стратегического плана ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы». Поскольку обеспечение коллективной роли данных, исследований, оценки и управления знаниями представляет собой одну из девяти стратегий перемен, отмеченных в Стратегическом плане ЮНИСЕФ на 2022–2025 годы, анализ возможности оценки и формативная оценка включали изучение того, насколько эти функции подходят для достижения результатов в интересах детей как по отдельности, так и в координации друг с другом. В докладе изложены рекомендации в этой области, которые, вероятно, в дальнейшем послужат вкладом в пересмотренную политику и в повседневную практику в сфере оценки, а также в эти различные, но взаимодополняющие функции.

28. Дополнительным источником руководящих указаний при пересмотре политики в области оценки являются недавние обсуждения и решения Исполнительного совета в сочетании с рекомендациями Консультативного комитета ЮНИСЕФ по ревизии. Настоящий доклад служит одним из средств обеспечения взаимосвязи между обсуждениями Исполнительного совета и пересмотром политики в области оценки. Еще одним важным средством обеспечения этой связи является взаимодействие Исполнительного совета и Консультативного комитета ЮНИСЕФ по ревизии во время и после проведения коллегиального обзора.

V. Последующие шаги

29. В первом квартале 2023 года группа коллегиального обзора представит свой окончательный доклад ЮНИСЕФ, а ЮНИСЕФ подготовит ответ руководства на доклад о коллегиальном обзоре. Из-за вышеупомянутых задержек этот процесс не будет завершен вовремя, чтобы представить окончательный доклад и ответ руководства Исполнительному совету до начала его ежегодной сессии в июне 2023 года. Однако и доклад о коллегиальном обзоре, и соответствующий ответ руководства будут размещены в открытом доступе на веб-сайте ЮНИСЕФ и на веб-сайте ЮНЕГ, чтобы члены Исполнительного совета могли ознакомиться с докладом до начала сессии, если они того пожелают. Поэтому, хотя ежегодная сессия будет сосредоточена на обсуждении проекта пересмотренной политики в области оценки, который будет подготовлен по результатам коллегиального обзора, доклад о коллегиальном обзоре и ответ руководства будут к тому времени полностью доступны, если Исполнительный совет пожелает обратиться к этим документам в ходе ежегодной сессии.

30. Управление оценки будет использовать выводы и рекомендации доклада о коллегиальном обзоре и ответ руководства ЮНИСЕФ, а также другие источники руководящих указаний, в том числе вышеназванные, чтобы разработать пересмотренную политику в области оценки для обсуждения и представления комментариев на ежегодной сессии в июне 2023 года. В процессе пересмотра

политики Управление оценки будет проводить тесные консультации с Исполнительным директором, Комитетом по глобальной оценке и другими отделами и отделениями ЮНИСЕФ, а также с Исполнительным советом и Консультативным комитетом ЮНИСЕФ по ревизии. На основе комментариев, полученных в ходе этих процессов, директор по оценке представит окончательный вариант пересмотренной политики ЮНИСЕФ в области оценки для обсуждения и принятия решения на второй очередной сессии в сентябре 2023 года.

Приложение I

Описание шести критериев оценки коллегиального обзора и конкретных аспектов каждого из них, которые будут изучаться*

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
Независимость	<p>В соответствии с нормами и стандартами ЮНЕГ независимость будет оцениваться как в структурном, так и в поведенческом аспектах, то есть будет оцениваться степень, в которой функция и реализующие ее сотрудники способны выполнять свою роль в проведении работы по оценке того, что необходимо оценить, без вмешательства или ненадлежащего влияния. В свете децентрализованного характера организационной структуры ЮНИСЕФ, который распространяется и на саму функцию оценки, этот критерий оценки необходимо изучить не только в качестве общего вопроса, но и в свете того, как он проявляется на всех трех уровнях функции. В связи с тем, что в пересмотренной в 2018 году политике ЮНИСЕФ области оценки уделяется внимание определению конкретных ролей заинтересованных сторон в обеспечении независимости в рамках децентрализованной организационной структуры ЮНИСЕФ, существует тесная взаимосвязь между этим критерием оценки и критерием «Роли и обязанности по оценке», описанным ниже.</p>	<p>В дополнение к диагностике общего восприятия ключевыми заинтересованными сторонами независимости оценки в ЮНИСЕФ, а также к краткому описанию институциональных механизмов, существующих в настоящее время для оптимизации независимости, данное направление исследования будет охватывать следующие аспекты.</p> <p>Структурная независимость</p> <ul style="list-style-type: none"> • Степень, в которой подчиненность сотрудников по оценке (например, директора по оценке, региональных советников по оценке и (много)страновых специалистов по оценке) максимально благоприятствует способности функции определять и развивать те темы для оценки, которые больше всего в оценке нуждаются, управлять оценками до их завершения, предоставлять их результаты и доводить важные вопросы, связанные с оценкой, до всех ключевых лиц, принимающих решения, без ненадлежащего влияния или вмешательства • Степень, в которой сотрудникам по оценке предоставляется на практике прямой, беспрепятственный и конфиденциальный доступ к лицам, принимающим решения, и другим ключевым заинтересованным сторонам, включая, в частности, тех, кто находится в их непосредственном подчинении, чтобы выполняющие функцию сотрудники могли проводить свою работу наиболее эффективно и без ненадлежащего влияния или вмешательства • Удобство процедур выявления, набора и назначения старших сотрудников по оценке (директора и региональных советников по оценке), обладающих необходимой технической квалификацией и независимостью • Способность существующих механизмов ресурсного обеспечения обеспечить независимость функции (см. раздел «Общие благоприятные условия»). <p>Поведенческая независимость</p> <ul style="list-style-type: none"> • Степень, в которой группы по оценке (сотрудники и консультанты) имеют четкое общее понимание того, что означает независимость на практике, и ведут себя так, чтобы соответствовать этому стандарту как в структурном, так и в поведенческом аспектах • Степень предоставления группам по оценке доступа ко всем ключевым заинтересованным сторонам, данным, документам и другим материалам, которые они считают необходимыми для проведения своей работы • Способность групп по оценке выполнять все аспекты своей работы без вмешательства или ненадлежащего влияния (включая преследование и запугивание) со стороны других субъектов организации.

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
Достоверность	<p>Оценки должны вызывать доверие — то есть в том, что касается материалов, представленных по итогам оценки, осуществляемых процессов и людей, которые управляют ими и реализуют их, оценка должна проводиться и восприниматься таким образом, чтобы ее анализу, выводам и рекомендациям можно было доверять и верить.</p> <p>Так, например, сами представленные по итогам оценки материалы должны быть основаны на надежных методах и анализе, которые также соответствуют целевому назначению принимаемых решений. Они также должны быть высокого качества с точки зрения их предметного обоснования, их методологии, а также письменных и устных средств, с помощью которых они представляются.</p> <p>Что касается процесса, то его достоверность частично зависит от независимости и беспристрастности при проведении оценки (см. раздел «Независимость» выше). Она также зависит от того, в какой степени ключевые заинтересованные стороны, включая исполнителей обязанностей (например, ответственных за реализацию программы/проекта) и правообладателей (например, детей и родителей), были вовлечены в оценку на соответствующих этапах, как представлены анализ и его основные идеи, как разрабатываются и дорабатываются рекомендации и т.п.</p> <p>И наконец, что касается людей, управляющих оценками и/или проводящих их, то эти люди должны быть и считаться авторитетными — как с точки зрения их технических и/или предметных знаний, так и с точки зрения их надпрофессиональных навыков, таких как навыки взаимодействия с заинтересованными сторонами, открытость к дебатам и диалогу, навыки письменного и устного общения и т. д.</p>	<p>В дополнение к диагностике общего восприятия ключевыми заинтересованными сторонами достоверности оценки в ЮНИСЕФ, это направление исследования будет охватывать следующие аспекты:</p> <p>Аспекты достоверности, касающиеся результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уровень ясности и полноты докладов об оценке, и в частности выводов, заключений и рекомендаций по оценке; • надежность действующей системы обеспечения качества и ее адекватность для различных типов представленных по итогам оценки материалов (например, анализ возможности оценки, оценки в режиме реального времени, оценки воздействия) с особым акцентом на методологическую обоснованность разработки и реализации; • механизмы повышения достоверности и целесообразности докладов; • привлечение внешних контролеров качества, консультативных групп и т. д.; • степень, в которой доклады об оценке и анализ качества своевременно и всесторонне размещаются в открытом доступе; <p>Процессуальные аспекты достоверности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой процессы оценки проводятся транспарентными, независимыми и инклюзивными способами с привлечением соответствующих заинтересованных сторон; • степень, в которой оценки проводятся с использованием надлежащих, своевременных, строгих, объективных и надежных методов при применении передовых оценочных подходов и инновационных решений; • степень, в которой этические принципы оценки (такие как Процедура ЮНИСЕФ по этическим стандартам в области исследований, оценки, сбора и анализа данных), а также права человека и принципы гендерного равенства и расширения прав и возможностей внедрены, применяются и учитываются в механизмах обеспечения качества; • степень вовлеченности и поведение заинтересованных сторон на всех этапах процесса оценки; <p>Аспекты достоверности, касающиеся людей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой управление оценками и их проведение осуществляется профессиональными и хорошо подготовленными лицами и группами (как сотрудниками ЮНИСЕФ, так и внутренними/внешними консультантами); • степень наличия механизмов и систем для обеспечения постоянного повышения квалификации сотрудников, проводящих оценку, включая тренинги и возможности обучения; • поведение сотрудников и консультантов по оценке, включая знание и соблюдение принципов профессионализма, добросовестности, этики и независимости, а также проявление справедливости и оперативности при получении доказательств и выборе способов решения возникающих вопросов; своевременность и адекватность результатов и продуктов работы сотрудников;

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
Целесообразность	<p>Цель каждой оценки заключается в том, чтобы в конечном счете она использовалась для обучения, обеспечения подотчетности или и того, и другого. Согласно нормам и стандартам ЮНЕГ, организация и проведение оценки с самого ее начала должны осуществляться с четким намерением использовать анализ полученных результатов, выводы или рекомендации в процессе принятия решений или осуществления деятельности. В идеале предполагаемые виды использования оценки должны быть сформулированы как можно более четко и конкретно на самых ранних этапах процесса оценки.</p> <p>Целесообразность оценки тесно коррелирует с ее достоверностью (см. раздел «Достоверность» выше). Целесообразность также проявляется в использовании оценки для внесения значимого и своевременного вклада в организационное обучение, обоснованные процессы принятия решений и подотчетность за результаты. Кроме того, оценки могут использоваться для деятельности за рамками организации посредством выработки знаний и расширения возможностей заинтересованных лиц.</p> <p>Для обеспечения максимальной целесообразности результатов оценочной деятельности ЮНИСЕФ их также необходимо распространять и передавать эффективными и доступными способами и по различным и подходящим каналам.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • вклад и участие сотрудников ЮНИСЕФ по оценке в работе сетей по оценке и учебных мероприятиях. <p>В дополнение к диагностике общего восприятия ключевыми заинтересованными сторонами целесообразности оценки в ЮНИСЕФ это направление исследования будет охватывать следующие аспекты:</p> <p>Структурная целесообразность:</p> <ul style="list-style-type: none"> • своевременность, достоверность и уместность оценок; качество докладов и рекомендаций по оценке; • степень соответствия итоговых представленных по итогам оценки материалов намеченным результатам, указанным в их круге ведения и первоначальных докладах; <p>Способность функции своевременно и адекватно реагировать на возникающие проблемы и чрезвычайные ситуации;</p> <p>организационная целесообразность:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой представленные по итогам оценки материалы служат основой для принятия ЮНИСЕФ решений, упоминаются в программах, политике и стратегиях ЮНИСЕФ, а также способствуют обучению и обеспечению подотчетности в организации; • качество, адекватность и своевременность ответов руководства на рекомендации по итогам оценки, наличие механизмов отслеживания последующих действий; • каналы и методы четкого и эффективного информирования о представленных по итогам оценки материалах и их распространения в ЮНИСЕФ и за его пределами; • создание и применение базы данных по оценке для справок, мониторинга и обучения; <p>Целесообразность в более широком плане:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой материалы, представленные по итогам оценок ЮНИСЕФ, способствуют обучению и принятию решений в рамках системы Организации Объединенных Наций в целом; • степень, в которой уроки и результаты оценок ЮНИСЕФ распространяются среди более широкого сообщества специалистов по оценке и сотрудников Организации Объединенных Наций.
Роли и обязанности по оценке	<p>Роли и обязанности специалистов по оценке сформулированы в Политике ЮНИСЕФ в области оценки 2018 года. Они включают соответствующие роли и обязанности в рамках самой функции — например, роли специалистов Управления оценки на глобальном уровне и региональных советников по оценке, а также (много)страновых специалистов по оценке на децентрализованном уровне. Кроме того, они включают роли и обязанности других субъектов, не входящих в функцию оценки. В ходе коллегиального обзора будет проведена оценка общей достаточности и продуктивности этих ролей и обязанностей в их нынешней конфигурации на предмет</p>	<p>В дополнение к общему краткому описанию ролей и обязанностей по оценке в том виде, в котором они существуют в настоящее время, это направление исследования будет охватывать следующие аспекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • общую ясность и конкретность ролей и обязанностей, определенных в настоящее время в политике, как внутри самой функции оценки, так и между функцией и другими ключевыми заинтересованными сторонами (включая, например, Исполнительный совет, Консультативный комитет по ревизии, Исполнительного директора и заместителей Исполнительного директора, Комитет по глобальной оценке, региональных директоров, представителей стран, справочные группы и других);

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
	<p>способности функции оценки выполнять свои роли в области подотчетности и обучения для достижения максимального положительного воздействия на детей.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • степень выполнения этих ролей и обязанностей в соответствии с политикой на сегодняшний день; • степень выполнения обязанностей в соответствии с нормами и стандартами ЮНЕГ и наиболее благоприятным образом для способности функции приносить максимальную пользу работе организации в интересах детей — например, для обеспечения независимости, достоверности и целесообразности функции; обеспечения необходимых ресурсов для деятельности по оценке; дальнейшего развития культуры оценки; максимального повышения значимости оценок; и отведении роли для функции оценки в ключевых процессах управления; • сохраняющуюся пригодность децентрализованной операционной модели функции оценки не только для оптимизации обеспечения независимости и целесообразности, но и для обеспечения общей согласованности, эффективности, рентабельности и результативности оценки на всех этапах — от планирования и составления бюджета до проведения и представления оценок (см. аспект «Общие благоприятные условия» ниже); • сохраняющуюся адекватность текущей модели управления оценками, в которой оценки в основном управляются сотрудниками ЮНИСЕФ по оценке, но проводятся внешними консультантами для достижения тех же целей, которые изложены в рамках предыдущего аспекта); • сохраняющуюся адекватность текущего распределения функций и обязанностей по управлению оценкой в ЮНИСЕФ, при котором управление оценками в основном (и за редким исключением) осуществляется в рамках функции независимой оценки; • ясность и согласованность ролей и обязанностей в отношении других представленных по итогам оценки материалов, помимо оценок (например, обзоров, анализа на предмет пригодности для оценки, сводных оценок), и степень, в которой они четко разграничены в политике в области оценки и должным и надлежащим образом наделены гарантиями качества в Системе надзора за докладами о глобальной оценке (ГЕРОС).
<p>Последующая деятельность по результатам оценок и использование оценок</p>	<p>Исходя из того, что любая оценка проводится для достижения конкретной конечной цели, а именно — чтобы ее рекомендации привели к ответным мерам руководства и конкретным решениям и действиям, которые в свою очередь приведут к улучшению работы организации, в рамках коллегиального обзора будет изучена степень наличия адекватных систем, обеспечивающих не только высокую актуальность, качество, достоверность и целесообразность оценок ЮНИСЕФ или даже их оптимальную независимость, но и их конкретное, значимое использование для достижения этой конечной цели. Поскольку использование оценки заинтересованными сторонами частично зависит от предполагаемой независимости, достоверности и целесообразности рассматриваемой оценки, в рамках данного критерия будет изучаться степень, в которой масштабы использования оценки обусловлены этими и другими вопросами «стороны предложения»,</p>	<p>В дополнение к изучению всеобъемлющего диагностического аспекта, связанного с текущим состоянием использования оценки, и предоставлению краткого описания систем, существующих в настоящее время для максимизации значимого использования оценки, это направление исследования будет охватывать следующие аспекты:</p> <p>Вопросы «стороны предложения», связанные с использованием оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой использование оценок обусловлено предполагаемой независимостью, достоверностью и/или целенаправленностью оценок (см. аспекты независимости, достоверности и целесообразности выше); • степень, в которой использование оценки было обусловлено актуальностью и/или качеством рекомендаций по оценке, актуальностью и/или качеством руководящих указаний и соответствующих сообщений, предоставленных функцией оценки (например, об ответственности руководства за последующие действия, о разработке руководством высококачественных ответов и планов действий), практикой распространения

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
Общие благоприятные условия для проведения оценки	<p>Многочисленные аспекты этого критерия охватываются вышеуказанными критериями — например, в том, что касается независимости функции оценки, ролей и обязанностей, выполняемых в поддержку этой функции, а также других элементов анализа. Соответственно, эти аспекты обзора внесут вклад в анализ общих условий деятельности ЮНИСЕФ для проведения оценки. Кроме того, этот критерий будет направлен на другие аспекты, связанные с благоприятными условиями для проведения оценки, которые выходят за рамки вопросов, уже охваченных другими критериями оценки. Они делятся на две основные области: 1) институциональные механизмы, обеспечивающие идеальную приспособленность оценки не только для достижения оптимальной <i>независимости</i>, но и для оптимального <i>охвата</i> широкого спектра потребностей организации в обучении и обеспечении подотчетности, а также оптимального <i>воздействия</i> на работу организации; 2) культура оценки, которая подразумевает степень, в которой осведомленность, отношения и поведение в рамках более широкой организационной культуры поддаются такому</p>	<p>информации и управления знаниями или другими аспектами процесса разработки и доработки рекомендаций;</p> <p>Вопросы «стороны потребления», связанные с использованием оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой использование оценки было обусловлено осведомленностью заинтересованных сторон, пониманием и/или признанием функции оценки и ее роли и/или других аспектов культуры оценки в ЮНИСЕФ (см. аспект «Общие благоприятные условия для проведения оценки» ниже); и • степень, в которой использование оценки было обусловлено возможностями и/или способностью заинтересованных сторон разрабатывать высококачественные, значимые управленческие ответы и соответствующие им планы действий, а также контролировать и обеспечивать их реализацию и демонстрировать их использование; <p>Наличие систем и механизмов для максимального использования оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ясность ролей и обязанностей, связанных с использованием оценки, — например, для принятия мер по управлению оценкой и соответствующих планов действий, для последующей работы с этими инструментами, для мониторинга их применения и для отчетности об использовании (см. аспект «Общие благоприятные условия для проведения оценки» ниже); наличие и адекватность механизмов обеспечения/контроля качества, с тем чтобы ответы руководства и планы действий были четкими, всеобъемлющими, соответствовали целям по выполнению соответствующих рекомендаций и позволили добиться желаемых улучшений в работе организации; • наличие и адекватность действующих систем для измерения улучшений в работе организации на уровне результатов и воздействия, полученных в результате оценок. <p>Помимо проведения общей диагностики состояния благоприятных условий для оценки в целом и краткого описания мер, принимаемых для их поддержания, данное направление исследования будет охватывать следующие аспекты:</p> <p>Институциональные механизмы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень, в которой нынешняя операционная модель функции оценки — т. е. двуединая глобальная и децентрализованная модель — не просто наиболее благоприятна для оптимизации обеспечения независимости (см. раздел «Независимость» выше), но и является наиболее подходящей моделью для обеспечения максимальной рационализации планов оценки, максимального охвата, максимальной эффективности при проведении оценок, максимальной экономической эффективности при использовании ресурсов (как для целей оценки, так и для заказчика) и общей экономической эффективности оценок; и другие области, необходимые для того, чтобы функция была максимально эффективной в выполнении своей роли по обучению и обеспечению подотчетности;

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
	<p>типу критического самоанализа, который дает оценка. При этом будут рассмотрены соответствующие роли самой функции оценки и других субъектов в создании и поддержании институциональных механизмов и культуры оценки; в этой связи данный критерий согласуется с определенными аспектами критерия «роли и обязанности по оценке».</p>	<ul style="list-style-type: none"> • адекватность и предсказуемость ресурсов в функции оценки, соизмеримых с характером и размером организации, что повлечет за собой следующие субаспекты: <ul style="list-style-type: none"> ○ общая достаточность людских и финансовых ресурсов, соизмеримая с необходимым уровнем усилий по оценке для охвата всей деятельности ЮНИСЕФ, а также для таких сквозных областей, как руководство и другие виды поддержки, усилия по наращиванию потенциала, методологические инновации, управление знаниями, и других областей; ○ адекватность текущей модели обеспечения ресурсами этой функции (т. е. установленного Исполнительным советом однопроцентного резерва на оценку в рамках всей организации, однопроцентного резерва из глобальных тематических фондов на общеорганизационные оценки, основанного на сбережениях Объединенного фонда оценки для содействия раздельному бюджетированию Управления оценки и децентрализованного уровня) в деле предоставления достаточных и предсказуемых людских и финансовых ресурсов для выполнения этой функции на всех уровнях; ○ степень, в которой формула (формулы) расчета расходов на оценку соответствует (соответствуют) стандартам Международной инициативы по прозрачности помощи (МИПП) и согласуется с практикой, принятой в других структурах системы Организации Объединенных Наций; • степень включения соответствующих сотрудников по оценке в основные процессы принятия решений (например, стратегическое планирование, заседания Глобальной группы управления и заседания Региональной группы управления) и степень отведения оценке места на этих и других форумах, которые могут укрепить практику и культуру оценки (например, вводные занятия для сотрудников); • степень, в которой функция оценки разработала достаточные руководящие указания и информационную поддержку для укрепления институциональных механизмов, способствующих ее работе; <p>Культура оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • общий уровень осведомленности, понимания и признания оценки и ее роли в отношении организационного обучения и обеспечения подотчетности в ЮНИСЕФ, а также политики ЮНИСЕФ в области оценки 2018 года и тех ролей и обязанностей, которые она возлагает на различные заинтересованные стороны; • конкретное обязательство руководства организации — как в информационной поддержке функции, так и в конкретной практике — обеспечивать ресурсами, внедрять, использовать, публиковать и отслеживать результаты оценок; • общая ясность понимания мер, принимаемых обычно для содействия укреплению культуры оценки в ЮНИСЕФ, и степени, в которой эти меры были приняты;

Критерий оценки	Описание	Аспекты для изучения
		<ul style="list-style-type: none"> • адекватность мер, принятых на сегодняшний день ответственными за укрепление культуры оценки; • степень, в которой основные меры, принятые на сегодняшний день (например, требование о расходах на оценку в размере 1 процента, транспарентная передача отзывов об оценке системы ГЕРОС в отделения и т.д.), послужили стимулом для более широкого охвата оценками и, благодаря проведению большего числа оценок, имеющих высокую степень достоверности и целесообразности, способствовали формированию культуры оценки в ЮНИСЕФ; <p>степень, в которой культура оценки ЮНИСЕФ (а также соответствующая практика и институциональные механизмы) позволяет отбирать для оценки те вопросы и тематические области, которые больше всего требуют внимания в интересах оценки, а не определять охват оценки исключительно соображениями спроса или другими соображениями.</p>

* Содержание приложения представлено в том же формате и с использованием тех же условных обозначений, что и оригинальный документ, на основе которого оно было составлено, т. е. круг ведения для независимого коллегиального обзора функции оценки ЮНИСЕФ.

Приложение II

Состав группы коллегиального обзора

Г-жа Лиза Саттон, директор, Управление независимой оценки и служб внутренней ревизии, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») (председатель группы)

Г-н Закарияу Лоал, директор, Департамент национального мониторинга и оценки, Федеральное министерство финансов, бюджета и национального планирования, правительство Нигерии

Г-н Уинстон Дж. Аллен, сотрудник Агентства по оценке, Агентство Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСАИД)

Г-н Питер ван дер Кнаап, директор Департамента оценки политики и операций, Министерство иностранных дел, правительство Нидерландов

Г-жа Джо Кейбрин, руководитель отдела оценки, Международный комитет Красного Креста (МККК)

Г-н Алан М. Фокс, заместитель директора, Независимое управление оценки, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)
