

# Executive Feedback

<b>Title of the evaluation</b>	<b>Multi-Country Evaluation of Early Child Education Policies in Latin America and the Caribbean</b>
<b>Sequence No</b>	2017/006
<b>Region</b>	LACR
<b>Office</b>	LACR
<b>Coverage</b>	Chile, Jamaica, México, Perú y Uruguay
<b>Evaluation Type</b>	Thematic area
<b>Year of Report</b>	2017

## OVERALL RATING



### Satisfactory

#### Implications:

Meets UNICEF/UNEG standards for evaluation reports and decision makers may use the evaluation with confidence

Esta evaluación observa buenas prácticas y puede ser utilizada con confianza. Es aconsejable sin embargo que el equipo a cargo de la gestión general de la evaluación vele por que una perspectiva de género sea incluida en la evaluación de manera transversal, es decir, que desde el alcance de la evaluación hasta los métodos y herramientas de recolección de datos se asegure una sensibilidad respecto de la temática de género. Esta se puede manifestar en la inclusión de una línea de análisis dedicada especialmente a medir el acceso de niñas a la educación preescolar comparado al de los niños, la utilización de datos ventilados por sexo, y en la inclusión sistemática de métodos de recolección de datos que favorezcan la participación de mujeres en la evaluación.

#### Lessons for future evaluations:

## SECTION A: BACKGROUND (weight 5%)



### Highly Satisfactory

El informe explica el objeto de la evaluación en detalle, discutiendo acerca de las diferentes realidades que se encuentran en distintas países de la región, y en particular de los países cubiertos por la evaluación. El informe explica además los distintos períodos de tiempo que fueron tomado en consideración en el marco de esta evaluación en cada país. También se presenta una detallada descripción del contexto social y en temas de políticas públicas en cada uno de los cinco países cubiertos, así como de las acciones que UNICEF ha realizado en dichos países en los últimos años. Por último, además de presentar una teoría del cambio para comprender la contribución que han tenido ciertos hitos o insumos en el aumento al acceso a la educación preescolar en la región, la evaluación identifica las partes interesadas así como las contribuciones hechas por cada uno.

## SECTION B: EVALUATION PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE (weight 5%)



### Highly Satisfactory

El informe realiza un buen trabajo al describir el propósito y objetivos de la evaluación, incluyendo una explicación de la manera específica en que la evaluación será utilizada y por quiénes. Se discute además con mucho detalle aquello que la evaluación busca realizar y dentro de qué parámetros, describiendo de manera específica lo que se tomará en cuenta y lo que no para efectos de esta evaluación en cada país cubierto y proporcionando una justificación en cada caso.

---

#### SECTION C: EVALUATION METHODOLOGY (weight 15%)



##### **Satisfactory**

La evaluación explica en detalle los criterios utilizados los cuales corresponden al estándar OCDE CAD, y se proporciona una justificación para la exclusión del criterio de impacto. Además de presentar las preguntas para cada criterio de evaluación, se incluye en anexo una matriz de evaluación en donde se presenta las preguntas de evaluación, los indicadores utilizados y las fuentes de información primarias y secundarias en cada caso. El informe proporciona una descripción completa de los métodos utilizados además de explicar las razones que justifican la metodología utilizada, la cual incluye métodos cualitativos y un análisis múltiple de casos (5). La evaluación se refiere también a las limitaciones metodológicas las cuales son explicadas en detalle, aunque no se presentan estrategias de mitigación para contrarrestarlas. Por último, si bien el informe dedica una sub-sección dedicada a discutir las salvaguardas éticas utilizadas en la conducción de la evaluación, las obligaciones de los evaluadores y las medidas especiales en el caso de entrevistas con niños, no se hace referencia a los procedimientos UNICEF para estos casos.

---

#### SECTION D: EVALUATION FINDINGS (weight 20%)



##### **Satisfactory**

En la sección dedicada a los hallazgos, el informe presenta la información según el marco preestablecido para la evaluación, siguiendo los criterios de evaluación y haciendo referencia a las temáticas cubiertas en las preguntas de evaluación en cada uno de los cinco países cubiertos. La evaluación proporciona evidencia triangulada entre las fuentes de información primarias y secundarias y se presenta además un análisis comparativo entre los cinco estudios de caso y haciendo referencia tanto a resultados positivos como a los cuellos de botella encontrados. Por otro lado, la evaluación no presenta un análisis de resultados que escapen a lo previsto, pero cabe señalar que estos no formaban parte de lo requerido en los términos de referencia. Finalmente, la evaluación presenta un análisis de los sistemas de monitoreo en los cinco países y se discute acerca de la manera en que dichos sistemas fueron puestos a contribución en cada caso.

---

#### SECTION E: EVALUATION CONCLUSIONS & LESSONS LEARNED (weight 15%)



##### **Highly Satisfactory**

El informe presenta conclusiones que se basan la evidencia explicada en la sección precedente y estas proporcionan un nivel de análisis que constituye un valor agregado a lo discutido en los resultados. La conclusiones hacen referencia a las fuerzas y debilidades en la evolución del acceso a la educación preescolar en los cinco países evaluados. Del mismo modo, el informe identifica correctamente las lecciones aprendidas las cuales son útiles para los utilizadores finales de la evaluación puesto que son claramente formuladas y generalizadas para maximizar su utilidad en diferentes países y contextos variados.

---

#### SECTION F: RECOMMENDATIONS (weight 15%)



##### **Satisfactory**

Las recomendaciones presentadas se desprenden de manera lógica de la evidencia incluída en los resultados y conclusiones. Las recomendaciones son claras en su formulación, numeradas, priorizadas y proporcionan indicaciones claras acerca de quienes son los grupos interpelados para implementarlas y pistas acerca de la manera en la que estas pueden ser implementadas. Por otro lado, aunque el informe no explica específicamente el proceso de validación de las recomendaciones ni el nivel de participación de las partes interesadas en dicho proceso, sí se discute en general la manera en la que las partes interesadas participaron en el proceso evaluativo.

---

#### SECTION G: EVALUATION STRUCTURE/PRESENTATION (weight 5%)



##### **Satisfactory**

El informe presenta en sus páginas introductorias un ciertas informaciones de base para informar rápidamente al lector acerca de la evaluación, tales como el nombre de la iniciativa evaluada, le nombre de la empresa evaluadora, el índice de contenidos y la lista de acrónimos y abreviaciones. Sin embargo, la organización que encarga la evaluación no se menciona como tampoco la fecha de entrega del informe. Del mismo modo, el índice no incluye los anexos y no se presenta una lista de tablas o figuras incluídas en el informe. Por otro lado, la evaluación incluye todos los anexos habituales los que contribuyen a incrementar la credibilidad de la evaluación. Además, el informe sigue un orden lógico, con las secciones habituales presentatas en el orden tradicional y dichas secciones al igual que las subsecciones están claramente numerizadas e indicadas. Sin embargo, el informe tiene un número elevado de páginas (115 páginas), lo que puede dificultar su navegación.

---

#### SECTION H: EVALUATION PRINCIPLES (weight 15%)



##### **Satisfactory**

El informe utiliza un enfoque basado en los derechos del niño y la igualdad de género, y el lenguaje utilizado a lo largo del documento refleja aquello de manera consistente. Asimismo, la evaluación dedica una subsección a discutir la participación de las partes interesadas en la conducción de la evaluación. Se explica en el informe que el análisis de la evaluación se concentró en el acceso a la educación preescolar de los niños más vulnerables en cada país y la equidad - o la falta de esta - fue una de las temáticas transversales en todas las etapas de esta evaluación, como también fue el caso con la igualdad de género. Con respecto a los indicadores UN SWAP: 1) la evaluación podría incluir en su diseño indicadores que aseguren la colección de datos sensibles al género, i.e. datos ventilados por sexo, sexo de los informantes, etc; 2) la evaluación incluye un criterio y preguntas específicas para indagar acerca de la manera en que la igualdad de género fue incluida en cada estudio de caso; 3) la metodología utilizada no discute suficientemente la utilización de métodos y útiles explícitamente diseñados para asegurar que las voces de mujeres serán escuchadas, como por ejemplo datos ventilados por sexo, participación balanceada de hombres y mujeres en las entrevistas y grupos focales, etc; 4) los resultados, conclusiones y recomendaciones reflejan un análisis de género.

## SECTION I: EXECUTIVE SUMMARY (weight 5%)



### Highly Satisfactory

El informe está precedido de un resumen ejecutivo que explica los elementos principales de la evaluación y permite proporcionar una idea acabada del objeto de la evaluación así como de los puntos más sobresalientes del proceso evaluativo llevado a cabo. Todos los elementos abordados en el resumen ejecutivo se encuentran desarrollados en detalle en el grueso del informe. Sin embargo, el resumen ejecutivo tiene 7 páginas y podría ser acortado en un par de páginas para maximizar su efectividad y utilidad para los usuarios.

## Does the evaluation meet UN SWAP evaluation performance indicators?

6 Approaches requirements

## Recommendations for improvement

### Section A

Esta sección observa buenas prácticas y no requiere de ninguna modificación o mejoría.

### Section B

Esta sección observa buenas prácticas y no requiere de ninguna modificación o mejoría.

### Section C

La metodología es robusta, muy bien detallada y observa buenas prácticas. Es importante notar que, junto con discutir las salvaguardas éticas utilizadas con niños en particular, se recomienda hacer referencia explícita a los procedimientos de UNICEF relativos a la Participación Ética de Menores en Invesigaciones. También es recomendable presentar estrategias de mitigación para contrarrestar las limitaciones.

### Section D

Esta sección observa buenas prácticas. No obstante, en el futuro sería interesante considerar la inclusión de hallazgos inesperados en el objeto de la evaluación que puedan proporcionar información que escape a lo previsto dentro de la teoría de cambio utilizada.

### Section E

Esta sección observa buenas prácticas y no requiere modificaciones ni mejorías.

---

Section F	Las recomendaciones observan en general buenas prácticas. Sin embargo, sería recomendable incluir una descripción del proceso mediante el cual se generaron las recomendaciones y de manera específica de qué manera las partes interesadas participaron de este proceso.
Section G	Es importante que el informe incluya todos las informaciones de base para permitir al lector comprender rápidamente lo esencial de la evaluación. Por ejemplo, se recomienda incluir el nombre de la organización que encarga la evaluación, la fecha de entrega e idealmente - aunque en este caso resulta más complejo - el período durante el cual se llevó a cabo la(s) iniciativa(s). Asimismo, las buenas prácticas recomiendan detallar las tablas y figuras utilizadas en el informe como también presentar una lista de los anexos incluidos. Por último, el informe es excesivamente largo y es recomendable anexar algunos elementos, como las especificidades de cada país.
Section H	Las buenas prácticas recomiendan que se utilice un enfoque sensible al género de manera transversal en la evaluación, es decir, incluyendo la perspectiva de género en el alcance de la evaluación de manera de establecer claramente que información relativa al género será recolectada, así como en las metodologías para la colección de datos, por ejemplo especificando cómo y en qué medida la evaluación incluyó herramientas específicas para asegurar que las voces femeninas - de niñas - fueron escuchadas. Para mayor información sobre como integrar una perspectiva de género en una evaluación, visite: <a href="http://www.betterevaluation.org/en/resources/guide/gender-responsive_evaluation_handbook">http://www.betterevaluation.org/en/resources/guide/gender-responsive_evaluation_handbook</a>
Section I	El resumen observa buenas prácticas. No obstante, sería recomendable que este no se extienda más allá de las 5 páginas para maximizar su utilidad. Por ejemplo, quizás el modelo de cambio podría ser eliminado.

---