

Executive Feedback

Title of the evaluation	Evaluación de implementación estrategia Retorno de la Alegría para la niñez migrante en Honduras
Sequence No	2017/001
Region	LACR
Office	Honduras
Coverage	Honduras
Evaluation Type	Strategy
Year of Report	2017

OVERALL RATING

• • • -

Satisfactory

Meets UNICEF/UNEG standards for evaluation reports and decision makers may use the evaluation with confidence

Implications:
Lessons for future evaluations:

SECTION A: BACKGROUND (weight 5%)

• • • -

Satisfactory

La sección de antecedentes proporciona buena información contextual sobre la escala y la naturaleza de los temas, las organizaciones involucradas y sus funciones, y los beneficiarios. Se explica la estrategia, incluyendo su racionalidad e historia. Hay discusión sobre los resultados previstos y una teoría del cambio que ha sido desarrollada por los evaluadores.

SECTION B: EVALUATION PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE (weight 5%)

• • • -

Satisfactory

El propósito de la evaluación y su importancia estratégica para el futuro se esbozan. Se especifican los usuarios de la evaluación, pero esto es por organización y podría ser más específico (incluyendo departamentos). Los tres objetivos son específicos y claros. La expectativa en términos de lo que se espera se alcance al final de la evaluación se establece, aunque no hay referencia a los Términos de Referencia. El alcance de la evaluación está claramente definido (geografía, beneficiarios, tema).

SECTION C: EVALUATION METHODOLOGY (weight 15%)

• • - -

Fair

Se utilizan los criterios del CAD de la OCDE, pero no hay ninguna explicación de por qué no se incluye el criterio de Impacto. Incluye también criterios humanitarios (adecuación y cobertura), así como el criterio de equidad. La estrategia de muestreo se establece, pero también se explican las limitaciones en la realidad que es una preocupación de la evaluación. Se podría haber escrito más sobre análisis de datos y triangulación. El género no se considera suficientemente dentro de la metodología.

En cuanto a las preocupaciones éticas, existe una clara sensibilidad a las necesidades / sensaciones de las entrevistas. También hay un formulario de consentimiento. Hay menos discusión sobre "normas", es decir, independencia, imparcialidad, credibilidad y los procedimientos del UNICEF.

SECTION D: EVALUATION FINDINGS (weight 20%)

• • • -

Satisfactory

Los resultados se basan en la gama de fuentes de la evaluación y triangulan los datos. Se analiza el sistema de monitoreo interno. Los resultados se presentan de manera equilibrada, explicando tanto los resultados positivos como los negativos. También se discuten los efectos inesperados. El uso de los datos de monitoreo está incluido pero no en gran medida en la toma de decisiones.

SECTION E: EVALUATION CONCLUSIONS & LESSONS LEARNED (weight 15%)



Highly Satisfactory

Las conclusiones están bien escritas y se derivan lógicamente de los hallazgos. Estas presentan tanto las fortalezas del proyecto como las áreas de mejora, están formuladas y dirigidas a un nivel apropiado a la vez que presentan una mirada hacia el futuro.

SECTION F: RECOMMENDATIONS (weight 15%)



Satisfactory

Las recomendaciones son enfocadas, estratégicas y presentadas como ideas a corto y largo plazo. Se centran en cuestiones fundamentales como la institucionalización del gobierno de la metodología, la propia metodología, los sistemas de monitoreo y otros. Podrían proporcionarse más detalles sobre el proceso de elaboración de las recomendaciones. Mencionan amablemente las organizaciones involucradas. Hubiera sido útil dar prioridad a las recomendaciones, así como presentar el calendario relativo. Prioridad a mediano plazo

SECTION G: EVALUATION STRUCTURE/PRESENTATION (weight 5%)



Highly Satisfactory

El informe está bien estructurado (sigue las expectativas de UNICEF) y muy bien presentado. Las páginas iniciales incluyen el nombre del tema de la evaluación, la fecha del informe, la organización evaluadora. Hay una lista completa de acrónimos. La lista de contenidos incluye figuras y anexos. Los anexos son suficientes y comprenden los Términos de Referencia, el marco de evaluación, los instrumentos de recopilación de datos y el formulario de consentimiento.

SECTION H: EVALUATION PRINCIPLES (weight 15%)



Fair

En la metodología se mencionan criterios humanitarios (adecuación y cobertura). Sin embargo, hay poco más allá en términos de principios humanitarios. En lo que respecta a la equidad, el enfoque es de los emigrantes retornados con una buena comprensión de sus niveles de pobreza y los factores impulsores de la migración. Se establecieron perfiles de los diferentes grupos. El género se considera dentro de la metodología en términos de la disponibilidad de datos desagregados por género. Se podría haber hecho más por grupos de enfoque desagregados para entender más sobre la dimensión de género. El género se incluye en la matriz de evaluación en la medida en que separa a los niños y niñas de las preguntas e indicadores de evaluación, sin embargo, hay muy poco que refleje diferentes temas (o problemas potenciales) para niños y niñas en un nivel más profundo. Se reconoce el número diferencial de migrantes (mayor para los niños), sin embargo, no se discuten las diferentes cuestiones que enfrentan o potencialmente enfrentan los niños migrantes y las niñas migrantes. Las conclusiones de la evaluación se refieren en gran medida a los "niños" en general o pueden decir "niños y niñas" en lugar de desagregar.

SECTION I: EXECUTIVE SUMMARY (weight 5%)



Highly Satisfactory

El resumen ejecutivo puede leerse como un resumen del informe, que está bien estructurado, claro y conciso.

Does the evaluation meet UN SWAP evaluation performance indicators?

Recommendations for improvement	
Section A	–
Section B	–
Section C	Consulte las directrices del UNEG para realizar evaluaciones http://www.unevaluation.org/document/detail/102
Section D	–
Section E	–
Section F	Favor de priorizar las recomendaciones. También sería útil incluir claramente una lista de partes interesadas responsables de cada recomendación (para que sea inmediatamente clara para los lectores). Además, sería útil incluir un sistema de numeración a través del informe que muestre qué conclusiones llevan a las conclusiones y recomendaciones para mostrar la lógica coherente que atraviesa el documento.
Section G	–
Section H	Por favor consulte la información SWAP de la ONU http://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/how%20we%20work/unsystemcoordination/un-swap-framework-dec-2012.pdf?la=es&vs=1441 También, por favor, para más información sobre el análisis de género, consulte http://www.betterevaluation.org/en/themes/gender_analysis Desafortunadamente no he encontrado estos recursos en español.
Section I	–