

Executive Feedback

Title of the evaluation	Evaluacion formativa de la Estrategia de prevencion de la violencia a nivel local en los municipios de San Marcos, San Martin y Santo Tomas
Sequence No	2018/001
Region	LACR
Office	El Salvador
Coverage	El Salvador
Evaluation Type	Strategy
Year of Report	2018

OVERALL RATING



Satisfactory

Meets UNICEF/UNEG standards for evaluation reports and decision makers may

Implications: use the evaluation with confidence

SECTION A: BACKGROUND (weight 5%)



Highly Satisfactory

El informe describe de gran manera la estrategia a evaluar en su conjunto y entrega detalles acerca de las necesidades de los beneficiarios por tipo y sexo. Del mismo modo, el reporte presenta una descripción completa del contexto general de la violencia hacia niños, niñas, adolescentes y jóvenes (NNAJ) en El Salvador, además de una descripción del contexto social, territorial, relativo a la salud, educación y otros temas para cada uno de los tres municipios en los que la estrategia ha sido implementada. Además, el informe explica en detalle el marco lógico y la Teoría del Cambio que guió la estrategia y proporciona una representación gráfica que ayuda a la comprensión de la forma en que las actividades y estrategias conducen lógicamente a objetivos a corto y mediano plazo y finalmente al impacto deseado, i.e. la inclusión y protección efectiva de NNAJ en los municipios seleccionados. El informe explica además los actores principales de la Estrategia en cada municipio y los roles que cumplió cada uno de ellos.

SECTION B: EVALUATION PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE (weight 5%)



Satisfactory

El objetivo principal de la evaluación se describe claramente como el de evidenciar los resultados atribuibles a la Estrategia, en relación al avance de las municipalidades en la consolidación del Sistema Integral de Protección de derechos de la niñez y adolescencia, la mejora en la seguridad en las comunidades, la dinamización de los espacios públicos, el fortalecimiento de las familias como entornos de protección de NNA, así como en los centros escolares. El informe explica claramente también lo que la evaluación busca alcanzar como objetivos específicos al final de la evaluación y la cobertura de la misma está descrita en gran detalle. Por otro lado, la evaluación podría explicar de manera más explícita quiénes serán los utilizadores de la evaluación y de qué manera se espera que esta sea utilizada.

SECTION C: EVALUATION METHODOLOGY (weight 15%)



Satisfactory

Los criterios y preguntas de evaluación son claramente descritos y presentados en una matriz de evaluación que resume la matriz completa en el anexo 1. Sin embargo, el informe no se detiene a explicar las razones para la exclusión del criterio OCDE/CAD de Impacto, ni para la inclusión del criterio de Género. El informe especifica los métodos y herramientas utilizados en la recolección de datos, describiendo las variaciones de estos dadas las diferencias entre los programas implementados en cada municipio dentro de la Estrategia. Igualmente, las fuentes de información y las estrategias de muestreo utilizadas son discutidas en detalle y se da cuenta de las limitaciones metodológicas y de las estrategias para reducir el impacto de estas. Del mismo modo, el informe discute de las consideraciones de orden ético en la conducción de esta evaluación así como de las obligaciones de los evaluadores. Por otro lado, aunque el informe discute también las consideraciones éticas durante las entrevistas con menores de edad, no se hace referencia explícita a los procedimientos establecidos por UNICEF para la investigación ética con niños/as.

SECTION D: EVALUATION FINDINGS (weight 20%)



Satisfactory

Los resultados son presentados de manera clara y de acuerdo al marco lógico de la intervención así como a los criterios de evaluación retenidos. En ambos casos se presenta evidencia robusta y comparada entre diferentes niveles para respaldar adecuadamente los hallazgos y resultados además de hacer referencia a los hallazgos positivos como aquellos que hacen referencia a desafíos aún por superar. Asimismo, el informe explica las relaciones de causalidad entre las actividades realizadas como parte de la Estrategia y los resultados obtenidos, estableciendo el nivel de contribución a través de la comparación con grupos de control. Por otro lado, el informe no presenta un análisis de los hallazgos inesperados. Finalmente, el informe no aborda el sistema de monitoreo y seguimiento de la Estrategia durante su implementación, ni describe la manera en que este ha operado o no en la toma de decisiones con respecto a la Estrategia.

SECTION E: EVALUATION CONCLUSIONS & LESSONS LEARNED (weight 15%)



Satisfactory

Las conclusiones se desprenden correctamente de la información presentada en los resultados y hallazgos y destacan tanto las fortalezas como las debilidades de la Estrategia en los tres municipios. Sin embargo, sobretodo dado que se trata de una evaluación formativa, hubiese sido deseable que las conclusiones ofrecieran una perspectiva respecto de las implicaciones que la Estrategia puede tener en el futuro. Por otro lado, las lecciones aprendidas están correctamente identificadas y constituyen una contribución valiosa al saber institucional en el área de protección de NNAJ más allá del contexto específico de El Salvador.

SECTION F: RECOMMENDATIONS (weight 15%)



Satisfactory

Las recomendaciones se desprenden correctamente de lo presentado en los hallazgos y conclusiones y estas proveen indicaciones claras acerca de su implementación por los grupos aludidos en cada caso, (i.e. municipalidades y UNICEF). Las recomendaciones son además presentadas de forma clara y según los criterios que guían la evaluación. Sin embargo, el informe no presenta una discusión sobre la participación de todos los socios de la implementación en la formulación de las recomendaciones, ni especifica si estas fueron validadas por quienes participaron de distinta manera de la implementación de la Estrategia.

SECTION G: EVALUATION STRUCTURE/PRESENTATION (weight 5%)



Fair

El informe sigue el orden estándar de este tipo de reportes en la presentación de las diferentes secciones y su lectura es fácil dado que la información es presentada de manera muy clara y accesible. Por otro lado, el informe es excesivamente largo (116 páginas), es decir el doble de lo recomendable para este tipo de reportes. Las páginas introductorias incluyen informaciones necesarias para una rápida comprensión del objeto de la evaluación, tales como la organización que encarga la evaluación, nombre del evaluador, ubicación geográfica de la estrategia a evaluar, índice de contenidos, etc. Sin embargo, el período durante el cual se llevó a cabo la evaluación no aparece. Del mismo modo, aunque los anexos proporcionen una gran cantidad de información, no se presenta un índice de los anexos, lo que dificulta su consulta y estos no incluyen los Términos de Referencia.

SECTION H: EVALUATION PRINCIPLES (weight 15%)



Satisfactory

El informe utiliza un enfoque de derechos y, tanto en la forma como en la substancia, se aborda el tema del respeto y reconocimiento de los derechos de la niñez y de los adolescentes y jóvenes por parte de las autoridades salvadoreñas como por los mismos NNAJ. Además, el informe evalúa la forma en que la equidad - se seleccionaron los municipios con mayores índices de violencia y vulnerabilidad para la implementación de la Estrategia - y la igualdad de género formaron parte del diseño inicial de la iniciativa. Por otro lado, el informe podría haber discutido en profundidad la participación de los socios implementadores en el proceso evaluativo. Con respecto a los indicadores SWAP, la evaluación incluye un criterio y preguntas de evaluación específicos para recabar información acerca de la presencia de una perspectiva de género en la iniciativa; los datos son en su gran mayoría ventilados por sexo y la evaluación dedica buena parte de su análisis a discutir la incidencia de la iniciativa con respecto a la violencia de género. Sin embargo, no se especifican la forma en que los métodos de recolección de datos fueron diseñados para ser sensibles al género, y el análisis de género no se es suficiente en las conclusiones, recomendaciones o lecciones aprendidas.

SECTION I: EXECUTIVE SUMMARY (weight 5%)



Satisfactory

El resumen ejecutivo presenta un compendio de los elementos más importantes de la estrategia y de la evaluación y dicha información es presentada de forma clara y sucinta. Si bien el resumen ejecutivo es un poco extenso (8 páginas), este incluye buena parte de la información necesaria para comprender tanto la estrategia como la evaluación. Del mismo modo, todas las informaciones incluidas en el resumen ejecutivo son discutidas en detalle en el corpus del informe de evaluación.

Does the evaluation meet UN SWAP evaluation performance indicators?

7

Meets requirements

Recommendations for improvement

Lessons for managing future evaluations:

El informe presenta una gran cantidad de evidencia para apoyar sus hallazgos y conclusiones, las que pueden ser utilizadas con confianza por los tomadores de decisiones. Sin embargo, existen algunas áreas que requieren atención. Primeramente, es imperioso incluir los Términos de Referencia de la evaluación ya que estos proporcionan la columna vertebral de los objetivos y principales características de la evaluación. Asimismo, es recomendable hacer de la evaluación un proceso lo más participativo posible, por ejemplo, mediante el establecimiento de un grupo de referencia que desde los primeros pasos de la evaluación guíe al equipo evaluador durante el proceso, aportando consejos y validando cada etapa y proveyendo feedback con respecto al contenido, y también a la forma y estructura del informe final.

Section A

Esta sección observa buenas prácticas y no se requieren modificaciones.

Section B

Esta sección observa buenas prácticas en general. Sin embargo, es importante que la evaluación explique en detalle la utilización prevista de la misma así como quiénes la utilizarán.

Section C	Es importante establecer claramente las razones por las cuales se opta por la exclusión de criterios estándares OCDE/CAD y, del mismo modo, se debe justificar la inclusión de cualquier otro criterio, como por ejemplo el de Género. Del mismo modo, en el caso de incluir menores de edad como informantes de la evaluación, las buenas prácticas recomiendan discutir de manera explícita la adopción de los procedimientos establecidos por UNICEF para la investigación ética con niños/as.
Section D	Es muy importante discutir acerca de los hallazgos inesperados positivos y negativos de la Estrategia junto con presentar un análisis de dichos hallazgos no esperados puesto que de estos suele surgir información valiosa en cuanto a las formas en las que UNICEF y/o sus socios programáticos pueden mejorar sus programas y estrategias a futuro. Asimismo, es importante realizar un análisis del sistema de monitoreo y seguimiento de la Estrategia evaluada puesto que esta es una parte central en la implementación de cualquier programa y arroja luces en cuanto a la forma en que los proyectos de la Estrategia fueron llevados a cabo y si fueron o no monitoreados adecuadamente.
Section E	Es recomendable que las conclusiones presenten un análisis de las implicaciones futuras de aquello que ha podido establecerse en el funcionamiento tanto de la Estrategia evaluada como en futuros esfuerzos de UNICEF y sus socios en el área de la protección de NNAJ.
Section F	Es importante explicar el proceso mediante el cual las recomendaciones fueron formuladas y especificar la participación de los socios implementadores de la Estrategia en dicho proceso. Esto proporciona una garantía de que las recomendaciones fueron debidamente discutidas y validadas por aquellos que conocen la Estrategia de primera fuente.
Section G	La estructura y presentación del informe observa buenas prácticas en general. Sin embargo, a fin de maximizar la utilidad y la facilidad de consulta es recomendable reducir sustantivamente la extensión del mismo (116 pág.), puesto que es el doble del máximo recomendado. Una manera simple de hacer esto es por medio de la inclusión, por ejemplo, de ciertas informaciones relativas al contexto o a la metodología en los anexos. Asimismo, es importante incluir todas las informaciones de base en las páginas introductorias del informe, incluido el período evaluativo. Es también necesario realizar una última revisión del informe a fin de eliminar algunos errores de edición (i.e. información tarjada, pero aún visible). Finalmente, es muy importante incluir los TdR entre los anexos y presentar un índice de los mismos para facilitar su consulta.
Section H	Es importante que el informe incluya una descripción acabada de la participación de los socios implementadores de la iniciativa a fin de explicar la manera en que la evaluación fue un proceso participativo que incluyó una pluralidad de voces y perspectivas, además de un grado de validación por parte de aquellos que participaron de la iniciativa. En cuanto a la integración de una perspectiva de género, la evaluación debiese haber presentado un análisis de género en todas sus secciones de manera consistente, i.e. conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones, como lo sugieren las buenas prácticas en esta materia.
Section I	El resumen ejecutivo observa en general buenas prácticas. No obstante, el resumen ejecutivo es un poco extenso (8 páginas) y debiese ser sintetizado para maximizar su utilidad, i.e. informar rápida y eficazmente a los usuarios en el menor número de páginas posible - idealmente 4-5 pág.