

Executive Feedback

Title of the evaluation	EVALUACIÓN DEL PROGRAMA TRIPLE E: EDUCACIÓN Y DESARROLLO INTEGRAL DE PRIMERA INFANCIA, EMPODERAMIENTO DE FAMILIAS Y JÓVENES Y ENTORNO PROTECTOR COMUNITARIO EN COMUNIDADES SELECCIONADAS
Sequence No	2017/001
Region	LACR
Office	El Salvador
Coverage	El Salvador
Evaluation Type	Pilot/innovation
Year of Report	2017

OVERALL RATING



Satisfactory

Implications: Meets UNICEF/UNEG standards for evaluation reports and decision makers may use the evaluation with confidence

Lessons for future evaluations:

Es aconsejable que el equipo que dirige la evaluación establezca un comité de pilotaje o un grupo de referencia que pueda proporcionar comentarios y validar la información recolectada, además de participar en la formulación de las recomendaciones y otros aspectos de la evaluación. Asimismo, es deseable incluir un enfoque sensible al género de manera transversal durante todo el proceso evaluativo, desde un alcance proyectado de la evaluación que asegure que información relativa al género será recopilada hasta un análisis de género en los resultados, conclusiones y recomendaciones.

SECTION A: BACKGROUND (weight 5%)



Highly Satisfactory

El informe presenta una descripción de la intervención, incluyendo su localización geográfica así como el período y estatus de la misma. El reporte también incluye una breve descripción del contexto social en el que se realizó la intervención y además se presenta una teoría del cambio que explica las relaciones de causalidad entre las actividades, los resultados a mediano plazo y el impacto deseado. La evaluación identifica correctamente las partes interesadas así como las contribuciones hechas por cada socio implementador.

SECTION B: EVALUATION PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE (weight 5%)



Highly Satisfactory

El documento explica claramente el propósito de esta evaluación además de establecer lo que se busca evaluar en términos cronológicos y en cuanto a los municipios cubiertos en el marco de esta evaluación, especificando la existencia de un grupo de intervención y uno de control. Del mismo modo, el informe incluye una discusión acerca de los utilizadores y el uso que se hará de los hallazgos y recomendaciones de la evaluación. Igualmente, el informe especifica la cronología de las entrevistas realizadas así como de las demás fases de la evaluación.

SECTION C: EVALUATION METHODOLOGY (weight 15%)



Satisfactory

El informe aborda la metodología utilizada proporcionando una justificación para los criterios de evaluación retenidos para este trabajo evaluativo y discutiendo las razones por las cuales se excluyó, por ejemplo, el criterio estándar OCDE CAD de eficiencia; además, el informe presenta el conjunto de preguntas de evaluación. También se presentan las fuentes de información utilizadas en la evaluación, los detalles del muestreo utilizado y la elección de los métodos e informantes seleccionados. Del mismo modo, se discute la manera en que los datos estadísticos de los grupos de intervención y de control fueron cotejados para extraer la evidencia presentada. Por otro lado, aunque el informe discute las limitaciones metodológicas que enfrentó la evaluación, no se presentan estrategias de mitigación utilizadas para subsanarlas. Por último, la metodología también discute las salvaguardas éticas utilizadas en la conducción de la evaluación y las obligaciones de los evaluadores, aunque sin hacer mención a los lineamientos de UNICEF para la Investigación que incluye la participación de niños.

SECTION D: EVALUATION FINDINGS (weight 20%)



Satisfactory

En su sección dedicada a los hallazgos o resultados, el informe presenta la información según el marco preestablecido para la evaluación, siguiendo los criterios de evaluación y haciendo referencia a las temáticas cubiertas en las preguntas de evaluación. La evaluación proporciona de evidencia de orden cualitativo y cuantitativo, se presenta además un análisis en cada caso y haciendo referencia tanto a resultados positivos como a las barreras encontradas. De igual manera y de acuerdo a lo estipulado en los términos de referencia, la evaluación dedica una sub-sección dedicada a resultados que escapan a lo previsto que en la práctica no fueron encontrados aunque sí se analizan algunas limitaciones del programa. Por otro lado, la evaluación no presenta un análisis de los sistemas de monitoreo de la iniciativa, aunque se debe mencionar que este aspecto no estaba incluido en los términos de referencia.

SECTION E: EVALUATION CONCLUSIONS & LESSONS LEARNED (weight 15%)



Fair

El informe presenta conclusiones que se basan la evidencia incluida en la sección precedente y proporcionand0 un nivel de análisis que constituye un valor agregado a lo discutido en los resultados. Por otro lado, aún cuando los términos de referencia estipulan la formulación de lecciones aprendidas producidas dentro del marco de esta iniciativa, el informe no incluye un análisis de estas.

SECTION F: RECOMMENDATIONS (weight 15%)

• • • -

Satisfactory

El informe proporciona recomendaciones que se desprenden de manera lógica de lo presentado en los resultados y conclusiones. Además, las recomendaciones son claras en su formulación y proporcionan pistas acerca de la manera en las que pueden ser implementadas. Por otro lado, el informe no hace referencia de manera consistente a los grupos interpelados en cada caso y no se explica suficientemente el proceso de validación de las recomendaciones ni el nivel de participación de las partes interesadas en dicho proceso.

SECTION G: EVALUATION STRUCTURE/PRESENTATION (weight 5%)

• • - -

Fair

Si bien el informe incluye un gran número de informaciones en las páginas introductorias, como el nombre del objeto a evaluar, el nombre del evaluador, fecha de entrega del informe, índice y listas de tablas, cuadros y anexos, y una lista de siglas y acrónimos, no se detalla el nombre de la comisión que encarga la evaluación ni el período en el que se llevó a cabo la iniciativa. Del mismo modo, los anexos presentados proporcionan casi todos los elementos necesarios para contribuir a la credibilidad global de la evaluación, sin embargo no se incluye la matriz de la evaluación ni un detalle de los documentos revisados más allá de la bibliografía. El reporte es de una extensión adecuada (48 páginas) y sigue una estructura lógica, con el orden acostumbrado de las secciones, las cuales están correctamente identificadas, lo que facilita la lectura del reporte.

SECTION H: EVALUATION PRINCIPLES (weight 15%)

• • • -

Satisfactory

El informe utiliza un enfoque explícito de derechos y de igualdad de género, utilizando un lenguaje que refleja aquello de manera consistente y refiriéndose en detalle al marco normativo nacional e internacional en materia de los derechos de la infancia. Por otro lado, la evaluación podría haber discutido en mayor profundidad la participación de las partes interesadas en la conducción de la evaluación. La evaluación explica que la intervención concentró sus actividades en cuatro de los municipios con mayor índices de vulnerabilidad infantil de San Salvador, aunque se menciona también que estos índices son aún mayores en zonas rurales donde no se implementó el programa piloto. Con respecto a los indicadores UN SWAP: 1) la evaluación no incluyen suficientemente indicadores que aseguren que datos sensibles al género serán colectados, i.e. datos ventilados por sexo, sexo de los informantes, etc; 2) aunque la evaluación no incluye un criterio o preguntas de la evaluación que interroguen acerca de la manera en que la igualdad de género fue incluida en la intervención, la temática sí es mencionada en los resultados; 3) la metodología utilizada no discute suficientemente la utilización de métodos y útiles explícitamente diseñados para asegurar que las voces de mujeres serán escuchadas, datos ventilados por sexos, participación balanceada de hombres y mujeres en las entrevistas y grupos focales, etc; 4) los resultados, conclusiones y recomendaciones reflejan hasta cierto punto un análisis de género.

SECTION I: EXECUTIVE SUMMARY (weight 5%)



Highly Satisfactory

El informe presenta un resumen ejecutivo que presenta sucintamente los elementos más importantes para comprender lo esencial de la intervención. El utilizador de la evaluación podrá informarse adecuadamente acerca de la iniciativa así como de los principales elementos de la metodología, hallazgos y recomendaciones sin necesidad de consultar el resto del documento. Igualmente, toda la información cubierta en el resumen ejecutivo se desarrolla en detalle en el informe de evaluación.

Does the evaluation meet UN SWAP evaluation performance indicators?

5 Approaches requirements

Recommendations for improvement

[Section A](#) Esta sección observa buenas prácticas y no requiere mejoras.

[Section B](#) Esta sección observa buenas prácticas y no requiere mejoras.

[Section C](#) Esta sección observa en general buenas prácticas. No obstante, es importante presentar cuáles fueron las estrategias de mitigación utilizadas para contrarrestar las limitaciones metodológicas que encontró la evaluación. Asimismo, las buenas prácticas recomiendan que se haga mención explícita a los lineamientos de UNICEF para la Investigación que incluya la participación de niños.

[Section D](#) Esta sección observa en general buenas prácticas. Si bien es cierto los términos de referencia no incluían un análisis de los sistemas de monitoreo y evaluación en el marco de esta iniciativa, hubiese sido interesante conocer de qué manera el programa monitoreó la buena implementación del mismo.

Section E

Las buenas prácticas recomiendan que el informe proporcione lecciones aprendidas durante el proceso evaluativo de una iniciativa en particular que presenten una contribución al saber institucional y que estas sean además generalizadas para indicar la manera en la que pueden ser aplicadas en contextos diferentes y/o en otros sectores.

Section F

Sería recomendable presentar recomendaciones numeradas, presentadas según su nivel de prioridad y estableciendo claramente quiénes son los grupos a quienes están dirigidas para su implementación. Igualmente, es importante explicar el procedimiento mediante el cual las recomendaciones fueron formuladas, indicando el nivel de participación de las partes interesadas y proporcionando una justificación para este nivel de participación. Esto demuestra el nivel de validación a las que fueron sometidas las recomendaciones.

Section G

Esta sección observa en general buenas prácticas. Sin embargo, es necesario incluir todas las informaciones de base en las páginas introductorias para facilitar la comprensión del lector, por ejemplo, el nombre de la organización que encarga la evaluación y el período en el que se llevó a cabo la iniciativa. Igualmente, los anexos contribuyen con información importante a la credibilidad global y deben ser lo más completo posibles. Algunos elementos que es importante incluir son la matriz de la evaluación, una lista completa de los documentos consultados, lista completa de informantes claves, etc.

Section H

Sería beneficioso discutir de manera más explícita los niveles de participación de las partes interesadas en el proceso evaluativo, por ejemplo las etapas de validación de los datos obtenidos, etc. Por otro lado, las buenas prácticas recomiendan que se utilice un enfoque sensible al género de manera transversal en la evaluación, es decir, incluyendo la perspectiva de género en el alcance de la evaluación, en los criterios y preguntas de evaluación así como en las metodologías para la colección de datos. Para conocer más sobre cómo mejor utilizar un enfoque de género, visite:
http://www.betterevaluation.org/en/resources/guide/gender-responsive_evaluation_handbook

Section I

El resumen ejecutivo observa buenas prácticas y no requiere modificaciones ni mejoras.
