

# Картографирование детей с ограниченными возможностями, не посещающих школу

Вебинар 5 - Технический путеводитель



## ©Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) 2014 г.

Об авторе: Даниэль Мон является международным экспертом по сбору данных об ограничениях жизнедеятельности и инклюзивному развитию. В настоящее время он старший научный сотрудник Центра по вопросам ограничений жизнедеятельности и инклюзивному развитию Университетского колледжа Лондона и консультирует многие международные агентства. Ранее он сотрудничал с Всемирным банком и был председателем Рабочей аналитической группы по статистике измерения ограничений жизнедеятельности Вашингтонской группы ООН. Его работы по измерению ограничений жизнедеятельности и по социально-экономическим последствиям «инвалидности» в развивающихся странах широко публикуются.

Для воспроизведения любой части данной публикации требуется разрешение. Образовательным или некоммерческим организациям разрешение будет предоставляться бесплатно. Другие организации должны внести небольшую плату.

Координатор: Паула Фредерика Хант  
Редактирование: Стивен Бойл  
Макет: Камилла Туве Этнан

С нами можно связаться: Отдел связей, ЮНИСЕФ, Кому:  
Отдел разрешений, 3Юнайтд Нейшенз Плаза, Нью-Йорк,  
NY10017, США, Тел: 1-212-326-7434;  
email: [nyhqdoc.permit@unicef.org](mailto:nyhqdoc.permit@unicef.org)



Выражаем глубокую признательность организации Australian Aid за поддержку, оказанную ЮНИСЕФ и его коллегам и партнерам, преданных делу защиты прав детей и лиц с ограниченными возможностями. Партнерство в целях обеспечения прав, образования и защиты (REAP) способствует введению в действие мандата ЮНИСЕФ, с целью поддержки защиты прав всех детей и расширения возможностей для полной реализации их потенциала.

# Картографирование детей с ограниченными возможностями, не посещающих школу

Брошюра вебинара

Чем эта брошюра полезна для Вас.....	4
Список сокращений.....	6
I. Введение.....	7
II. Особые проблемы при сборе информации о детях с ограниченными возможностями, не посещающих школу.....	9
Раннее вмешательство.....	9
Трудно выявляемые дети.....	10
Специальные школы.....	11
III. Барьеры для участия в школьной жизни .....	12
Барьеры со стороны спроса.....	12
Барьеры в получении образования со стороны предложения.....	14
Структурные проблемы в вопросах политики, управления, финансирования и профессиональной подготовки.....	15
IV. Отчетность о детях с ограниченными возможностями.....	17
Источники информации.....	17
Что делать, если есть данные о детях с ограниченными возможностями .....	19
Что делать, если нет данные о детях с ограниченными возможностями .....	20
V. Построение индикаторов относительно детей с ограниченными возможностями.....	22
Общие индикаторы по детям с ограниченными возможностями .....	22
Индикаторы на уровне школы .....	24
Индикаторы по специальным школам.....	27
Учреждения.....	27
Выстраивание механизмов совершенствования системы сбора данных.....	27
VI. Резюме .....	29
Глоссарий терминов.....	30
Список литературы.....	31
Дополнительные ресурсы.....	33
Примечания и пояснения.....	34

# Чем эта брошюра полезна для Вас

Цель этой брошюры и сопутствующего вебинара заключается в оказании помощи сотрудникам ЮНИСЕФ и нашим партнерам для лучшего понимания взаимосвязи между детской инвалидностью и посещаемостью школы, способов статистического определения и картографирования детей, не посещающих школу.

## Из этой брошюры вы узнаете :

- Важность отслеживания мер раннего вмешательства в детском возрасте.
- Отслеживание трудно выявляемых детей, не посещающих школу, например, тех, которых скрывают в семье или которых отправили жить в интернатные учреждения.
- Включение детей в специальных школах в индикаторы по охвату и посещаемости.
- Различные барьеры в получении образования со стороны предложения и спроса
- Предложения о том, что делать, если данные по детям с ограниченными возможностями недоступны.
- Рекомендации по включению данных по инвалидности в индикаторы по образованию, когда доступны данные по детской инвалидности.

Для получения более подробных указаний по разработке программ для инклюзивного образования, пожалуйста, ознакомьтесь со следующими брошюрами, включенными в эту серию:

1. Концептуализация инклюзивного образования и его контекстуализация в рамках Миссии ЮНИСЕФ
2. Определение и классификация ограничений жизнедеятельности и здоровья
3. Законодательство и политика в области инклюзивного образования
4. Сбор данных об ограничениях жизнедеятельности ребенка
5. Картографирование детей с ограниченными возможностями, не посещающих школу (настоящая брошюра)
6. Информационные системы управления образованием и дети с ограниченными возможностями
7. Партнерства, продвижение интересов и коммуникации в целях социальных изменений
8. Финансирование инклюзивного образования
9. Инклюзивные программы дошкольного образования
10. Доступ к школе и учебная среда I – физические аспекты, информация и коммуникации
11. Доступ к школе и учебная среда II – универсальный проект для обучения
12. Учителя, инклюзивное обучение, ориентированное на ребенка и педагогика
13. Участие родителей, семьи и сообщества в инклюзивном образовании
14. Планирование, мониторинг и оценка

## Как пользоваться этой брошюрой

В этом документе вы найдете вставки, обобщающие ключевые моменты из каждого раздела, предлагающие тематические исследования и рекомендации для дополнительного чтения . Ключевые слова выделены в тексте жирным шрифтом включены в глоссарий в конце документа.

Если в любое время вы пожелаете вернуться к началу этой брошюры, просто нажмите на предложение «Вебинар 5-Путеводитель» в верхней части каждой страницы, и вы будете перенаправлены на Содержание.

Для доступа к вебинару просто  
отсканируйте QR-код



## Список сокращений

<b>СДВГ</b>	Синдром дефицита внимания с гиперактивностью
<b>КМР</b>	Концептуальные и методологические рамки ( ) (UIS OOSCI)
<b>КПР</b>	Конвенция о правах ребенка
<b>КПИ</b>	Конвенция о правах инвалидов
<b>ВРВ</b>	Вмешательства в раннем детском возрасте
<b>ОДВ</b>	Образование для всех
<b>ИСУО</b>	Информационные системы управления образованием
<b>МОС</b>	Международная организация стандартизации
<b>ОСМВК</b>	Оценка соответствия методом выборочного контроля
<b>ЦРТ</b>	Цели развития тысячелетия
<b>МИКО</b>	Мульти-индикаторное кластерное обследование
<b>ДНШ</b>	Дети, не посещающие школу
<b>ИДНШ</b>	Инициатива в интересах детей, не посещающих школу
<b>ИСЮ</b>	Институт статистики ЮНЕСКО
<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>ЮНЕСКО</b>	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
<b>ЮНИСЕФ</b>	Детский фонд Организации Объединенных Наций
<b>ВГ</b>	Вашингтонская группа по статистике инвалидности Комиссии Организации Объединенных Наций по статистике

# I. Введение

## Ключевые

- Предоставление образования для всех детей является важной, международно признанной целью.
- Для разработки и оценки политики для достижения всестороннего образования данные о детях, не посещающих школу, существенны.
- Среди детей, не посещающих школу представлено большое количество детей с ограниченными возможностями.
- Сбор данных о детях с ограниченными возможностями, не посещающих школу, сталкивается с особыми проблемами, которые будут рассмотрены в этой брошюре.

Образование является одновременно основой полноценного участия человека в обществе, а также общего экономического развития страны. По этой причине Образование для всех (ОДВ), Цели развития тысячелетия (ЦРТ) и Цели устойчивого развития все еще ставят приоритетом всестороннее начальное образование. Глобальная инициатива в интересах детей, не посещающих школу (ИДНШ), которая осуществляется ЮНИСЕФ и Институтом статистики ЮНЕСКО (ИСЮ) в 2010 году, направлена на ускорение достижения этих целей.

Для успешной разработки политики, их реализации и оценки их эффективности важно иметь своевременные, надежные и высококачественные данные. В то время как данные из информационных систем управления образованием (ИСУО) отслеживают детей, которые посещают школу, они не предоставляют данные о детях, не посещающих школу (ДНШ). Недавняя публикация ЮНИСЕФ и ИСЮ обеспечивает основу для сбора таких данных.<sup>1</sup> Тем не менее, в отчете ЮНИСЕФ/ИСЮ подчеркивается, что разрыв часто возникает, когда дело доходит до сбора данных, касающихся детей с ограниченными возможностями.

Отсутствие данных о детях с ограниченными возможностями, которые не посещают школу, вызывает беспокойство, поскольку дети с ограниченными возможностями реже посещают школу, а когда посещают, мало вероятно, что они остаются в школе и получают поощрение.<sup>2</sup> По данным Всемирного исследования состояния здоровья населения, в котором были рассмотрены более чем 50 стран с различными категориями дохода, только 50,6 процента мужчин с ограниченными возможностями завершили начальное образование по сравнению с 61,3 процента мужчин, без ограниченных возможностей. Для женщин эти показатели составили 41,7 процента и 52,9 процента, соответственно.

Тем не менее, сравнение такого рода недооценивают влияние «инвалидности» на обучение, потому что они не учитывают возраст наступления «инвалидности». Большинство людей с ограниченными возможностями приобретают «инвалидность», будучи взрослыми, после возраста, когда люди обычно ходят в школу.<sup>3</sup> Исследования, проведенные в Южной Африке, показывают, что вдвое меньше детей с ограниченными возможностями, чем их сверстников без ограниченных возможностей когда-либо посещали школу. В Малави, Намибии, Замбии и Зимбабве лишь 9–18 процентов детей без ограниченных возможностей, старше пяти лет, никогда не посещали школу, в то время как процент детей с ограниченными возможностями, которые не делали этого, находится в диапазоне от 24 процентов до 39 процентов.<sup>4</sup> Кроме того, это даже не учитывает более высоких показателей исключения из школы детей с ограниченными возможностями. В Индии разница между посещаемостью школы у детей с ограниченными возможностями и без еще больше. В 2007 году около 40 процентов детей с ограниченными возможностями не

были зачислены в школу. Этот показатель был более чем в четыре раза выше, чем у детей из племен, включенных в списки, или каст, у которых показатели не зачисленных в школу детей составляют 8–10 процентов, и они рассматриваются как другие исключенные группы.<sup>5</sup> Общий показатель зачисленных в школу детей в Индии превышает 90 процентов. Одно исследование в 11 развивающихся странах обнаружило, как и в Индии, что ограниченные возможности является сильным предиктором зачисления в учебное заведение, чем пол или социально-экономический статус.<sup>6</sup>

Отслеживание количества детей с ограниченными возможностями, которые не посещают школу, может быть сложной задачей. ИСУО только собирают данные о детях, посещающих школу, и они часто не собирают данные о статусе «инвалидности» (см. Брошюру 6 в этой серии). Обзоры, которые собирают данные о «детской инвалидности» в общей популяции, часто сталкиваются с методологическими проблемами. К счастью, это должно измениться, поскольку ЮНИСЕФ и Вашингтонская группа по статистике измерения ограничений жизнедеятельности (ВГ) Статистической комиссии ООН недавно разработали и пилотировали новый модуль обследования для улучшенного сбора данных об ограничениях жизнедеятельности у детей, который соответствует новым теоретическим разработкам по определению и концептуализации ограничений жизнедеятельности (см. Брошюру 2 и 4 в этой серии).

Тем не менее, даже вооружившись новым и улучшенным обследованием для выявления детей с ограниченными возможностями, существует много особых вопросов, связанных с определением этих детей, места их нахождения и раскрытия барьеров, с которыми сталкиваются для обучения в школе. Эта брошюра содержит обзор этих задач.

### Для получения дополнительной информации перейдите по ссылке:

- ЮНИСЕФ, Положение детей в мире: дети с ограниченными возможностями 2013г., можно найти по адресу <http://www.unicef.org/sowc2013/>
- ЮНИСЕФ/ИСЮ, Рамки для мониторинга детей и подростков, не посещающих школу в регионе ЕЦА, 2014 г.
- Веб-страницы ИСЮ по ИДНШ <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/out-of-school-children.aspx>
- ВОЗ/Всемирный банк, Всемирный доклад по инвалидности, 2011 г.





## II. Особые проблемы при сборе информации относительно детей с ограниченными возможностями, не посещающих школу

### Ключевые моменты

- Рассмотрение вмешательств в раннем детском возрасте (ВРВ) в рамках школьного обучения важно для детей с ограниченными возможностями, потому что ВРВ имеет большое влияние на посещаемость школы в будущем.
- Детей с ограниченными возможностями может быть трудно найти либо потому, что их скрывают родители, либо потому, что их отправляют жить в интернатные учреждения.
- Детей, которые посещают специальные школы, необходимо включить в индикаторы по образованию.

Сбор данных по ИДНШ и детям с ограниченными возможностями создает проблемы. Объединение двух понятий создает дополнительные трудности. Они относятся к вмешательствам в раннем детском возрасте, трудно обнаруживаемым детям и детям в специальных школах. Без явного упора на эти группы населения многие дети могут быть легко исключены из Концептуальных и методологических рамок (КМР) ИСЮ для разработки показателей ИДНШ.

### Вмешательства в раннем детском возрасте

Исследования показывают, что ВРВ может быть особенно эффективным для детей с ограниченными возможностями, повышая количество возвратов в школу и, таким образом, способствуя их зачислению и посещаемости. В то время как исследования ВРВ, как правило, не содержат расчетов экономической эффективности, результаты этих мер могут быть драматичными, не только с точки зрения психического или физического функционирования, но и с точки зрения социализации.<sup>7</sup> Таким образом, способность детей остаться в школе – особенно детей с ограниченными возможностями – связана с получением ВРВ.

Влияние вмешательства в раннем детском возрасте для детей с нарушениями в развитии было тщательно изучено. Например, исследование, изучающее услуги для детей в возрасте до пяти лет, обнаружило, что измерения познавательных способностей выросли между половиной и тремя четвертями стандартных отклонений, что является весьма значительным.<sup>8</sup> В самом деле, когда дети с синдромом Дауна получают надлежащие услуги, типичное ухудшение когнитивной способности, которое происходит в возрасте от 12 до 18 месяцев, можно почти полностью предотвратить.

Если целью является снижение количества детей с ограниченными возможностями, которые не ходят в школу, мероприятия должны начинаться до достижения школьного возраста. Для контроля того, насколько хорошо страна движется к цели полного включения, необходимо собрать данные по

ВРВ. Это включает в себя мероприятия не только со стороны Министерства образования, но также со стороны Министерств здравоохранения и социального обеспечения. Даже если будет принято решение не включать количественные показатели для ВРВ в Концептуальные и методологические рамки ЮНЕСКО для отчетности по ИДНШ, этому вопросу следует уделить внимание при разработке стратегии для полного включения. Любой отчет по ИДНШ с ограниченными возможностями должен, по крайней мере, включать обзор имеющихся исследований по ВРВ. Для получения более подробной информации о вмешательстве в раннем детском возрасте смотрите Брошюру 9 в этой серии.

## Трудно выявляемые дети

Детей с ограниченными возможностями зачастую трудно найти с помощью стандартных инструментов сбора данных по двум важным причинам: отношение к инвалидности и институционализация (для получения дополнительной информации о сборе данных см. Брошюру 4 в этой серии). Отношение общественности к инвалидности в целом, а также сборщиков данных и респондентов, может оказать значительное влияние на способность собирать качественные данные о детях с ограниченными возможностями. Это может быть результатом различных точек зрения на то, что представляет собой инвалидность, а также стигмы или позор, которые может вызвать это состояние. Знание, убеждение и отношение к инвалидности варьируется не только в разных странах, но также часто внутри стран.

Во многих странах люди считают, что «инвалидность» – это результат инцеста, греха родителей или божья кара.<sup>9</sup> В странах с традицией реинкарнации, инвалидность иногда считается результатом наказания за грехи в прошлой жизни. Это сдерживает интервьюеров от вопросов об инвалидности. В самом деле, в некоторых обществах люди считают, что даже разговор о ребенке с ограниченными возможностями приведет к тому, что у родителей будут дети с ограниченными возможностями в будущем.<sup>10</sup> По этим причинам, известно, что интервьюеры вообще не задавали вопросы, связанные с инвалидностью из-за дискомфорта, таким образом только зарегистрированных людей они могут легко воспринимать как имеющих инвалидность, поэтому не учитывается много людей с «невидимой» инвалидностью, например, с трудностями обучения. Родители также могут пытаться скрыть детей с ограниченными возможностями – или то, что их дети имеют инвалидность, – потому что это может мешать брачным перспективам их детей, не являющихся инвалидами, из-за их страха перед тем, что люди не захотят жениться на ком-то из семьи с «инвалидами».

Эти отношения являются частью причины, почему при сборе данных по инвалидности слово «инвалидность» никогда не используется. Вместо этого сбор данных относится к идентификации детей, имеющих трудности при выполнении определенных действий. Хотя это и не исключает проблему, такой подход уменьшает ее.

Методологии сбора данных должны быть чувствительны к тому, что родители могут не признаться в присутствии детей дома, и интервьюеры могут неохотно говорить на эту тему. Опора на работников социальной службы, которые могут знать о членах семьи с ограниченными возможностями, является единственной стратегией. При наличии метрик или реестров лиц, получающих пособие по инвалидности, они тоже могут предупредить переписчиков о присутствии членов семьи, хотя маловероятно, что родители детей с ограниченными возможностями зарегистрировали их рождение в первую очередь.

Другим важным вопросом является институционализация. Очень часто детей с ограниченными возможностями отправляют жить в интернатные учреждения.<sup>11</sup> Это может быть результатом стигматизации или чувства стыда, а также результатом чувства родителей из-за того, что они не имеют возможности заботиться о своих детях, или просто в результате социальных норм, которые предполагают, что дети с ограниченными возможностями «должны» жить в таких местах.

Кроме того, некоторые дети с ограниченными возможностями могут жить в центрах содержания под стражей несовершеннолетних из-за совершения преступлений или в результате другого антиобщественного поведения. В Соединенных Штатах, например, по оценкам, почти 70 процентов детей в центрах содержания под стражей несовершеннолетних имеют ограниченные возможности, в первую очередь, Синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) и когнитивные расстройства.<sup>12</sup>

Стандартные планы выборки в обследованиях домашних хозяйств не включают население, помещенное в учреждения и, таким образом, многие дети с ограниченными возможностями могли быть пропущены при использовании обычных инструментов сбора данных. Если план выборки не может включать в себя такие учреждения, то любое исследование ИДНШ должно включать, по меньшей мере, упор на административных данных о детях, живущих в интернатных учреждениях.

Отчеты ИСУО должны включать определенно любую информацию о детях, живущих в учреждениях, и о том, в какой степени они получают какие-либо образовательные услуги и о качестве этих услуг.

## Специальные школы

Дети с ограниченными возможностями посещают как «обычные» школы, так и «специальные» школы. Даже в обычных школах они могут быть отделены в специальных классах. Специальные школы, которые они посещают, могут быть в ведении правительства или частных лиц. Даже когда они находятся в ведении правительства, то могут не быть в ведении Министерства образования, а Министерства социального обеспечения, которое, как правило, находится за пределами ИСУО. Таким образом, важно, чтобы данные о детях в специальных школах собирались в соответствии с ИСУО с целью объединения данных.

Детей с ограниченными возможностями, посещающих школу, необходимо разбить по типу учреждения, в котором они получают образование. Каков процент посещающих обычные школы, в отличие от специальных школ? В обычных школах – каков процент посещающих обычные классы?

Кроме того, следует отметить, что некоторые специальные школы могут не иметь оценок как таковых, а работать на основе модели смешанного класса/открытого класса. Это означает, что не только невозможно получить разбивку по классам, но также невозможно генерировать показатели обучения в классе второй год или поощрения детей с ограниченными возможностями, посещающих специальные школы. Ответность по детям в специальных школах, таким образом, должна больше сосредоточиться на возрасте, а не на классе.

### Упражнение

- Перечислите все места, где ребенок с ограниченными возможностями может находиться в течение дня, кроме как в обычном классе в обычной школе.
- Где можно получить информацию об этих детях в настоящее время? Какие исследования проведены? Какие административные записи существуют?
- Если данные недоступны, то какое учреждение несет ответственность за информацию об этих детях? Что будет подходящим источником информации о них?

### Примечания

---



---

## III. Барьеры для участия в школьной жизни

### Ключевые моменты

- Данные о ДНШ с ограниченными возможностями должны быть связаны с информацией о барьерах для обучения в целях разработки эффективных стратегий для посещения школы детьми с ограниченными возможностями.
- Барьеры для обучения со стороны спроса включают в себя как социально-культурные, так и экономические барьеры.
- Барьеры для обучения со стороны предложения включают в себя недоступные материалы и услуги, отсутствие потенциала учителей и гибкой учебной программы, а также отсутствие вспомогательных устройств.
- Политические барьеры включают в себя отсутствие стратегии по включению и отсутствие административного потенциала.

Сбор данных о ДНШ является первым шагом в определении характера и масштабов проблемы и возможности контролировать успех или провал различных мероприятий для обеспечения посещения школы детьми. Но просто знания о существовании детей недостаточно. Необходимо определить характер и степень этих барьеров, которые мешают детям посещать школу. Исследуя корреляцию существования этих барьеров с количеством детей, не посещающих школу, мы можем приступить к определению основных узких мест, которые мешают детям посещать школу, и сформулировать нашу политику, чтобы предотвратить их.

Этот раздел содержит краткое описание типов барьеров, которые препятствуют детям с ограниченными возможностями посещать школу. Необходимо разработать показатели для этих барьеров и, соответственно, собрать данные, которые будут проанализированы в сочетании с данными о детях, бросивших школу.

### Барьеры со стороны спроса

Ниже приведены факторы, которые способствуют решению родителей и детей не посещать школу. Оценка этих барьеров дает представление о социальных и экономических рычагах, которые могли бы использоваться для уменьшения количества детей, не посещающих школу.

**Социально-культурные.** Это измерение фокусируется на социальных и культурных силах, которые подрывают шансы ребенка с ограниченными возможностями учиться в школе.

Отношение учителей и школьных администраторов имеет решающее значение. Многие дети могут отказаться ходить в школу или бросить школу из-за отношения к ним со стороны сотрудников школы. Политики инклюзивного образования будут осуществляться только в той степени, в которой люди, осуществляющие их, верят в них.

Отношение родителей также важно, и может привести к тому, что ребенок не посещает школу. Оно может принимать форму жалости или убеждения, что дети с ограниченными возможностями не в состоянии позаботиться о себе сами. Некоторые родители забирают своих детей из школы для того, чтобы защитить их. Иногда это даже рассматривается как доброта, иногда потому, что они чувствуют большой стыд, что у них родился ребенок с ограниченными возможностями и хотят скрыть такого ребенка, а иногда – даже если они не чувствуют стыда – родители могут бояться

того, чтобы их дети ощутили на себе резкий, неуступчивый мир, особенно если у них мало надежды на успех своих детей в нем. Родители детей без ограниченных возможностей иногда боятся «загрязнения» от детей с ограниченными возможностями или беспокоятся, что они будут отбирать непропорционально большую долю ограниченных ресурсов у их детей. Это также может привести к давлению на школьную систему или на родителей детей с ограниченными возможностями, чтобы те не отправляли детей в школу. Наконец, негативное отношение и сомнения относительно способности могут глубоко усвоиться среди детей и подростков с ограниченными возможностями и подорвать их мотивацию для участия, что может привести к исключению из школы. Сила и характер этих психологических барьеров могут значительно отличаться в разных странах и даже в пределах одной страны.

**Экономические.** Родители могут решить, что образование их ребенка с ограниченными возможностями не в интересах семьи в экономическом плане, учитывая дополнительные затраты, с которыми они сталкиваются, и ожидаемые доходы от образования.

В дополнение к типичным расходам, с которыми сталкиваются все родители – такие как униформа и школьные книги – дети с ограниченными возможностями сталкиваются с дополнительными затратами. Основная – стоимость перевозки, которая часто указывается в качестве основного барьера для зачисления в школу.<sup>13</sup> Это может быть даже большим барьером для детей, посещающих специальные школы, потому что эти школы часто находятся не на территории сообщества, таким образом создавая более обширные транспортные потребности. Транспортные расходы не только денежные, а могут также включать время других членов семьи, которые обязаны оказывать помощь.

Еще одним экономическим фактором является ожидаемая окупаемость затрат на образование. Как указано выше, когда речь идет об отношении, ожидаемая окупаемость может быть низкой из-за недооценки того, чего могут достичь люди с ограниченными возможностями. Но они также могут быть укоренены в реальности барьеров для трудоустройства. В той степени, в которой существуют препятствия на пути к трудоустройству – например, недоступен транспорт и рабочие места, а также дискриминация в отношении людей с ограниченными возможностями – окупаемость затрат на образование будет меньше. Это означает, что, когда семья оценит затраты на и выгоды от образования, то более вероятно, что не отправят ребенка с ограниченными возможностями в школу, особенно если у них есть другие дети без ограниченных возможностей и они не могут позволить себе отправить их всех. Это означает, что программы, разработанные с тем, чтобы помочь молодежи с ограниченными возможностями осуществить переход от школы к профессиональной деятельности, могут предоставить дополнительный стимул для отправления детей с ограниченными возможностями в школу, если эти программы окажутся успешными.

Доказательства позволяют предположить, однако, что школьное образование является экономически выгодным для детей с ограниченными возможностями. Например, исследование в Непале показало, что дети с ограниченными возможностями на самом деле получили значительно более высокую окупаемость затрат на образование, чем их сверстники без ограниченных возможностей.<sup>14</sup> Это потому что объединение наличия «инвалидности» с отсутствием образования особенно ограничит будущую экономическую деятельность.

Для получения более подробной информации о барьерах со стороны спроса см. Брошюры 1, 3, 7 и 13 в этой серии.



## Барьеры со стороны предложения

**Недоступная инфраструктура.** Наиболее очевидной формой недоступности является недоступность физических пространств: если дети физически не могут добраться в школу, то они не могут посещать ее.

Для детей, которые пользуются «инвалидными колясками», требуются пандусы вместо лестниц. Им также нужны достаточно широкие дверные проемы, чтобы вместить их, которые легко или автоматически открываются, а также лифты для посещения занятий на верхних этажах. Дети без ограниченных физических возможностей могут также столкнуться с физическими проблемами доступности. Например, дети с нарушениями слуха могут иметь особые проблемы с плохими тротуарами или нерегулируемыми перекрестками. В школах основным препятствием для посещаемости являются недоступные туалеты. Для получения более подробной информации, пожалуйста, см. Брошюру 10 в этой серии.

**Недоступные материалы.** Использование недоступных материалов является еще одним барьером для посещения школы. Еще раз, если дети не могут в полной мере быть активными в классе, то у них будет плохая мотивация посещать школу.

Детям, с нарушениями зрения, нужны либо книги по системе Брайля, либо аудио-книги. Дети с проблемами зрения также могут быть не в состоянии читать знаки или использовать компьютеры без специального программного обеспечения. Дети, которые не слышат, требуют толкования на языке жестов. Детям с когнитивными проблемами, возможно, потребуются упрощенные формы информации – либо легко читаемая книга, либо удобочитаемая вывеска. Для получения более подробной информации, пожалуйста, см. Брошюру 10 в этой серии.

**Недостаточный потенциал учителей.** Обучение учителей инклюзивному образованию находится в самом ядре полного включения, но очень немногие учителя в развивающихся странах имеют значительный опыт работы в среде инклюзивного образования посредством предварительной или последующей подготовки.<sup>15</sup> Отсутствие потенциала педагога может привести к непосещению школы, если ребенок не имеет положительного опыта посещения школы.

Такая подготовка имеет важное значение для методических приемов преподавания и управления классом, но также, чтобы помочь изменить отношение к детям с ограниченными возможностями.<sup>16</sup> Нарращивание потенциала выходит за рамки разового обучения, но включает в себя предоставление всем учителям минимального уровня соответствующей подготовки, которая может поддерживать процесс обучения всех учащихся и развивать дух сотрудничества, что позволяет специалистам предложить постоянную поддержку либо в школе, либо через региональные ресурсные центры.

Кроме того, в этой категории доступ детей к различным специалистам, которые могут предоставить необходимые услуги, такие как речевая терапия, физическая терапия и трудотерапия, а также ассистентам по обучению. Для получения более подробной информации, пожалуйста, см. Брошюру 12 в этой серии.

**Отсутствие гибкой учебной программы.** Отличительной чертой инклюзивного образования является понятие ориентированной на ребенка и гибкой учебной программы.<sup>17</sup> Это еще раз способствует посещаемости школы детьми с ограниченными возможностями и может привести к уменьшению числа не посещающих школу детей с ограниченными возможностями, делая школу более адаптивной к их проблемам и сильным сторонам.

Гибкая учебная программа позволяет учителям настроить содержание и средства представления под сильные стороны и проблемы конкретных детей. Это не отдельный метод для детей с ограниченными возможностями, а, скорее, иной подход к образованию: материал не должен представляться в единой форме, в то время как есть множество основных концепций, которым, как ожидается, будут соответствовать все дети, ожидания о степени и скорости их обучения адаптируются на основе возможностей и стиля обучения ребенка. И учителя могут изменять и делать замены в содержании обучения, и – в крайних случаях – пропуски в содержании, но без изменения цели обучения.

Тем не менее, во многих странах подход заключается в заучивании негибкой учебной программы, которую невозможно адаптировать к индивидуальным учебным потребностям ребенка, проблемам и сильным сторонам. Никакие модификации не будут сделаны в плане того, какой материал представлен, как этот материал представлен или как измеряется успех детей. Этот подход «на все случаи жизни» может создать барьеры для детей, нуждающихся в приспособлениях, чтобы добиться успеха. Для получения более подробной информации, пожалуйста, см. Брошюру 11 в этой серии.

**Отсутствие вспомогательных устройств.** Отсутствие вспомогательных устройств также может представлять собой значительное препятствие для посещения школы. Степень этого барьера зависит от других факторов, таких как готовность членов семьи и учителей оказывать помощь, и доступность окружающей среды в целом. Но, очевидно, упрощенный доступ к таким устройствам стал бы фактором для посещения школы некоторыми детьми с ограниченными возможностями.

Эти устройства "охватывают весь спектр" от очень простых к более сложным. Они включают в себя широкий спектр устройств, таких как модифицированная мебель, устройства для развития захвата и манипулирования небольшими предметами для детей с моторными трудностями, трости, ходунки, инвалидные коляски, протезы, книги по системе Брайля и аудио-книги, чтение с экрана компьютера, увеличительное стекло, слуховые аппараты и прочее. Для получения более подробной информации, пожалуйста, см. Брошюру 10 этой серии.

## Узкие места в политическом, управленческом, финансовом потенциале

### Узкие места в политическом, управленческом, финансовом

**потенциале** Статья 28 Конвенции о правах ребенка (КПР) признает право всех детей на получение образования, утверждая, что начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех и что среднее образование должно также быть доступным для каждого ребенка. Точно так же Статья 24 КПИ призывает к предоставлению детям с ограниченными возможностями доступа к «инклюзивному, качественному и бесплатному начальному и среднему образованию наравне с другими детьми в сообществах, в которых они живут. Это включает в себя предоставление разумных приспособлений в соответствии с потребностью ребенка наряду с адекватной поддержкой максимального экономического и социального развития. Установление этих принципов в законах страны является важным шагом для обеспечения этих прав. Отсутствие такого закона является не только правовым барьером для обеспечения соблюдения этих прав, но посылает сигнал обществу, что такие права не важны.

**Отсутствие стратегии по инклюзивному образованию.** Закон, обеспечивающий право детей с ограниченными возможностями посещать школу, является лишь первым шагом.

Многие страны имеют такие законы, но они не очень хорошо осуществляются и исполняются. Одним узким местом для их эффективного применения является отсутствие согласованной и официально принятой стратегии перехода к системе инклюзивного образования. Чтобы быть эффективной, эта стратегия должна иметь:

- Измеримые цели.
- Планы действий, которые излагают конкретные действия, графики и ответственных сторон.
- Структуры для контроля и информирования такой реализации, например, координационные комитеты или советы.
- Участие организации инвалидов или других механизмов для вовлечения гражданского общества.
- Достаточные бюджеты для реализации планов действий.

**Отсутствие административного потенциала.** Переход к включению предполагает координацию множества различных мероприятий и применение новых подходов.

Это требует административного потенциала. В дополнение к подготовке учителей важно, чтобы администраторы на уровне школы, района и на общенациональном уровне прошли подготовку по инклюзивному образованию, а также получили ресурсы, персонал и свободу для реализации этих изменений слаженным образом, подходящим к условиям, в которых они работают. Это требует четких линий связи между школьными администраторами и координационными комитетами и советами, контролирующими выполнение стратегии инклюзивного образования.

### Упражнение

- Как вы думаете, что является основными барьерами со стороны спроса для участия в школе? Отличаются ли они по признаку пола, этнической принадлежности, региона страны, или другим факторам?
- Как вы думаете, что является основными барьерами со стороны предложения для участия в школе? Отличаются ли они по признаку пола, этнической принадлежности, региона страны, или другим факторам?
- Существуют ли недавние политические реформы, которые устраняют их? Какие данные можно использовать, чтобы определить, работают ли они?
- Что было бы самым простым фактором для устранения и как бы вы его устранили?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## IV. Отчетность о детях с ограниченными возможностями

### Ключевые моменты

- Отчеты о детях, не посещающих школу, должны сосредоточиться как на трудностях ребенка, так и на барьерах, с которыми они сталкиваются в среде, препятствующей их участию в школе.
- Данные могут быть получены из различных источников – обследований и административных записей.
- Когда есть данные о детях с ограниченными возможностями, необходимо оценить их качество и разбить по видам ограничений все показатели в области образования.
- Когда отсутствуют данные о детях с ограниченными возможностями, то работу по оценке качества можно выполнить в короткий срок после разработки количественных систем данных.
- Показатели ограничений жизнедеятельности можно включить в Концептуальную методологическую основу ЮНЕСКО, используемую при работе с детьми, не посещающими школу.

Ограничения жизнедеятельности возникает в результате взаимодействия между нарушениями ребенка и средой, в которой он живет. Это взаимодействие между их функциональной способностью и барьерами, с которыми они сталкиваются, что приводит к их неучастию в школьном обучении. Таким образом, при сборе информации о ДНШ с ограниченными возможностями важно собрать данные о функциональных трудностях ребенка и барьерах, с которыми он сталкивается. В Разделе II данной Брошюры подчеркнуты ключевые вопросы в сборе данных о детях с ограниченными возможностями, которые не посещают школу. В Разделе III подчеркнуты барьеры, которые могут мешать этим детям посещать школу. В этом разделе, мы расскажем вам о разработке способов отчетности. То есть, куда человек обращается для того, чтобы получить данные для отчетности и какие шаги можно предпринять, если эти данные не доступны или в данный момент плохого качества? Другими словами, в предыдущих разделах выделены вопросы, которые нужны рассмотреть, в то время как в этом разделе рассматриваются потенциальные источники данных и излагаются некоторые подходы, если данные не доступны в определенный момент

### Источники информации

Для получения дополнительной информации перейдите по ссылке:

- Бут, Тони и М. Эйнскоу, «Показатель для инклюзии: Разработка, изучение и участие в школах, Центр по изучению инклюзивного образования, 2002 г. Можно найти на <http://csie.org.uk/resources/translations/IndexEnglish.pdf>
- Мак Лески, Дж, Н. Уолдрон, Ф. Спунер, Б. Алгозин, (ред.) Справочник по эффективным инклюзивным школам: исследования и практика, RoutledgePress, 2014 г.
- ЮНИСЕФ, Положение детей в мире: Дети с ограниченными возможностями, 2013 г. Можно найти на <http://www.unicef.org/sowc2013/http://www.unicef.org/sowc2013/>

Информацию об "инвалидности" можно найти в различных источниках. Как будет объяснено позже в этом разделе, следует соблюдать осторожность в оценке качества этих данных. Возможные источники включают в себя:

**Переписи.** Национальные переписи населения часто содержат вопросы по "инвалидности", которые могут быть полезны для общей оценки распространенности и определения региональных различий в распространенности. К сожалению, эти вопросы зачастую узкого калибра и почти никогда не подходят для детей. Они, как правило, значительно недооценивают распространенность детей с ограниченными возможностями – особенно детей с менее тяжелыми нарушениями.

**Обследования домохозяйств.** Мульти-индикаторное кластерное обследование (МИКО), которое является инструментом ЮНИСЕФ по оценке благополучия детей, имеет дополнительные вопросы "инвалидности", которые были включены в ряде стран. В последнее время эти вопросы были улучшены и проходят апробацию в ряде стран. Другие потенциальные источники данных обследований – это Обследования доходов и расходов домохозяйств, Обследования измерения качества жизни, и Медико-демографические исследования. К сожалению, немногие из них имеют данные о детской "инвалидности", хотя их стоит изучить.

**Национальные исследования по "инвалидности".** Ряд стран провели специальные национальные исследования по "инвалидности". Они являются потенциально богатым источником данных. Последние примеры спонсируемых правительством исследований включают в себя национальные исследования по "инвалидности" в Танзании, Южной Африке и Индонезии. ВОЗ в настоящее время разрабатывает модель исследования по категориям ограничений жизнедеятельности.

**Административные данные.** Некоторые административные системы данных собирают информацию об "инвалидности". Недавний обзор форм ИСУО, проведенный ЮНИСЕФ, показал, что около половины всех ИСУО собрали определенный тип информации, хотя эта информация в целом была не высокого качества. Как указано выше, у ЮНИСЕФ в настоящее время есть руководство с рекомендациями по вопросам о детях и среде, которые больше подходят для анализа воздействия "инвалидности" на обучение детей в школе. Страны, которые имеют пособие по "инвалидности" или имеют другие программы, нацеленные на детей с ограниченными возможностями, будут также располагать административными данными для этих программ также.

**Обзор литературных источников.** Существует обширная литература на основе качественных и количественных данных, которые были опубликованы с упором на широкий круг стран. Данные часто не являются официальными данными правительства, и используемые образцы не всегда репрезентативны на национальном уровне, но эти исследования все равно могут обеспечить важную информацию о характере и степени различных барьеров, с которыми сталкиваются дети с ограниченными возможностями.

**Организации инвалидов.** В большинстве стран есть организации инвалидов, которые защищают права людей с ограниченными возможностями и/или оказывают им услуги. Эти организации, как правило, имеют публикации и другие материалы с изложением основных проблем, которые они видят в стране. Обращение к этим организациям может обеспечить важную информацию о настроениях людей с ограниченными возможностями и взгляд на ключевые барьеры, так как они обладают знаниями из первых рук о том, что значит жить с ограниченными возможностями в условиях данной страны.

## Что делать, если есть данные о детях с ограниченными возможностями

**Оценка качества данных.** Любая интерпретация показателей, относящихся к детям с ограниченными возможностями, должна осуществляться в свете качества этих данных. При оценке качества данных, первый вопрос заключается в том, как были определены дети с ограниченными возможностями? Как объясняется в Брошюре 4 в этой серии и в Модуле ЮНИСЕФ/ВГ по ограничению жизнедеятельности детей: Практическое руководство:

- Лучший способ для выявления детей с ограниченными возможностями – это функциональные вопросы (например, "по сравнению с другими детьми того же возраста, ваш ребенок испытывает трудности при ходьбе?"), что предусматривает градуированные ответы, например: "никакой трудности", "некоторые трудности", "много трудностей", "не может ходить".
- Вопросы необходимо разработать специально для детей определенных возрастных категорий.

Модуль опроса ЮНИСЕФ/ВГ по выяснению функциональных ограничений у детей придерживается этого подхода.

Кроме того, при оценке качества данных важно также оценить информацию, относящуюся к среде. ЮНИСЕФ и ВГ также разработали ряд вопросов в этой области, в той части, в которой они относятся к образованию. В этих данных рассматриваются структурные и психологические барьеры, которые мешают детям с нарушениями посещать школу?

### Разбивка данных по категориям ограничений жизнедеятельности ребенка.

Если данные об ограничениях жизнедеятельности ребенка существуют, то все показатели, используемые для оценки благополучия детей, необходимо разбить по категориям жизнедеятельности ребенка. Тем не менее, ограничение жизнедеятельности является очень разнообразным явлением. У детей могут наблюдаться различные виды нарушений функций организма – физическая, познавательная, социально-психологическая и коммуникативная – и барьеры, с которыми они сталкиваются, могут быть совершенно другими. Поэтому, если это возможно, предпочтительно, чтобы данные также были с разбивкой по степени выраженности ограничений этих категорий. Кроме того, ограничения жизнедеятельности варьируются по степени. Некоторые дети имеют относительно низкие потребности в поддержке, в то время как другие имеют очень высокие потребности в поддержке. В некоторых случаях люди с очень низкими потребностями в поддержке могут столкнуться с более мелкими препятствиями, например, дети с проблемами зрения, которое регулируется с помощью очков, рассмотренные ранее в этой статье. Но это не всегда так. Если дети с этим незначительным нарушением и небольшими потребностями в поддержке не способны получить пару очков, влияние на их жизнь все еще может быть весьма существенным. Изучение влияния ограничений жизнедеятельности по категориям и степени может таким образом привести исследователя к определению конкретных областей, где на детей с различными типами и степенями нарушений влияют барьеры и узкие места.

Другие социальные факторы могут также взаимодействовать с ограничениями жизнедеятельности и поэтому должны быть включены в разбивку. Два наиболее очевидных – это пол и регион проживания. Отношение и ожидания девочек часто отличаются от отношения и ожиданий мальчиков, и некоторые исследования показывают, что инвалидность может оказывать на них негативное влияние.<sup>18</sup> Кроме того, уровень инфраструктуры и

потенциала системы образования в сельских и городских районах может также сильно отличаться, так что дети с определенными нарушениями могут столкнуться с большими барьерами в зависимости от того, где они живут.

## Что делать, если нет данных о детях с ограниченными возможностями

Существует большая вероятность того, что в некоторых странах данные о детях с ограниченными возможностями могут отсутствовать или быть такого плохого качества (например, на основе вопросов, таких как: "Есть ли у вашего ребенка ограниченные возможности?"), что они не особенно полезны. Тем не менее, существует несколько подходов, которые могли бы использоваться в краткосрочной перспективе, чтобы помочь собрать информацию, которая может быть полезной при разработке стратегии, направленной на повышение зачисления и посещаемости школ детьми с ограниченными возможностями.

Первый подход заключается в проведении качественной работы, которая исследует основные препятствия для участия в школе. Она может состоять из фокус-групп различных заинтересованных сторон, а также структурированных интервью с ключевыми школьными должностными лицами и правительственными чиновниками. При проектировании фокус-группы важно иметь в виду значительное разнообразие населения детей с ограниченными возможностями. Дети с ограниченными возможностями должны включать все **категории ограничений жизнедеятельности ребенка** и **степени выраженности ограничений этих категорий**. Поскольку характер барьеров, с которыми они сталкиваются, может быть разным, целесообразно иметь различные целевые группы по категориям ограничений жизнедеятельности. Следует обеспечить участие детей и их родителей в полной мере. Например, должен быть доступен сурдоперевод, и интервьюеры должны пройти подготовку по тому, как взаимодействовать с людьми с ограниченными возможностями, особенно с когнитивными расстройствами, требующими особого терпения и простого подхода к опрашиванию.

Второй подход заключается в проведении проверок доступности школ. Они особенно полезны для оценки физического доступа к школе, а также доступа ко всем видам коммуникаций. Проверки могут проводиться в случайной группе школ в различных географических районах, чтобы получить понятие об основных барьерах, с которыми сталкиваются дети. Эти проверки должны проводиться с использованием международных стандартов.

Международная организация по стандартизации (ИСО) обеспечивает стандарты доступности, которые можно адаптировать с учетом местных условий. В отношении к архитектурной среде, стандарт ISO 21542:2011, Строительство зданий – доступность и практичность антропогенной среды очерчивает набор требований и рекомендаций, касающихся строительства, сборки, компонентов и арматуры. Проверки должны проводиться совместно с организациями инвалидов, которые особенно знакомы с барьерами доступности в местном контексте. Примеры инструмента проверки, используемого для школ в Великобритании, можно найти по следующему адресу: <https://schools-secure.essex.gov.uk/pupils/sen/the%20equality%20act%20and%20accessible%20schools/pages/accessauditchecklist.aspx>

Третий подход заключается в проведении исследования с использованием Оценки соответствия методом выборочного контроля (ОСМВК), чтобы раскрыть ряд распространенных ограничений основных категорий жизнедеятельности у детей и наиболее важных барьеров.<sup>19</sup> Этот метод отбора проб предназначен для обеспечения точного показателя распространенности при относительно небольшой выборке, по сравнению с типичными обследованиями домашних хозяйств и, таким образом, по гораздо более низкой цене. ВОЗ рекомендует этот метод для вычислительных показателей, таких как показатели вакцинации. Его можно использовать, чтобы получить распространенность ограничений основных категорий жизнедеятельности у детей, но только если задавать высококачественные вопросы (как новый модуль МИКО). Несмотря на то что это может обеспечить национальные оценки, это не обеспечит региональных. Наконец, необходимо предпринять усилия для выявления соответствующих инструментов данных (обследования и административные записи), которые потенциально могут заполнить пробелы в данных, а также разработать планы того, как изменить их с целью охвата важных данных. Мы вернемся к этому вопросу в заключительном разделе этой брошюры.

## Примечания

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## V. Построение индикаторов относительно детей с ограниченными возможностями

### Ключевые моменты

- Важно рассматривать вмешательства в раннем детском возрасте как часть обучения для детей с ограниченными возможностями, потому что ВРВ имеют большое влияние на посещаемость школы в будущем.
- Существуют рамки для разработки показателей по инклюзивности школьной системы, что так же окажет влияние на посещаемость школы детьми.
- Показатели необходимы также для отслеживания учащихся, которые могут находиться в специальных школах или учреждениях.
- Для создания полной картины о ДНШ и детях из группы риска непосещения школы важно использовать все существующие системы данных.

В этом разделе рассказывается, как интегрировать "категории жизнедеятельности ребенка" в Концептуальные методологические рамки ЮНИСЕФ и Глобальную инициативу ЮНЕСКО по ИДНШ. Сначала обсуждаются вопросы, связанные с разбивкой общих показателей, характеризующих ограничения основных категорий жизнедеятельности ребенка, а затем показателей, связанных с особыми потребностями детей с ограниченными возможностями.

### Общие показатели по детям с ограниченными возможностями

КМР обеспечивают основу и методологию проведения национального исследования степени и характера исключения детей из формального образования. Этот раздел брошюры служит в качестве поддержки КМР, подчеркивая, как вопросы и проблемы детей с ограниченными возможностями можно включить в национальную систему показателей. В нем рассматриваются конкретные соображения по интеграции детей с ограниченными возможностями в типологию КМР для измерения исключения.

Важно отметить, что эти рамки рассматривают не только текущую учебную деятельность, но и возрастную целесообразность этой деятельности, а также испытывает ли ребенок факторы, которые приводят к выходу из системы образования. Эти факторы могут быть связаны непосредственно с самим опытом образования или внешними факторами, которые существуют на постоянной основе в семье или общине.

В рамках каждого из измерений КМР есть важные соображения для удовлетворения потребностей и проблем детей с ограниченными возможностями. С точки зрения Измерения 1, в то время как дошкольное образование и готовность к школе являются важным вопросом для всех детей, они особенно важны для детей с ограниченными возможностями.

КМР излагает пятимерную модель изучения исключения детей из системы образования. Эти измерения являются следующими:

**Измерение 1:** Дети дошкольного возраста, которые не посещают дошкольное учреждение или начальную школу.

**Измерение 2:** Дети младшего школьного возраста, которые не посещают начальную или среднюю школу.

**Измерение 3:** Дети ниже среднего школьного возраста, которые не посещают начальную или среднюю школу.

**Измерение 4:** Дети, которые посещают начальную школу, но могут ее бросить.

**Измерение 5:** Дети, которые находятся в средней школе, но могут ее бросить

Ключевой вопрос заключается в том, как зарегистрировать участие в программах вмешательства в раннем детском возрасте, предназначенных для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями. Рамки КМР относятся к формальному образованию, которое определяется как «система школ, колледжей и университетов и других формальных учебных заведений, как правило, составляющих непрерывную лестницу очного образования». Программы ранних вмешательств для детей с ограниченными возможностями, как правило, существуют вне этой «лестницы» и могут даже не находиться в ведении Министерства образования, а в ведении Министерства здравоохранения. Не учитывая их в отчете по ИДНШ, однако, пропускается потенциально важный метод для мониторинга воздействия услуг на успешное участие детей с ограниченными возможностями в рамках формальной системы образования.

Вопрос формального против неформального образования также возникает для Измерений 2 и 3, которые охватывают зачисление и посещаемость детей школьного возраста на соответствующем уровне образования. В некоторых странах детей с ограниченными возможностями отправляют в специальные школы, которые могут или не могут рассматриваться в качестве части системы формального образования. В Индии, например, образование детей с ограниченными возможностями рассматривается в рамках компетенции Министерства социальной справедливости и расширения прав и возможностей.<sup>20</sup> Некоторые дети получают образование на дому, если они считаются неспособными посещать школу.

Хотя в одном смысле классификация этих детей как пребывающих за пределами формального образования является важной, это не то же самое, что они не имеют никакого отношения к образовательным услугам, даже к тем, которые предусмотрены правительством. Кроме того, стратегии для включения их в формальное образование могут отличаться от стратегий охвата детей, которые полностью исключены из любых правительственных программ. Поэтому, когда дело доходит до разбивки данных по состоянию основных категорий жизнедеятельности человека в Измерениях 1, 2 и 3 – как описано ниже – могут потребоваться показатели в дополнение к указанным в рамках КМР.

Измерения 4 и 5 относятся к риску отчисления из школы, где разбивка по **степени выраженности ограничений жизнедеятельности** особенно важна, поскольку отсутствие доступных школ, инклюзивных учебных программ и учителей, подготовленных к инклюзивному образованию, может создать значительные препятствия для учебы в школе. Ограниченные возможности, безусловно, являются фактором риска для отчисления.

КМР имеет обширную информацию о показателях, относящихся к регистрации, посещаемости и исключениям, а также показатели по гендерному равенству и занижению или завышению возраста участия в школьном обучении. Важно, чтобы эти показатели имели разбивку по видам нарушений. Кроме того, из-за существенных различий в типах барьеров, с которыми сталкиваются дети с ограниченными возможностями, в дальнейшем желательно детализировать

их по видам нарушений функций организма: физическая, умственная, зрение, слух или поведенческая/психо-социальная.

### Измерение 1

Первый показатель в КМР – это процент детей дошкольного возраста в дошкольном или начальном образовании по полу или другим характеристикам. Это просто количество детей дошкольного возраста, обучающихся в дошкольном учреждении или начальной школе, деленное на общее количество детей дошкольного возраста. В дополнение к формированию этого показателя для детей с ограниченными возможностями, важно включить дополнительный показатель: количество детей, участвующих в программах ВРВ, в том числе специально для детей с ограниченными возможностями, делится на количество детей с ограниченными возможностями дошкольного возраста.

Это также можно разбить на показатели для детей с ограниченными возможностями в обычных программах дошкольных заведений, и тех, которые таковыми не являются. Поскольку раннее вмешательство имеет особое значение для оказания помощи в учебных способностях детей с ограниченными умственными возможностями, этот показатель также следует разбить по степени выраженности ограничений основных категорий жизнедеятельности ребенка.

### Измерения 2 и 3

Показатели КМР для этих измерений (как описано подробно в КМР ) являются чистым показателем зачисления, скорректированным чистым показателем зачисления (с учетом, что некоторые дети ходят в классы, не соответствующие их возрасту), а также чистый и скорректированный чистый показатель посещаемости. КМР затем переходит к определению показателя гендерного паритета, который является простым коэффициентом скорректированного чистого показателя зачисления для девочек по сравнению с мальчиками. Также необходимо рассчитать аналогичный показатель паритета по типам нарушений. Это будет соотношение показателя зачисления детей с ограниченными возможностями к показателю зачисления детей без ограниченных возможностей. Значение единицы может значить, что дети с ограниченными возможностями не сталкиваются с препятствиями при зачислении в школу больше, чем их сверстники без ограниченных возможностей.

Опять же, чтобы изолировать важность конкретных барьеров, с которыми сталкиваются дети с различными проблемами, было бы целесообразно сформировать этот показатель для разных видов нарушений функций организма.

### Измерения 4 и 5

Эти измерения делают акцент на детей, которые подвергаются риску исключения, из которых дети с ограниченными возможностями, как ожидается, являются важным компонентом. КМР определяет выживаемость детей в школе, как количество детей, поступающих в первый класс начального (или среднего) образования и достигающих последнего класса начального (или среднего) образования, разделенное на количество детей, которые начали обучение в первый год на соответствующем уровне образования. Таким образом, выживаемость – это просто 100 минус показатель отчислений. КМР также включает в себя набор показателей для оценки степени зачисления или посещаемости в несоответствующем возрасте и второгодников. Всех их следует разбить по степени выраженности ограничений жизнедеятельности и, когда данные позволяют, по видам нарушений функций организма.

## Показатели на уровне школы

Показатели на уровне школы также необходимы, потому что школьная среда влияет на то, посещают ли дети с ограниченными возможностями школу или находятся под угрозой отчисления. Эти показатели более трудно стандартизировать, потому что они зависят от



школьной среды. Брошюра 6 в этой серии рекомендует набор показателей, необходимых для школы в различных средах, относящихся к доступности школьных входов и туалетов и подготовке учителей к работе с детьми с ограниченными возможностями, которые можно собрать через Информационную систему управления образованием. Другие данные по инклюзивности школ можно получить с помощью обследований или проверок.

Показатели для школ - и для системы образования в целом - как правило, касаются трех областей: отношения, политики и практики. Одна из таких систем, разработанная для ЮНЕСКО, выдвигает подробный набор показателей для включения, специально предназначенный для поддержки развития инклюзивных школ.<sup>21</sup> В основном, он подробно описывает атрибуты инклюзивной школы и может быть описан в качестве инициативы по разработке инклюзивных школ в разнообразных условиях.<sup>22</sup>

Будучи важным контрольным списком для оценки конкретной школы, многие из пунктов в списке показателей ЮНЕСКО трудно измерить, особенно количественным способом систематически сопоставимым по школам и школьным округам, не говоря уже на международном уровне. Одним из подходов может быть просто спросить заинтересованные стороны, какие, по их мнению, показатели выполняются, и использовать процент респондентов, ответивших утвердительно на этот вопрос, в качестве целевого показателя. Они также слишком многочисленны, чтобы служить в качестве системных показателей. Одной из стратегий может быть построение сложного показателя для каждой категории (например, при создании инклюзивных культур) в зависимости от количества показателей, получающих определенный процент положительных ответов. Используемые пункты и предельные величины, вероятно, необходимо скорректировать в соответствии с условиями страны.

Другой подход к показателям инклюзивного образования можно найти в следующей Врезке. Эта система, разработанная ЮНИСЕФ, находится на более системном уровне, и является конкретной для изучения проблем функционирования и ограничений жизнедеятельности. Это рубрика для оценки национальной политики и обзора школьной системы в целом. Она выполнена в виде качественной оценки, проведенной в стране специалистами в области образования, на основе того, как они воспринимают функционирование системы образования как единого целого. Страны "оцениваются" по шкале от одного до четырех в шести категориях: Законодательство/Политика, Физическая среда, материалы и коммуникации, Человеческие ресурсы, Отношение и ИСУО. ЮНИСЕФ объединяет эти рейтинги в один показатель.



Высокий (4 балла)	Средний(3 балла)	Сомнительный(2 балла)	Слабый(1 балл)
<p><b>Законодательство/Политика.</b> Существует законодательство/политика установления права всех детей на получение образования, с явным упоминанием детей с ограниченными возможностями. А также национальный план по инклюзивному образованию</p>	<p><b>Законодательство/Политика.</b> Существует законодательство/политика установления права всех детей на получение образования, с явным упоминанием детей с ограниченными возможностями</p>	<p><b>Законодательство/Политика.</b> Существует законодательство/политика установления права всех детей на посещение школы, которые не явно включают детей с ограниченными возможностями.</p>	<p><b>Законодательство/Политика.</b> Отсутствует законодательство/политика установления права на образование для детей с ограниченными возможностями.</p>
<p><b>Физическая среда.</b> Все школы имеют доступные классы и/или разумные приспособления, которые устраняют все физические барьеры (в том числе доступные туалеты и зоны отдыха)</p>	<p><b>Физическая среда.</b> Более половины школ имеют доступные классы и туалеты, порой из-за доступной конструкции, а порой благодаря им провизированным приспособлениям</p>	<p><b>Физическая среда.</b> Меньше половины школ доступны (в том числе туалеты). Некоторые школы могут иметь доступные классы, или использовать импровизированные пандусы.</p>	<p><b>Физическая среда.</b> В целом, школы недоступны. Дети с ограниченными физическими возможностями испытывают большие трудности или полностью неспособны попасть в школьные помещения</p>
<p><b>Материалы и коммуникация.</b> Вспомогательные устройства и материалы доступны в большинстве обычных школ. Книги и другие материалы включают в себя положительные отзывы о детях с ограниченными возможностями.</p>	<p><b>Материалы и коммуникация.</b> Вспомогательные устройства и материалы имеются в специальных школах, но менее чем в половине обычных школ. Несколько книг и других материалов включают в себя положительные отзывы о детях с ограниченными возможностями.</p>	<p><b>Материалы и коммуникация.</b> Вспомогательные устройства и материалы доступны в специальных школах, но не в обычных школах. Мало или отсутствуют упоминания о детях с ограниченными возможностями в книгах или материалах.</p>	<p><b>Материалы и коммуникация.</b> Вспомогательные устройства и материалы, как правило, не доступны в школах. Книги и другие материалы не упоминают детей с ограниченными возможностями.</p>
<p><b>Человеческие ресурсы.</b> Большинство учителей и школьных администраторов прошли обучение инклюзивному образованию. Все школы имеют доступ к специалистам по инклюзивному образованию для консультаций. Большинство детей имеют доступ к логопеду, физиотерапевту и эрготерапевту, по мере необходимости.</p>	<p><b>Человеческие ресурсы.</b> Более половины учителей и школьных администраторов прошли обучение инклюзивному образованию. Более половины школ имеют доступ к специалистам по инклюзивному образованию для консультаций. Есть определенный доступ к логопедом и физиотерапевтам.</p>	<p><b>Человеческие ресурсы.</b> Менее половины учителей и школьных администраторов прошли обучение инклюзивному образованию. Менее половины школ имеют доступ к специалистам по инклюзивному образованию для консультаций. Нет доступа к логопедом и физиотерапевтам.</p>	<p><b>Человеческие ресурсы.</b> Учителя и школьные администраторы не получают никакой подготовки по инклюзивному образованию. У преподавателей нет специалистов для консультаций по вопросам, касающимся воспитания детей с ограниченными возможностями. Нет доступа к логопедом и физиотерапевтам.</p>
<p><b>Отношение.</b> Учителя и школьные администраторы поддерживают включение детей с ограниченными возможностями в обычных школах и готовы внести существенные коррективы, чтобы облегчить их включение. Учебный план и классное руководство обеспечивают гибкость удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся.</p>	<p><b>Отношение.</b> Учителя и школьные администраторы не возражают против включения детей с ограниченными возможностями в обычных школах, и готовы внести небольшие коррективы, чтобы облегчить их включение.</p>	<p><b>Отношение.</b> Учителя и школьные администраторы не видят ценность включения детей с ограниченными возможностями в обычных школах, но не делают явных возражений. Они не считают, что в их обязанности входят любые корректировки для облегчения их включения.</p>	<p><b>Отношение.</b> Учителя и школьные администраторы возражают против включения детей с ограниченными возможностями в обычных школах, и не считают, что они должны вносить какие-либо коррективы, чтобы облегчить их включение.</p>
<p><b>ИСУО.</b> Стандартная ИСУО содержит данные о детях с ограниченными возможностями, используя определения ограничений жизнедеятельности на основе МКФ. Создаются отчеты о зачислении детей с ограниченными возможностями.</p>	<p><b>ИСУО.</b> Есть некоторые данные о детях с ограниченными возможностями в школьной системе, но они определяются медицинским диагнозом. Создаются отчеты о зачислении детей с ограниченными возможностями.</p>	<p><b>ИСУО.</b> Есть некоторые данные о детях с ограниченными возможностями в школьной системе, но они характеризуются медицинским диагнозом. Никакие отчеты о зачислении детей с ограниченными возможностями не создаются, за исключением специальных школ.</p>	<p><b>ИСУО.</b> В обычных ИСУО нет данных о детях с ограниченными возможностями</p>

## Показатели для специальных школ

Конвенция о правах инвалидов (КПИ) устанавливает цели инклюзивного образования. В настоящее время, однако, в некоторых странах многие дети находятся в специальных школах или автономных специальных классах в обычных школах. Иногда эти дети не считаются находящимися в определенном классе, а только в специальном классе.

Таким образом, вышеуказанные показатели также необходимо разбить по типу посещаемого класса для отслеживания показателей включения детей с ограниченными возможностями в обычных школах и классах. Например, для зачисления показателями будут:

- Чистый показатель зачисления детей с ограниченными возможностями в обычных классах в обычных школах.
- Чистый показатель зачисления детей с ограниченными возможностями в специальных классах или в специальных школах.
- Скорректированный чистый показатель зачисления детей с ограниченными возможностями в обычных классах в обычных школах.

Поскольку дети в специальных учреждениях часто посещают смешанные классы, часто невозможно сформировать скорректированные чистые показатели зачисления детей в этих учреждениях. Исключением являются специальные школы для детей с нарушением слуха, имеющие в большинстве нормальные классные структуры.

Еще раз, из-за различной склонности детей с различными видами ограничениями быть направлены к направлению в специальные учреждения, отсутствие разбивки по видам инвалидности может скрыть некоторые важные тенденции, касающиеся конкретных барьеров, препятствующих детям посещать школу.

## Учреждения

В некоторых странах значительное число детей с ограниченными возможностями могут жить в интернатных учреждениях. Иногда это явно учреждения для детей с ограниченными возможностями, иногда они именуется детскими домами. Как отмечалось ранее, многие также могут жить в центрах содержания несовершеннолетних под стражей.

Необходимо вести административные записи о количестве детей, не посещающих школу, которые живут в этих учреждениях. Исследования этих групп могут использоваться для оценки того, сколько из этих детей имеют ограниченные возможности .

## Эффективное использование данных для улучшения систем

Наконец, в рамках разработки КМР и реализации Глобальной инициативы по ИДНШ, усилия необходимо направить на улучшение системы сбора данных о детях с ограниченными возможностями. Это можно сделать в различных формах:

- Провести ситуационный анализ барьеров для образования с использованием как качественных, так и количественных методов.
- Провести обзор существующих источников обследования и административных данных в целях выявления пробелов в информации о детях с ограниченными возможностями.
- Разработать предложения для заполнения пробелов в данных, необходимых для устранения барьеров и узких мест, обнаруженных в ходе ситуационного анализа, а также для улучшения качества данных.
- Включить в руководство ЮНИСЕФ
- Предложения по тому, как сделать
- ИСУО более инклюзивными.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## VI. Резюме

Мир достиг значительных успехов в повышении количества детей, имеющих доступ к образованию, но многое еще предстоит сделать. Напомним, что дети, которые по-прежнему не посещают школу, сталкиваются с трудностями, характерными для их ситуации. Это особенно верно для детей с ограниченными возможностями, которые значительно чаще представлены среди ИДНШ. Для решения такой проблемы особое внимание необходимо уделить проблемам в сборе данных по этим детям, чтобы можно было разработать, внедрить политику по реализации их права на образование, а затем контролировать ее эффективность.

Кроме того, важно при рассмотрении обучения детей в школе думать о ВРВ за пределами начальной и средней школы, из-за их особого значения для способности детей с ограниченными возможностями преуспеть и остаться в школе.

Сбор данных о детях с ограниченными возможностями создает ряд проблем, начиная от чувства стыда и стигмы в различных институциональных и специальных мероприятиях, которые могут ощущать дети с ограниченными возможностями. Кроме того, когда речь идет о данных по детям с ограниченными возможностями, важно думать за пределами распространенности для того, чтобы связать данные по детям с ограниченными возможностями с информацией о барьерах в школе, с которыми они сталкиваются, со стороны спроса, со стороны предложения или о политических барьерах. Только путем связывания данных о детях с ограниченными возможностями с барьерами в среде можно разработать экономически эффективную политику.

До недавнего времени, наличие данных, которые позволяют это, было очень ограничено. Недавно, однако, они начали разрабатываться. ЮНИСЕФ и ВГ, например, разработали вопросы по выяснению функциональных ограничений у детей и их взаимосвязи с ограничениями жизнедеятельности и также разрабатывают вопросы по показателям среды. Эта брошюра предлагает руководство по тому, как оценить и использовать эти данные, когда они существуют, а также предлагает некоторые практические шаги для начала приобретения необходимой информации при ее отсутствии. Какой бы подход не был принят, важно использовать все существующие системы данных и принять системный подход к сбору информации о детях с ограниченными возможностями, которые не посещают школу.

### Примечания

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Глоссарий терминов

**Конвенция о правах инвалидов** и Факультативный протокол к ней (A/RES/61/106) была принята 13 декабря 2006 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и была открыта для подписания 30 марта 2007 года. Конвенцию подписали 82 стороны при одной ратификации, тогда как Факультативный протокол был подписан 44 участниками. Это самое высокое количество подписавшихся участников в истории Конвенции ООН в день ее открытия. Это первый всеобъемлющий договор по правам человека в 21 веке, она является первой конвенцией о правах человека, которая открыта для подписания региональными организациями по вопросам интеграции. Конвенция вступила в силу 3 мая 2008 года.<sup>125</sup> Для получения дополнительной информации посетите сайт: <http://www.un.org/disabilities/>

**Инвалидность** – результат взаимодействия между долгосрочными физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями и различными барьерами в окружающей среде, которые могут препятствовать полному и эффективному участию лица в обществе на равной основе с другими.

**Информационная система управления образованием.** ИСУО состоит из процесса сбора, агрегации представления данных на базе школ. Она включает в себя формы сбора данных и систему распределения и сбора этих форм; метод ввода этих данных в электронном виде; создание показателей на уровне школы, района и на национальном уровне; и, наконец, набор стандартизированных отчетов с использованием этих данных, которые остаются соответствующими с течением времени для того, чтобы отслеживать эффективность системы образования.

**Включение** – это признание необходимости трансформировать культуру, политику и практику в школе, чтобы приспособить отличающиеся потребности отдельных учащихся, а также обязательства по устранению барьеров, препятствующих этой возможности.

**Инклюзивное образование** – это процесс учета и удовлетворения разнообразных потребностей всех учащихся за счет увеличения участия в обучении, культуре и жизни общин, и сокращение изоляции изнутри и со стороны образовательной системы. Это включает в себя изменения и модификации в содержании, подходах, структурах и стратегиях, с общим видением, которое охватывает всех детей соответствующей возрастной группы, и убеждением, что обеспечение образования всех детей является обязанностью государства.<sup>24</sup>

**Учреждение** – это объект, как правило, большой и управляемый государством, который предоставляет услуги либо в условиях стационара или в рамках уголовно-исполнительной системы.

**Специальные школы** – это школы, специально предназначенные для детей с ограниченными возможностями. Они могут предоставлять услуги всем детям с ограниченными возможностями или детям с определенными видами нарушений. Они часто не придерживаются общей учебной программы.

**Вашингтонская группа** – это группа, созданная Статистической комиссией ООН, чтобы разработать рекомендации по улучшению между-народно сопоставимых показателей по состоянию основных категорий жизнедеятельности у детей для мониторинга и оценки. Членство в ней открыто для национальных статистических управлений всех стран-членов ООН. Статистическая комиссия ООН называет свои группы в честь первого города, где они встречаются, отсюда и название Вашингтонская группа. Их веб-сайт [http://www.cdc.gov/nchs/washington\\_group.htm](http://www.cdc.gov/nchs/washington_group.htm)

## Список литературы

Бейли, Д. Б., и Т. Пауэлл. "Оценка информационных потребностей семей в ранних вмешательствах," в М.Дж. Гуральник (ред.), Подход систем развития для раннего вмешательства, Балтимор: Paul H. Brookes Publishing Co. (2005).

Блау-Хосперс, Корнелл и Мийна Хэддерс-Алгра, "Систематический обзор последствий раннего вмешательства для развития моторики", Развивающая медицина и детская неврология, том 47, выпуск 6, июнь 2005 года.

Эйде, А. и М. Леб. "Условия жизни среди людей с ограничениями деятельности в Замбии: Национальное репрезентативное исследование" (2006).

Эйде, Арне Х., Герт ван Рой, и Митч Э. Леб. "Условия жизни среди людей с ограничениями деятельности в Намибии: Национальное репрезентативное исследование" (2003).

Энгельбрехт, Петра, Мариетье Освальд и Крис Форлин. "Содействие реализации инклюзивного образования в начальных школах в Южной Африке. Британский журнал по специальному образованию 33.3 (2006).

Фергюсон, Д. Международные тенденции в инклюзивном образовании: Насущная проблема, как научить всех и каждого, Европейский журнал по особым образовательным потребностям, т. 23, № 2, май 2008 г.

Филмер Д. "Инвалидность, бедность и обучение в школах в развивающихся странах: Результаты 11 обследований домашних хозяйств". Экономический обзор Всемирного банка 22 (1), (2008).

Гуральник, М. Дж., "Эффективность раннего вмешательства для уязвимых детей: Перспективы развития" в Морис А. Фельдман (ред.), Раннее вмешательство: Основная литература (Основная литература по психологии развития) (2004).

Гроус, Нора. "Культурные убеждения и практики, которые влияют на тип и характер данных, собранных о лицах с инвалидностью путем национальной переписи". Исследование в области социальных наук и инвалидности 4, (2006).

Хедт, Б.Л. К. Оливс, М. Пагано, Дж Валадес, "Большая страна - оценка соответствия методом выборочного контроля: Новый метод для быстрого мониторинга и оценки программ в секторе здравоохранения, питания и народонаселения на субнациональных уровнях", Материалы для обсуждения, Всемирный банк (2008), доступны по адресу: // [siteresources.worldbank.org/HEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/Resources/281627-1095698140167/LCOCMBK.pdf](http://siteresources.worldbank.org/HEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/Resources/281627-1095698140167/LCOCMBK.pdf)

Лемишхейн, Камаль и Ясуюки Савада. "Инвалидность и отдача от образования в развивающейся стране. Обзор по экономике образования 37 (2013).

Леб, М. и А. Эйде, Условия жизни среди людей с ограничениями деятельности в Малави: Национальный репрезентативное исследование, доступно на [http://unipd-centrodirittiumani.it/public/docs/31839\\_statistics.pdf](http://unipd-centrodirittiumani.it/public/docs/31839_statistics.pdf), (2004).

МакЛески, Дж, Н. Уолдрон, Ф. Спунер, Б. Алгоззин, (ред.) Справочник по эффективным инклюзивным школам: Исследование и практика, Routledge Press, (2014).

Мирс, Даниэль П., Лаудан Арон и Дженни Бернштейн. "Удовлетворение потребностей подростков с инвалидностью в системе ювенальной юстиции: Текущее состояние исследования основанный на фактических данных" (2003).

Мюллер, Мэри Пэт, "Раннее вмешательство и развитие речи у глухих и слабослышащих детей", Педиатрия, т. 106 № 3 1 сентября 2000 г.

Одом, Сэмюэл Л., Вирджиния Буйссе, Елена Сукаку, Включение для маленьких детей с ограниченными возможностями: четверть века перспектив исследований, Журнал о ранних вмешательствах, том 33, № 4, декабрь 2011 года.

Роуз, Д., и Хичкок, С. (ред.) Универсально спроектированный класс: Доступные учебные программы и цифровые технологии. Кембридж, МА: Harvard Education Press (2005).

Шарма, Умеш, Крис Форлин, и Тим Лорман. "Влияние обучения на отношение и беспокойность учителей в отношении инклюзивного образования и настроение в отношении лиц с ограниченными возможностями перед началом работы. Инвалидность и общество 23.7, (2008).

ЮНИСЕФ/ИСЮ, Рамки для мониторинга детей и подростков, не посещающих школу в регионе ЕЦА, (2014).

Университет Индонезии, Люди с ограниченными возможностями: эмпирические факты и последствия для политики социальной защиты, Демографический институт, факультет экономики (2013).

ВОЗ/Всемирный банк, Всемирный доклад по инвалидности, (2011).





## Примечания и пояснения

1. ЮНИСЕФ/ИСЮ, Рамки для мониторинга детей и подростков, непосещающих школу в регионе ЕЦА, 2014 г.
2. ВОЗ/Всемирный банк, Глава 7, Всемирный доклад по инвалидности.
3. ВОЗ/Всемирный банк, Глава 2, Всемирный доклад по инвалидности.
4. Леб, М. и А. Эйде, Условия жизни среди людей с ограничениями деятельности в Малави: Национальный репрезентативное исследование, доступно на [http://unipd-centrodirittiumani.it/public/docs/31839\\_statistics.pdf](http://unipd-centrodirittiumani.it/public/docs/31839_statistics.pdf), (2004).; «Условия жизни среди людей с ограничениями деятельности в Намибии: Национальное репрезентативное исследование» (2003); Эйде, А. и М. Леб. «Условия жизни среди людей с ограничениями деятельности в Замбии: Национальное репрезентативное исследование.» (2006).
5. Всемирный банк, «Инвалидность в Индии: От обязательств к итогам», Рабочий документ 2007 г.
6. Филмер Д.»Инвалидность, бедность и обучение в школах в развивающихся странах: Результаты 11 обследований домашних хозяйств». Экономический обзор Всемирного банка 141-63., 2008 г.
7. Бейли, Д. Б., и Т. Пауэлл. «Оценка информационных потребностей семей в ранних вмешательствах», в М.Дж. Гуральник (ред.), Подход систем развития для раннего вмешательства, Балтимор: Paul H. Brookes Publishing Co. (2005).
8. Гуральник, М. Дж., «Эффективность раннего вмешательства для уязвимых детей: Перспективы развития» в Морис А. Фельдман (ред.), Раннее вмешательство: Основная литература (Основная литература по психологии развития) (2004).
9. Гроус, Нора. «Культурные убеждения и практики, которые влияют на тип и характер данных, собранных о лицах с инвалидностью путем национальной переписи». Исследование в области социальных наук и инвалидности 4, (2006). 41-54.
10. Там же.
11. ЮНИСЕФ, Положение детей в мире, 2013 г.
12. Мирс, Даниэль П., Лаудан Арон и Дженни Бернштейн. «Удовлетворение потребностей подростков с инвалидностью в системе ювенальной юстиции: Текущее состояние исследования основанный на фактических данных» (2003).
13. Университет Индонезии, 2013 г.
14. Лемишхейн, Камаль и Ясуюки Савада. «Инвалидность и отдача от образования в развивающейся стране. Обзор по экономике образования 37 (2013): 85-94.
15. Фергюсон, Д. Международные тенденции в инклюзивном образовании: Насущная проблема, как научить всех и каждого, Европейский журнал по особым образовательным потребностям, т. 23, № 2, май 2008 г, 109-120; Одом, Сэмюэл Л., Вирджиния Буйссе, Елена Сукаку, Включение для молодых детей с ограниченными возможностями: четверть века перспектив исследований, Журнал о ранних вмешательствах, том 33, № 4, декабрь 2011 года, 344-356.
16. Шарма, Умеш, Крис Форлин, и Тим Лорман. «Влияние обучения на отношение и беспокойство учителей в отношении инклюзивного образования и настроение в отношении лиц с ограниченными возможностями перед началом работы. Инвалидность и общество 23.7, (2008).

17. Роуз, Д., и Хичкок, С. (ред.) Универсально спроектированный класс: Доступные учебные программы и цифровые технологии. Кембридж, МА: Harvard Education Press (2005); МакЛески, Дж, Н. Уолдрон, Ф. Спунер, Б. Алгоззин, (ред.) Справочник по эффективным инклюзивным школам: Исследование и практика, Routledge Press, (2014).
18. ВОЗ/Всемирный банк, Глава 7, Всемирный доклад по инвалидности, 2011 г.
19. Хедт, Б.Л. К. Оливс, М. Пагано, Дж Валадес, «Большая страна – оценка соответствия методом выборочного контроля: Новый метод для быстрого мониторинга и оценки программ в секторе здравоохранения, питания и народонаселения на субнациональных уровнях», Материалы для обсуждения, Всемирный банк (2008), доступны по адресу: // siteresources.worldbank.org/HEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/Resources/281627-1095698140167/LCOCMBK.pdf
20. Санджив К., И Кумар, К. (2007). Инклюзивное образование в Индии, Электронный журнал по инклюзивному образованию, 2 (2).
21. См. Бут и Эйнскоу 2002 г., и МакЛески, Дж, Н. Уолдрон, Ф. Спунер, Б. Алгоззин, (ред.) Справочник по эффективным инклюзивным школам: Исследования и практика, Routledge Press, 2014 г.
22. Энгельбрехт, Петра, Мариетье Освальд и Крис Форлин. «Содействие реализации инклюзивного образования в начальных школах в Южной Африке. Британский журнал по специальному образованию 33.3 (2006): 121-129.
23. Организация Объединенных Наций, <http://www.un.org/disabilities/default.asp?navid=15&pid=150>[по состоянию на 3 августа 2014 г].
24. ЮНЕСКО (2005) Руководство для включения: обеспечение доступа к образованию для всех, Париж.

## Примечания

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



