



unicef 
for every child

Девочка 6 лет, поселение рома, визит мобильной бригады ЮНИСЕФ
в рамках программы посещений на дому в общине рома в Тузле
(Босния и Герцеговина).

Декабрь 2017 г.

Детская бедность в Европе и Центральной Азии:

определения, оценка масштабов, тенденции
и рекомендации

Выражение признательности

Настоящий доклад подготовлен по решению Регионального отделения ЮНИСЕФ и страновых представительств в Европе и Центральной Азии. В нем подытожены результаты совместной работы по проблеме детской бедности и реализации связанных с ней мер политики (и их эффективности в плане снижения детской бедности) с целью повышения уровня осведомленности о проблеме в регионе и содействия обмену информацией о мерах борьбы с бедностью. В исследовании также рассматриваются вопросы оценки масштабов, мониторинга и подготовки отчетности о детской бедности, что является вкладом в осуществляющую на региональном уровне проработку вопросов гармонизации и стандартизации оценки уровня бедности в соответствии с Целями устойчивого развития, а также отправной точкой для более углубленного обсуждения политических последствий детской бедности в регионе.

Доклад составлен Вероникой Санду и Николиной Обрадович с участием Джоанн Босуорт и Эндрю Аллью. Выражаем признательность следующим сотрудникам штаб-квартиры ЮНИСЕФ, региональных отделений и страновых представительств, которые направляли информацию, рецензировали и комментировали проекты документа: Мартина Эвансу, Лори Белл, Алкете Зазо, Эльде Халкай, Шохрату Оразову, Сираджу Махмудлу, Улугбеку Олимову, Анне Марии Вангоор, Дрену Рексха, Юсуфу Курбонходжаеву, Фариде Нуреддин, Елене Лаур, Деолинде Мартинс, Марияне Салинович, Джурджице Ивкович, Тимерлану Раджабову, Виорике Стефанеску, Армену Овакимян, Лусине Еремян, Зареме Ержановой, ЖанараСагимбаевой, Ираз Ойкю Соялп, Сильвии Местрони, Александру Лазовскому, Марии Мокрове, Селме Казич, Сане Данн, Марии Златаревой, Элане Атанассовой, Тинатин Баум, Андрии Надирадзе, Марии Новкович, Слободану Живковичу, Артуру Айвазову, Александре Чуркиной, Владимиру Валетке и Гульсане Турусбековой.

Предыдущая версия доклада была представлена на Совещании экспертов ЕЭК ООН по измерению бедности и неравенства 26-27 сентября 2017 г. в Будве (Черногория).

Доклад прошел внешний контроль качества; редакторскую и корректорскую правку выполнял Мэтью Науманн.

ЮНИСЕФ принял все разумные меры предосторожности в целях контроля содержащейся в докладе информации.

Содержание

Список сокращений	v
Список таблиц	vi
Список графиков	vii
Краткое содержание	ix
Введение	1
Глава 1. Монетарная бедность в РЕЦА – определения и показатели	4
Определения и оценка уровня бедности	4
Подходы к оценке детской бедности и доступность коэффициентов оценки детской бедности	11
Глава 2. Уровни и тенденции монетарной бедности в РЕЦА	18
Бедность в странах группы 1: подход SILC EC	19
Бедность в странах группы 2	25
Оценка численности бедных детей в регионе	29
Глава 3. Комплексная оценка детской бедности с опорой на инновационные методики	31
Индекс многомерной бедности (ИМБ)	31
Индекс уровня детских лишений	34
Анализ множества налагающихся лишений (АМНЛ)	35
Данные для многомерного подхода к оценке масштабов детской бедности	36
Инновации	39
Глава 4. Оценка детской бедности – выводы и рекомендации	41
Выводы	41
Опыт и уроки	43
Рекомендации по оценке и мониторингу детской бедности в РЕЦА	44
Библиография	48
Приложение 1. Общие аспекты понятийно-терминологического аппарата и параметров оценки бедности	52
Приложение 2. Методологический подход к оценке бедности в странах и территориальных образованиях группы 2 РЕЦА	54
Приложение 3. Международный коэффициент оценки бедности стран и территориальных образований региона на уровне 1,90 долл. США в день (ППС) (за период с 2011 по 2014 г., 2014 – последний год)	59
Приложение 4. Численность бедных, живущих на 1,90 и 3,10 долл. США по ППС в день, в % от общей численности населения	60
Приложение 5. Разрыв бедности по коэффициентам 1,90 и 3,10 долл. США в день (по ППС) в % от общей численности населения	61
Приложение 6. Оценка уровня детской бедности в соответствии с различными коэффициентами детской бедности	62

Список сокращений

AROPe	Подверженность риску бедности или социальной изоляции
БиГ	Босния и Герцеговина
CAPI	Автоматизированное персональное интервью
КПР	Конвенция о правах ребенка
КИПЦ	Классификация индивидуального потребления по целям
DSSC	Департамент социальной статистики
ВП	Восточное партнерство
РЕЦА	Регион Европы и Центральной Азии
ЕС	Европейский союз
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВНД	Валовой национальный доход
ИРЧП	Индекс развития человеческого потенциала
HBS	Обследование бюджетов домохозяйств
ILCS	Комплексное обследование условий жизни
KAS	Агентство статистики Косово (Резолюция СБ ООН № 1244)
KIHS	Комплексное обследование домохозяйств Кыргызстана
LFS	Обследование рабочей силы
LSMS	Обследование уровня жизни
АМНЛ	Анализ множества налагающихся лишений
ИМБ	Индекс многомерной бедности
НБС	Национальное бюро статистики
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОМК	Открытый метод координации
PHR	Численность малоимущего населения
ППС	Паритет покупательной способности
ЦУР	Цели устойчивого развития
SILC	Обследование доходов и условий жизни
TLSS	Обследования уровня жизни в Таджикистане
ПР ООН	Программа развития ООН
ВБ	Всемирный банк

Список таблиц

Таблица 1. Источники данных для оценки уровня бедности в регионе	6
Таблица 2. Показатели бедности и изоляции в ЕС (Лакен)	8
Таблица 3. Наличие лакенских индикаторов SILC EC	9
Таблица 4. Отчетность о детской бедности – распределение доходов и дезагрегация в формируемых на регулярной основе национальных докладах	15
Таблица 5. Граждане, подверженные риску бедности в 28 государствах-членах ЕС и отдельных странах региона (тыс. человек)	19
Таблица 6. Численность абсолютной бедности в процентах от общей численности населения, 2008-2015 гг	26
Таблица 7. Уровень детской бедности в привязке к национальной черте бедности в процентах от численности населения в возрасте от 0 до 17 лет	27
Таблица 8. Оценка уровня детской бедности в соответствии с национальными коэффициентами детской бедности	29
Таблица 9. Индекс ИМБ в странах РЕЦА	32
Таблица 10. Армения: доля лиц-членов домохозяйств, считающихся многомерно бедными, по месту жительства (в процентах от численности населения)	34
Таблица 11. MICS, доступность данных и отчетности	38
Таблица 12. Политика ЕС в области расширения состава и статистика бедности/уровня благосостояния	44

Список графиков

График 1. Доля населения, живущего ниже международной черты бедности (выборка стран)	19
График 2. Уровень подверженности риску бедности физических лиц (в процентах от общей численности населения)	20
График 3. Пороги подверженности риску бедности (60 процентов среднегодового приведенного дохода) для домохозяйств в составе одного человека (евро)	20
График 4. Уровень подверженности риску бедности детей в возрасте от 0 до 17 лет	21
График 5. Сравнительный анализ детской (лица от 0 до 17 лет) и взрослой (лица старше 17 лет) бедности. Данные за 2016 г	22
График 6. Уровень подверженности детей риску бедности в 2015 г. в разрезе возрастных когорт	22
График 7. Уровни подверженности риску бедности всего населения, домохозяйств с детьми-иждивенцами и домохозяйств с тремя и более детьми	23
График 8. Уровни AROPE детей (лиц от 0 до 17 лет) по сравнению с уровнями AROPE населения в целом по состоянию на 2015 г.	25
График 9. Уровень детской бедности по сравнению с уровнем общей бедности	28
График 10. Уровень бедности. Население в целом и домохозяйства с тремя и более детьми	28
График 11. Наличие различных аспектов многомерных коэффициентов в национальных обследованиях в разрезе стран	37

A photograph showing a woman with dark hair tied back, wearing a blue tank top with text printed on it, smiling and holding a young child. The child has curly brown hair and is wearing a white shirt with a pink apple applique and a pink checkered ruffle at the bottom. They are standing in front of a weathered pink wall. A wooden door is visible in the background.

© UNICEF/UN039266/Popov (Bulgaria, 2016)

Семья рома, мать и её ребёнок, 1 год, проживают в бедности в районе Надежда в Сливене среди двоюродных братьев и сестёр и других родственников – взрослых и детей.

Краткое содержание

Детская бедность – одна из самых насущных проблем современного мира и общепризнанное препятствие для устойчивого экономического и социального развития. Существует множество доказательств тесной взаимосвязи между детской бедностью и широким спектром индивидуальных и социальных рисков. Отсутствие финансовых ресурсов напрямую – а также за счет влияния на психическое здоровье матери, воспитание и домашнее окружение – приводит к снижению когнитивного развития и успеваемости в школе, а также к проблемам социального и поведенческого развития. Влияние проявляется сильнее, если дети живут в бедности длительное время, а последствия детской бедности спустя много лет пагубноказываются не только на выходцах из малоимущих семей, но и на обществе, экономике и будущих поколениях. В глобальном масштабе дети чаще живут в бедности, чем взрослые, причем на детей приходится половина численности граждан, оказавшихся за чертой бедности. В настоящем докладе приводится анализ текущей деятельности по сбору данных, оценке масштабов и подготовке отчетности по детской бедности на основе показателей ЦУР и предлагаются рекомендации государственным органам и партнерам по оптимизации доступности, периодичности сбора и обеспечению полноты данных о детской бедности в регионе Европы и Центральной Азии. Оценка масштабов детской бедности является предварительным условием для разработки эффективных мер политики, необходимых для реализации прав ребенка, а также соблюдения международного законодательства и стандартов.

В соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и установленной для нее индикаторной схемой задач и целей оценка масштабов детской бедности была включена в список новых целей и показателей мониторинга прогресса, связанного с выполнением Цели 1 – повсеместно

покончить с бедностью во всех ее формах. ЦУР предусматривают три показателя бедности: международный порог бедности в размере 1,90 долл. США (ППС), национальный порог денежной бедности и показатель многомерной бедности, определяемый на национальном уровне. Все показатели бедности должны быть представлены в разрезе полов, возрастных групп, статуса занятости и географического положения (город/село). В то время как общий уровень бедности в стране измеряется отношением численности населения, живущего ниже определенного порога бедности, к общей численности населения, уровень детской бедности показывает отношение к общей численности населения в стране численность детей, живущих ниже порога бедности.

Бедность – определения и оценка масштабов

В регионе Европы и Центральной Азии (РЕЦА) насчитывается 22 страны, которые существенно различаются по общим показателям развития и уровню бедности, а также в плане потенциала оценки масштабов бедности. Чтобы облегчить задачу представления и анализа информации, государства региона были разделены на две группы. В группу 1 входят страны-члены ЕС Болгария, Румыния и Хорватия, а также государства-кандидаты на вступление в ЕС, такие как Турция, Сербия и бывшая югославская Республика Македония, которые привели свои статистические стандарты в соответствие основным статистическим нормам и требованиям ЕС. Эти страны собирают данные по результатам обследования доходов и условий жизни (SILC) ЕС и используют показатель относительной бедности, по которому порог «подверженности риску бедности» принимается равным 60 процентам от среднего располагаемого дохода домохозяйства. Группа 2 состоит из стран, где данные о доходах, потреблении и условиях жизни собирают по

результатам обследования бюджетов домохозяйств (HBS) или других аналогичных обследований, к которым применяются либо определение бедности и методология оценки абсолютной бедности, предложенные Всемирным банком, либо национальные коэффициенты прожиточного минимума, а также (в некоторых случаях) подход ЕС к оценке уровня относительной бедности, применяемый к данным о потреблении. Каждая страна определяет собственную черту бедности с учетом расчетной стоимости устанавливаемого минимума потребления продовольственных и непродовольственных товаров. Данные о бедности стран групп 1 и 2 несопоставимы, поскольку они основаны на результатах разных обследований, проводимых с целью сбора информации, а также ввиду того, что для анализа бедности применяются различные методологии. Отдельные страны представляют как относительные, так и абсолютные показатели бедности, и в ряде случаев вследствие использования различных методологий в одной и той же стране наблюдаются существенные расхождения между двумя показателями.

Большинство, но не все, страны региона регулярно собирают данные и отчитываются о бедности населения в целом. В некоторых случаях этого не происходит – в основном из-за двух основных проблем: во-первых, обследования домохозяйств, необходимые для оценки уровня бедности, проводятся нерегулярно; во-вторых, даже в странах, которые с установленной периодичностью организуют обследования домохозяйств по доходам, потреблению и уровню жизни, уровень бедности либо не устанавливают, либо полученные данные по уровню бедности не раскрывают. На то могут быть разные причины, но очевидно одно: государства региона имеют разные возможности в плане оценки параметров и приоритеты в области политики. Отчетность о детской бедности предоставляется очень редко – особенно это характерно для стран группы 2; примерно половина из них либо вообще не публикует официальных данных об оценке детской бедности, либо такие данные публиковались лишь однократно. Тем не менее, почти во всех странах

имеются сведения, на основании которых можно рассчитать уровень детской бедности, и все государства, которые в перспективе планируют проводить обследования уровня доходов, потребления или жизни домохозяйств, должны иметь возможность оценки масштабов детской бедности с учетом результатов таких обследований.

Оценку уровня детской бедности необходимо проводить в возрастной группе от нуля до 17 лет с возможностью последующего разукрупнения коэффициентов для отражения различных этапов развития детей и соответствующих каждому этапу конкретных потребностей. Однако в отчетах о детской бедности государств региона фигурируют различные возрастные когорты. Во многих странах уровень детской бедности оценивают для детей в возрасте от 0 до 14 лет – поскольку в ряде государств это законодательно установленный возраст начала трудовой деятельности – или для детей в возрасте от 0 до 15 лет. Несмотря на право на труд, в соответствии с Конвенцией о правах ребенка (КПР) лица в возрасте до 18 лет являются детьми, и ограничение возраста обследуемых категорий 15-ю и менее годами приводит к занижению реального показателя детской бедности.

Показатели бедности и тенденции – монетарная бедность

В течение последних пяти лет восемнадцати странам региона доступны сопоставимые на международном уровне показатели оценки бедности, основанные на черте бедности паритета покупательной способности, составляющей 1,90 долл. США в день. На территории практически всего региона у населения средний уровень доходов, поэтому показатель бедности там очень низок, в большинстве стран – менее 1 процента. Если взять текущую, более высокую по международным стандартам черту бедности, составляющую 3,10 долл. США, то в большинстве стран этот показатель по-прежнему не будет превышать 5%, за исключением Албании, Армении

и Кыргызстана, где процент населения, живущего ниже этого порога бедности, выше. Очевидно, возникает вопрос об универсальной пригодности международных критериев оценки порога бедности и их актуальности для региона Европы и Центральной Азии.

Однако с учетом имеющихся показателей оценки уровня бедности, устанавливаемых на национальном уровне, и вне зависимости от методологии оценки, значительное число граждан в регионе, включая детей, живет в бедности. Из стран группы 1 самые высокие показатели относительной бедности – около 25 процентов – в Румынии и Сербии, за ними следуют Турция, Болгария, бывшая югославская Республика Македония и Хорватия, где этот показатель варьирует в диапазоне от 20 до 25 процентов. Данные отчетов показывают, что в группе 2 самый высокий уровень бедности – более 30 процентов – имеют страны с самым низким ВВП на душу населения, такие как Таджикистан, Кыргызстан и Армения, тогда как самый низкий показатель абсолютной бедности (2,8 процента) зафиксирован в богатом ресурсами Казахстане. Однако необходимо учитывать произвольный характер национального порога бедности, что существенно затрудняет сравнение ситуации в разных странах.

В последние пять лет общий уровень бедности в странах группы 1 характеризовался относительной стабильностью, при этом в Румынии наблюдалось увеличение показателя с 22 до 25 процентов, а в бывшей югославской Республике Македонии – его снижение с 27 до 22 процентов. В большинстве стран второй группы уровень бедности за вышеуказанный пятилетний период сократился. Например, в период с 2011 по 2015 г. в Армении он снизился с 35 до 30 процентов, в Молдове – с 18 до 10 процентов, в Грузии – с 33 до 21 процента. В некоторых странах, например, в Черногории и Украине, наблюдался временный рост, вероятно, связанный с такими событиями, как региональные экономические потрясения и внутренние конфликты, но впоследствии возобновилась нисходящая динамика.

Уровень детской бедности следует в русле тенденций общей бедности, однако показатели детской бедности значительно превышают показатели бедности взрослых в странах группы 1, а также показатели бедности населения в целом в группе 2. Рассмотрим страны группы 1: вероятность бедности детей в Турции (34 процента) и в Румынии (38 процентов) более чем в 1,5 раза выше, чем вероятность бедности взрослых, в то время как в Хорватии разницы практически нет. В ряде государств подростки подвержены очень высокому риску бедности – свыше 40 процентов в Румынии и 35 процентов в Сербии. В странах группы 2, где имеются данные о детской монетарной бедности, в некоторых случаях показатель детской бедности превышает 30 процентов; во всех странах этой группы он значительно превышает общий показатель бедности. Это подчеркивает важность приоритетного внимания вопросу о сокращении уровня детской бедности – с учетом стоящей перед странами задачи снижения общего уровня бедности – а также необходимость реализации ориентированных на подрастающее поколение мер политики и оказания финансовой поддержки с целью сокращения детской бедности.

Несмотря на сложность оценки, имеющиеся данные о детской бедности свидетельствуют о том, что ее уровень в регионе довольно высок: ниже национальной черты бедности живет более 22 миллионов детей. Эта цифра занижена, поскольку в нее не входят страны, где анализа показателей детской бедности не проводится, а в ряде учитываемых стран данные формируются только по возрастной категории до 15 лет. Кроме того, при обследовании домохозяйств часто не принимают во внимание наиболее незащищенных детей, которые, скорее всего, живут в бедности, например, детей, которые находятся в учреждениях, перемещенных лиц, незаконных мигрантов или бездомных.

Показатели бедности и тенденции – многомерная бедность

Бедность является многомерной проблемой, которая выходит за рамки доходов, потребления и отражает различные аспекты социально-экономических лишений – это общепризнанный факт; в этой связи были разработаны и в настоящее время широко используются новые показатели оценки бедности, которые учитывают многие лишения, например, отсутствие жилья, возможности обращения за медицинской помощью, получения образования и информации. Для ряда стран РЕЦА был рассчитан сравнительный многомерный показатель крайней бедности – Индекс многомерной бедности (ИМБ), однако его применимость к большинству государств региона ограничена, поскольку используемые показатели, например, отсутствие в домохозяйстве электричества, грязный или песчаный пол, либо наличие детей младшего школьного возраста, не посещающих школу, менее актуальны для региона, в результате чего оценочные уровни бедности очень низки. На основе имеющихся данных для некоторых стран РЕЦА была рассчитана доля детей, живущих в бедных, судя по ИМБ, домохозяйствах. В глобальном сравнительном многомерном ИМБ может не быть информации, целесообразной в плане разработки политики на национальном уровне, поэтому можно разработать национальные показатели ИМБ, как это было сделано в Армении. По такому пути могут пойти большинство стран, располагающих данными национальных обследований домохозяйств, охватывающими проблемы, связанные с бедностью в стране; многие государства могут внедрить практику регулярного мониторинга национального многомерного показателя.

ИМБ отражает уровень совокупности лишений в домохозяйстве. Из него можно выделить показатель по детям, но более комплексное представление о детской бедности позволяет получить анализ многомерной бедности

применительно конкретно к детям. Он обеспечивает возможность выявить лишения, испытываемые самими детьми. Анализ множества налагающихся лишений (АМНЛ) – это специальный инструмент, при использовании которого объектом анализа является ребенок, а не взрослый или домохозяйство, и на основе системы прав ребенка оцениваются характерные для детей лишения. АМНЛ проводится в пяти странах региона (Босния и Герцеговина, Таджикистан, Косово, Армения и Украина) и предусматривает адаптацию методологии с учетом национальной специфики и максимально эффективное использование имеющегося массива данных. Если ориентироваться на такие показатели, как статус иммунизации (аспект здравоохранения), применение насильтвенной дисциплины (аспект защиты детей) и перенаселенность в доме (аспект жилья), по результатам исследований можно сделать вывод, что уровень многомерных лишений у детей выше, чем уровень монетарной бедности. Например, в Боснии и Герцеговине 63 процента детей в возрасте до пяти лет испытывают лишения, по меньшей мере, в трех аспектах, в то время как в Армении 64 процента детей лишены, по крайней мере, двух аспектов. Дети, живущие ниже уровня монетарной бедности, чаще испытывают множественные лишения, однако полного наложения при этом не наблюдается.

Используемый в Европейском союзе показатель изоляции – «подверженность риску бедности или социальной изоляции» (AROPE), который устанавливают страны группы 1, также отражает аспекты лишений на уровне домохозяйств, в том числе доступ к занятости членов домохозяйства трудоспособного возраста и невозможность позволить себе некоторые вещи. Однако задача борьбы с детской бедностью диктует необходимость внедрения ориентированного на ребенка подхода для определения масштабов многомерных лишений, которые испытывают дети. Это означает, что следует выйти за рамки AROPE и на комплексной основе использовать данные, касающиеся жизни детей. Недавно был проведен

углубленный анализ данных об условиях жизни детей, и для всех детей Европейского союза был рекомендован показатель оценки материальных и социальных лишений.

Методология оценки уровня многомерной бедности предусматривает использование оптимального источника микроданных в разрезе всех аспектов. Базы данных проводимых в Европейском союзе обследований доходов и условий жизни и обследований бюджетов домохозяйств (HBS), при их наличии, служат основой для анализа многомерной бедности. Большинству стран необходимо пересмотреть методологию и инструментарий национальных обследований с целью их адаптации к новым требованиям ЦУР, установленных для данных, в том числе ключевых показателей многомерной бедности в целом и многомерной бедности детей в частности. Одним из недостатков SILC и HBS является то, что в рамках этих обследований при сборе данных о детях в домохозяйстве они рассматриваются как группа, вследствие чего невозможно сделать анализ различий между детьми в одном домохозяйстве. При поддержке ЮНИСЕФ в большинстве стран региона были проведены кластерные обследования по многим показателям (MICS), которые обеспечивают возможность получения данных по более широкому перечню показателей, характеризующих ситуацию, в которой находится ребёнок, по каждому ребенку в домохозяйстве. Эти данные можно использовать для оценки многомерной детской бедности. MICS, скорее всего, будут играть ключевую роль в освоении новых условий работы с данными в рамках реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Вопросники шестого раунда MICS будут охватывать почти половину всех показателей ЦУР по домохозяйствам. Все микроданные MICS находятся в открытом доступе.

В ряде стран уже внедрены новые технологии и методы организации более частого мониторинга бедности, что позволяет

повысить регулярность контроля аспектов детской бедности. В мире освоено множество нововведений в области мониторинга детской бедности, и они вполне могут найти применение в рассматриваемом регионе.

Рекомендации

В докладе содержится перечень рекомендаций по оптимизации оценки и мониторинга детской бедности в регионе Европы и Центральной Азии:

Оценка и мониторинг детской бедности

- Страны региона должны обеспечивать проведение оценки и мониторинга детской бедности на регулярной основе с использованием методов, которые учитывают региональную и национальную специфику. На текущем этапе регулярная оценка уровня детской бедности осуществляется лишь в отдельных странах региона; при этом большинство государств располагают данными, которые обеспечивают возможность без особого труда организовать такого рода оценку.
- Из международных показателей бедности, например, показателя паритета покупательной способности Всемирного банка и показателя многомерной бедности, используемого в рамках Инициативы Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала, необходимо выделять данные, касающиеся детей. Кроме того, учитывая относительно низкий уровень крайней бедности (1,90 долл. США в день) в регионе, во всех более высоких международных пороговых коэффициентах бедности тоже необходимо выделить показатели по детям. Далее, целесообразно рассмотреть возможности использования различных вариантов Индекса многомерной бедности, которые в большей степени отвечают специфике региона и которые тоже необходимо разукрупнить с выделением отдельной составляющей по детям.

- Страны должны использовать имеющиеся БД, например, MICS или результаты обследований домохозяйств для разработки адаптированных к детям и жизненному циклу ребенка показателей оценки многомерной бедности, учитывающих потребности детей на разных этапах развития и позволяющих выявлять различия между детьми внутри домохозяйства. Такого рода коэффициенты можно генерировать с интервалом в 3-5 лет в дополнение к разукрупняемым с более высокой периодичностью национальным показателям – это позволит получить более комплексное представление о детской и подростковой бедности.
- Страны должны использовать национальные определения монетарной и многомерной детской бедности для установления масштабных, но достижимых целей по сокращению уровня детской бедности.

Обследования и данные

- Страны должны ежегодно проводить национальные обследования по оценке уровня бедности, чтобы доводить информацию для выработки политики, контролировать результаты реализации мер политики в области сокращения бедности, отслеживать прогресс и предоставлять отчетность о выполнении ЦУР. Формируемые данные должны находиться в открытом доступе.
- В целях оптимизации доступности и использования данных о детской бедности данные необходимо собирать по всем ключевым аспектам, касающимся прав детей, в том числе в области здравоохранения и питания, и обеспечить внедрение соответствующих показателей жизненного цикла для оценки положения каждого ребенка в домохозяйстве. Страны должны рассмотреть возможность освоения инновационных методов сбора, мониторинга и представления

данных о детской бедности, в том числе путей поощрения участия детей в мониторинге и обсуждении данных об уровне детской бедности, а также перспективных ответных мер в области политики.

- Все данные о бедности должны быть представлены в разрезе пола, возраста, статуса занятости и географического положения (город/село). Страны должны согласовать национальные определения возраста ребенка с определением понятия «ребенок», содержащимся в Конвенции о правах ребенка, и применять его при проведении статистических оценок и в других областях регулирования. По возможности следует рассмотреть целесообразность организации дополнительных обследований или контрольных мероприятий с целью получения показателей по уровню бедности представителей этнических меньшинств.
- Руководствуясь действующими в странах определениями монетарной и многомерной бедности, необходимо доработать и внедрить инструменты обследований с учетом отвечающих национальной специфике потребностей в плане оценки уровня бедности. И HBS, и MICS достаточно гибки – их можно адаптировать для отражения национального контекста без ущерба для межстрановой сопоставимости; при этом MICS позволяет формировать данные в разрезе более широкого перечня отвечающих специфике детей показателей, которые можно использовать для оценки многомерной детской бедности.
- Статистические данные – важный источник информации для принятия основанных на реальных фактах решений в области политики не только на национальном, но и на региональном и международном уровнях. Поэтому важно обеспечить доступ к статистическим данным для всех пользователей. Следовательно, страны должны



© UNICEF/UN038685/Pirozzi (Armenia, 2016)

Социальный центр «Маленький Принц» для детей из неблагополучных семей. Урок прикладного искусства, две девочки позируют с самодельными куклами.

предоставлять открытый и свободный доступ ко всем данным по уровню бедности, в том числе к микроданным, для целей проведения научных исследований и формирования массивов данных. Это будет способствовать активизации научно-аналитической деятельности, разработке политики и внедрению политических инноваций в этой области, что имеет первостепенное значение для разработки политики сокращения бедности.

Оценка уровня бедности – динамичный процесс, требующий постоянного пересмотра используемых показателей и методологии. Выполнение указанных выше рекомендаций

оптимизирует потенциал стран в плане понимания и обеспечения потребностей наиболее уязвимых слоев населения, а также разработки эффективных мер политики и программ, направленных на повышение благосостояния не только детей и их семей, но и группы населения и общества, членами которого они являются.

Что касается первой ЦУР – «повсеместно покончить с бедностью во всех ее формах», – ее объектом в первую очередь должны стать дети как категория населения, чаще всего страдающая от бедности. Предпосылкой для выполнения этой глобальной цели и осуществления прав ребенка является решение проблемы детской бедности.

© UNICEF/ UN040579/ Cybermedia (Romania, 2016)



Флорину 3 года и он живёт в Колонести, жудец Бакэу, северо-восток Румынии. 6 братьев и сестёр и их родители живут в трехкомнатном доме.

Введение

Детская бедность – одна из самых насущных проблем современного мира и общепризнанное препятствие для устойчивого экономического и социального развития. Почти во всех странах мира дети живут в бедности чаще, чем взрослые. Условия жизни детей напрямую влияют на их умственное и физическое развитие, а также перспективные возможности во взрослой жизни. Определенный жизненный этап и зависимость от взрослых повышают уязвимость к воздействию бедности, которое может негативно сказываться на физическом, когнитивном и социальном развитии в течение всей последующей жизни. В настоящем докладе, посвященном вопросам оценки уровня детской бедности и региональных тенденций, проводится анализ имеющихся данных в разрезе коэффициентов детской бедности, а также рассматриваются следующие представляющие научный интерес вопросы:

Как можно оценить потенциал стран Европы и Центральной Азии в плане осуществления мониторинга и представления данных о детской бедности с учетом показателей Цели 1 устойчивого развития (ЦУР)?

Сбор и представление каких данных об уровне бедности и детской бедности осуществляется на регулярной основе?

Какие пробелы существуют в используемых странами региона методологиях, системах фактических показателей и мониторинга детской бедности?

Какие меры могут принять органы госуправления и партнеры для оптимизации осуществляющегося на регулярной основе мониторинга и представления отчетности об уровне детской бедности в регионе?

В настоящем докладе представлены имеющиеся данные о бедности в разрезе стран, в частности, данные о детской бедности, а также текущие

методологические подходы к оценке бедности в регионе Европы и Центральной Азии (РЕЦА).¹ В нем также содержатся рекомендации для органов госуправления и партнеров о путях оптимизации сбора данных и оценки уровня детской бедности в регионе в целях формирования потенциала для выполнения национальных приоритетов, равно как и потребностей в плане мониторинга и отчетности по ЦУР. Надеемся, что доклад станет источником полезной информации для обсуждения на национальном и региональном уровнях, а также в структурах ООН и организациях-партнерах вопросов оценки уровня детской бедности в регионе и представления отчетных данных.

Существует множество доказательств тесной взаимосвязи между детской бедностью и обширным перечнем индивидуальных и социальных рисков.² Результаты исследований, в ходе которых изучалось влияние нехватки денежных средств (в отличие от уровня образования, отношения или поведения родителей), свидетельствуют о том, что по когнитивным, поведенческим и медицинским показателям у детей из семей с более низким доходом наблюдается отставание – отчасти потому, что они беднее, но не только вследствие взаимосвязи низких доходов с другими параметрами, характеризующими домохозяйства и родителей. Отсутствие финансовых ресурсов – напрямую, а также за счет влияния на психическое

¹ Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Грузия, Казахстан, Косово (Резолюция СБ ООН № 1244), Кыргызстан, бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина, Таджикистан, Турция, Туркменистан и Узбекистан. В соответствии с запросом Министерства Иностранных Дел, Представительство ЮНИСЕФ в Москве было закрыто 31 декабря 2012 года. Министерство Иностранных Дел Российской Федерации уведомило международное сообщество о желании придать акцент новым формам сотрудничества в связи с возрастающей ролью России как донора в области международной помощи в целях развития. Подобный подход был принят и по отношению к другим агентствам системы ООН. Отношения между ЮНИСЕФ и Российской Федерацией продолжают находиться в прямом ведении Регионального отделения ЮНИСЕФ для стран Европы и Центральной Азии в Женеве, а также Штаб-квартиры ЮНИСЕФ в Нью-Йорке.

² Обзор фактических данных представлен в публикациях ЮНИСЕФ «Положение детей в мире в 2016 г.», «Равные возможности для всех детей».

здоровье матери, воспитание и домашнее окружение – приводят к снижению когнитивного развития и успеваемости в школе, а также к возникновению проблем в области социально-поведенческого развития. Влияние проявляется сильнее, если дети живут в бедности длительное время, а последствия детской бедности спустя много лет пагубноказываются не только на выходцах из малоимущих семей, но и на обществе, экономике и будущих поколениях.³

Страны РЕЦА обязаны уважать, защищать, поддерживать и реализовывать права детей, обеспечивая выполнение международных договоров в области защиты прав человека. Согласно Статье 26 Конвенции о правах ребенка (КПР) все дети имеют право на достаточно высокий уровень жизни, способствующий физическому,

умственному, духовному, нравственному и социальному развитию. Бедность и риск бедности также влияют на осуществление детьми многих прав, закрепленных в КПР, в частности, права на медицинское обслуживание, образование и социальную защиту.

Текст Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.⁴ начинается с заявления о том, что искоренение бедности является «самой большой глобальной проблемой и непременным условием устойчивого развития». Это заявление отражено в Цели 1: повсеместно покончить с бедностью во всех ее формах, а требование по проведению оценки уровня детской бедности включено в перечень новых целей и показателей мониторинга прогресса в деле искоренения бедности.

Цель 1. Повсеместно покончить с бедностью во всех ее формах

Система глобальных индикаторов для целей и задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.

Задачи	Индикаторы
1.1 Повсеместное искоренение крайней бедности для всех людей к 2030 г. В настоящее время порог крайней бедности составляет 1,90 долл. США в день	1.1.1 Доля населения, живущего ниже международной черты бедности, в гендерном, возрастном и географическом (село/город) разрезе, а также в разрезе статуса занятости
1.2 К 2030 г. как минимум наполовину сократить долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в бедности во всех ее проявлениях – в соответствии с используемыми в странах определениями	1.2.1 Доля населения, живущего за национальной чертой бедности, в гендерном и возрастном разрезе 1.2.2 Доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в бедности во всех ее проявлениях – в соответствии с используемыми в странах определениями

Источник: Организация Объединенных Наций. Система глобальных индикаторов для целей и задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (2017 г.).

Индикаторы ЦУР предусматривают три различные показателя оценки уровня детской бедности. В соответствии с индикатором 1.1.1 данные о бедности в привязке к международному порогу в размере 1,90 долл. США в день (по паритету покупательной способности или ППС) должны быть представлены в разрезе возрастных групп, чтобы можно было выделить долю детей (в возрасте от 0 до 17 лет), живущих ниже международной черты бедности. Индикатор

1.2.1 требует разукрупнения национальных статистических данных о бедности в возрастном разрезе, чтобы можно было выделить долю детей, живущих ниже национальной черты монетарной бедности, в то время как индикатор 1.2.2 требует установления численности детей, живущих в многомерной бедности, также определяемой на национальном уровне. Кроме того, все предусмотренные ЦУР индикаторы по детям должны быть дезагрегированы по

³ Керрис Купер и Китти Стоарт. Влияют ли деньги на результаты жизнедеятельности детей: систематический обзор, Фонд Джозефа Раунтри, 2013 г.

⁴ Организация Объединенных Наций. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. A/RES/70/1 (2015 г.).

детской бедности является предварительным условием разработки эффективных мер политики, необходимых для реализации прав ребенка и соблюдения международного законодательства и стандартов.

Настоящий документ был разработан по заказу Регионального отделения ЮНИСЕФ по РЕЦА для обеспечения основы для аттестации методологий оценки уровня детской бедности в регионе и рассмотрения потенциальных вопросов, которые следует учитывать при оказании органам госуправления содействия в вопросах выполнения требований к мониторингу ЦУР. В ходе его подготовки проводился комплексный обзор баз данных и документов, касающихся проблематики бедности в регионе. В каждой стране осуществлялась выборка данных из Бд и публикуемых национальными статистическими ведомствами докладов; их дополнили теоретические наработки и доклады сотрудников ЮНИСЕФ в регионе. По некоторым индикаторам собирались дополнительные данные из национальных и международных источников. Сотрудники ЮНИСЕФ по вопросам социальной защиты, мониторинга и оценки из страновых отделений региона осуществляли контроль за первоначальным синтезом информации – определений и методологий, а также данных по каждой стране. В настоящий документ вошла самая актуальная обобщенная в международном срезе информация о многомерной бедности. Проект документа прошел тщательный внутренний и внешний контроль и в ходе Совещания экспертов ЕЭК ООН по измерению бедности и неравенства в сентябре 2017 г. в Будве (Черногория) был передан группе представителей национальных статистических ведомств и международных организаций.

Существует ряд важных ограничений, обусловленных как доступностью данных, так и методологическими проблемами, связанными с сопоставлением показателей бедности. В странах, которые приняли методологию

Евростата и используют другие поддающиеся международному сопоставлению методологии, данные о бедности в определенной степени сопоставимы.⁵ При оценке масштабов бедности, определяемых в соответствии с национальными определениями, другие страны региона должны учитывать целый ряд методологических аспектов. Чтобы облегчить задачу представления и обработки данных, для целей анализа показателей бедности двадцать две страны региона были разделены на две группы. Группа 1 состоит из стран, которые собирают и представляют данные на основе обследования доходов и условий жизни (SILC) и методологии Евростата, а в группу 2 вошли страны, которые осуществляют сбор и предоставление данных на основе HBS или аналогичных обследований.

Настоящий документ построен следующим образом: в главе 1 рассматриваются методологические подходы к оценке уровня бедности в обеих группах стран региона, порядок и особенности предоставления информации о детской бедности, а также соответствие используемых в странах показателей международным стандартам и требованиям ЦУР к мониторингу прогресса. В главе 2 приводится обзор последних показателей монетарной бедности населения в целом и детей двух групп стран региона в привязке к задаче 1.2.1 ЦУР. В главе 3 представлены применяемые в регионе инструменты для оценки многомерной бедности в привязке к задаче 1.2.2 ЦУР. Наконец, в главе 4 представлены выводы и рекомендации по оптимизации сбора данных о детской бедности и ее оценки.

⁵ Методы, сопоставимые на международном уровне, включают в себя уровни паритета покупательной способности Всемирного банка, Индекс многомерной бедности и уровень бедности ОЭСР.

Глава 1.

Монетарная бедность в РЕЦА – определения и показатели

Определения и оценка уровня бедности

В РЕЦА входит 22 страны и территориальных образований,⁶ которые значительно отличаются по уровню развития человеческого потенциала и экономики. Согласно рейтингу экономик Всемирного банка по ВНД на душу населения⁷ регион состоит из семи стран со средне-низким уровнем дохода (Армения, Косово,⁸ Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Украина и Узбекистан), 14 стран со средне-высоким уровнем дохода (Албания, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Грузия, Казахстан, бывшая югославская Республика Македония (БЮРМ), Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Турция и Туркменистан) и Хорватии, единственной страны с высоким уровнем дохода.⁹ У этих государств различные подходы к развитию и абсолютно несовпадающие подходы к оценке уровня бедности и возможности в этой сфере, а также различные показатели бедности. Все страны, причем каждая по-своему, испытывают на себе влияние трех основных государств (объединений) региона: Турции, России и

Европейского союза. Кроме того, страны региона по-разному реагируют на последние глобальные и местные экономические потрясения.

Междунраодная черта бедности

Чтобы обеспечить сопоставимую картину бедности во всем мире, Всемирный банк оценивает бедность с точки зрения потребления товаров при одинаковой покупательной способности, или «паритете покупательной способности» (ППС).¹⁰ В индикаторе 1.1.1 ЦУР рассматривается доля населения, живущего ниже международной черты бедности. Значение коэффициента международной черты бедности меняется со временем. В 1990 г. – на момент начала использования этого показателя – оно составляло 1 долл. США в день, в 2009 г. – 1,25 долл. США в день, в 2015 г. – 1,90 долл. США в день.¹¹ За основу для определения международной черты бедности принимались значения коэффициентов национальной черты бедности группы бедных стран, скорректированные на среднее значение паритета покупательной способности (ППС). Коэффициент 1 долл. США в день критиковали за то, что он не учитывал минимальных требований к прожиточному минимуму и занижал фактический уровень бедности во многих странах. Последняя установленная планка – 1,90 долл. США –

⁶ Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Грузия, Казахстан, Косово (Резолюция СБ ООН № 1244), Кыргызстан, бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина, Таджикистан, Турция, Туркменистан и Узбекистан.

⁷ С 1 июля 2016 г. к странам с низким уровнем доходов относятся страны, ВНД которых в 2015 г. не превышал 1 025 долл. США на душу населения; к странам со средне-низким уровнем доходов – страны с ВНД в размере от 1 026 до 4 035 долл. США на душу населения; к странам со средне-высоким уровнем дохода – страны с ВНД в размере от 4 036 до 12 475 долл. США на душу населения; а к странам с высоким уровнем доходов – страны с ВНД не менее 12 476 долл. США на душу населения. Показатель рассчитан по методу «Атлас» Всемирного банка.

⁸ Ссылки на Косово должны рассматриваться в контексте Резолюции СБ ООН № 1244 (1999 г.).

⁹ Дополнительная информация доступна по адресу <http://blogs.worldbank.org/opendata/new-countryclassifications-2016>.

¹⁰ Паритет покупательной способности рассчитывается с учетом разницы в покупательной способности двух валют, а также различий в стоимости жизни и инфляции. В нем также учитывается корзина товаров, уравновешивающая реальную стоимость товаров, которые можно приобрести в пределах суммы черты бедности в странах с разными валютами.

¹¹ Ферейра Ф. и др. Глобальный расчет численности крайне бедного населения в 2012 г.: проблемы с данными, методология и исходные результаты. Документ Всемирного банка по политическим исследованиям № 7432, октябрь 2015 г.

также представляется спорной, поскольку она рассчитывалась без прямой увязки с корзинами потребительских товаров.¹²

Вопрос о применимости международной черты крайней бедности для РЕЦА был поставлен под сомнение – доходы в регионе возросли, и, следовательно, численность людей, живущих в соответствии с этим стандартом в бедности, снизилась. Для более богатых стран Всемирный банк также использовал более высокие пороговые уровни (в настоящее время это 3,10 долл. США по ППС). Различные коэффициенты уровня бедности применяются, в том числе, для проверки правильности сравнительного анализа уровня бедности в разных странах мира.¹³ В 2017 г. Банк пересмотрел методы оценки бедности, и с того же года также планируется осуществлять мониторинг бедности «по классам доходов», что позволяет проводить сравнение в странах с одинаковым классом доходов, т.е. по низкому, средне-низкому, средне-высокому и высокому уровню дохода.¹⁴

Индикатор 1.1.1 также требует разукрупнения данных о бедности, связанных с международным порогом в размере 1,90 долл. США (ППС), по возрасту, полу, возрастной группе, статусу занятости и географическому положению (город/село). Это подразумевает дезагрегирование всех данных о бедности по детям (в возрасте от 0 до 17 лет) и по разным возрастным группам детей, а также их дифференциацию по полу, географическому положению и статусу занятости родителей и членов домохозяйств.

Для оценки уровня бедности Всемирный банк использует данные национальных обследований бюджетов домохозяйств (HBS) или аналогичных обследований. Международная черта бедности

по ППС пересчитывается в местной валюте с поправкой на год обследования и применяется к национальным данным обследований для расчета уровня бедности в стране. Определяемый в соответствии с международной чертой бедности уровень бедности в отдельной стране нельзя напрямую сопоставить с национальным уровнем бедности; он может быть выше или ниже национального показателя, устанавливаемого с учетом черты бедности в данной стране, определяемого в местной валюте.

Национальная черта бедности

Группы стран региона используют два основных подхода к определению и оценке уровня бедности.¹⁵ Первая группа – согласно установленному в настоящем докладе определению – состоит из стран, которые придерживаются дефиниции и методологии оценки уровня бедности, принятых в ЕС. Страны-члены ЕС Болгария, Румыния и Хорватия, а также государства-кандидаты на вступление в Евросоюз, такие как Турция, Сербия и бывшая югославская Республика Македония привели статистические стандарты в соответствие с основными статистическими нормами и требованиями ЕС. В этих странах сбор данных осуществляется в рамках обследования доходов и условий жизни (SILC) ЕС, а оценка уровня бедности, доходов и жизни проводится согласно определениям Евростата.¹⁶

Во вторую группу (группу 2) входят страны, где сбор данных о доходах, потреблении и условиях жизни проводится в рамках обследования бюджетов домохозяйств (HBS) или других аналогичных обследований. Они ориентируются либо на определение бедности и методологию оценки абсолютной бедности, предложенные Всемирным банком, либо на национальные показатели прожиточного минимума, а в некоторых случаях

¹² Расчет международной черты бедности рассматривался комиссией высокого уровня, Комиссией Аткинсона, которая, в частности, рекомендовала деноминировать международную черту бедности не в долларах США, а в национальных валютах, а также указала на необходимость ввода ряда дополнительных коэффициентов.

¹³ <http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/methodology.aspx>

¹⁴ Всемирный банк. Мониторинг глобальной бедности. Доклад Глобальной комиссии по оценке бедности. 2017 г.

¹⁵ Различные определения, понятия и коэффициенты оценки бедности рассмотрены в Приложении 1. Определение используемых в настоящем докладе понятий дано в Приложении 1.

¹⁶ См. «Статистика ЕС по доходам и условиям жизни, методология SILC EC», онлайн-публикация. Адрес: [http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/EU_statistics_on_income_and_living_conditions_\(EU-SILC\)_methodology](http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/EU_statistics_on_income_and_living_conditions_(EU-SILC)_methodology)

– на подход ЕС к оценке относительной бедности. В таблице 1 представлен обзор методологий обследований, используемых различными странами для оценки масштабов бедности.

Результаты анализа уровня бедности стран групп 1 и 2 несопоставимы, поскольку они основаны на данных различных обследований, а также ввиду использования разных методов

анализа.¹⁷ Кроме того, существуют обусловленные национальной спецификой ограничения в плане сопоставления уровней бедности стран группы 1 и 2. Некоторые страны представляют данные по обоим показателям уровня бедности, причем в ряде случаев между двумя коэффициентами, рассчитанными для одной страны, имеются существенные различия, обусловленные различием применяемых методологий.

Таблица 1. Источники данных для оценки уровня бедности в регионе

Страна	Группа 1: SILC EC	Группа 2: обследование бюджета домохозяйства или аналогичные обследования
Албания		<input checked="" type="checkbox"/>
Армения		<input checked="" type="checkbox"/>
Азербайджан		<input checked="" type="checkbox"/>
Беларусь		<input checked="" type="checkbox"/>
Босния и Герцеговина		<input checked="" type="checkbox"/>
Болгария	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Хорватия	<input checked="" type="checkbox"/>	
Грузия		<input checked="" type="checkbox"/>
Казахстан		<input checked="" type="checkbox"/>
Косово (Резолюция № 1244 СБ ООН)		<input checked="" type="checkbox"/>
Кыргызстан		<input checked="" type="checkbox"/>
Молдова		<input checked="" type="checkbox"/>
Черногория		<input checked="" type="checkbox"/>
Румыния	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Российская Федерация		<input checked="" type="checkbox"/>
Сербия	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Таджикистан		<input checked="" type="checkbox"/>
Бывшая югославская республика Македония	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Турция	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Туркменистан		<input checked="" type="checkbox"/>
Украина		<input checked="" type="checkbox"/>
Узбекистан		<input checked="" type="checkbox"/>

Источник: официальные веб-сайты национальных статистических бюро.

¹⁷ Например, страны группы 1 оценивают бедность на основе доходов из различных источников (работа, самозанятость, доходы от собственности и аренды, социальные выплаты, скорректированные с учетом налогов и отчислений в социальные фонды); в то время как страны группы 2 оценивают бедность на основе данных потребления длинного списка товаров и услуг.

Группа 1: оценка ЕС подверженности риску наступления бедности

В 2000 г. ЕС принял открытый метод координации (ОМК), который служит методом межправительственной координации и инструментом для обеспечения взаимоувязки национальных мер социальной политики и общих задач ЕС. Данная инициатива предполагает методологическое согласование определений и коэффициентов оценки уровня бедности. В рамках ОМК страны ЕС договорились об использовании 18 общих статистических показателей социальной интеграции, которые также получили название «Лакенских показателей». Данные индикаторы позволяют проводить сравнительный мониторинг прогресса государств-членов в деле достижения согласованных на уровне ЕС целей. Они охватывают четыре важных аспекта социальной интеграции (финансовую бедность, занятость,

состояние здоровья населения и образование) и призваны подчеркнуть «многомерность» феномена социальной изоляции.¹⁸

Лакенские показатели основаны на понятии относительной бедности, в котором учитывается располагаемый доход домохозяйства, размер домохозяйства и структура распределения доходов населения. Основной показатель называется «уровень подверженности риску бедности» и характеризует долю населения, живущего ниже порога подверженности риску бедности, составляющего 60 процентов от среднего дохода в каждой стране. Поэтому порог подверженности риску бедности является относительной чертой бедности, которая зависит от уровня и распределения доходов в стране, а не от абсолютного уровня доходов. Он не связан с достижением установленного для минимальных потребностей абсолютного стандарта.

Для оценки масштабов бедности члены ЕС и страны-кандидаты на вступление в Евросоюз используют порог подверженности риску бедности, установленный на уровне 60 процентов от средней величины доступного дохода домохозяйств.

Важность этого порога заключается в том, что он позволяет сравнить положение беднейших слоев общества с условиями жизни других категорий населения. Снижение качества жизни по отношению к этому сравнительному параметру бедности в странах с высоким уровнем доходов и низким уровнем неравенства не обязательно означает низкий уровень жизни. Относительная бедность соотносится «с условиями жизни конкретного общества», а доход ниже 60 процентов от среднего параметра – это мера падения ниже действующих в обществе норм, в результате которого граждане подвергаются риску социального отчуждения.

From the perspective of children, living in relative poverty means not having the same opportunities as their peers. This can have an impact on their emotional and social development as well as their capacities. Living in relative poverty affects С точки зрения детей,

относительная бедность означает отсутствие возможностей, доступных их сверстникам. Это может повлиять на эмоциональное и нравственное развитие, а также на способности ребенка. Жизнь в относительной бедности влияет на возможности детей, что представляется особенно актуальным в богатых странах. Даже если они не лишены чего-то полностью, снижение возможностей, доступных их сверстникам, в плане образования, медицинского обслуживания или питания ограничивают шансы детей в будущем, непропорционально влияя на уязвимые и изолированные группы. Дети воспринимают самих себя и собственные устремления в зависимости от того, как они видят себя по отношению к другим: это формирует их действия и решения и оказывает

¹⁸ Европейская комиссия. Статистика по доходам, бедности и социальной изоляции. Люксембург, 2003 г.: Евростат.

серьезное влияние на способности, самооценку и дальнейшие перспективы в жизни.¹⁹ В целом, при сравнении относительных уровней детской бедности в разных странах черта бедности,

устанавливаемая в процентах от среднего дохода, является объективным ориентиром только при условии, что в уровень дохода и стоимость жизни в сопоставляемых странах примерно одинаковы.

Таблица 2. Показатели бедности и изоляции в ЕС (Лакен)

Показатель	Определение
Граждане, подверженные риску бедности или социальной изоляции (AROPE)	Показатель относится к лицам, которые подвержены риску бедности, испытывают серьезные лишения или живут в домохозяйстве с низкой интенсивностью труда.
Постоянный уровень подверженности риску бедности	Показатель характеризует процент населения, живущего в домохозяйствах, где эквивалентный доступный доход за текущий год и, по крайней мере, за два года из трех предыдущих лет был ниже порога подверженности риску бедности. ²⁰
Уровень серьезных материальных лишений	Процент лиц, живущих в домохозяйствах, которые не могут позволить себе приобрести, по меньшей мере, четыре из девяти предметов, которых лишены неблагополучные семьи. ²¹
Граждане, живущие в домохозяйствах с предельно низкой интенсивностью труда	Показатель относится к лицам (в возрасте от 0 до 59 лет), живущим в домохозяйствах с интенсивностью труда ниже коэффициента 0,2. ²²
Стандартный уровень подверженности риску бедности и уровень подверженности риску бедности без учета социальных выплат	Показатель характеризует влияние социальных выплат на уровень подверженности риску бедности.
Уровень подверженности риску бедности по возрасту и полу	Уровень подверженности риску бедности по возрастной группе и полу.
Уровень подверженности риску бедности по типам домохозяйств	Применяется к домохозяйствам без детей-иждивенцев и с таковыми.
Материальные лишения	Характеризует материальные условия, влияющие на качество жизни домохозяйств.
Относительный уровень подверженности риску «разрыва бедности»	Разница между порогом подверженности риску бедности и приведенным средним доходом лиц, живущих ниже порога подверженности риску бедности.

Источник: Евростат

Есть несколько других важных методологических проблем, касающихся оценки детской бедности на основе данного метода. Показатели уровня бедности рассчитываются для домохозяйств с помощью скорректированной шкалы эквивалентности ОЭСР, которая используется

для ранжирования домохозяйств с учетом их размера и состава. В этой шкале первому взрослому присваивается значение 1, ребенку в возрасте от 14 до 17 лет (а также любым последующим взрослым) – 0,5, а ребенку в возрасте до 14 лет – значение 0,3; существует мнение, что данные коэффициенты занижены и не отражают объема расходов на воспитание

¹⁹ Глобальная коалиция по ликвидации детской бедности. На пути к ликвидации детской бедности: Совместное заявление партнеров, объединившихся с целью борьбы с детской бедностью. Октябрь 2015 г.

²⁰ Некоторые страны получают эту информацию из компонента группового обследования, другие собирают данные по респондентам с использованием совокупности данных обследований и административных данных. См. Статистику ЕС по доходам и условиях жизни (Методология SILC EC) – онлайн-публикация по ссылке: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_statistics_on_income_and_living_conditions_\(EUSILC\)_methodology_%E2%80%93_data_collection](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/EU_statistics_on_income_and_living_conditions_(EUSILC)_methodology_%E2%80%93_data_collection)

²¹ Предметы лишений: (1) задолженность по ипотечным кредитам или арендным платежам, счетам за коммунальные услуги, рассрочке или другим кредитным платежам; (2) отсутствие средств на ежегодный недельный отпуск вне дома; (3) отсутствие средств на питание с мясом, курицей, рыбой или вегетарианским эквивалентом каждый второй день; (4) неспособность оплатить непредвиденные финансовые затраты; (5) отсутствие средств на телефон; (6) отсутствие средств на цветной телевизор; (7) отсутствие средств на стиральную машину; (8) отсутствие средств на автомобиль; и (9) неспособность домохозяйства оплачивать отопление в самые холодные месяцы.

²² Интенсивность трудовой занятости домохозяйства – это отношение общего количества месяцев рассматриваемого года, в течение которых все члены домохозяйства трудоспособного возраста имели работу, к общему количеству месяцев в том же периоде, в течение которых те же члены домохозяйства теоретически могли иметь работу. К лицам трудоспособного возраста относятся лица в возрасте от 18 до 59 лет за исключением учащихся в возрасте от 18 до 24 лет. Интенсивность труда от 0 до 0,2 считается очень низкой, от 0,2 до 0,45 – низкой, от 0,45 до 0,55 – средней, от 0,55 до 0,85 – высокой и от 0,85 до 1 – очень высокой. Очень низкая интенсивность труда связана с ситуацией, когда в домохозяйствах никто не работает (или работают очень мало), т. е. когда члены домохозяйства трудоспособного возраста работают 20 и менее процентов от общего количества месяцев, в течение которых они могли бы работать в рассматриваемый период.

детей и, как следствие, приводят к недооценке их подверженности риску бедности. Доход не всегда является надежным ориентиром для определения реально доступных ребенку ресурсов.²³ На то есть ряд причин, и некоторые из них приобретают в РЕЦА особое значение. В числе приоритетных вопросов – обеспокоенность в связи с тем, что основанные на результатах обследований данные о доходах зачастую недостоверны и могут занижаться (особенно при высоком уровне теневой занятости на рынке труда); трактовка данных о расходах на жилье и погашение задолженности (например, имеют ли домохозяйства собственные дома, выплачивают ли арендную плату и ипотечные кредиты), данных о «выгоде в материальной форме» (например, бесплатное медобслуживание в пункте обращения за медицинской помощью), а также учет или неучет денежных и неофициальных переводов.²⁴ Другие факторы, например, способность семьи распоряжаться доходами, распределение доходов внутри домохозяйства, определяемое отношениями в семье, потребностями и

привычками взрослых, а также социальными нормами и ожиданиями, влияют на ситуацию в той мере, в которой материальные ресурсы семьи доходят до ребенка. Следовательно, доход является, в лучшем случае, косвенным показателем, оставляя открытой возможность того, что дети терпят лишения в домохозяйствах, которые не являются бедными с точки зрения доходов, и не терпят лишений в домохозяйствах, которые таковыми являются.

Данные по Лакенским индикаторам собираются ежегодно с помощью SILC. Евростат рассчитывает показатели бедности на основе данных SILC, проводимых во всех государствах-членах. Данные собираются по методу автоматизированных персональных интервью (CAPI) с помощью электронного вопросника.

В таблице 3 обобщен опыт каждой страны в области сбора данных SILC и расчета Лакенских показателей. В период с 2010 г. сопоставимые показатели имеют только следующие страны: Болгария, Хорватия, Румыния и Турция.

Таблица 3. Наличие Лакенских индикаторов SILC EC

ЕС, Лакен	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Болгария										
Турция										
Румыния										
Хорватия										
БЮРМ										
Сербия									Испытательный срок	

Источник: ЕВРОСТАТ.

Многие страны группы 1 по-прежнему проводят параллельные исследования, собирают данные по HBS и оценивают уровень бедности на основе методологии абсолютной бедности. Сбор данных

HBS осуществляется во всех государствах-членах ЕС; в основном они используются для расчета индекса потребительских цен. Однако Болгария и Румыния также публикуют данные о бедности с использованием методологии абсолютной бедности Всемирного банка на основе HBS.

Бывшая югославская Республика Македония и Сербия скорректировали HBS с учетом SILC EC. В Сербии HBS проводится с 2003 г. Обследование разработано в соответствии с международными

²³ ЮНИСЕФ, Исследовательский центр «Инноченти». Отчетный бланк 10: оценка детской бедности: Новая схема систематизации показателей детской бедности в богатых странах мира. 2012 г.

²⁴ Существует множество вопросов, которые следует учитывать при определении «чистого располагаемого дохода». См. Руководство Канберрской группы по статистике доходов домохозяйств, второе издание. ЕЭК ООН, 2011 г.

стандартами и усовершенствовано с учетом рекомендаций Евростата.²⁵ До 2010 г. мониторинг бедности в Сербии проводился в соответствии с концепцией абсолютной бедности. В 2013 г., когда начали оценивать масштабы относительной бедности, Сербия провела первый SILC. Сопоставление данных из двух обследований не представляется возможным из-за различия в методологиях, однако можно условно выявить разницу между рассчитанными показателями бедности. Основываясь на данных HBS за 2010 г., Статистическое управление Сербии оценивает долю населения, живущего ниже национальной черты абсолютной бедности, на уровне 9,2 процента.²⁶ В то же время, по данным SILC EC, в 2013 г. доля подверженного риску бедности населения составляла 24,5 процента. Эти цифры нельзя сравнивать напрямую из-за разницы в пороге бедности. Турция рассчитывает уровень бедности на основе трех методологий: «методологии Евростата, методологии ВБ для доходов и расходов на основе HBS (с 2002 г.) и SILC (с 2006 г.)».²⁷

В процессе освоения странами SILC и методологии Евростата на первый план выходят и другие вопросы. Например, Албания в настоящее время переходит с обследований критериев оценки уровня жизни (LSMS) к формированию отчетности на основе SILC; первый доклад будет опубликован к концу 2017 г. Албания работает над сглаживанием различий между этими двумя обследованиями в таких аспектах, как тематический и географический охват, уровень представления данных, процент лиц, отказывающихся сообщить запрашиваемую информацию, и периодичность, а INSTAT и Всемирный банк приступили к изучению возможности оценки абсолютных показателей бедности с использованием ежегодного HBS,

которое в период с 2014 г. проводится на постоянной основе. Это обеспечит согласованный порядок формирования основанных на уровне потребления данных о бедности, а также потребность в создании более длинных серий данных. В перспективе это поможет обеспечить непрерывность мониторинга и оценки национальных мер политики, планируемых и реализуемых с учетом показателя черты абсолютной бедности, рассчитываемой с помощью LSMS.

В настоящем докладе рассматриваются результаты оценки бедности в странах группы 1 на основе данных Евростата, доступа к которым и их сопоставимости.

Группа 2: оценка уровня бедности в странах на основе обследований бюджетов домохозяйств

Все страны этой группы собирают данные в рамках обследований домохозяйств; в их основу положены одни и те же принципы, хотя наименования могут отличаться. Некоторые страны (Молдова, Украина, Беларусь и Армения) имеют относительно большой опыт работы с обследованиями, в то время как другие ввели в практику HBS совсем недавно (Туркменистан и Таджикистан²⁸). Однако некоторые государства не проводят регулярных обследований доходов, потребления и условий жизни домохозяйств (Албания, Туркменистан, Босния и Герцеговина).

Большинство стран РЕЦА, как и большинство стран мира, используют подход расчета стоимости основных потребностей, на котором основана методология Всемирного банка по оценке бедности. Этот подход определяет бедность как отсутствие самого необходимого для материального благополучия: продуктов питания, жилья, земли и других средств.²⁹ Это простое определение дает четкое представление о том, как следует оценивать

²⁵ Статистическое бюро Республики Сербия. Бедность в Республике Сербия в 2008-2010 гг., Статистический выпуск № 117, 29.04.2011 г. <http://webrzs.stat.gov.rs/WebSite/repository/documents/00/00/32/06/LP20-eng.pdf>

²⁶ Статистическое бюро Республики Сербия. Бедность в Республике Сербия в 2008-2010 гг., Статистический выпуск № 117, 29.04.2011 г.

²⁷ См. «Статистика бедности». Туркстат: http://www.turkstat.gov.tr/PreTable.do?alt_id=1013

²⁸ Данные по Таджикистану доступны только на основе результатов обследования уровня жизни в Таджикистане.

²⁹ Всемирный банк. Справочник по бедности и неравенству. 2009 г.

уровень бедности. Малоимущее население – это лица, не имеющие достаточного уровня дохода или потребления, что не позволяет поставить их выше минимального порога адекватного уровня жизни (черты бедности). Каждая страна определяет собственную черту бедности с учетом определенного минимального объема потребления продовольственных и непродовольственных товаров. В приложении 2 обобщена имеющаяся информация об определениях понятия «бедность», а также представлен методологический подход и методы сбора данных по каждой стране группы 2. Почти все страны рассчитывают черту бедности с использованием подхода «стоимости основных потребностей», в котором учитываются и оцениваются: (1) расходы на приобретение продовольственных продуктов для организации адекватного питания и (2) стоимость других предметов первой необходимости. Абсолютная черта бедности выражается как стоимость основных потребностей из расчета на одного члена домохозяйства.

Применительно ко многим странам не представляется возможным определить, какие шкалы эквивалентности используются при оценке абсолютных уровней.³⁰ Тем не менее, Молдова и Черногория четко заявляют, что для оценки бедности домохозяйств они используют модифицированную шкалу эквивалентности ОЭСР, а Босния и Герцеговина шкалу эквивалентности для оценки абсолютной бедности не применяет.

Все страны группы 2, кроме Беларуси,³¹ оценивают бедность с учетом коэффициентов потребления, а не доходов, поскольку информацию о потреблении, как правило, собирать легче, и она дает более оптимальное представление об уровне жизни,

чем сведения о доходах.³² Отдельные страны (например, Босния и Герцеговина и Грузия), которые для оценки бедности используют подход относительной бедности ЕС, применяют эту методологию и к данным о потреблении. Кроме того, некоторые страны (например, Беларусь и Украина) также производят расчеты на основе сводных показателей о доходах. Порог бедности в Украине установлен на уровне 75 процентов от среднего дохода на душу населения, тогда как в Беларуси он составляет 60 процентов от среднего уровня располагаемых ресурсов на душу населения.

Чтобы рассчитать порог бедности, страны устанавливают уровень расходов, необходимых для достижения определенного минимального уровня жизни. Например, в Азербайджане размер прожиточного минимума для ключевых социально-демографических групп населения ежегодно устанавливается в законодательном порядке. Прожиточный минимум основан на потребительской корзине, в которой на долю продуктовой корзины, гарантирующей ежедневное потребление 2 420 килокалорий, приходится 70 процентов.³³ В Беларуси, Казахстане³⁴ и России черта бедности установлена на уровне 100 процентов от прожиточного минимума, скорректированного с учетом региональных расхождений. Базовые методы одинаковы, но основа для оценок в странах разная. Адекватное питание измеряется в калориях, а пороговое значение калорий на человека в день в каждой стране разное (в Албании – 2 288, в Грузии – 2 300, в Беларуси – 2 400, в Молдове – 2 282, в Черногории – 2 288, в Таджикистане – 2 250, в Кыргызстане – 2 100, а в Азербайджане – 2 420 килокалорий). Состав непродовольственных компонентов в разных странах тоже разный.

³⁰ Шкалы эквивалентности описаны в Приложении 1.

³¹ В Беларуси располагаемые ресурсы используются как сводный показатель доходов, определяемый как совокупность денежных средств домохозяйств, стоимости потребляемых продовольственных продуктов из подсобного хозяйства за вычетом расходов на их производство (выращивание), а также стоимости выгод, получаемых в натуральной форме, и платежей.

³² См., например, Всемирный банк. Взвешенный подход к ликвидации бедности и повышению общего благосостояния: концепции, данные и параллельные цели. Доклад о политических исследованиях, 2015 г., с.6, блок О.3.

³³ АБР, Анализ бедности (краткий анализ). Стратегия странового партнерства: Азербайджан, 2014-2018 гг., 2014 г., с. 1: <https://www.adb.org/sites/default/files/linked-documents/cps-aze-2014-2018-pa.pdf>

³⁴ В 2020 г. Казахстан введет новую методологию оценки уровня бедности.

© UNICEF/UN039291/Popov (Bulgaria, 2016)



Дети и взрослые рома работают в месте удаления отходов в районе Надежда. Они пытаются собрать немного металла или бумаги для того, чтобы обменять их на мелкие деньги в пункте утилизации.

Подходы к оценке детской бедности и доступность коэффициентов оценки детской бедности

Чаще всего при оценке детской бедности исходят из того, ребенок является членом домохозяйства и обладает всеми отличительными особенностями, характеризующими домохозяйство. Таким образом, простой отправной точкой для оценки детской бедности является разукрупнение показателя бедности домохозяйств в зависимости от наличия и количества детей в каждом домохозяйстве с целью определения доли детей в домохозяйствах, живущих ниже порога бедности.

Расчет уровня бедности путем оценки уровня потребления всего домохозяйства имеет

некоторые серьезные ограничения, поскольку не дает абсолютно никакого представления о распределении потребления материальных средств внутри домохозяйства. В результате ограниченного доступа к доходам домохозяйства, живущие в крайней бедности, нередко сталкиваются с непростым внутренним выбором, что может повлиять на детей. Это может быть недостаточное питание детей, ограниченный доступ к образованию или детский труд. Анализ распределения материальных ресурсов внутри домохозяйств и бедности может быть весьма актуален для некоторых стран региона, где результаты исследований указывают на то, что внутри домохозяйств материальные ресурсы распределяются с ущербом для детей или представителей определенной гендерной группы, а также на использование детского труда.

Определение детской бедности:

Ребенок живет в бедности, если он испытывает отсутствие материальных, духовных и эмоциональных ресурсов, необходимых для выживания, развития и благодеяния, что не позволяет ему реализовать свои права, полностью раскрыть свой потенциал или участвовать в жизни общества в качестве полноценного и равноправного члена (ЮНИСЕФ, 2005 г.)

Страны группы 1 используют определение детской бедности ЕС, которое вытекает из общепринятого определения подверженности риску бедности. В ЕС ребенок считается подверженным риску бедности, если доход семьи находится ниже порога подверженности риску бедности, установленного на уровне 60 процентов от среднего национального дохода, приведенного к доходу домохозяйства. При оценке детской бедности учитывается общий доход домохозяйств (включая доходы всех членов домохозяйства и социальные выплаты, получателями которых являются отдельные члены домохозяйства или домохозяйство в целом). Евростат располагает общедоступными данными по всех возрастным когортам, и детскую бедность можно отслеживать по всем возрастным группам от 0 до 17 лет.

Ни одна из стран группы 2 не использует в национальной отчетности и статистических данных конкретных определений понятия «детская бедность». Кроме того, в национальных докладах о бедности разукрупненные данные о детской бедности приводятся редко, хотя многие страны региона более или менее регулярно проводят обследования доходов, потребления и условий жизни и располагают статистическими данными, необходимыми для оценки относительной и абсолютной детской бедности, детских лишений и, в некоторых случаях, субъективной детской бедности. При оценке уровня детской бедности применяются те же методологические подходы, как и для населения в целом. Пороговые уровни бедности одинаковы, однако использование шкалы эквивалентности означает, что ребенок потребляет меньше, чем взрослый. Ребенок считается бедным, если он является членом малоимущего домохозяйства.

В случае разукрупнения коэффициентов страны группы 2 чаще всего разбивают данные по типам домохозяйствах: домохозяйства с детьми и без детей; домохозяйства по количеству детей; домохозяйства с одним родителем; или домохозяйства с детьми и опекунами (этот показатель особенно важен для стран с высоким уровнем миграции и численности детей, оставшихся без опеки).

В таблице 4³⁵ представлены имеющиеся данные о действующем в странах и территориальных образованиях группы 2 порядке представления информации и показателях оценки уровня детской бедности в разрезе двух аспектов (территориального и гендерного – в соответствии с индикаторами ЦУР), а также приводится краткий анализ потенциала в плане представления данных с учетом соответствующих международных требований. Содержащаяся в таблице информация относится только к сведениям, включаемым в национальные доклады по мониторингу бедности, которые на регулярной основе публикуют статические управления каждой страны. В ряде стран (например, в Армении, Молдове и Турции) при поддержке ЮНИСЕФ национальные органы госуправления стали дополнять формируемые страновые доклады о бедности разделами о детской бедности. К сожалению, в долгосрочной перспективе данная практика не прижилась. Данные отчетов по результатам исследований проблемы детской бедности, подготовленных отдельными аналитиками при поддержке спонсоров, в периодическую национальную отчетность не включаются и поэтому не вошли в настоящий документ.

³⁵ Выводы следует интерпретировать с осторожностью, поскольку они учитывают только регулярные доклады о бедности, публикуемые национальными статистическими бюро; не исключено, что периодические доклады о бедности публикуют и другие государственные учреждения.



© UNICEF/UN040288/Khetaguri (June 2015, Tbilisi, Georgia)

Трёхлетний Лука Курдгелашвили (слева) и его пятилетний брат Ника (справа) в бывшей школе № 68, в настоящий момент занятой социально уязвимыми семьями.

Только четыре страны группы 2 на регулярной основе представляют данные о детской бедности (Армения, Беларусь, Кыргызстан и Черногория). Только одна страна и одно территориальное образование – Армения и Косово – разукрупняют показатели детской бедности в географическом и гендерном разрезе. Используя базу данных TransMonEE, Беларусь представляет данные, дезагрегированные в гендерном разрезе по

детям в возрасте от 0 до 15 лет, а также данные в разрезе возрастных групп от 0 до 6 лет и от 7 до 15 лет. Кроме того, при оценке детской бедности страны и территориальные образования группы 2 используют различные определения возраста ребенка (от 0 до 15, 16, 17 или 18 лет). Подобное несоответствие еще больше затрудняет задачу сравнительного анализа в разрезе стран.³⁶

³⁶ В настоящее время возрастная когорта от 0 до 15 лет является единственным общим показателем, данные по которому передаются национальными статистическими бюро через базу данных TransMonEE <http://www.transmonee.org/>

Таблица 4. Отчетность о детской бедности – распределение доходов и дезагрегация в формируемых на регулярной основе национальных докладах³⁷

Страна (территориаль- ное образование)	Национальный доклад о бедности	Показатели детской бедности, представленные в национальных докладах		Дезагрегация данных о детской бедности по:		Комментарии
		Домохозяйства с детьми	Детская бедность	терри- тори- альному признаку (село/ город)	гендерному признаку: муж./жен.	
1. Албания	Обследование уровня жизни	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	В настоящее время в Албании внедряется практика регулярного сбора данных
2. Армения	Краткий социальный обзор и бедность в Армении. Статистический аналитический доклад.	ЕСТЬ	ЕСТЬ Бедность по возрастным когортам	ЕСТЬ Город/ село и по регионам	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей детской бедности достаточно.
3. Азербайджан	Показатели ЦРТ в Республике Азербайджан	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей детской бедности достаточно. Ежегодный доклад о бедности для обобщения тенденций и динамики не формируется.
4. Беларусь	Обследование уровня жизни домохозяйств Республика Беларусь Ежегодный доклад; Основные показатели уровня жизни домохозяйств в Республике Беларусь (ежегодно); Основные показатели материального благосостояния домохозяйств в Республике Беларусь (ежеквартально)	ЕСТЬ Распределение домохозяйств по среднедушевому располагаемому доходу (домохозяйства с одним ребенком, домохозяйства с двумя детьми, домохозяйства с тремя и более детьми)	ЕСТЬ	НЕТ	НЕТ	В национальных докладах информация о бедности представлена с учетом распределения домохозяйств по уровню благосостоянию и доли детского населения. Показатели детской бедности доступны ежеквартально. Исходных данных для расчета и представления показателей детской бедности достаточно.

³⁷ Источник: Албания – Институт Албании (<http://www.instat.gov.al/en/themes/living-standard.aspx>); Армения – АрмСтат (<http://www.armstat.am/file/Qualitydeceng/11.2.pdf>); Краткий социальный обзор и бедность в Армении, 2016 г. <http://www.armstat.am/en/?nid=82&id=1819>; Азербайджан – АзСтат (http://www.stat.gov.az/source/budget_households/); Беларусь – БелСтат (http://www.belstat.gov.by/en/ofitsialnaya-statistika/social-sector/uroven-zhizni-naseleniya/publikatsii_1/); Босния и Герцеговина – статистическое бюро Боснии и Герцеговины (http://www.bhas.ba/index.php?option=com_publikacija&view=publikacija_pregled&ids=1&id=5&n=Stanovni%C5%A1tv_o&Itemid=&lang=en); Грузия – Геостат (http://www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=188&lang=eng); Казахстан – Комитет по статистике Министерства национальной

экономики, Статистическое бюро (<http://www.stat.gov.kz>); Косово (Резолюция СБ ООН № 1244) – Национальное статистическое бюро (<http://ask.rks.gov.net/media/3187/poverty-report-2012-2015.pdf>); Киргизстан, <http://www.stat.kg>; Молдова – Национальное бюро статистики (http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/en/30%20Statistica%20sociala/30%20Statistica%20sociala_ODM/ODM01010_0,px?rid=b2ff27d7-0b96-43c9-934b-42e1a2a9a774); Черногория – Монстмат (<http://www.monstat.org/eng/page.php?id=340&pageid=73>); Россия – (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/figures/living/); Таджикистан – (<http://www.stat.tj/en>); Туркменистан – вторичные данные (*Garabayeva, 2012*); Украина – Укрстат (<http://www.ukrstat.gov.ua>).

	Страна (территориаль- ное образование)	Национальный доклад о бедности	Показатели детской бедности, представленные в национальных докладах		Дезагрегация данных о детской бедности по:		Комментарии
			Домохозяйства с детьми	Детская бедность	терри托- риальному признаку (село/ город)	гендерному признаку: муж./жен.	
5.	Босния и Герцеговина	В Боснии и Герцеговине последнее обследование бюджетов домохозяйств проводилось в 2011 г.	ЕСТЬ Бедность по типам домохозяйств, в том числе домохозяйств с детьми	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей детской бедности и лишений достаточно.
6.	Грузия	Обследования домохозяйств или данные переписи населения	ДА Бедность по типам домохозяйств, в том числе домохозяйств с детьми	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей детской бедности достаточно.
7.	Казахстан	Ежегодная публикация по уровню жизни	ЕСТЬ Бедность по типам домохозяйств, в том числе домохозяйств с детьми	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей детской бедности достаточно.
8.	Косово	Бедность по потреблению в Республике Косово. Ежегодная публикация	ЕСТЬ Бедность по типам домохозяйств, в том числе по омохозаяйствам с детьми (в том числе по относительной и крайней бедности)	ЕСТЬ Бедность по типам домохозяйств, в том числе домохозяйств с детьми (включая относительную и крайнюю бедность)	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей бедности и детской бедности достаточно.
9.	Кыргызстан	Ежегодных докладов о бедности нет Правительство/ Национальный статистический комитет (НСК) представляют данные о детской бедности на ежегодном совещании по вопросам бедности и размещают их на веб-сайте	НЕТ	ЕСТЬ Перепись бедных детей в возрасте от 0 до 18 лет	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей бедности и детской бедности достаточно.

	Страна (территориаль- ное образование)	Национальный доклад о бедности	Показатели детской бедности, представленные в национальных докладах		Дезагрегация данных о детской бедности по:		Комментарии
			Домохозяйства с детьми	Детская бедность	терриор- иальному признаку (село/ город)	гендерному признаку: муж./жен.	
10.	Молдова	Ежегодный доклад о бедности (со- ставляется министерством экономики)	ЕСТЬ Бедность по типам домохозяйств, в том числе домохозяйств с детьми	ЕСТЬ Данные об уровне детской бедности опублико- ваны за 2010-2014гг., перепись детей в возрасте от 0 до 17 лет	ЕСТЬ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показа- телей бедности и детской бедности доста- точно.
11.	Черногория	Анализ бедно- сти в Черногории. Ежегодный доклад	ЕСТЬ Количество детей в возрасте до шести лет в домохозяйстве	ЕСТЬ Перепись, возраст до 15 лет	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления дезагре- гированных показателей детской бедности достаточно.
12.	Россия	Ежегодных докладов о бедности не составляется	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и предста- вления показателей бедности и детской бедности доста- точно.
13.	Таджикистан	Ежегодных докладов о бедности не составляется	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показателей бедности и детской бедности до- статочно. При условии изменения методологии дезагрегированные показатели детской бедности могут быть включены в националь- ные доклады.
14.	Туркменистан	Ежегодных докладов о бедности не составляется	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Данных HBS нет
15.	Украина	Расходы и ресурсы домохозяйств в Украине	ЕСТЬ Бедность по типам домохо- зяйств, в том числе домохозяйств с детьми	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Исходных данных для расчета и представления показа- телей бедности и детской бедности доста- точно.
16.	Узбекистан	Ежегодных докладов о бедности не составляется	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	Данных HBS нет

Глава 2.

Уровни и тенденции монетарной бедности в РЕЦА

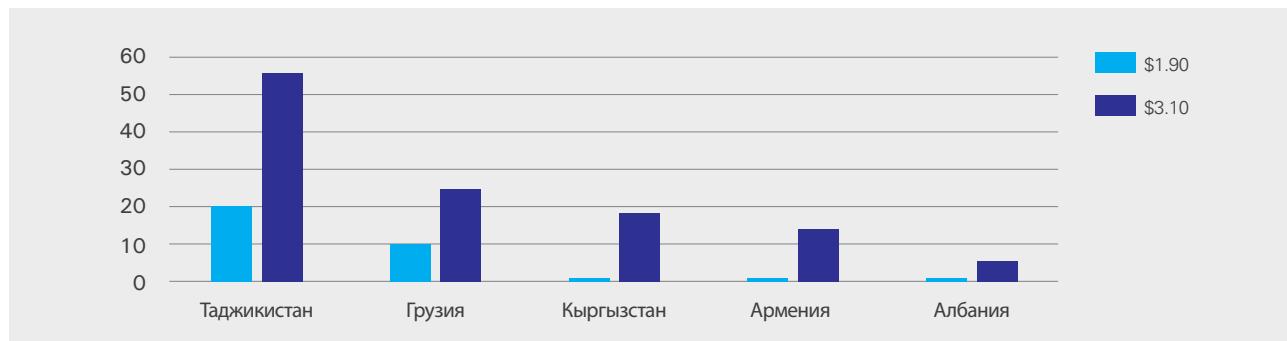
Анализ уровней и тенденций сравнительной бедности в РЕЦА – сложная задача. Страны региона придерживаются различных экономических моделей, сталкиваются с разноплановыми проблемами развития, и ситуация в плане бедности в них также различается. В Центральной/Восточной Европе и государствах Балтии освоение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и обусловленный экспортом рост обусловили экономический и социальный прогресс и значительное сокращение масштабов бедности с начала века. В ряде территорий Юго-Восточной Европы, например, в Косово, Албании, Боснии и Герцеговине стратегии экономического роста – несмотря на стремление осуществлять их с опорой на прямые иностранные инвестиции и экспортную составляющую – на практике оказались в большей степени привязанными к денежным переводам и официальной помощи на цели развития (ОПР). Рост, обусловленный экспортом ресурсов, наблюдается в странах-производителях нефти и энергоносителей, в том числе в Российской Федерации, Казахстане, Узбекистане, Туркменистане, Азербайджане, а также в Беларуси, занимающейся перепродажей нефти, где государственная политика играет важную роль в перераспределении материальных благ, а также сокращении бедности и неравенства. Страны, зависимые от нефти и газа, в том числе Молдова, Украина, Грузия, Армения, Киргизстан и Таджикистан, в первую очередь полагаются на денежные переводы, поступающие от рабочих-мигрантов, и ОПР (ЮНИСЕФ, 2015 г.).

В настоящей главе представлены показатели и тенденции бедности, в том числе коэффициенты детской бедности, по странам, использующим для оценки бедности методологию SILC EC, HBS или аналогичные обследования, с учетом различий в доходах и развитии, а также подходах к оценке бедности, равно как и проблем сопоставимости данных, описанных в главе 1.

Международная черта бедности

Данные за последние пять лет, сформированные с учетом рассчитанной Всемирным банком текущей международной черты бедности в размере 1,90 долл. США в день, доступны по восемнадцати странам и территориальным образованиям региона. Данных по Азербайджану, бывшей югославской Республике Македонии, Туркменистану или Узбекистану нет. В большинстве стран этот показатель очень низок – менее 1 процента. Только в Грузии и Таджикистане значительная доля населения живет ниже этого уровня. Если взять за ориентир более высокую черту бедности в размере 3,10 долл. США, то в большинстве стран значение этого показателя все же не достигает 5%. При этом в Албании, Армении и Киргизстане выше доля малоимущего населения, живущего на этом же уровне бедности. Очевидно, возникает вопрос о пригодности международных порогов бедности, применяемых повсеместно, даже в регионе, где страны имеют схожие характеристики.

График 1. Доля населения, живущего ниже международной черты бедности (выборка стран)



Источник: база данных Всемирного банка о бедности и равенстве, 10 мая 2017 г. Данные по всем странам представлены за 2014 г., за исключением Албании (2012 г.).

В настоящее время Всемирный банк не проводит оценку уровня детской бедности и не предоставляет информацию о международных показателях детской бедности в разрезе стран, однако в 2016 г. в сотрудничестве с ЮНИСЕФ были сформированы глобальные оценочные показатели.³⁸

показатель составлял 86,8 миллиона. В данную оценку не включены страны региона, которые не входят в ЕС, но используют методологию ЕВРОСТАТА: Турция, Сербия и бывшая югославская Республика Македония (БЮРМ). Оценочные показатели стран РЕЦА представлены в таблице 6.

Бедность в странах группы 1: подход SILC EC

Бедность: население в целом

В 2016 г. в 28 государствах-членах ЕС примерно 87 миллионов человек были подвержены риску бедности. В 2015 г. этот

Таблица 5. Граждане, подверженные риску бедности в 28 государствах-членах ЕС и отдельных странах региона (тыс. человек)

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Европейский союз (28 стран)	83 953	83 331	85 926	86 752	87 016
Болгария	1 559	1 528	1 578	1 586	1 639
Хорватия	865	830	823	837	810
Румыния	4 604	4 600	5 012	5 056	5 006
БЮРМ	нет данных	1 750	1 807	1 797	1 791
Сербия	540	500	457	445	
Турция	17 469	17 221	17 413:	17 153	

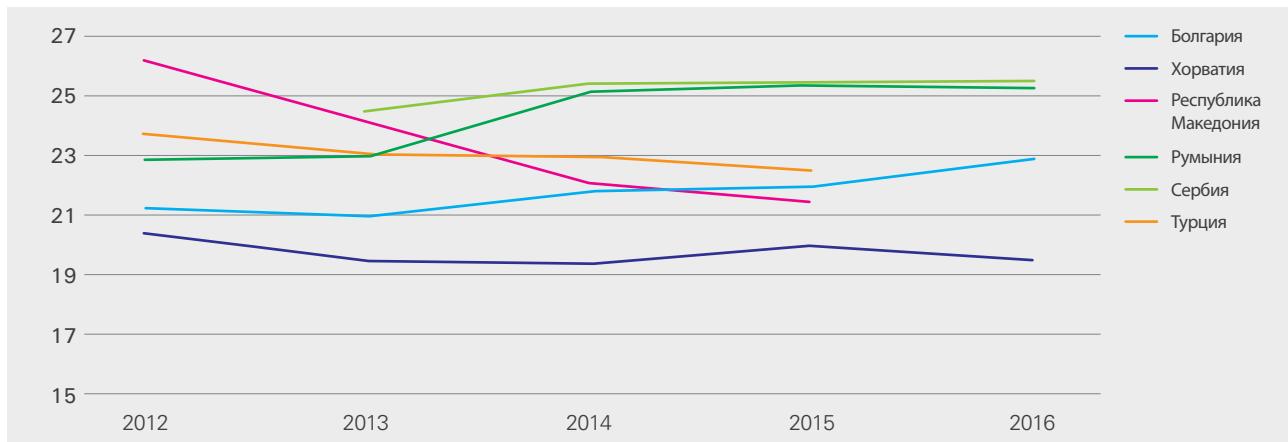
Источник: ЕВРОСТАТ, доступ осуществлен 13 ноября 2017 г.

³⁸ Всемирный банк и ЮНИСЕФ. Ликвидация крайней бедности: внимание детям. 2016 г.

Наибольшее число граждан, подверженных риску бедности, живут в Турции и Румынии. Последние оценочные показатели Турции за период с 2015 г. свидетельствуют о том, что риску бедности в стране подвержено более 17 миллионов человек. Однако,

как видно на графике 2, доля этого населения в Турции меньше, чем в ряде других стран. По сравнению со средним показателем ЕС (17,3% населения) во всех представленных странах РЕЦА уровень подверженности риску бедности выше.

График 2. Уровень подверженности риску бедности физических лиц (в процентах от общей численности населения)

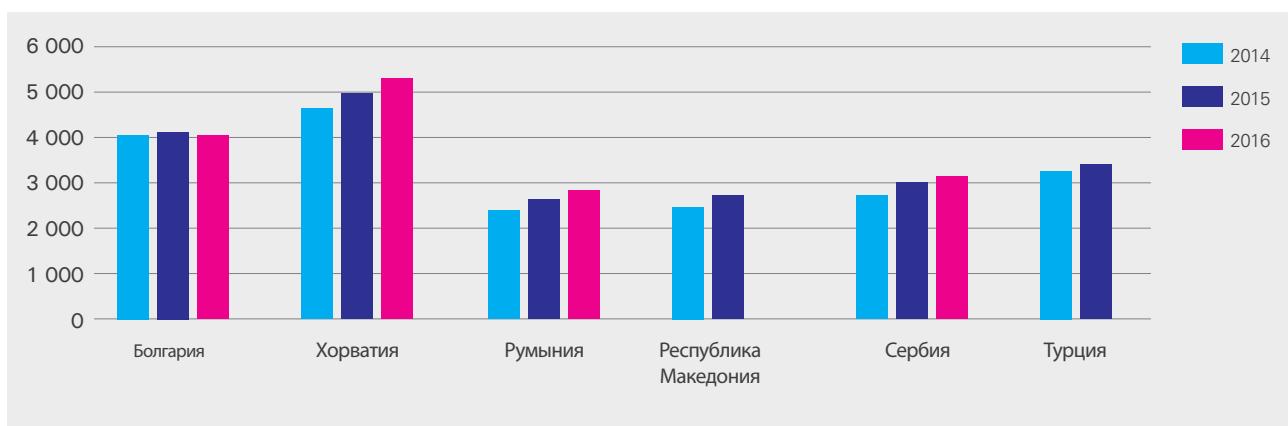


Источник: Евростат, доступ осуществлен 13 ноября 2017 г.

В последние пять лет общая тенденция уровня бедности в странах группы 1 была относительно стабильной, при этом в Румынии и Болгарии отмечался рост, а в бывшей югославской Республике Македонии – сокращение с 26 до 21,5 процентов. Однако поскольку страны группы 1 используют относительный показатель бедности, уровень бедности зависит от показателей общих доходов, а также от доходов менее обеспеченных

слоев населения. Кроме того, при сравнении уровней относительной бедности необходимо учитывать различные национальные пороги бедности. Различия в порогах бедности являются следствием разного уровня среднего дохода в этих странах. Самый высокий порог бедности в Хорватии – более 5000 евро в год, а самый низкий – в Румынии и бывшей югославской Республике Македонии (менее 3000 евро в год).

График 3. Пороги подверженности риску бедности (60 процентов среднегодового приведенного дохода) для домохозяйств в составе одного человека (евро)



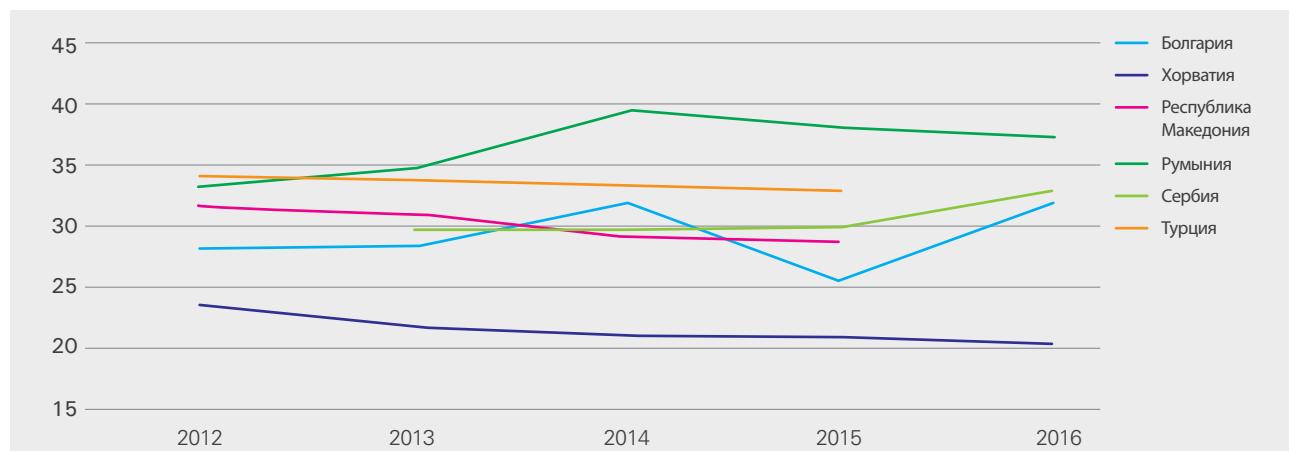
Источник: Евростат, доступ осуществлен 13 ноября 2017 г.

Детская бедность

Почти во всех странах мира дети чаще живут в бедности, чем взрослые.³⁹ Аналогичная ситуация наблюдается и в большинстве стран ЕС. Однако в 2015 г. в семи странах ЕС дети были менее подвержены риску бедности по уровню дохода, чем взрослые в возрасте старше 18 лет.⁴⁰ В Дании и Финляндии уровень бедности детей по уровню дохода более чем на два процентных пункта ниже, чем общий уровень бедности по уровню дохода.⁴¹

Уровень детской бедности определяется точно также, как определяет уровень бедности для населения в целом Евростат – следовательно, он представляет собой долю детей, живущих в домохозяйствах с доходом менее 60 процентов от среднего приведенного дохода в стране. В странах группы 1 риску бедности подвержено около 30 процентов детей; исключение составляют Хорватия, где этот показатель ближе к 20 процентам, и Румыния, где отмечается самый высокий уровень детской бедности (37 процентов по состоянию на 2016 г.).

График 4. Уровень подверженности риску бедности детей в возрасте от 0 до 17 лет



Источник: Евростат, доступ осуществлен 13.11.2017 г.

На графике 5 сравнивается уровень детской бедности с уровнем бедности взрослых. Очевидно, что уровень детской бедности намного выше. Самые значительные расхождения в показателях отмечаются в Румынии и Турции – в этих странах вероятность наступления бедности у детей в 1,5 раза выше, чем у взрослых. В Хорватии разница очень незначительна, что может свидетельствовать о выплате социальных пособий на детей и реализации других мер политики, направленных

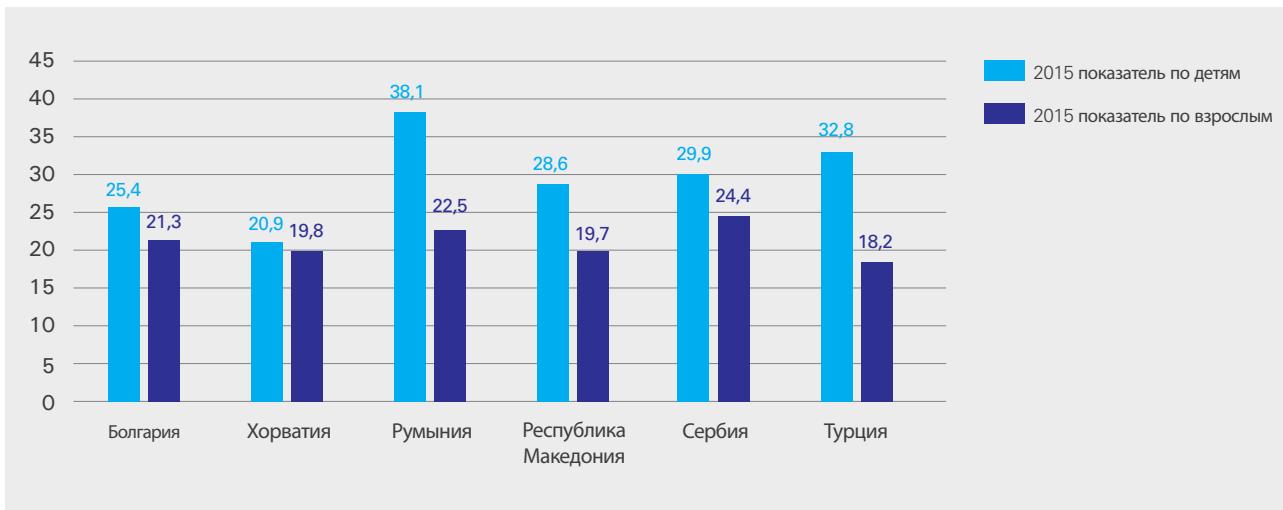
на оказание поддержки семьям. Аналогичная ситуация наблюдается в Болгарии, где разница между уровнем детской бедности и уровнем бедности всех граждан составляет 2,6 процентных пункта, т.е. значительно меньше, чем в других странах. В этих государствах необходимо проводить дальнейший анализ, чтобы лучше понимать причины детской бедности и ее связь с бедностью взрослой части населения.

³⁹ ЮНИСЕФ. Социальный монитор-2015. Социальная защита прав ребенка и благосостояние в Центральной/Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии, 2016 г.

⁴⁰ По данным Евростата, этими странами были Дания, Эстония, Финляндия, ФРГ, Норвегия, Словения и Швеция.

⁴¹ База данных ОЭСР по семьям, CO2.2 Детская бедность: http://www.oecd.org/els/CO_2_2_Child_Poverty.pdf

График 5. Сравнительный анализ детской (лица от 0 до 17 лет) и взрослой (лица старше 17 лет) бедности. Данные за 2016 г.

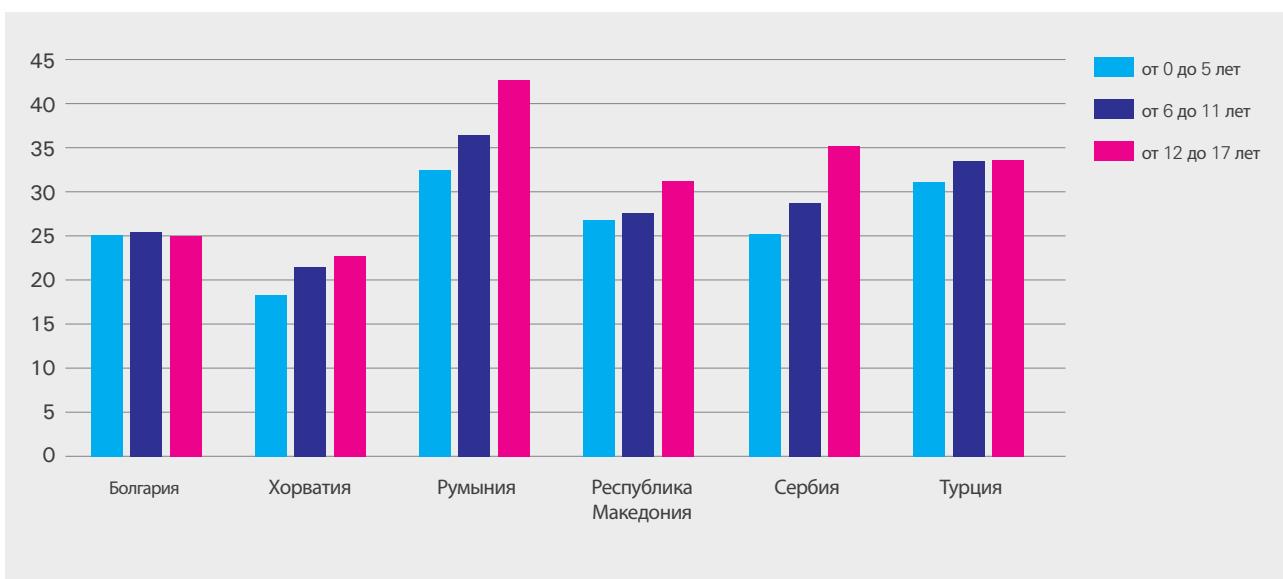


Источник: Евростат, доступ осуществлен 13 ноября 2017 г. Данные по Турции и БЮРМ за 2015 г.

Данные Евростата позволяют дезагрегировать показатели детской бедности по разным возрастным группам детей. На графике 6 представлены уровни подверженности риску бедности за 2015 г., разукрупненные по трем возрастным группам: до 6 лет, от 6 до 11 лет и от 12 до 17 лет. Во всех странах РЕЦА группы 1, за исключением Болгарии, самый высокий уровень подверженности риску бедности наблюдается

у детей в возрасте от 12 до 17 лет, а у самой младшей когорты, в которую входят дети в возрасте до 6 лет, этот показатель самый низкий. В ряде стран подростки подвержены очень высокому риску бедности – более 40 процентов Румынии и 35 процентов в Сербии. При этом в Болгарии и Турции уровень подверженности риску бедности у всех трех возрастных когорт детей почти одинаков.

График 6. Уровень подверженности детей риску бедности в 2015 г. в разрезе возрастных когорт

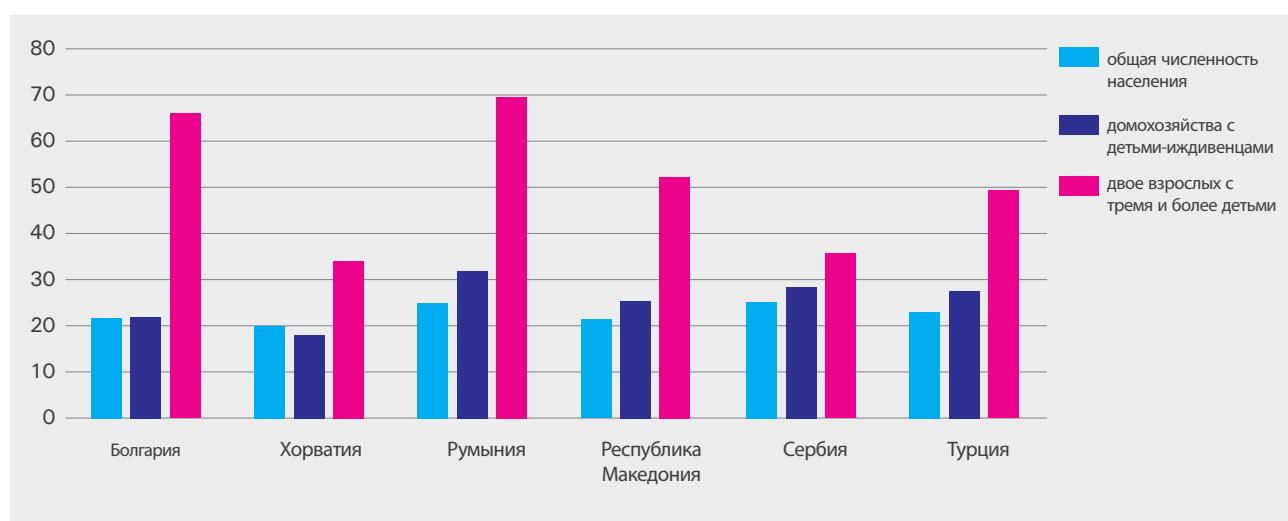


Источник: Евростат, доступ осуществлен 13.08.2017 г.

Риск бедности домохозяйств с детьми-иждивенцами тоже необходимо принимать во внимание. Во многих странах мира зафиксирован высокий уровень бедности домохозяйств с детьми-иждивенцами. Особенно подвержены риску бедности семьи с тремя или более детьми. В равной степени это относится к странам группы 1. На графике 7 представлены последние показатели подверженности риску бедности по населению в целом, по домохозяйствам с детьми-иждивенцами и домохозяйствам с тремя и более детьми. Как правило, у семей с детьми-иждивенцами более высокий уровень бедности, чем у населения в целом, а уровень бедности у семей с тремя

и более детьми значительно выше, особенно в Румынии и Болгарии. Однако в Хорватии уровень подверженности риску бедности домохозяйств с детьми-иждивенцами – по сравнению со всеми физическими лицами – несколько ниже. Это связано с тем, что в стране налажена система выплаты социальных пособий на детей. В Болгарии тоже не прослеживается разницы между уровнем бедности населения в целом и уровнем бедности домохозяйств с детьми-иждивенцами. В большинстве стран семьи с тремя и более детьми – явление редкое, однако именно такие семьи в наибольшей степени уязвимы и подвержены риску.

График 7. Уровни подверженности риску бедности всего населения, домохозяйств с детьми-иждивенцами и домохозяйств с тремя и более детьми



По Болгарии, Хорватии, БЮРМ, Румынии и Сербии данные за 2015 г., по Турции – за 2014 г.
Источник: Евростат, доступ осуществлен 11 августа 2017 г.

Еще один немаловажный аспект касается этнической принадлежности. В настоящее время в ходе обследований SILC ЕС не осуществляется сбора данных об этнической принадлежности, так что при использовании данного метода отсутствует возможность оценки положения народности рома – крупнейшего этнического меньшинства Европы. Отдельное обследование проводится по линии Агентства ЕС по основополагающим правам (АОП). Его результаты показали, что более 80 процентов

домохозяйств рома в восьми странах ЕС живут ниже порога подверженности риску бедности. Установлено, что в Болгарии 86 процентов домохозяйств рома живут в бедности. В Хорватии и Румынии этот показатель составляет, соответственно, 93 и 70 процентов.⁴²

⁴² Агентство ЕС по основополагающим правам. Второе обследование меньшинств и дискриминации в Европейском союзе: рома, выборочные выводы (2016 г.).

Борьба с бедностью и социальной изоляцией во имя развитого и устойчивого ЕС без дискриминации лежит в основе стратегии «Европа-2020». Одной из пяти главных целей ЕС является сокращение к 2020 г. численности живущих за чертой бедности европейцев на 25 процентов и выход как минимум 20 миллионов человек из положения бедности и социальной изоляции. В качестве основной инициативы, обеспечивающей условия для выполнения этого целевого показателя, была предложена европейская платформа для искоренения бедности и социальной изоляции, которая предусматривает деятельность по пяти направлениям.⁴³ В соответствии с принципом открытой координации методов все страны ЕС адаптировали и приняли данную стратегию, перевели ее целевые задачи в национальные задачи и совершенствуют меры в области политики. Ключевыми элементами стратегии являются мониторинг хода выполнения целевого показателя в каждой стране и обеспечение активного участия государств.

Несмотря на эти обязательства, в 2015 г. каждый четвертый ребенок в ЕС подвергался риску бедности или социальной изоляции. Это одна из причин принятия в ноябре 2015 г. Европейским парламентом резолюции «Сокращение неравенства с особым акцентом на детскую бедность»,⁴⁴ в которой подчеркивается необходимость уделять больше внимания борьбе с детской бедностью на самом высоком политическом уровне ЕС, что является предпосылкой выполнения ЕС заявленных в стратегии «Европа-2020» целевых показателей. В резолюции содержится призыв к государствам-членам установить контрольные показатели сокращения детской бедности и социальной изоляции и бороться с детской бедностью с опорой на социальные

инвестиции за счет укрепления социальных прав, оптимизации доступа к услугам и механизмам социальной защиты, в первую очередь – прав на бесплатное и всеобщее образование, медицинское обслуживание и социальное обеспечение. Это рассматривается как основное условие искоренение бедности, особенно среди детей. Впоследствии ЕС принял Европейский социальный компонент – перечень, включающий двадцать принципов социального прогресса, в которых четко признается, что «дети имеют право на защиту от бедности» и что «дети из неблагополучной среды имеют право на особые меры с целью получения равных возможностей».⁴⁵ Эти резолюции и документы ЕС наглядно демонстрируют, что борьба с детской бедностью требует принятия учитывающего жизненный цикл ребенка подхода, который позволит покончить с выходящей за рамки доходов и материальных лишений передачей подверженности риску бедности из поколения в поколение. Это означает внедрение в комплексе ориентированного на ребенка подхода к выявлению и мониторингу целого спектра лишений, испытываемыми детьми, а также установление наиболее обделенных групп и оценку не только масштабов денежной бедности, но и многомерных лишений.

Базовый индикатор бедности и социальной изоляции ЕС выходит за рамки относительной монетарной бедности, но все-таки главным образом ориентирован на материальные лишения и изоляцию на рынке труда. Данный показатель характеризует численность граждан, подверженных риску бедности или социальной изоляции (AROPE), и составляется для лиц, которые испытывают на себе воздействие хотя бы одного из следующих факторов: подверженность риску бедности после социальных выплат (бедность по доходам), серьезные материальные лишения (невозможность осуществления

⁴³ <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=961>

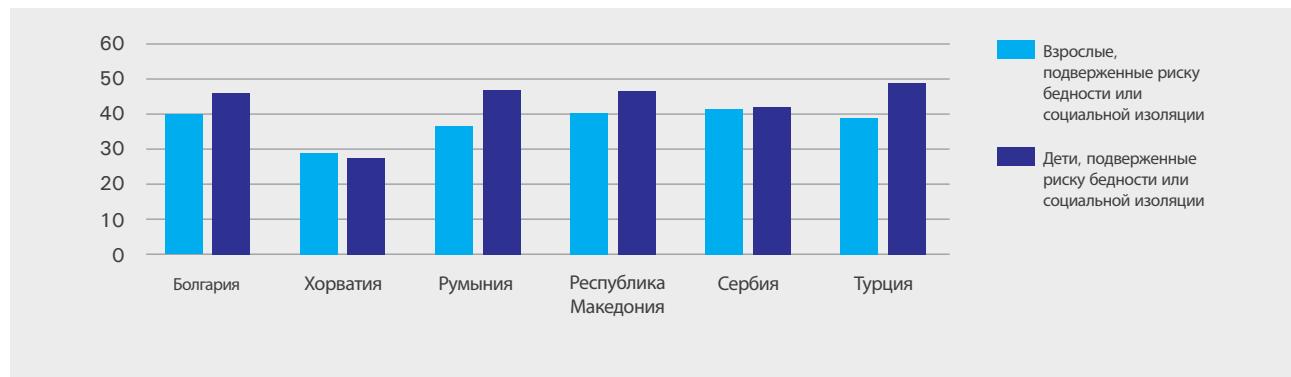
⁴⁴ Европейский парламент: P8_TA(2015)0401. Сокращение неравенства с особым акцентом на детскую бедность: Резолюция Европейского парламента от 24 ноября 2015 г. о сокращении неравенства с особым акцентом на детскую бедность: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2015-0401+0+DOC+PDF+VO//EN>

⁴⁵ Европейская комиссия: Европейский компонент социальных прав в 20 принципах: https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-socialrights/european-pillar-social-rights-20-principles_en

расходов, связанных с жильем, качественным рационом и досугом, либо приобретением товаров широкого потребления) или жизнь в домохозяйствах с очень низкой интенсивностью

труда. Уровень AROPE, как правило, значительно выше уровня бедности, однако разница между коэффициентами по детям и взрослым в целом ниже, чем коэффициент относительной бедности.

График 8. Уровни AROPE детей (лиц от 0 до 17 лет) по сравнению с уровнями AROPE населения в целом по состоянию на 2015 г.



Источник: Евростат, доступ осуществлен 10 августа 2017 г. Данные по Турции за 2014 г.

Как и уровни подверженности риску бедности, значения показателя AROPE по детям во всех странах группы 1 намного выше, чем в среднем по детям в 28 странах-членах ЕС – 23 процента (2015 г.).

Бедность в странах группы 2

Бедность: население в целом

В таблице 6 представлены национальные уровни абсолютной бедности (в процентах от общей численности населения), основанные на имеющихся опубликованных данных по каждой стране группы 2 за период 2008-2015 гг. Уровень бедности в этой группе стран в целом снижается, однако страны и территориальные образования фиксируют различные тенденции в области бедности, часто связанные с экономическими или политическими кризисами. Исходя из последних имеющихся данных, самый высокий уровень абсолютной бедности в 2015 г. – 32,1 процента – отмечался в Кыргызстане, а богатый ресурсами Казахстан зафиксировал самый низкий уровень бедности – всего 2,7 процента. Увеличение показателей бедности в Кыргызстане в период до 2012-2013 гг. объясняется воздействием на страну внешних потрясений (сочетание повышения цен

на продовольствие и топливо) и внутреннего конфликта 2010 г.⁴⁶ В Армении и Таджикистане уровень бедности составляет около 30 процентов. Однако уровни бедности стран напрямую не сопоставимы из-за различий в используемых методах оценки.

На Балканах – в Черногории и Албании – численность малоимущего населения относительно низка: соответственно, 8,6 и 14,3 процента, а в Косово и Боснии и Герцеговине, согласно последним расчетам за 2015 и 2011 гг., уровень бедности выше – соответственно, 17,6 и 23,4 процента. К 2011 г. уровень бедности в Боснии и Герцеговине вырос на 3,2 процента по сравнению с 2007 г.⁴⁷ В Косово тенденция к сокращению бедности неравномерна, в то время как в Черногории к 2012 г. уровень бедности немного вырос. В докладе о бедности в Черногории приводится вывод о том, что такая динамика объясняется экономическим спадом

⁴⁶ Всемирный банк. Обзор политики государственных расходов Кыргызстана. Примечания к социальной помощи, 2014 г.

⁴⁷ Брукаф З. Детские бедность и лишения в Боснии и Герцеговине: анализ результатов исследования бюджетов домохозяйств Боснии и Герцеговины за 2011 г., ЮНИСЕФ, 2014 г., стр.7.

и значительным ростом потребительских цен.⁴⁸ Однако тенденции в некоторых балканских государствах отслеживать непросто, поскольку исследования там проводятся нерегулярно.

За указанный период в ряде стран произошло значительное сокращение масштабов бедности. С 2009 по 2015 г. уровень бедности в Молдове снизился на 16,7%. Аналогичная динамика

отмечается и в Грузии; в Азербайджане, Казахстане и Узбекистане уровень бедности тоже снизился, хотя менее ощутимо. Показатели Таджикистана также указывают на значительное сокращение масштабов бедности, однако ввиду изменения методологии оценки уровня бедности последние показатели напрямую не сопоставимы с показателями предыдущих лет.

Таблица 6. Численность абсолютной бедности в процентах от общей численности населения, 2008-2015 гг.

Страна	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Албания	12,5				14,3			
Армения	27,6	34,1	35,8	35	32,4	32	30	29,8
Азербайджан	13,2	10,9	9,1	7,6	6	5,3	5,0	4,9
Беларусь	6,1	5,4	5,2	7,3	6,3	5,5	4,8	5,1
Босния и Герцеговина**				17,9				16,9
Грузия	33,4	33,5	36,1	32,5	28,9	25,6	22,4	20,8
Казахстан	12,1	8,2	6,5	5,5	3,8	2,9	2,8	2,7
Косово		34,5	29,2	29,7	22,9	17,6	21,1	17,6
Кыргызстан	31,7	31,7	33,7	36,8	38	37,0	30,6	32,1
Молдова	26,4	26,3	21,9	17,5	16,6	12,7	11,4	9,6
Черногория	4,9	6,8	6,6	9,3	11,3	8,6		
Российская Федерация	13,4	13	12,5	12,7	10,7	10,8	11,2	13,3
Таджикистан		46,7			36	35,6	32,0	32
Туркменистан								
Украина	7,1	5,8	8,8	7,8	9,1	8,4	8,6	6,4
Узбекистан*	21,8	19,5	17,7	16	15	14,1	13,3	12,8

Источник: опубликованные данные национального статистического управления каждой страны; *Узбекистан – данные, внесенные Государственной статистической комиссией в базу данных TransmonEE, 2016 г.; **Босния и Герцеговина – относительная бедность (60% от среднего уровня потребления домохозяйств).

Детская бедность

Большинство государств группы 2 регулярно формируют и публикуют информацию об оценке уровня бедности населения в целом, однако обобщаемые по странам данные о детской бедности публикуются реже. В таблице 7 представлены имеющиеся данные об абсолютной детской бедности стран и территориальных образований группы 2 за 2009-2015 гг. В

последние годы оценка и публикация данных о детской бедности более или менее регулярно проводилась лишь в четырех странах (в Армении, Беларуси, Кыргызстане и Черногории); другие государства публикуют данные о детской бедности периодически или нерегулярно.

Кроме того, в масштабах региона отмечаются несоответствия в плане представления статистики по детской бедности. Одни страны публикуют статистические данные о бедности в гендерном разрезе, другие разбивают статистику по типу и размеру домашних

⁴⁸ Статистическое бюро Черногории. Анализ бедности в Черногории за 2011 г. – 2012.

хозяйств. Более того, отсутствует системность в плане представления данных по возрастным когортам детей – в разных странах используются различные когорты (от 0 до 14, 15 или 17 лет).

Более систематизированную и детализированную информацию о детской бедности часто можно найти в докладах ЮНИСЕФ, публикуемых в соответствующих странах.

Таблица 7. Уровень детской бедности в привязке к национальной черте бедности в процентах от численности населения в возрасте от 0 до 17 лет⁴⁹

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Албания				17,1			
Армения	35,70	41,40	41,90	36,20	37,30	34,00	33,7
Азербайджан							
Беларусь	10,1	9,9	13,3	11,4	10,5	9,2	9,9
Босния и Герцеговина			30,50				
Грузия	49,0		40,8		28,4		21,7
Казахстан			8,3	6,0	5,0	4,7	4,5
Косово	38,60	32,50	32,80	26,2	20,2	25,3	20,7
Кыргызстан	37,90	40,90	44,60	44,50	45,20	37,9	40,5
Молдова		24,20	19,80	18,90	15,00	13,00	11,5
Черногория	10,00	7,8	14,1	16,1	13,2		
Российская Федерация					17,9	18,5	21,5
Таджикистан	50,7						
Туркменистан							
Украина	33,2	32,7	32,0	33,1	32,6	31,1	29,0
Узбекистан							

Данные по Косово представлены по лицам в возрасте от 0 до 18 лет; данные по Черногории – по лицам в возрасте от 0 до 14 лет; по Российской Федерации – по лицам в возрасте от 0 до 16 лет; по Таджикистану – по лицам в возрасте от 0 до 14 лет.

Официальная статистика публикуется регулярно

Официальное издание, периодическое или непериодическое

Опубликовано ЮНИСЕФ или другим агентством

В странах, по которым доступны коэффициенты оценки детской бедности, эти коэффициенты, как правило, превышают национальные показатели, а тенденции схожи с общими тенденциями бедности. Самый большой разрыв отмечается

в Кыргызстане. В Армении, Украине и Беларуси уровень детской бедности увеличился в 2010 и 2011 гг., т.е. в период экономического кризиса, а затем снизился.

⁴⁹ Источники: Албания – Центр по правам ребенка. Детская бедность в Албании: отчетный бланк №1 (2013 г.); Армения – Национальная статистическая служба Республики Армения. Краткий социальный обзор и бедность в Армении, 2016 г. (2016 г.); Беларусь – Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Социальные условия и уровень жизни в Республике Беларусь (2016 г.); Босния и Герцеговина – ЮНИСЕФ. Бедность и лишение детей в Боснии и Герцеговине (2011 г.); Грузия – ЮНИСЕФ. Благополучие детей и их семей в Грузии: исследование с целью мониторинга благосостояния Грузии, 4-й этап (2015 г.); Казахстан – Комитет Республики Казахстан по статистике и ЮНИСЕФ. Статистический сборник «Дети Казахстана» (2017 г.); Косово – Всемирный банк и Агентство статистики Косово. Бедность по потреблению в Республике Косово в 2012-2015 гг. (2017 г.); Кыргызстан – Уровень жизни населения Кыргызстана,

2011-2015 гг. (2016 г.); Молдова – Министерство труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова. Ежегодный социальный доклад за 2015 г.; Кишинев (2016 г.); Черногория – Статистическое бюро Черногории. Анализ бедности в Черногории в 2013 г. (2014 г.); Российская Федерация – РОССТАТ. Разработка методологии оценки бедности и неравенства в контексте перехода на новые источники данных: опыт и проблемы, (2017 г.) https://www.unicef.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2017/Expert-meeting-Montenegro-2017/Informations/PPT_s/Russia-presentation_eng.pdf; Таджикистан – Агентство статистики при Президенте Таджикистана. Статистика бедности в Таджикистане (2009 г.) http://stat.tj/en/img/3c84a1e52802aa92da81f492ad5a13ae_1290676000.pdf; Украина – ПРООН. Цели развития Украины на пороге тысячелетия, 2000-2015 гг. (2015 г.).

График 9. Уровень детской бедности по сравнению с уровнем общей бедности

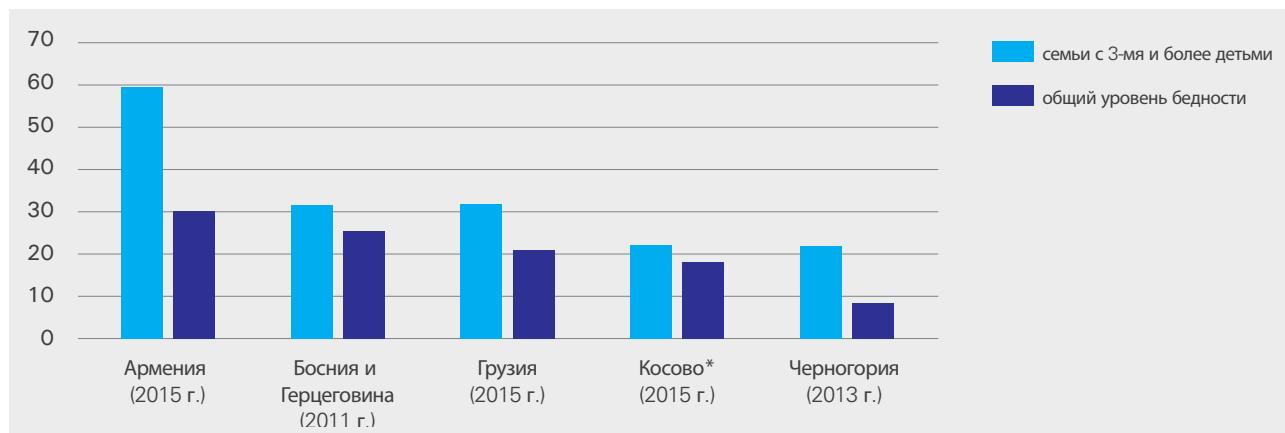


Источник: как в таблице 6.

Вероятность бедности детей значительно возрастает пропорционально размеру домохозяйств. На графике 10 представлены уровни абсолютной бедности населения в целом и уровни абсолютной бедности домохозяйств с тремя и более детьми. Во всех странах и территориальных образованиях уровень бедности домохозяйств с тремя и более детьми значительно выше, чем среди населения в целом.

По итогам проводившегося в Центральной Азии исследования по детской бедности было установлено, что доля живущих ниже черты бедности домохозяйств с тремя детьми составляет 63 процента (по сравнению с 47 процентами по всем домохозяйствам).⁵⁰ В большинстве стран региона крупные домохозяйства – явление редкое, но в Центральной Азии их доля выше, что повышает риск детской бедности.

График 10. Уровень бедности. Население в целом и домохозяйства с тремя и более детьми



Источник: как в таблице 6.

Согласно имеющимся данным, домохозяйства с одним родителем также сильно подвержены бедности. В Боснии и Герцеговине уровень бедности этой группы среди изученных социально-экономических групп является самым высоким. Однако здесь речь идет об относительно небольшой по численности категории детей как

среди населения в целом, так и среди малоимущих (около 2%).⁵¹ В Беларуси уровень бедности среди

⁵⁰ Гассман Ф. Защита уязвимых семей в Центральной Азии: бедность, уязвимость и влияние экономического кризиса, 2011 г. Исследовательский центр «Инноченти». Рабочий документ 2011-05.

⁵¹ Брукауф З. Детские бедность и лишения в Боснии и Герцеговине: анализ результатов обследования бюджетов домохозяйств Боснии и Герцеговины за 2011 г., ЮНИСЕФ, 2014 г.

домохозяйств с одним родителем составлял 17,1 процента по сравнению с 11,2 процента населения в целом (2013 г.). Согласно результатам Комплексного обследования условий жизни в 2015 г. в Армении вероятность бедности домохозяйства выше, если главенствующую роль в нем играет женщина (32,1%); по ведомым мужчинами домохозяйствам этот показатель составляет 28,9%.

Оценка численности бедных детей в регионе

Учитывая различия методологий оценки уровня бедности, точно определить число бедных детей трудно. В таблице 8 приводятся показатели, основанные на национальных расчетных коэффициентах детской бедности стран, по которым они были представлены.⁵²

Таблица 8. Оценка уровня детской бедности в соответствии с национальными коэффициентами детской бедности

Страна	Численность детей (база данных TransMonEE, 2015 г.)	Численность бедных детей в стране (национальные расчетные коэффициенты за 2015 г.*)	Численность детей, живущих ниже национального порога бедности
Албания	678 550	17,1	116 030
Армения	690 400	33,7	232 660
Азербайджан	2 562 820		
Беларусь	1 789 680	9,9	177 180
Босния и Герцеговина	783 370	30,5	238 930
Болгария	1 179 000	25,4	299 470
Хорватия	763 360	20,9	159 540
Грузия	780 100	21,7	169 280
Казахстан	5 298 490	4,5	238 430
Косово	498 400	20,7	103 170
Кыргызстан	2 154 850	40,5	872 710
Молдова	690 920	11,5	79 460
Черногория	139 820	13,2	18 460
Румыния	3 725 860	38,1	1 419 550
Российская Федерация	28 357 980	21,5	6 096 970
Сербия	1 234 420	29,9	369 090
Таджикистан	3 411 420	50,9	1 729 590
БЮРМ	423 010	28,6	120 980
Турция	22 838 480	32,8	7 491 140
Туркменистан	2 157 920		
Украина	7 314 700	29	2 121 260
Узбекистан	10 401 900		
ИТОГО			22 053 900

Источники: расчеты специалистов, сформированные с учетом данных о детской бедности. Источники данных о детской бедности: Болгария, Хорватия, БЮРМ, Румыния, Сербия и Турция: Евростат, 2015 г. Другие страны – как в таблице 6. Албания – 2012 г.; Босния и Герцеговина – 2011 г.; Черногория 2013 год; Таджикистан – 2009 г.

Согласно оценочным показателям, более 22 млн. детей живут ниже национальной черты бедности. Эта цифра не включает в себя данные по отдельным странам, где оценка детской бедности не проводится, и учитывает данные по ряду стран, где отчетность формируется только по лицам в возрасте до 15 лет, поэтому итоговый показатель потенциально занижен.

Кроме того, в ходе обследований домохозяйств, как правило, из общей картины выпадают наиболее незащищенные дети, которые чаще живут в бедности, например, дети, находящиеся в учреждениях, перемещенные лица, незаконные мигранты или бездомные.

⁵² Приложение 6 включает в себя оценки, основанные на международном уровне бедности в размере 3,10 долл. США в день, а также на уровнях национальной бедности, представленных в базе данных ЦУР+.



© UNICEF/ UN040243/ Khetaguri (Georgia, 2015)

Трёхлетний Лука Курдгелашвили (слева) и его пятилетний брат Ника (справа) в бывшей школе № 68, в настоящий момент занятой социальными уязвимыми семьями.

Глава 3.

Комплексная оценка детской бедности с опорой на инновационные методики

В докладе о Положении детей в мире за 2005 г. было принято следующее определение детской бедности: «ребенок живет в бедности, если он испытывает отсутствие материальных, духовных и эмоциональных ресурсов, необходимых для выживания, развития и благодеяния, что не позволяет ему реализовать свои права, полностью раскрыть свой потенциал или участвовать в жизни общества в качестве полноценного и равноправного члена.⁵³ Это определение учитывает сложную иерархию потребностей детей и обусловленных бедностью лишений, одновременно увязывая их с правами детей. На основе монетарных коэффициентов нельзя составить представление о том, что бедность означает для ребенка; при этом потребности детей в товарах и услугах не всегда могут быть удовлетворены за счет ресурсов домохозяйств.⁵⁴ Решение проблемы неравенства и изоляции и гарантия доступа всех детей к основным товарам и услугам, образованию, медицинскому обслуживанию, обеспечение их безопасности и хороших жилищных условий требует от стран понимания проблемы, желания решить ее и формирования потенциала для разработки и осуществления эффективных мер политики. Признание многоаспектного характера бедности и детской бедности диктует необходимость разработки новых методов оценки.

При оценке бедности, в том числе детской бедности, большинство стран РЕЦА проводят оценку и анализ исключительно монетарного аспекта. Это ограничивает понимание феномена бедности, приводит к его недооценке и, как следствие,

лимитирует политические меры по борьбе с бедностью. В основном, исключение представляют собой страны региона, которые придерживаются методологии ЕС и используют стандартные коэффициенты оценки бедности AROPE, включающие дополнительные многоаспектные элементы, связанные с материальной лишеними.

В соответствии с глобальной установкой ЦУР на сокращение многомерной бедности с учетом национальных определений и связанным с ней индикатором 1.2.2, который требует разукрупнения данных в возрастном разрезе для учета доли детей, живущих в многомерной бедности, в настоящей главе представлены наиболее важные инструменты оценки многомерных аспектов детской бедности и результаты оценки многомерной бедности в РЕЦА.

Индекс многомерной бедности (ИМБ)

Глобальный индекс многомерной бедности (ИМБ) – это международный показатель бедности, основанный на стандартной методологии, разработанной в 2010 г. в рамках ПРООН и Оксфордской инициативы по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала, и охватывающей более 100 развивающихся стран.⁵⁵ ИМБ – это показатель критической глобальной бедности, отражающий факт лишения граждан разных стран доступа к основным услугам и видам осуществляемой человеком жизнедеятельности. Глобальный ИМБ за 2017 г. является ориентиром для оценки многомерной бедности представителей 103 стран, по которым имеются данные за период с 2005 г. (из MICS, МДИ и аналогичных обследований).

⁵³ ЮНИСЕФ. Положение детей в мире в 2005 г. Детство под угрозой, 2005 г.

⁵⁴ Чжен Е., Гордон Д., Ханда С. Исследование показателей по детям. Оценка многомерной детской бедности в эпоху целей устойчивого развития. Исследование показателей по детям. Том 10 (2017 г.) <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9490-7>

⁵⁵ Методология получила название методологии Алкайера-Фостера (АФ), по имени авторов.

В глобальном ИМБ используется информация по 10 индикаторам, организованным по трем аспектам: состояние здоровья населения, образование и уровень жизни. Наличие или отсутствие у человека лишений определяется по каждому индикатору на основе порога лишений (например, наличие полного среднего образования).⁵⁶ В этой методологии единицей анализа служит домохозяйство. Определяется набор показателей, которых каждый человек в домохозяйстве может быть лишен одновременно, и по шкале взвешенных коэффициентов оценки лишений составляется профиль бедности домохозяйств.⁵⁷ Граждане считаются многомерно бедными, если коэффициент лишений превышает порог перекрестной бедности. Доля малоимущих людей и средний коэффициент лишений (т.е. «интенсивность» бедности или процент одновременно испытываемых лицами лишений) учитываются при расчете установленного в пределах от 0 до 1 итогового показателя бедности, который получил название ИМБ.⁵⁸

ИМБ дает возможность получить иную, чем бедность по доходам, картину бедности, поскольку он иллюстрирует другой набор лишений.⁵⁹ В глобальном ИМБ используются общедоступные в широком диапазоне стран показатели, которые отражают уровень крайних лишений, например, непосещение школы детьми младшего школьного возраста, отсутствие в домохозяйстве электричества или безопасной питьевой воды, земляной/песчаный пол или настил из навоза. Глобальный ИМБ является показателем многомерной бедности, не учитывающим специфику детей, однако с его помощью можно установить долю детей, живущих в семьях с низким уровнем ИМБ, и полученный результат будет аналогичен коэффициенту детской монетарной бедности, в котором показатель благосостояния домохозяйств (например, доход или потребление) применяется к каждому члену домохозяйства. В таблице 9 представлен самый последний показатель ИМБ некоторых стран региона ЕЦА по взрослым и детям.⁶⁰

Таблица 9. Индекс ИМБ в странах РЕЦА

		Взрослые (лица старше 17 лет)			Дети (лица от 0 до 17 лет)		
		Индекс ИМБ (ИМБ = Н*А)	Соотношение численности: многомерно бедное население (Н)	Интенсивность лишений среди бедных (А)	Индекс ИМБ (ИМБ = Н*А)	Соотношение численности: многомерно бедное население (Н)	Интенсивность лишений среди бедных (А)
Страна	Обследование / год источника данных ИМБ	Пределы значений от 0 до 1	% населения	Средний % взвешенного коэф. лишений	Пределы значений от 0 до 1	% населения	Средний % взвешенного коэф. лишений
Казахстан	MICS / 2015	0,000	0,1	33,2	0,000	0,1	33,3
Сербия	MICS /2015	0,001	0,2	38,1	0,002	0,4	45,6
Армения	МДИ/2010	0,001	0,2	35,7	0,002	0,5	34,4
Черногория	MICS/2013	0,001	0,2	43,8	0,003	0,6	48,9
Кыргызстан	MICS/2014	0,002	0,4	36,7	0,002	0,6	37,9

⁵⁶ Подробнее о методологии см. в Алкайер и Сантос. Крайняя многомерная бедность: новый индекс для развивающихся стран. Рабочий документ 38, Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала, Оксфордский университет.

⁵⁷ Описание шкал и их весов см. в Алкайер, Джиндра, Роблз и Ваз. Индекс многомерной бедности – лето 2016 г.: Краткая методологическая записка и результаты. Январь 2016 г., стр. 5. Адрес в Интернете: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/MPI-2016-Brief-Methodological-Note.pdf>

⁵⁸ Более научное объяснение методологии представлено в работе Алкайера С. и Фостера Дж. И. «Расчет коэффициентов и оценка многомерной бедности». Журнал общественной экономики, вып. 95, 2011 г., стр. 476-487.

⁵⁹ Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала, Брифинг для стран по ИМБ, 2015 г.

⁶⁰ Для ознакомления с более подробными результатами ИМБ см.: Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала. Основные результаты ИМБ, соотношение численности по аспектам, доля воздействия лишений и другие показатели бедности и благосостояния на национальном уровне (103 страны) по адресу: <http://www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index-global-mpi-2017/mpi-data>

		Взрослые (лица старше 17 лет)			Дети (лица от 0 до 17 лет)		
		Индекс ИМБ (ИМБ = Н*A)	Соотношение численности: многомерно бедное население (Н)	Интенсивность лишений среди бедных (A)	Индекс ИМБ (ИМБ = Н*A)	Соотношение численности: многомерно бедное население (Н)	Интенсивность лишений среди бедных (A)
Страна	Обследование / год источника данных ИМБ	Пределы значений от 0 до 1	% населения	Средний % взвешенного коэф. лишений	Пределы значений от 0 до 1	% населения	Средний % взвешенного коэф. лишений
Босния и Герцеговина	MICS/2012	0,001	0,4	37,0	0,003	0,9	37,8
БЮРМ	MICS/2011	0,002	0,6	35,1	0,003	0,9	37,8
Молдова	MICS/2012	0,002	0,7	35,7	0,004	1,0	36,3
Украина	MICS/2012	0,004	1,1	34,6	0,007	1,9	35,3
Албания	МДИ/2009	0,004	1,0	37,0	0,008	2,1	38,4
Узбекистан	MICS/2006	0,007	2,0	36,1	0,010	2,8	36,3
Азербайджан	МДИ/2006	0,017	4,4	39,3	0,029	7,2	39,5
Таджикистан	МДИ/2012	0,048	11,8	40,5	0,062	15,1	41,1

Источник: ИБРЧП Оксфордского университета. Глобальные таблицы данных ИМБ за 2017 г. Таблица 8: многомерная бедность, соотношение численности населения по масштабам и воздействию лишений на различные возрастные группы на национальном уровне (103 страны). Доступ осуществлен 14 июня 2017 г. по ссылке <http://www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/global-mpi-2017/mpi-data/>

Для большинства стран региона ИМБ – при сопоставлении с глобальными уровнями и порогами бедности – очень низок, в связи с чем возникает вопрос об актуальности индексов для региона. Однако используемая методология отличается гибкостью и способна вобрать в себя различные показатели, взвешенные и пороговые коэффициенты. В 2014 г. в рамках реализации ИБРЧП Оксфордского университета был сформирован перечень экспериментальных индексов многомерной бедности с учетом результатов структурного анализа данных SILC.⁶¹ Использованная методология опиралась на индикаторы, сгруппированные по шести аспектам: образование, жилье, состояние здоровья, материальные лишения, участие в общественной жизни и занятость. Было установлено, что адаптированный ИМБ применим к странам ЕС и обеспечивает возможность фиксировать существующие между разными группами населения различия (например, с разбивкой по регионам, полу, статусу миграции или месту проживания (село/город)).

Индикатор 1.2.2 ЦУР касается национальных определений многомерной бедности. В отдельных странах, в частности, в Бутане, Мексике и Колумбии, были разработаны национальные коэффициенты оценки многомерной бедности. В Бутане также используется Индекс многомерной бедности детей. В РЕЦА Армения разработала национальный показатель, адаптируя методологию ИМБ и взяв за основу результаты Комплексного обследования условий жизни за 2010-2015 гг. Индекс охватывает пять аспектов, отражающих существующие в Армении условия в плане бедности: основные потребности, жилье, образование, занятость и состояние здоровья населения; каждый из них включает в себя ряд отвечающих национальной специфике параметров. Согласно национальному показателю многомерной бедности численность бедных сократилась с 41,2 процента в 2010 г. до 29,1 процента в 2015 г.

⁶¹ Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала. Оценка многомерной бедности по SILC ЕС, июль 2014 г.

Таблица 10. Армения: доля лиц-членов домохозяйств, считающихся многомерно бедными, по месту жительства (в процентах от численности населения)

	Национальный уровень	Сельские районы	Ереван	Другие городские районы
2010 г.	41,2	52,8	32,6	37,2
2011 г.	33,9	43,3	27,3	30,4
2012 г.	31,3	38,3	25,1	30,1
2013 г.	30,5	37,2	25,8	27,6
2014 г.	31,9	35,2	28,5	31,6
2015 г.	29,1	32,7	28,0	25,9

Источник: Краткий социальный обзор и бедность в Армении, 2016 г.

Чтобы иметь возможность оценки многомерной бедности на национальном уровне, и другие страны региона могли бы рассмотреть возможность разработки национальных индексов на основе данных регулярных обследований домохозяйств. В соответствии с требованиями индикатора ЦУР национальные многомерные индексы должны быть дезагрегированы по детям.

Индекс уровня детских лишений

В 2009 г. в SILC EC, охвативший более 125 тыс. семей в 29 европейских странах, был включен раздел о жизни детей в возрасте от 1 до 16 лет. Используя эти данные, Исследовательский центр ЮНИСЕФ «Инноченти» построил 14-элементный Индекс лишений детей с использованием показателей, которые в большей степени отвечают условиям жизни детей в РЕЦА. 14 элементов служат ориентиром для оценки возможности домохозяйства позволить себе: 1) трехразовое питание; 2) мясные, куриные, рыбные или вегетарианские блюда как минимум раз в день; 3) свежие фрукты и овощи – ежедневно; 4) книги, соответствующие возрасту и уровню развития ребенка (за исключением учебников); 5) снаряжение для отдыха на открытом воздухе (велосипед, роликовые коньки и т.д.); 6) регулярный отдых (плавание, игра на музыкальном инструменте, участие в молодежных организациях и т.д.); 7) игры в помещении (не менее одной на каждого ребенка, в том числе обучающие игрушки для детей до года, конструкторы, настольные, компьютерные

игры и т.д.); 8) участие в школьных поездках и мероприятиях; 9) тихое, хорошо освещенное и просторное помещение для выполнения домашних заданий; 10) подключение к Интернету; 11) новая одежда (не ношенная); 12) две пары обуви подходящего размера (в том числе не менее одной пары обуви на любую погоду); 13) возможность приглашать друзей домой, чтобы поиграть и поесть; и 14) возможность отмечать особые события, например, дни рождения, именины, церковные празднества и т.д. Примерно 85 процентам почти из 85 млн. детей (в возрасте от 1 года до 16 лет) в 29 европейских странах (на данный момент – из 27 стран EC, плюс Норвегия и Исландия) доступны, по крайней мере, 13 из включенных в индекс лишений 14 пунктов, поэтому они не относятся к обделенным материальными благами детям. Однако в ряде новых государств-членах масштабы испытываемых детьми лишений очень велики. Самый высокий уровень детских лишений отмечается в Румынии и Болгарии – соответственно, 72,6 и 56,6 процента.⁶²

Результаты обследований домохозяйств, проведенные в странах группы 2 (HBS, LSMS или HES), содержат ряд кластеров данных, которые можно использовать для расчета индекса лишений (например, охват образованием и посещаемость учебных заведений, доступность услуг здравоохранения, детский труд, оценка качества воды и санитарного состояния жилья, а также получение социальной помощи).

⁶² ЮНИСЕФ. Исследовательский центр «Инноченти». Оценка детской бедности: новая система систематизации показателей детской бедности в богатых странах мира. 2012 г., стр. 2: https://www.unicefirc.org/publications/pdf/rc10_eng.pdf

Анализ множества налагающихся лишений (АМНЛ)

Анализ множества налагающихся лишений (АМНЛ) – гибкая методология, позволяющая оценить многочисленные аспекты лишения детей. Она предусматривает использование ориентированного на права ребенка подхода, в рамках которого основное внимание уделяется доступу детей к товарам и услугам, имеющим решающее значение для выживания, развития, защиты и участия в жизни общества.⁶³ Методика была разработана ЮНИСЕФ в качестве системы для определения и количественной оценки уровня детской бедности и лишений.

Методология характеризуется следующими ключевыми особенностями: (1) единицей анализа является ребенок, а не домохозяйство; (2) в первую очередь (при наличии возможности) за основу принимаются данные по отдельным лицам, что позволяет выявить любые гендерные, возрастные различия или различия внутри домохозяйства; (3) в методологии используется ориентированный на жизненный цикл подход, так что динамика изменения коэффициентов соответствует эволюции потребностей детей на разных этапах жизни; (4) она расширяет сферу применения секторальных подходов посредством анализа налагающихся лишений; (5) учитываются масштабы и глубина лишений каждого ребенка; методология позволяет выявлять наиболее уязвимых детей с более широким перечнем аспектов параллельных лишений; и (6) создание в географическом и социально-экономическом разрезе профилей лиц, испытывающих (множественные) лишения обеспечивает условия для реализации более целенаправленных и эффективных ответных политических мер. Это означает, что АМНЛ представляется более целесообразной для оценки влияния на детей бедности и лишений

и обеспечивает возможность расчета более достоверных показателей оценки множественных лишений, испытываемых наиболее уязвимыми детьми, на уровне ребенка.

АМНЛ уже имеет различные применения; в том числе, это межстрановые сравнительные обследования в странах с низким и средним уровнем дохода (МС-АМНЛ), страновые исследования АМНЛ (национальные, или Н-АМНЛ). Методика используется и в 27 странах Европейского союза (ЕС-АМНЛ) – данные модуля оценки детских материальных лишений Статистики Европейского союза по доходам и условиям жизни (SILC EC) за 2009 и 2014 гг.⁶⁴ В РЕЦА МС-АМНЛ проводятся в Румынии, Хорватии и Болгарии (результаты сопоставимы), Н-АМНЛ – в Боснии и Герцеговине, Таджикистане, Косово и Армении, а в последнее время и в Украине. Национальные доклады по АМНЛ не сопоставимы, поскольку в ходе каждого обследования имеет место попытка представить имеющиеся в каждой стране данные в оптимальном свете. Например, в Н-АМНЛ, проведенном в Боснии и Герцеговине, используются данные Кластерного обследования по многим показателям (MICS) за 2011-2012 гг. по детям в возрасте от 0 до 4 лет и Комплексного обследования бюджетов домохозяйств (EHBS) за 2011 г. по детям в возрасте от 5 до 15 лет.⁶⁵ Доклад Армении основан на репрезентативных национальных данных Комплексного обследования условий жизни в Армении за 2013-2014 гг. по трем возрастным группам (от 0 до 5, от 6 до 14 и от 15 до 17 лет).⁶⁶ Он был дополнен данными за 2015 г. и опубликован в документе «Краткий социальный обзор и

⁶³ Крис Де Нойбур; Цинцин Чай; Марлус де Мильяно; Илзе Плавго. Пощаговое руководство по анализу множества налагающихся лишений (АМНЛ), 2013 г., Рабочие материалы «Инноченти» № 2012-10.

⁶⁴ Л. Ферроне и Ю. Чжен. Детские бедность и лишения в Боснии и Герцеговине: национальный анализ множества налагающихся лишений (Н-АМНЛ), 2015 г., Рабочий документ «Инноченти» № 2015-02, Управление по исследованиям ЮНИСЕФ (Флоренция).

⁶⁵ Л. Ферроне и Ю. Чжен. Детская бедность в Армении: национальный анализ множества налагающихся лишений, 2016 г., Рабочий документ «Инноченти» № 2016-24, Управление по исследованиям ЮНИСЕФ (Флоренция).

бедность в Армении в 2016 г.».⁶⁷ Следовательно, каждый национальный АМНЛ адаптирован к национальному контексту и оптимальным образом использует имеющиеся данные для целостной оценки детских лишений с учетом различных этапов развития ребенка и его индивидуальных потребностей на каждом этапе развития.

Опирая такими индикаторами, как статус иммунизации (аспект здоровья населения), подверженность насилиственной дисциплине (аспект защиты детей), перенаселенность в доме (аспект жилья), отсутствие доступа к качественному уходу за детьми в раннем возрасте (аспект детского развития) или отсутствие свидетельства о рождении, эти исследования показывают, что многомерность лишений более распространена, чем монетарная бедность детей. Например, в Боснии и Герцеговине 63 процента детей в возрасте до пяти лет испытывают лишения, по меньшей мере, в трех аспектах; в то время как в Армении 64 процента детей лишены, по крайней мере, двух аспектов. В Боснии и Герцеговине, а также в Армении, дети, живущие ниже уровня монетарной бедности, чаще испытывают множественные лишения, однако полного наложения при этом не наблюдается. В ходе оценки множественных лишений в Косово рассматривались уровни лишений детей из этнических общин рома, ашкали и египетских меньшинств. Оказалось, что дети указанных диаспор почти вдвое чаще страдают от множественных лишений, чем другие дети в Косово (44 и 24 процента, соответственно).

Данные для многомерного подхода к оценке масштабов детской бедности

В группе стран SILC EC осуществляется сбор и представление массива данных, которые можно использовать для оценки многомерной детской

бедности. В том числе, это ежегодно формируемая информация по целому ряду аспектов – помимо учитываемых в AROPE коэффициентов и показателей подверженности риску бедности, применяемых для анализа лишений или бедности детей. Кроме того, на ежегодной основе разрабатываются специальные модули, которые дополняют постоянно формируемые в SILC EC индикаторы новыми показателями; они выводят на первый план неизученные аспекты социальной интеграции. В 2017 г. в них вошли: состояние здоровья населения и состояние здоровья детей; в 2016 г.: доступ к услугам; в 2015 г.: участие в социальной и культурной жизни и материальные лишения; в 2014 г.: материальные лишения; в 2013 г.: благосостояние; а в 2012 г.: жилищные условия.⁶⁸ Этот источник данных можно использовать в качестве основы для расширения масштабов анализа бедности до многоаспектного подхода к проблеме детской бедности. Недавно проводился углубленный анализ данных об условиях жизни детей и был рекомендован показатель материальных и социальных лишений детей, который должен применяться ко всем детям Европейского союза.⁶⁹

Страны группы 2, осуществляющие сбор данных о домохозяйствах в рамках HBS или аналогичных обследований, могут также использовать существующие сведения или расширить перечень вопросов для изучения других аспектов. ЮНИСЕФ разработал Инструмент составления профиля детской бедности в рамках ЦУР;⁷⁰ в нем в обобщенном виде представлена информация о параметрах, по которым можно проводить оценку в рамках существующих обследований.

⁶⁷ Национальная статистическая служба Армении. Краткий социальный обзор и бедность в Армении, 2016 г.

⁶⁸ <http://ec.europa.eu/eurostat/web/income-and-living-conditions/data/ad-hoc-modules>

⁶⁹ Гую А.К., Гордон Д., Марлье Э. и др. Исследование детских показателей. На пути к разработке коэффициента ЕС по детским лишениям (2017 г.). <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9491-6>

⁷⁰ Фрайдман С.К., Эванс М. и Калдерон. Инструмент составления профиля детской бедности в рамках ЦУР: обследование детской бедности и лишений (не опубликовано).

График 11. Наличие различных аспектов многомерных коэффициентов в национальных обследованиях в разрезе стран

Питание																				
Состояние здоровья																				
Жилье																				
Образование																				
Водоснабжение																				
Санитария																				
Информация																				
Монетарная бедность																				
	Таджикистан	Кыргызстан	Узбекистан	Молдова	Армения	Украина	Грузия	Албания	Босния и Герцеговина	БЮРМ	Сербия	Беларусь	Туркменистан	Черногория	Азербайджан	Болгария	Румыния	Турция	Казахстан	Хорватия
	Страны со средне-низким уровнем дохода						Страны со средне-высоким уровнем дохода													Страны с высоким уровнем дохода

Источник: обобщенные данные публикации Группы ЮНИСЕФ по борьбе с бедностью и социальной защите детей «Инструмент составления профиля детской бедности в рамках ЦУР: лишения детей в исследованиях бедности».

Данный инструмент предусматривает использование имеющихся национальных данных и результатов обследований во всех странах РЕЦА (за исключением РФ и Косово) в качестве основы для оценки монетарной бедности и доступности информационных средств (с учетом наличия в домохозяйстве коммуникационных и вычислительных устройств). В большинстве стран доступны санитария (наличие туалетов), вода (наличие водоснабжения), жилье (материалы для жилищного строительства и плотность заселения квартир (число лиц на одну комнату)) и образование (по численности приема в учебные заведения), а здравоохранение и питание менее доступны. Однако ряд стран не проводит регулярных обследований, что ограничивает возможности в плане оценки многомерной бедности или отслеживания прогресса во временной перспективе.

Кластерные обследования по многим показателям (MICS)

Одним из наиболее важных инструментов оценки широкого комплекса аспектов детских лишений являются Кластерные обследования по многим показателям (MICS). С помощью MICS – инициативы глобального обследованию домохозяйств – ЮНИСЕФ помогает странам собирать и анализировать данные, чтобы заполнить пробелы в данных мониторинга положения детей. Цель MICS – сбор ключевых показателей, которые используются для оценки положения детей и женщин. За последние 20 лет методика совершенствовалась и теперь способна учитывать изменения потребностей в данных. Число показателей возросло с 28 (первый раунд) до 200 (текущий, шестой раунд). MICS является основным источником данных о защите

детей и образовании детей на ранних этапах жизни, а также ключевым источником данных о состоянии здоровья и питании детей. ЮНИСЕФ оказывает правительствам поддержку в вопросах проведения этих обследований домохозяйств в рамках глобальной программы методологических исследований и технической помощи. Данные MICS широко используются в качестве основы для выработки политических решений и мер вмешательства в реализацию программ, а также для воздействия на общественное мнение в таких аспектах, как положение детей и женщин. В последнее время вопросы MICS проходили серьезную методологическую доработку и контроль с целью расширения спектра используемых инструментов и включения новых тем, отражающих индикаторы ЦУР, а также вопросов, увязанных с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.⁷¹ MICS уже охватывает некоторые индикаторы ЦУР, касающиеся домохозяйств, но после завершения контроля и методологической доработки в вопросы MICS шестого раунда планируется включить почти половину индикаторов ЦУР, основанных на данных по домохозяйствам.

В октябре 2016 г. ЮНИСЕФ начал шестой раунд исследований MICS в глобальном масштабе. В 2018 и 2019 г. обследования будут проводится в РЕЦА. В таблице 12 показано наличие данных MICS и результаты по РЕЦА двух предшествующих раундов MICS. В ряде стран обследование MICS не проводилось уже более десяти лет, а в некоторых государствах региона оно не проводилось вообще (Армения, Болгария, Румыния).⁷² Однако примерно в половине стран и территориальных образований региона сбор и анализ данных MICS осуществляется с 2010 г. Благодаря этому национальные статистические группы получают ценную информацию для разработки национальных определений многомерной детской бедности и соответствующих инструментов обследования с целью представления информации о выполнении индикатора 1.2 ЦУР. В ряде стран организуются дополнительные обследования населения рома – это является важной основой для мониторинга многомерной бедности среди этнических меньшинств.

Таблица 11. MICS, доступность данных и отчетности

Раунд	Страна	Год
MICS5	Туркменистан	2015-2016 гг.
MICS5	Казахстан	2015 г.
MICS5	Кыргызстан	2014 г.
MICS5	Сербия	2014 г.
MICS5	Сербия (поселения рома)	2014 г.
MICS5	Косово	2013-2014 гг.
MICS5	Косово (общины рома, ашкали и египтян)	2013-2014 гг.
MICS5	Черногория	2013 г.
MICS5	Черногория (поселения рома)	2013 г.
MICS4	Беларусь	2012 г.
MICS4	Молдова	2012 г.
MICS4	Украина	2012 г.

⁷¹ Секция данных и аналитики ЮНИСЕФ. Кластерное обследование по многим показателям. Информационный бюллетень 2, июнь/июль 2016 г., Нью-Йорк: <http://mics.unicef.org/files?job=W1siZilsljlwMTvMDcvMTMvMjAvNDUvMDkvOTgwL01JQ1NfTmV3c2xldHRlcI9KdW5iXO91bHkucGRmlI1d&sha=7e9183769708a688>

⁷² В ряде стран были проведены демографические и медицинские обследования, по результатам которых были получены схожие виды информации, например, в Армении в 2015-2016 гг.; в Кыргызстане в 2012 г. и в Таджикистане в 2017 г.

Раунд	Страна	Год
MICS4	Босния и Герцеговина	2011-2012 гг.
MICS4	Босния и Герцеговина (поселения рома)	2011-2012 гг.
MICS4	БЮРМ	2011 г.
MICS4	БЮРМ (поселения рома)	2011 г.
MICS4	Казахстан	2010-2011 гг.
MICS4	Сербия	2010 г.
MICS4	Сербия (поселения рома)	2010 г.

Источник: <http://mics.unicef.org/>

Иновации

Внедрение новых технологий и методов позволяет проводить мониторинг аспектов детской бедности более регулярно. Одной из последних инноваций стало обследование «Слушая Таджикистан» (Listening to Tajikistan, L2T), задуманное как средство мониторинга влияния экономического спада на домохозяйства в Таджикистане, которое предусматривает частые опросы подвыборки национального обследования домохозяйств с использованием средств мобильной связи. Первоначально обследование затрагивало такие аспекты, как доход от денежных переводов и доступ к коммунальным услугам, например, к воде и электричеству.⁷³ В настоящее время перечень вопросов расширен и включает в себя аспекты благосостояния детей; при этом предусматривается предоставление на ежемесячной основе данных о рационе питания, доступе к образованию и медицинских расходах на детей в разрезе доходов домохозяйств.⁷⁴

Еще одна инновация в области мониторинга детской бедности, которая позволяет оценивать уровень доходов и бедности относительно быстро и по небольшому количеству коэффициентов – это методология SWIFT (Survey of Wellbeing via Instant and Frequent Tracking – обследование благосостояния путем оперативного и частого отслеживания), разработанная Всемирным банком.⁷⁵ В области аналитики также появилась новаторская методика оценки многомерной подростковой бедности, в том числе в некоторых странах РЕЦА.⁷⁶ Кроме того, во всем мире существует целый ряд нововведений в области мониторинга детской бедности, которые тоже могут найти применение в регионе.⁷⁷

⁷³ Всемирный банк. Обследование «Слушая Таджикистан», март 2017 г.: <http://www.worldbank.org/en/country/tajikistan/brief/listening2tajikistan>

⁷⁴ Всемирный банк и ЮНИСЕФ. Обследование «Слушая детей Таджикистана», март 2017 г.: <http://pubdocs.worldbank.org/en/523011503481851264/7Children-2pager-Eng.pdf>

⁷⁵ Группа Всемирного банка. Обследование благосостояния путем быстрого и частого отслеживания <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/a8a598a6-572d-4146-9f4d-0ea35c395a06/SWIFT-brochure-13.pdf?MOD=AJPERES>

⁷⁶ Чжэн Е., Брукауф З., Тожидловска Э. и др. Многомерная бедность подростков в 38 странах: фактические данные об обращении за медицинской помощью детей школьного возраста (HBSC). Обследование 2013/14. Исследование детских показателей (2017 г.) <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9489-0>

⁷⁷ С дальнейшими примерами можно ознакомиться в публикации Глобальной коалиции по ликвидации детской бедности «Мир без детской бедности: руководство по достижению целей», 2017 г.

© UNICEF/ UN040291/ Khetaguri (Georgia, 2015)



Трёхлетний Гиорги Тсаава в бывшем Железнодорожном госпитале, занятом 50 социально уязвимыми семьями.

Глава 4.

Оценка детской бедности – выводы и рекомендации

Выводы

В настоящее время в РЕЦА можно выделить две различные тенденции в плане определения понятия «бедность» и оценки ее масштабов. Первая группа стран рассчитывает уровень бедности на основе SILC EC и с опорой на действующую в ЕС методологию оценки бедности и лишений. Вторая группа измеряет уровень бедности с помощью относительного и абсолютного порога бедности с учетом сводных показателей о потреблении, сбор которых осуществляется в ходе обследований домохозяйств по доходам, потреблению и условиям жизни (HBS, LSMS, обследования условий жизни домохозяйств или аналогичных обследований). Как относительные, так и абсолютные показатели бедности актуальны для детей региона, поскольку в ряде стран значительные по численности группы детей являются членами домохозяйств, абсолютного дохода которых не достаточно для удовлетворения основных потребительских нужд, в то время как в других, более богатых государствах уровень жизни многих детей значительно ниже, чем у их сверстников. Однако из-за различий в применяемых методологиях и стандартах уровень бедности стран напрямую не сопоставим.

Целевой показатель 1.1 ЦУР, в котором используется международная черта крайней бедности в 1,90 долл. США, не особенно актуален для большинства стран региона. Международные расчетные показатели оценки бедности доступны не для всех государств региона. Данные за последние пять лет, основанные на текущей международной черте бедности в размере 1,90 долл. США в день, доступны по восемнадцати странам региона. В большинстве стран этот

показатель очень низок – менее 1 процента. Если ориентироваться на более высокую черту бедности в размере 3,10 долл. США, то в большинстве стран этот показатель по-прежнему составляет менее 5 процентов (а в Албании, Армении, Кыргызстане и Таджикистане масштабы бедности на этом уровне довольно значительны). Возникает вопрос о целесообразности применения международных порогов бедности повсеместно, даже в регионе, где страны имеют схожие характеристики. В настоящее время Всемирный банк не проводит оценку и не представляет показатели детской бедности в разрезе стран в сравнении с международным уровнем бедности. Однако, исходя из требования дезагрегации показателей ЦУР по возрасту и полу, для этого региона важно, чтобы международные уровни детской бедности рассчитывались как по коэффициенту 1,90, так и по коэффициенту 3,10 долл. США в день. Данный показатель уровня бедности будет использоваться для оценки прогресса, а качество расчетов относительно этого показателя будет зависеть, в частности, от периодичности национальных обследований и достоверности получаемых результатов. Поэтому с целью выполнения международных стандартов странам региона необходимо осуществлять инвестиции и выделять ресурсы для организации на регулярной основе обследований по оценке бедности, обеспечения достоверности получаемых в ходе обследований данных и их доведения до широкой общественности.

Индикатор 1.2.1 ЦУР требует, чтобы страны отслеживали уровень детской бедности на основе национальных коэффициентов. Страны РЕЦА, которые соответствуют статистическим стандартам ЕС и сообщают данные через ЕВРОСТАТ, оценивают масштабы детской бедности

в соответствии с международными стандартами, достаточными для мониторинга хода выполнения ЦУР 1.2. В большинстве других государств РЕЦА несмотря на наличие статистики данные об уровне детской бедности предоставляются нерегулярно. Кроме того, во многих государствах при оценке масштабов детской бедности используются различные возрастные когорты, что не соответствует международным стандартам и установленному в КПР детскому возрасту – от 0 до 17 лет. В целом, регулярный сбор статистических данных о детской бедности осуществляется в девяти странах региона; еще в семи странах используется как минимум один национальный коэффициент детской бедности, хотя на регулярной основе данный коэффициент не учитывается. Тем не менее, на основе этого анализа и при наличии данных обследований домохозяйств все страны региона имеют возможность предоставлять – в привязке к индикатору 1.2.1 ЦУР – отчетность о доле детей домохозяйств, живущих ниже уровня монетарной бедности, по возрастной группе от 0 до 17 лет и, при желании, по другим возрастным когортам (например, от 0 до 4 лет, от 5 до 11 лет и от 12 до 17 лет).

С учетом имеющихся национальных показателей бедности – без учета используемого коэффициента оценки бедности – данные об масштабах бедности свидетельствуют о том, что в регионе в бедности живет значительное число людей, в том числе дети. Практически во всех странах региона, по которым имеются данные, уровень детской бедности существенно превышает уровень бедности населения в целом. Все имеющиеся данные о бедности указывают на более высокий уровень бедности семей с детьми, особенно семей с тремя и более детьми, по сравнению с населением в целом (единственное исключение – Хорватия, где уровень подверженности риску бедности домохозяйств с детьми-иждивенцами немного ниже, чем уровень подверженности риску бедности всех лиц). Это указывает на необходимость уделять приоритетное внимание задачам сокращения детской бедности с точки зрения реализации

государственной политики в регионе, а также на необходимость внедрения ориентированных на ребенка мер политики и финансового содействия с целью снижения уровня детской бедности.

Учитывая различия в методологиях оценки уровня бедности, трудно с точностью рассчитать численность детей, живущих в бедности. Поскольку не каждая страна публикует показатели оценки масштабов детской бедности, определить оценочный коэффициент тоже непросто. Однако обобщенные данные по странам, опубликовавшим национальные показатели оценки, свидетельствуют о том, что более 22 млн. детей в регионе живут в бедности.

[Индикатор 1.2.2 ЦУР](#) требует, чтобы страны осуществляли оценку многомерной бедности на национальной основе. Были разработаны новые коэффициенты оценки бедности, охватывающие множественные лишения. В настоящее время они общедоступны, в том числе странах РЕЦА. ИМБ – инструмент сравнительного многоаспектного анализа крайней бедности, – доступен в ряде стран региона, однако его актуальность для большинства стран представляется сомнительной, поскольку итоговый расчетный уровень бедности получается очень низким. ИМБ не учитывает специфики детского населения, но с опорой на имеющиеся данные можно легко определить долю детей, живущих в бедных – с точки зрения ИМБ – домохозяйствах. В глобальном сравнительном многомерном ИМБ может не содержаться полезной для реализации общегосударственной политики информации, поэтому целесообразно разрабатывать национальные инструменты ИМБ, как это было сделано в Армении. Такой путь может избрать большинство стран, где имеются данные национальных обследований домохозяйств, охватывающие связанные с бедностью проблемы; это обеспечит условия для организации регулярного мониторинга многомерной бедности на национальном уровне.

Более правдоподобный коэффициент воздействия лишений на детей можно получить путем суммирования показателя многомерной бедности домохозяйств и показателей, учитывающих специфику ситуации, в которой находятся дети. АМНЛ – это специализированный, основанный на правах инструмент, в котором объектом анализа является ребенок, а не взрослый или домохозяйство и который при возможности обеспечивает условия для оценки специфичных для ребенка лишений. С помощью ЮНИСЕФ в некоторых странах региона АМНЛ было проведено путем адаптации методологии к национальным условиям; при этом предусматривалось оптимальное использование имеющихся данных.

Каждый показатель многомерной бедности основан на состоятельном источнике микроданных по всем рассматриваемым аспектам. И база данных SILC EC, и, при наличии, база данных HBS обеспечивают платформу для многомерного анализа бедности. С учетом целевых показателей и задач мониторинга выполнения ЦУР перед большинством стран стоит задача пересмотра методологии и инструментов национальных обследований с целью их адаптации к определениям многомерной бедности в целом и многомерной бедности детей. Одним из недостатков SILC и HBS является то, что при сборе данных в ходе этих обследований дети в домохозяйстве рассматриваются как группа, вследствие чего не представляется возможным анализ различий между детьми внутри домохозяйства. В большинстве стран региона были проведены обследования MICS, которые позволяют получить данные по более широкому перечню показателей, характеризующих ситуацию, в которой находится ребенок, по каждому ребенку в домохозяйстве. Эти данные можно использовать для оценки многомерной детской бедности. Данные MICS (при условии их наличия) обычно используются в АМНЛ. MICS, скорее всего, будут играть ключевую роль в освоении новых условий работы с данными в рамках реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Вопросники шестого раунда MICS будут

охватывать почти половину всех показателей ЦУР по домохозяйствам.

В ряде стран уже внедрены новые технологии и методы организации имеющего более высокую периодичность мониторинга бедности, что позволяет повысить регулярность контроля аспектов детской бедности. В мире освоено множество нововведений в области мониторинга детской бедности, и они вполне могут найти применение в рассматриваемом регионе. Странам следует изучить перспективы использования новых общедоступных технологий.

Опыт и уроки

Опыт и уроки В ходе проведения анализа мы усвоили ряд уроков:

Оценка бедности – сложный процесс, характеризующийся наличием разнообразных технических аспектов, которые влияют на конечный результат (например, выбор методологии обследования, использование показателей потребления или доходов, относительных или абсолютных коэффициентов, выбор шкалы эквивалентности и индикаторов многомерных измерений). Поэтому стандартизация и сравнение параметров оценки бедности в географическом – а иногда и во временном – разрезе зависят от дальнейшей стандартизации указанных параметров.

Поскольку основное внимание уделялось установлению ситуации в странах в плане наличия методологической базы и информации, данное исследование – это, скорее, предварительный вклад в решение проблемы. Необходимо проводить дальнейшую работу в сотрудничестве с региональными и национальными партнерами, чтобы углубить понимание причин выбора тех или иных коэффициентов оценки бедности, равно как и потенциала действующих в странах институциональных структур не только в плане формирования, но и использования данных о детской бедности при разработке мер политики.

Рекомендации по оценке и мониторингу детской бедности в РЕЦА

Настоящие рекомендации сформулированы и разработаны с учетом установленных для региона международных статистических систем, в основном систем ЕС и ЦУР.

Статистика в контексте вступления в ЕС

Страны-кандидаты на вступление в Евросоюз находятся в процессе гармонизации национальных статистических систем со статистическими показателями ЕС. Поскольку ЕС решительно намерен быть лидером в реализации Повестки дня на период до 2030 г., а также ЦУР, вступающие в Евросоюз страны также получат рекомендации по гармонизации статистических требований, установленных для отчетности и мониторинга выполнения целей и индикаторов ЦУР, в том числе связанных с детской бедностью

и лишениями. Страны РЕЦА имеют разный статус и уровень сотрудничества с Европейским союзом. Три из рассмотренных в настоящем докладе государств – Румыния, Болгария и Хорватия – входят в состав ЕС. Албания, бывшая югославская Республика Македония, Сербия, Черногория и Турция являются государствами-кандидатами, а Босния и Герцеговина и Косово – соискателями статуса стран- кандидатов.

Статистический кодекс ЕС (Глава 18) является основой для формирования сопоставимой и достоверной статистической информации в масштабах всего ЕС. Одной из ключевых областей является социальная статистика (статистика занятости, статистика доходов и условий жизни, статистика образования, демографическая статистика), которая включает в себя несколько функциональных областей и связанные с ними меры политики.

Таблица 12. Политика ЕС в области расширения состава и статистика бедности/уровня благосостояния

Область статистики	Политика, связанная с расширением состава ЕС
Статистика занятости и прочая экономическая статистика	Рост и занятость
Статистика занятости, условий жизни, социальной защиты, статистика населения и миграции	Социальная политика
Статистика аудиовизуальной культуры, статистика культуры, статистика здравоохранения и образования	Культура, здравоохранение, образование, защита потребителей
Статистика энергетики, промышленности и окружающей среды	Политика в области энергетики и окружающей среды
Население, ВВП, окружающая среда, бедность, демографическая статистика	Стратегия в юго-восточной Европе на период до 2020 г.

К концу 2020 г. страны-кандидаты и потенциальные кандидаты должны обеспечить соответствие основным нормам и требованиям ЕС в большинстве функциональных областей статистики. Согласно докладам ЕС о ходе выполнения странами по итогам 2016 г.⁷⁸ статистических требований необходимо

отметить определенный прогресс, однако в Боснии и Герцеговине, Косово, Албании и Черногории подготовительные мероприятия в области статистики по-прежнему находятся на начальной стадии. В Черногории был достигнут определенный прогресс: с 2013 г. страна проводит SILC EC, а в 2017 г. планируется публикация результатов, в том числе данных за длительный период обследования продолжительностью четыре года. Босния и Герцеговина организовала экспериментальный SILC и готовится к проведению полномасштабного обследования,

⁷⁸ Европейская комиссия. Доклад по Албании за 2016 год; Европейская комиссия. Доклад по Боснии и Герцеговине за 2016 год; Европейская комиссия. Доклад по бывшей югославской Республике Македонии за 2016 год; Европейская комиссия. Доклад по Косово* за 2016 год; Европейская комиссия. Доклад по Сербии за 2016 год; Европейская комиссия. Доклад по Черногории за 2016 год; Европейская комиссия. Доклад по Турции за 2016 год: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/package_en

запланированного на 2018 г. В последние годы Турция, Сербия и бывшая югославская Республика Македония добились ощутимого прогресса и внедрили практику SILC ЕС.

Мониторинг бедности по ЦУР

Принятие целей и системы мониторинга устойчивого развития предполагает, что всем странам необходимо будет оценивать и отслеживать ход выполнения 17 ЦУР, 169 целевых показателей и 226 индикаторов.⁷⁹ Все страны, и развитые, и развивающиеся, несут общую ответственность за реализацию ЦУР.

Определение бедности, используемое в первой цели, – сокращение крайней бедности, измеряемой международной чертой бедности, – основано на методологии Всемирного банка по оценке уровня бедности в мире. За Всемирным банком закреплена функция мониторинга представления информации о выполнении целевого показателя, а это означает, что Всемирный банк отвечает за оценку и представление отчетности о достижении целевого показателя. Однако качество отчетности будет зависеть от наличия качественных и регулярно поступающих национальных данных, формируемых по результатам проводящийся для оценки уровня бедности обследований. Большинству стран региона необходимо разработать систему проведения соответствующих национальных обследований уровня бедности с учетом внутренних потребностей и выделять средства на осуществление регулярной оценки. Кроме того, очень важно, чтобы данные о национальной бедности стали общедоступными.

За представление информации о достижении целевого показателя 1.2 ЦУР – «сократить к 2030 г. не менее чем наполовину долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в бедности во всех ее проявлениях в соответствии с национальными определениями»

– ответственность возлагается на национальные правительства. Следовательно, каждая страна обязана установить собственные монетарные/многомерные показатели детской бедности и соответствующие коэффициенты, а также сообщать о ходе выполнения целевого показателя 1.2.

Рекомендации

Оценка и мониторинг детской бедности

- Страны региона должны обеспечить проведение на регулярной основе оценки и мониторинга детской бедности с использованием методов, отвечающих национальной и региональной специфике. В настоящее время регулярная оценка масштабов детской бедности осуществляется лишь в некоторых странах региона, хотя большинство из них располагают данными, которые обеспечивают возможность достаточно легко организовать такого рода обследования.
- Международные показатели бедности, например, коэффициент паритета покупательной способности Всемирного банка и показатель многомерной бедности Оксфордской инициативы по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала следует разукрупнять с целью выделения данных, касающихся детей. Кроме того, учитывая относительно низкий уровень крайней бедности (1,90 долл. США в день) в регионе, во всех более высоких международных пороговых коэффициентах бедности тоже необходимо выделить показатели по детям. Кроме того, целесообразно рассмотреть возможность использования различных вариантов Индекса многомерной бедности, которые в большей степени отвечают специфике региона и которые тоже необходимо разукрупнять с выделением отдельной составляющей по детям.

⁷⁹ Перечень классификации уровней (по состоянию на 21 сентября 2016 г.).

- Страны должны использовать имеющиеся БД, например, MICS или результаты обследований домохозяйств для разработки адаптированных к детям и жизненному циклу показателей оценки многомерной бедности, учитывающих потребности детей на разных этапах развития и позволяющих выявлять различия между детьми внутри домохозяйства. Такого рода коэффициенты можно генерировать с интервалом в 3-5 лет в дополнение к разукрупняемым с более высокой периодичностью национальным показателям – это позволит получить более полное представление о детской и подростковой бедности.
- Страны должны использовать национальные определения монетарной и многомерной детской бедности для установления масштабных, но достижимых целей по сокращению уровня детской бедности.

Обследования и данные

- Страны должны ежегодно проводить национальные обследования по оценке уровня бедности, чтобы доводить информацию для выработки политики, контролировать результаты реализации мер политики в области сокращения бедности, отслеживать прогресс и предоставлять отчетность о выполнении ЦУР. Формируемые данные должны находиться в открытом доступе.
- В целях оптимизации доступности и использования данных о детской бедности данные необходимо собирать по всем ключевым аспектам, касающимся прав детей, в том числе в области здравоохранения и питания, и обеспечить внедрение соответствующих показателей жизненного цикла для оценки положения каждого ребенка в домохозяйстве. Страны должны рассмотреть возможность освоения инновационных методов сбора, мониторинга и представления данных о детской бедности, в том числе путей поощрения участия детей в мониторинге и обсуждении данных об уровне детской бедности, а также перспективных ответных мер в области политики.
- Все данные о бедности должны быть представлены в разрезе пола, возраста, статуса занятости и географического положения (город/село). Страны должны согласовать национальные определения возраста ребенка с определением понятия «ребенок», содержащимся в Конвенции о правах ребенка, и применять его при проведении статистических оценок и в других областях регулирования.
- Руководствуясь действующими в странах определениями монетарной и многомерной бедности, необходимо доработать и внедрить инструменты обследований с учетом отвечающих национальной специфике потребностей в плане оценки уровня бедности. И HBS, и MICS достаточно гибки – их можно адаптировать для отражения национального контекста без ущерба для межстрановой сопоставимости; при этом MICS позволяет формировать данные в разрезе более широкого перечня отвечающих специфике детей показателей, которые можно использовать для измерения многомерной детской бедности.
- Статистические данные – важный источник информации для принятия основанных на реальных фактах решений в области политики не только на национальном, но и на региональном и международном уровнях. Поэтому важно обеспечить доступ к статистическим данным для всех пользователей. Следовательно, страны должны предоставлять открытый и свободный доступ ко всем данным по уровню бедности, в том числе к микроданным, для целей проведения научных исследований и формирования массивов данных. Это будет способствовать активизации научной

деятельности, разработке политики и внедрению политических инноваций в этой области, что имеет первостепенное значение для разработки политики сокращения бедности.

Оценка уровня бедности – это динамичный процесс, требующий постоянного пересмотра используемых показателей и методологии. Выполнение указанных выше рекомендаций оптимизирует потенциал стран в плане понимания и обеспечения потребностей наиболее уязвимых слоев населения, а также

разработки эффективных мер политики и программ, направленных на повышение благосостояния не только детей и их семей, но и группы населения и общества, членами которого они являются. Что касается первой ЦУР – «повсеместно покончить с бедностью во всех ее формах», – ее объектом в первую очередь должны стать дети как категория населения, чаще всего страдающая от бедности. Предпосылкой для выполнения этой глобальной цели и осуществления прав ребенка является решение проблемы детской бедности.

© UNICEF/UN039293/Popov (Bulgaria, 2016)



Дети и взрослые рома работают в месте удаления отходов в районе Надежда. Они стараются собрать немного металла или бумаги для того, чтобы обменять их на мелкие деньги в пункте утилизации.

Библиография

Агентство по статистике Боснии и Герцеговины (2013 г.). Обследование бюджетов домохозяйств в Боснии и Герцеговине в 2011 году. Итоговые данные.

Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (2009 г.). Статистика бедности в Таджикистане: http://stat.tj/en/img/3c84a1e52802aa92da81f492ad5a13ae_1290676000.pdf

Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (2015 г.). Оценка бедности в Таджикистане. Методологическая записка.

Алкайер С. и Фостер Дж.И. (2011 г.) Расчет параметров и многомерная оценка бедности. Журнал «Общественная экономика», Вып. 95, с. 476-487.

Алкайер, Джиндра, Роблес и Ваз (2016 г). Многомерный индекс бедности – лето 2016 г.: краткая методологическая записка и результаты. Адрес в Интернете: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/MPI-2016-Brief-Methodological-Note.pdf>

Алкайер С. и Санtos M.I. (2010 г). Крайняя многомерная бедность: новый индекс для развивающихся стран. Рабочий документ 38, Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала, Оксфордский университет.

Азиатский банк развития (2013 г). Анализ бедности (краткий анализ). Стратегия странового партнерства: Азербайджан, 2014-2018 гг.

Босния и Герцеговина, Федеральное бюро статистики (2008 г.). Обследование бюджетов домохозяйств в Боснии и Герцеговине за 2007 г.

Исследовательский центр ИПМ (2013 г.). Бедность и социально изолированные группы в Беларуси в 2013 г.

Екатерина Чжен; Злата Брукауф и Эмилия Тожидловска. Цель устойчивого развития 1.2: многомерная детская бедность и Европейский союз (май 2017 года). Управление по исследованиям ЮНИСЕФ – Рабочий документ «Инноченти» WP2017-07,

Чжен Е., Гордон Д. и Ханда С. Оценка многомерной детской бедности в эпоху реализации Целей устойчивого развития. Исследование детских показателей. Вып. 10 (2017 г.) <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9490-7>

Чжэн Е., Брукауф З., Тожидловска Э. и др. (2017). Многомерная бедность подростков в 38 странах: фактические данные об обращении за медицинской помощью детей школьного возраста (HBSC). Обследование 2013/14. Исследование детских показателей. <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9489-0>

Купер, Керрис и Китти Стюарт (2013 г.). Влияют ли деньги на результаты жизнедеятельности детей: систематический обзор. Фонд Джозефа Раунтри, 2013 г.

Де Нойбур К.; Чай Ц.; де Мильяно М.; Плавго И. (2013 г.). Пошаговое руководство по анализу множества налагающихся лишений (AMNL), Рабочие материалы «Инноченти» № 2012-10.

ЕБРР (2015 г.). Спад в России под влиянием динамики в нефтяном секторе приводит к дальнейшему ослаблению экономического потенциала стран-членов ЕБРР.

Европейская комиссия (2003 г.). Статистика по доходам, бедности и социальной изоляции. Люксембург: Евростат.

Европейская комиссия (2013 г.) Оценка хода реализации национальных программ реформ и программ гармонизации в Румынии, Болгарии и Хорватии. Брюссель: Европейская комиссия.

Европейская комиссия (2014 г.). Стратегия сотрудничества с кандидатами на вступление в ЕС в период 2014 – 2020 гг. в области статистики. Управление А: сотрудничество в рамках Европейской статистической системы. Международное сотрудничество.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по Албании за 2016 год.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по Боснии и Герцеговине за 2016 год.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по бывшей югославской Республике Македонии за 2016 год.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по Косово* за 2016 год.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по Черногории за 2016 год.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по Сербии за 2016 год.

Европейская комиссия (2016 г.). Доклад по Турции за 2016 год.

Европейская комиссия (2017 г.). Европейский компонент социальных прав в 20 принципах: https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-andmonetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_en

Европейский парламент (2015 г.). Сокращение неравенства с особым акцентом на детскую бедность. Резолюция Европейского парламента от 24 ноября 2015 г. о сокращении неравенства с особым акцентом на детскую бедность (2014/2237(INI)).

Европейский союз (2011 г.) Европа-2020: <http://ec.europa.eu/europe2020.htm>

Агентство Европейского союза по основополагающим правам, (2016 г.). Второе обследование европейских меньшинств и дискриминации. Рома: выборочные выводы.

Феррейра Ф. и др. (2015 г.) Глобальный подсчет численности крайне бедных в 2012 г.: проблемы с данными, методы и начальные результаты. Документ Всемирного банка по политическим исследованиям № 7432.

Ферроне Л. и Чжен Е. (2015 г.) Бедность и лишения детей в Боснии и Герцеговине: национальный анализ множества налагающихся лишений (Н-АМНЛ), Рабочий документ «Инноченти» № 2015-02, Управление по исследованиям ЮНИСЕФ (Флоренция).

Ферроне Л. и Чжен Е. (2016 г.). Детская бедность в Армении: национальный анализ множества налагающихся лишений, Рабочий документ «Инноченти» № 2016-24, Управление по исследованиям ЮНИСЕФ, (Флоренция).

Фрайдман С.К., Эванс М., ШК ЮНИСЕФ и Калдерон (2015 г.). Инструмент составления профиля детской бедности в рамках ЦУР: обследование детской бедности и лишений. Нью-Йорк: ЮНИСЕФ.

Гарабаева Байрамгуль (2012 г.). Обзор системы социальной защиты Туркменистана. ЮНИСЕФ (Туркменистан).

Гассман Ф. (2011 г.). Защита уязвимых семей в Центральной Азии: бедность, уязвимость и влияние экономического кризиса. Исследовательский центр «Инноченти». Рабочий документ 2011-05, ЮНИСЕФ.

Глобальная коалиция по ликвидации детской бедности (2017 г.). Мир без детской бедности: руководство по достижению программных целей.

Глобальная коалиция по ликвидации детской бедности (2015 г.). На пути к ликвидации детской бедности: совместное заявление партнеров, объединившихся с целью борьбы с детской бедностью.

Гуио А.К, Марлье И., Гордон Д., Фами И. и др. (2016 г.). Оптимизация механизмов оценки материальных лишений на уровне Европейского союза, 2016 г., журнал Европейской социальной политики, № 26(3), с. 219-333.

Гуио А.К., Гордон Д., Марлье Э. и др. (2017 г.). На пути к оценке показателей детских лишений в ЕС. Исследование показателей по детскому населению <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9491-6>

Инстат Албании. Обследование уровня жизни: методы. Адрес в Интернете: <http://www.instat.gov.al/en/themes/social-condition/living-standard-measurementsurvey/#tab4>

Министерство труда, социальной защиты и семьи Республики Молдова (2016 г.). Ежегодный социальный доклад за 2015 г.

Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике (2017 г.). Уровень жизни населения.

Статистическое бюро Черногории (2014 г.). Анализ бедности в Черногории за 2013 г.

Статистическое бюро Черногории (2012 г.). Анализ бедности в Черногории за 2011 г.

Национальное бюро статистики Республики Молдова (2015 г.). Метаданные показателей ЦРТ. Доля населения, живущего ниже черты абсолютной бедности. Адрес в Интернете: http://www.statistica.md/public/files/Metadata/ODM/en/Eng_ODM1_Ponderea_popul_saracie_absolute.pdf

Национальный статистический комитет Республики Беларусь (2016 г.). Социальные условия и уровень жизни в Республике Беларусь, 2016 г.

Национальный статистический комитет Республики Беларусь (2017 г.). Социальные условия и уровень жизни в Республике Беларусь, 2017 г.

Национальный статистический комитет Кыргызстана (2016 г.). Уровень жизни населения в Республике Кыргызстан, 2011-2015 гг.

Национальная статистическая служба Республики Армения (2016 г.). Краткий социальный обзор и бедность в Армении, 2016 г.

Национальная статистическая служба Республики Армения. Декларация качества: масштабы распространения бедности. Адрес в Интернете: <http://www.armstat.am/file/Qualitydec/eng/11.2.pdf>

Центр по правам ребенка (2013 г.). Детская бедность в Албании: отчетный бланк №1 ОЭСР (2017 г.). База данных ОЭСР по семьям, CO2.2 Детская бедность. Адрес в Интернете: http://www.oecd.org/els/CO_2_2_Child_Poverty.pdf

Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала (2017 г.). Основные результаты ИМБ, соотношение численности в разрезе функциональных аспектов, оценка воздействия лишений и другие показатели бедности и благосостояния на национальном уровне (103 страны). Адрес в Интернете: <http://www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/global-mpi-2017/mpidata>

Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала (2014 г.). Оценка многомерной бедности по SILC EC.

Инициатива Оксфордского университета по борьбе с бедностью и развитию человеческого потенциала (2015 г.). Брифинг для стран по ИМБ.

Пизано Ланге У., Бергер Г. и Хаметнер М. (2015 г.). Цели устойчивого развития (ЦУР) и их влияние на европейскую систему управления процессами устойчивого развития. Подготовка к решению программных задач на этапе после 2015 г.

Ежеквартальный доклад Европейской сети устойчивого развития (ЕСУР) № 35.

Раваллион и ван Валле Датт. (1991 г.). Количественная оценка абсолютной бедности в развивающемся мире. Обзор доходов и благосостояния, с. 349-360.

Комитет по статистике Республики Казахстан и ЮНИСЕФ (2017 г.). Статистический сборник «Дети Казахстана».

РОССТАТ (2017 г.). Разработка методологии оценки бедности и неравенства в контексте перехода на новые источники данных: опыт и проблемы. Адрес в Интернете: https://www.unicef.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2017/Expertmeeting-Montenegro-2017/Informations/PPT_s/Russia-presentation_eng.pdf

Статистическое бюро Республики Сербии: «Бедность в Республике Сербия в 2008-2010 гг.», Статистический выпуск № 117, 29.04.2011 г.

ПРООН (2015 г.). Цели развития Украины на пороге тысячелетия, 2000-2015 гг. (2015 г.).

ЕЭК ООН (2011 г.) Руководство Канберрской группы по статистике доходов домохозяйств. Второе издание.

ЮНИСЕФ (2005 г.). Положение детей в мире в 2005 г.: детство под угрозой.

ЮНИСЕФ (2009 г.). Национальный доклад Кыргызстана: глобальное исследование по проблемам детской бедности и неравенства. Нью-Йорк: ЮНИСЕФ.

ЮНИСЕФ (2011 г.). Бедность и лишения детей в Боснии и Герцеговине.

ЮНИСЕФ (2012 г.). Отчетный бланк 10. Оценка детской бедности: новая схема систематизации показателей детской бедности в богатых странах мира.

ЮНИСЕФ (2014 г.). База данных TransMonEE. Нью-Йорк: ЮНИСЕФ.

ЮНИСЕФ. (2015) Благосостояние детей и их семей в Грузии: обследование с целью мониторинга благосостояния в Грузии. 4-й этап.

ЮНИСЕФ (2016 г.). Кластерное обследование по многим показателям. Информационный бюллетень 2, Нью-Йорк.

ЮНИСЕФ (2016 г.). Социальный монитор 2015: социальная защита прав ребенка и благосостояние в Центральной/Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии.

Организация Объединенных Наций (2015 г.). Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.

Организация Объединенных Наций (2017 г.). Система глобальных индикаторов для ЦУР и целевых показателей в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.

ЮНИСЕФ (2016 г.). Положение детей в мире в 2016 г. Равные возможности для всех детей.

Всемирный банк и ЮНИСЕФ (2016 г.). Ликвидация крайней бедности: внимание детям.

Всемирный банк (2000 г.). Голоса бедных: кто-нибудь нас слышит?

Всемирный банк (2009 г.). Руководство по бедности и неравенству.

Всемирный банк, Регион Европы и Центральной Азии и Агентство статистики Косово (2017 г.). Бедность по потреблению в Республике Косово в 2012-2015 гг.

Всемирный банк (2014 г.). Обзор политики государственных расходов Кыргызстана. Примечания по аспектам социальной помощи.

Всемирный банк (2015 г.). Продуманный подход к ликвидации бедности и повышению общего уровня благосостояния: концепции, данные и параллельные цели. Доклад по политическим исследованиям.

Всемирный банк (2016 г.). Возьмемся за проблему неравенства: бедность и общее благосостояние.

Всемирный банк (2017 г.). Мониторинг глобальной бедности. Доклад Глобальной комиссии по оценке бедности.

Всемирный банк (2017 г.). Опрос «Слушая Таджикистан».

Всемирный банк (2017 г.). Обследование «Слушая детей Таджикистана».

Группа Всемирного банка. Обследование благосостояния с использованием метода оперативного частого отслеживания (nd) <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/a8a598a6-572d-4146-9f4d-0ea35c395a06/SWIFT-brochure-13.pdf?MOD=AJPERES>

Приложение 1.

Общие аспекты понятийно-терминологического аппарата и параметров оценки бедности

Бедность – это отсутствие того, что необходимо для материального благополучия: пищи, жилья, земли и других средств. Бедность – это ощущимое отсутствие благосостояния.

Бедность – это ситуация, характеризующаяся невозможностью удовлетворения основных потребностей. Бедность – это отсутствие целого ряда материальных благ, которое приводит к физическим лишениям.⁸⁰ В определении следующего уровня сложности бедность трактуется как отсутствие возможностей: это неспособность человека реализовать свои базовые возможности (концепция, введенная А. Сеном в 1987 г.). Данная концепция дополняет понятие бедности за счет включения таких аспектов, как отсутствие необходимого минимума образования, медицинских услуг и безопасности.

Бедные граждане – это люди, уровень доходов или потребления которых недостаточен, чтобы поставить их выше некоторого адекватного минимального порога. Это монетарный подход к оценке бедности. Определение, предложенное в рамках монетарного подхода к оценке бедности, кажется простым; однако задача усложняется при попытке произвести количественные расчеты. Необходимо знать, как проводится оценка доходов или уровня потребления, как можно в четких терминах определить понятие «недостаточности» и, пожалуй, самое главное, – что представляет собой «адекватный» минимальный порог.

Общим критерием оценки монетарной бедности является потребление и/или доход домохозяйства.

Ввиду сложности оценки уровня доходов домохозяйств потребление домохозяйства выражается в количественных терминах.

Используя шкалу эквивалентности (как правило, это шкала ОЭСР), проводится дальнейшая оценка индивидуального потребления. Поскольку в обследованиях фиксируется располагаемый доход домохозяйств (за вычетом налогов и социальных выплат), а не индивидуальный доход, доход домохозяйств должен корректироваться с учетом состава и размера домохозяйства – чтобы сделать доход каждого домохозяйства эквивалентным и получить так называемый чистый эквивалентный доход домохозяйства. Большинство стран используют модифицированную шкалу эквивалентности ОЭСР, одобренную Евростатом в конце 1990-х годов. В этой шкале главе домохозяйства присваивается значение 1, каждому последующему лицу в возрасте более 14 лет – значение 0,5, а каждому ребенку в возрасте до 14 лет – значение 0,3. Понятно, что процентная доля, присваиваемая в шкале детям, существенно влияет на то, будут ли семья и ребенок как член домохозяйства считаться бедными или нет.

Общий показатель, на основе которого проводится различие между бедными и не являющимися таковыми лицами – это «стандарт потребления», или черта бедности. Чертой бедности может быть: стоимость базовых потребностей, потребление энергии с пищей или субъективно устанавливаемая величина. Самый сложный шаг в процессе оценки бедности – это определение соответствующей черты бедности. Наиболее распространенным подходом является подход, основанный на

⁸⁰ Всемирный банк. Голоса бедных: кто-нибудь нас слышит? (2000 г.).

«стоимости основных потребностей», в которую входят: (1) стоимость пищи, достаточной для адекватного питания (как правило, около 2 100 калорий на человека в день) и (2) стоимость других предметов первой необходимости (например, одежды и жилья). Каждая страна определяет собственную черту бедности с учетом устанавливаемого минимума в плане потребления продовольственных и непродовольственных продуктов.

Черта относительной бедности напрямую коррелирует с уровнем и структурой распределения доходов в стране. Обычно она определяется как процент от среднего дохода в стране.

Черта абсолютной бедности определяется как стоимость корзины товаров, необходимой для удовлетворения основных потребностей. Проблема состоит в определении состава основных потребностей. Черта абсолютной бедности обычно используется для международного сравнения.

После определения черты бедности можно рассчитать следующие индексы: численность бедных (P_0), разрыв бедности (P_1) и степень бедности (P_2).

Индекс численности (P_0) устанавливает процент от общей численности населения, живущий за чертой бедности.

Индекс разрыва бедности (P_1) измеряет степень падения ниже черты бедности (%), доля черты бедности). Индекс является ориентиром по минимальным затратам на ликвидацию бедности в стране.

Чтобы выявить степень неравенства среди неимущих граждан, рассчитывается квадрат коэффициента разрыва бедности, или коэффициент степени бедности (P_2). Степень бедности – это отношение среднего значения квадрата коэффициента разрыва бедности к черте бедности.

Существуют и другие важные концепции, касающиеся неравенства и уязвимости к бедности. Неравенство – это распределение богатства (дохода) среди населения страны. Уязвимость – это риск стать бедным.

Приложение 2.

Методологический подход к оценке бедности в странах и территориальных образованиях группы 2 РЕЦА

	Страна	Определение бедности	Показатели бедности	Сбор данных
1.	Албания	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные на средний уровень потребления Черта крайней бедности = продовольственная бедность = 2 288 калорий (2003 г.) Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	Обследования уровня жизни, проведенные ТОЛЬКО в 2002, 2005, 2008 и 2012 гг.
2.	Армения	Неспособность обеспечить приемлемый минимум определенных условий жизни	Черта абсолютной бедности: стоимость минимальной корзины продовольственных и непродовольственных товаров Черта относительной бедности: 60 процентов от среднего дохода Черта крайней бедности = продовольственная черта Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	Оценка уровня бедности в Армении основывается на результатах Комплексного обследования условий жизни (ILCS). ILCS было впервые проведено в Армении в 1996 г. С 2001 г. проводится ежегодно. Обследования проводятся в течение года с ежемесячным изменением (ротацией) домохозяйств и общин.
3.	Азербайджан	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных (30%) товаров Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные на динамику изменения цен (70% от среднего потребления) Черта крайней бедности = продовольственная бедность Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	В 2001 г. в Азербайджане введена новая методология проведения обследований бюджетов домохозяйств, которая с тех пор является основным источником данных об оценке бедности в стране. Проводится выборочное обследование бюджетов домохозяйств для получения статистической и экономической информации об уровне жизни различных слоев и групп населения

	Страна	Определение бедности	Показатели бедности	Сбор данных
4.	Беларусь	Минимальное потребление. Беларусь рассчитывает коэффициент распределения бедных граждан в структуре населения по уровню материального благополучия.	Черта абсолютной бедности: устанавливается как прожиточный минимум, который складывается из стоимости минимальной корзины материальных товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и здоровья человека, а также обязательных платежей и отчислений Черта относительной бедности: 60% от среднедушевых располагаемых ресурсов в стране, рассчитываемых с помощью шкалы эквивалентности Черта крайней бедности: не определена Оценка: по доступным ресурсам Шкала эквивалентности: шкала эквивалентности представляет собой набор весов, использующихся для пересчета общего числа членов домохозяйства в число эквивалентных потребителей с учетом эффекта сожительства. В настоящее время используется следующая шкала эквивалентности (последняя корректировка была проведена в 2012 г.): 1,0 – один член домохозяйства старше 18 лет; 0,8 – другие члены домохозяйства старше 18 лет; 0,9 – дети в возрасте от 6 до 18 лет; 0,7 – дети в возрасте от 3 до 6 лет; 0,5 – дети в возрасте до 3 лет.	Обследование уровня жизни домохозяйств проводится ежеквартально с соблюдением международных стандартов. Прожиточный минимум для различных социально-демографических групп рассчитываются по среднедушевому показателю, а также показателю на одного члена для семей разного состава и утверждается на ежеквартальной основе Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь в ценах последнего месяца каждого квартала.
5.	Босния и Герцеговина	Черта абсолютной бедности Черта относительной бедности (60% от среднего потребления) и риск лишений	Черта абсолютной бедности: стоимость корзины основных продовольственных и непродовольственных товаров Черта относительной бедности: 60% от среднего эквивалентного потребления Черта крайней бедности: не установлена Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: модифицированная шкала ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	Первое HBS было проведено в 2004 г., а затем в 2011 и 2015 гг. проводилось Комплексное обследование бюджетов домохозяйств. LSMS проводились в 2004 и 2001 гг. Вместе с обследованием рабочей силы (LFS) (проводится с 2006 г., в настоящее время ежегодно), результаты указанных выше обследований обеспечивают для статистической системы Боснии и Герцеговины достоверную и сопоставимую информацию о домохозяйствах.
6.	Грузия	Черта относительной бедности (с 2005 г.) Абсолютная бедность Регистрируемый уровень бедности	Черта абсолютной бедности, рассчитываемая как прожиточный минимум (70% продовольственных, 30% непродовольственных товаров) Черта относительной бедности (60% среднего потребления) Зарегистрированная бедность: доля людей, получающих адресную социальную помощь	Инструмент для оценки относительной бедности: Комплексное обследование домохозяйств (IHS) и данные переписи за 2014 и 2015 гг. Данные мониторинга благосостояния, использованные в оценках за 2009, 2011, 2013 и 2015 гг. Административные данные используются для учета регистрируемого уровня бедности.
7.	Казахстан	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров (корректированная по каждому региону (60% продовольственных и 40% непродовольственных товаров) Черта крайней бедности = продовольственная бедность Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: к 2020 г. планируется ввести новый коэффициент оценки бедности.	Комитет по статистике при министерстве национальной экономики проводит ежеквартальное обследование бюджетов домохозяйств (выборка из 12 000 домохозяйств).

	Страна	Определение бедности	Показатели бедности	Сбор данных
8.	Косово	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров в день Черта крайней бедности = продовольственная бедность Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: есть – коэффициенты порога бедности устанавливаются ежедневно (в других странах – ежемесечно).	Агентство статистики (КАС) Косово, в частности, Департамент социальной статистики (ДСС) проводит обследование бюджетов домохозяйств (HBS) с 2002 г. Последнее HBS было проведено в 2015 г. Последний доклад о бедности по потреблению был опубликован в апреле 2017 г. В доклад вошли данные за 2012, 2013, 2014 и 2015 г. Данные ежегодно собираются по 2 400 домохозяйствам на основе метода произвольной выборки и в соответствии со стандартами ЕС и передовой международной практикой.
9.	Кыргызстан	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров Черта крайней бедности = продовольственная бедность = 2 100 калорий в день Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	С 2003 г. в стране проводится комплексное обследование бюджетов домохозяйств Кыргызстана (КОДК). Как и при обследовании бюджетов домохозяйств, в ходе КОДК оценивается национальный уровень бедности по потреблению и анализируются социально-экономических аспекты уровня жизни граждан.
10.	Молдова	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров Черта крайней бедности = продовольственная бедность = 2 282 калорий (на человека в день) Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют. Данные по Приднестровью не учитываются.	Национальное бюро статистики (НБС) рассчитывает уровень бедности на основе результатов обследования бюджетов домохозяйств (HBS). Действующий коэффициент оценки уровня бедности был разработан в 2006 г. при техническом содействии иностранных экспертов и в соответствии с международными стандартами. Однако с тех пор методология не пересматривалась, в результате чего данные могут не совпадать с нынешними экономическими реалиями; об этом свидетельствует чрезвычайно низкий официальный уровень бедности. В этой связи в 2016 г. методология была пересмотрена.
11.	Черногория	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров Черта крайней бедности = продовольственная бедность = 2 282 калорий (на человека в день) Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	Статистическое бюро Черногории рассчитывает уровень бедности на основе результатов обследования бюджетов домохозяйств (HBS), которое является национальным репрезентативным обследованием. HBS учитывает международные стандарты и рекомендации Евростата. В период с 2005 по 2013 г. Статистическое бюро Черногории проводило HBS на регулярной основе.

	Страна	Определение бедности	Показатели бедности	Сбор данных
12.	Россия	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров (корзина прожиточного минимума), скорректированная по 85 субъектам Федерации. Крайняя черта бедности = продовольственная бедность = минимальное потребление Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отношение доли порога к прожиточному минимуму, корректировка данных с учетом региональной специфики	В Российской Федерации показатели бедности (численность населения, живущего ниже прожиточного минимума) рассчитываются Федеральной службой государственной статистики
13.	Таджикистан	В ближайшее время планируется внедрение подхода, основанного на определении стоимости основных потребностей.	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров Крайняя черта бедности = продовольственная бедность = 2 250 калорий (на человека в день) Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	Данные об оценке бедности за 1999, 2003, 2007 и 2009 г. основаны на результатах обследования уровня жизни (LSS) и данных обследований бюджетов домохозяйств Таджикистана (HBS) за 2012-2014 гг. Таким образом, из-за различий в протоколах разработки и реализации данные предыдущих (TLSS) и последних (HBS) обследований полностью не сопоставимы. Последний доклад о детской бедности, составленный при финансовом содействии ЮНИСЕФ, датирован 2007 г. В нем использовались данные TLSS за 2003 г. и MICS за 2005 г. В настоящее время при поддержке Всемирного банка Агентство по статистике осуществляет доработку и экспериментальное внедрение основанной на HBS методологии оценки бедности.
14.	Туркменистан	Подход, основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные с учетом среднего потребления Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных и непродовольственных товаров Черта крайней бедности = продовольственная бедность Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: отсутствуют	В 2011 г. Государственный комитет Туркменистана по статистике провел обследование уровня жизни в Туркменистане. Размер выборки составил 1 850 домохозяйств из 77 регионов страны. Данные обследования недоступны. Важное примечание: информация из вторичных источников. Туркменистан информацию не предоставлял.

	Страна	Определение бедности	Показатели бедности	Сбор данных
15.	Украина	Подход основанный на определении стоимости основных потребностей	Черта относительной бедности: продовольственные и непродовольственные компоненты, скорректированные на средний уровень потребления (75% от среднего дохода на душу населения) Черта абсолютной бедности: стоимость корзины продовольственных (60%) и непродовольственных товаров Черта крайней бедности = продовольственная бедность = 2 100 ккал (в день на человека) Оценка: по потреблению Шкала эквивалентности: ОЭСР Методологические особенности: порог черты бедности	HBS ежеквартально проводятся с 1999 г. и охватывают почти 10 500 неинституциональных домохозяйств. Обследования HBS основаны на международных стандартах. Каждый год выборка домохозяйств полностью меняется. Территориальная выборка устанавливается на период продолжительностью пять лет с учетом коэффициента вероятности, в разрезе отдельных категорий/ступеней и предусматривает отбор территориальных единиц с пропорциональной привязкой вероятности к их масштабу.
16.	Узбекистан			В целях оценки уровня жизни и бедности с 2000 г. Государственный комитет статистики Республики Узбекистан регулярно проводит обследования бюджетов домохозяйств (HBS).

Источник данных: Албания – Институт Албании (<http://www.instat.gov.al/en/themes/social-condition/living-standard-measurement-survey/#tab4>); Армения – Армстат (<http://www.armstat.am/file/Qualitydec/eng/11.2.pdf>); Социальный снимок и бедность в Армении, 2016 год <http://www.armstat.am/en/?nid=82&id=1819>; Азербайджан - Азтат (http://www.stat.gov.az/source/budget_households/); Беларусь – Белстат (http://www.belstat.gov.by/en/ofitsialnaya-statistika/socialsector/uровень-жизни-населения/publikatsii_1/index_7743/); Босния и Герцеговина – Агентство по статистике Боснии и Герцеговины (http://www.bhas.ba/ankete/HBS_saopsterje_juli_BS_www.pdf); Грузия – Геостат (http://www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=188&lang=eng) Казахстан – Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. Уровень жизни населения (https://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersLivingStandart_afrLoop=300732112371721#%40%3F_afrLoop%3D300732112371721%26_adf.ctrlstate%3Dh563f2zgs_162); Косово (Резолюция СБ ООН 1244) – Национальное статистическое бюро (<http://ask.rks.gov.net/media/3187/poverty-report-2012-2015.pdf>); Кыргызстан – Национальный статистический комитет Кыргызстана (<http://www.stat.kg/en/statistics/uровень-жизни-населения>); Молдова – Национальное бюро статистики (<http://www.statistica.md>; http://www.statistica.md/public/files/Metadate/ODM/en/Eng_ODM1_Ponderea_popul_saracie_absolute.pdf); Черногория – Монстат (http://www.monstat.org/userfiles/file/analiza%20siromastva/2013/ENGLESKI-%20ANALIZA%20SIROMASTVA%20ROMA%C5%AOTVA%20U%20CRNOJ%20GORI%20U%202013__.pdf); Россия – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/figures/living/); Таджикистан – http://Stat.tj/en/img/69ba753fe72c1df9b0019eb3c75e42c1_1436004916.pdf; Туркменистан – вторичные данные (Garabayeva, 2012); Украина – Укрстат. Доходы и расходы населения (<http://www.ukrstat.gov.ua/>).

Приложение 3.

Международный коэффициент оценки бедности стран и территориальных образований региона на уровне 1,90 долл. США в день (ППС) (за период с 2011 по 2014 гг., 2014 – последний год)

Страна/терр. образование	Год	Тип данных	Черта бедности	Ср. зн. (долл. США/месяц)	Численность (%)	Разрыв бедности (%)	Разрыв бедности в кв.	Индекс Уоттса	Индекс Джинни	Ср	индекс MLD	Население (млн)
Албания	2012	c	1,90	225,28	1,06	0,22	0,07	0,27	28,96	195,06	13,84	2,90
Армения	2014	c	1,90	182,37	2,44	0,56	0,19	0,70	31,54	152,32	16,59	2,99
Азербайджан												
Беларусь	2014	c	1,90	646,27	0,00	0,00	0,00	0,00	27,08	566,43	12,27	9,48
Босния и Герцеговина	2011	c	1,90	605,42	0,07	0,02	0,01	0,03	33,83	498,50	19,22	3,83
Болгария	2012	i	1,90	478,49	2,03	0,77	0,44	1,01	36,01	396,66	25,01	7,31
Хорватия	2012	i	1,90	524,49	0,92	0,57	0,50	0,46	32,51	449,60	21,11	4,27
Грузия	2014	c	1,90	200,07	9,77	2,89	1,25	3,92	40,09	152,61	28,04	3,73
Казахстан	2013	c	1,90	364,64	0,04	0,01	0,00	0,01	26,33	317,36	11,23	17,04
Косово	2013	c	1,90	255,34	0,78	0,19	0,08	0,25	26,71	224,91	12,10	1,82
Кыргызстан	2014	c	1,90	160,46	1,29	0,23	0,07	0,28	26,82	137,09	11,75	5,84
Молдова	2014	c	1,90	284,48	0,00	0,00	0,00	0,00	26,83	246,16	11,56	3,56
Черногория	2014	c	1,90	441,22	0,00	0,00	0,00	0,00	31,93	367,37	16,63	0,62
Румыния	2013	c	1,90	266,57	0,00	0,00	0,00	0,00	27,45	238,08	12,48	19,98
Российская Федерация	2012	c	1,90	786,43	0,04	0,01	0,00	0,01	41,59	563,54	29,05	143,20
Сербия	2013	c	1,90	386,22	0,19	0,04	0,01	0,05	29,06	339,26	14,12	7,16
Таджикистан	2014	c	1,90	104,75	19,51	4,06	1,28	5,04	30,76	87,09	15,76	8,30
Бывшая югославская Республика Македония												
Турция	2013	c	1,90	517,27	0,33	0,06	0,02	0,07	40,18	390,37	27,55	76,22
Туркменистан												
Украина	2014	c	1,90	384,28	0,01	0,00	0,00	0,00	24,09	343,12	9,46	45,36
Узбекистан												

Источник: iresearch.worldbank.org/PovcalNet/povOnDemand.aspx. Данные за: 14.06.2017 г.

Приложение 4.

Численность бедных, живущих на 1,90 и 3,10 долл. США по ППС в день, в % от общей численности населения

Страна (территориальное образование)	Численность бедных, живущих на 1,90 долл. США в день, в % от общей численности населения	Численность бедных, живущих на 3,10 долл. США в день, в % от общей численности населения	Год представления данных
Албания	1,06	6,79	2012
Армения	2,44	14,62	2014
Азербайджан			
Беларусь	0,00	0,00	2014
Босния и Герцеговина	0,07	0,45	2011
Болгария	2,03	4,70	2012
Хорватия	0,92	2,24	2012
Грузия	9,77	25,27	2014
Казахстан	0,04	0,26	2012
Косово	0,78	3,52	2013
Кыргызстан	1,29	17,47	2014
Молдова	0,00	1,03	2014
Черногория	0,00	0,5	2014
Румыния	0,00	4,05	2013
Российская Федерация	0,04	0,48	2012
Сербия	0,19	1,33	2013
Таджикистан	19,51	56,67	2014
БЮРМ			
Турция	0,33	2,62	2013
Туркменистан			
Украина	0,01	0,12	2014
Узбекистан			

Источник: Всемирный банк, Исследовательская группа по вопросам развития. Дополнительная информация и методология доступна по ссылке PovcalNet (<http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/index.htm>).

Приложение 5.

Разрыв бедности по коэффициентам 1,90 и 3,10 долл. США в день (по ППС) в % от общей численности населения

Страна	Разрыв бедности по коэффициенту 1,90 долл. США в день, %	Разрыв бедности по коэффициенту 3,10 долл. США в день, %	Год представления данных
Албания	0,22	1,43	2012
Армения	0,33	3,52	2012
Азербайджан	0,47	3,68	2001
Беларусь	0,01	0,08	2009
Босния и Герцеговина	0,02	0,09	2007
Болгария	0,77	1,68	2012
Хорватия	0,00	0,03	2009
Грузия	5,04	12,81	2012
Казахстан	0,01	0,07	2012
Косово	0,01	0,11	2012
Кыргызстан	0,74	4,15	2012
Молдова	0,04	0,50	2012
Черногория	0,52	0,96	2012
Румыния	0,00	0,68	2012
Российская Федерация	0,01	0,09	2012
Сербия	0,01	0,26	2010
Таджикистан	0,90	5,53	2009
БЮРМ	0,36	2,01	2008
Турция	0,01	0,60	2012
Украина	0,00	0,05	2012

Приложение 6.

Оценка уровня детской бедности в соответствии с различными коэффициентами детской бедности

Страна (территори- альное образование)	Числен- ность детей (база данных TransMonEE, 2015 г.)	Всемирный банк, 3,10 долл. США в день. Национальный показатель численности бедного населения (1)		Общенациональная чис- ленность бедных по базе данных ЦУР+ (2)		Численность бедных детей в стране (национальные коэффициенты) (3)	
		Численность бедных	Численность детей	Числен- ность бедных	Численность детей	Численность бедных	Численность детей
Албания	678 550	6,79	46 080	14,3	97 030	17,1	116 030
Армения	690 400	14,6	100 800	30	207 120	33,7	232 660
Азербайджан	2 562 820	2,51	64 330	6	153 770		
Беларусь	1 789 680	0	0	5,1	91 270	9,9	177 180
Босния и Герцеговина	783 370	0,5	3 920	17,9	140 220	30,5	238 930
Болгария	1 179 000	4,7	55 410	22	259 380	25,4	299 470
Хорватия	763 360	2,2	16 790	14,8	112 980	20,9	159 540
Грузия	780 100	25,3	197 370	19,4	151 340	21,7	169 280
Казахстан	5 298 490	0,3	15 900	2,8	148 360	4,5	238 430
Косово	498 400	3,5	17 450			20,7	103 170
Кыргызстан	2 154 850	17,5	377 100	30,6	659 380	40,5	872 710
Молдова	690 920	1	6 910	11,4	78 760	11,5	79 460
Черногория	139 820	0,5	700	8,6	12 020	13,2	18 460
Румыния	3 725 860	4,1	152 760	25,4	946 370	38,1	1 419 550
Российская Федерация	28 357 980	0,5	141 790	13,4	3 799 970	21,5	6 096 970
Сербия	1 234 420	1,3	16 050	25,4	313 540	29,9	369 090
Таджикистан	3 411 420	56,7	1 934 270	32	1 091 650	50,9	1 729 590
БЮРМ	423 010	8,7	36 800	22,1	93 490	28,6	120 980
Турция	22 838 480	2,6	593 800	1,6	365 420	32,8	7 491 140
Туркменистан	2 157 920			42,26	911 940		
Украина	7 314 700	0,1	7 320	8,6	629 070	29	2 121 260
Узбекистан	10 401 900			16	1 664 310		

Источники: расчеты специалистов, сформированные с учетом: (1) – БД Всемирного банка о бедности и равенстве; (2) – БД ЦУР+; национальных оценочных коэффициентов детской бедности (3): Болгария, Хорватия, БЮРМ, Румыния, Сербия и Турция: Евростат, 2015 г. Другие страны – как в таблице 6. Данные за 2015 г., за исключением Албании (2012 г.); Боснии и Герцеговины (2011 г.); Черногории (2013 г.) и Таджикистана (2009 г.).

© UNICEF/UN038646/ Pirozzi (Armenia, 2016)



Город Ереван, столица. Совинар, 9 лет, живёт со своей бабушкой, ее отец умственно болен и находится в психиатрической больнице, а братья 11 и 12 лет в эти дни в летнем лагере. Их мать оставила их.



Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)
Региональное отделение для стран Европы и Центральной Азии
5-7 авеню де ля Пэ
CH-1211 Женева 10
Швейцария