

## FINANCIAR UN MUNDO APROPIADO PARA LOS NIÑOS

[ Este documento, junto a otra información sobre la Sesión Especial en favor de la Infancia, está disponible en el sitio oficial:

<http://www.unicef.org/specialsession/spanish/> ]

Las firmes promesas internacionales deben complementarse con los fondos necesarios para alcanzar las metas establecidas en la Sesión Especial en favor de la Infancia. La Sesión asumió el espíritu de los Objetivos de Desarrollo para el Milenio, de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, y se concentró en un aumento de la AOD para los niños, que son las víctimas principales de la pobreza en todo el mundo. Es preciso que en la Conferencia Internacional sobre Desarrollo Sostenible, que se celebrará en Johannesburgo, Sudáfrica, del 26 de agosto al 4 de septiembre 2002, se escuche de forma clara y resonante que los niños son la mejor inversión para el desarrollo humano sostenible.

El tema de los recursos surgió en todas las reuniones de expertos, seminarios y debates de la Sesión Especial. Durante un desayuno de trabajo, Gordon Brown, Ministro de Economía del Reino Unido, pidió la creación de un pacto para asegurar la financiación de programas que ayuden a los niños en aquellos países en desarrollo que se comprometan con un programa de buen gobierno, reducción de la pobreza y desarrollo económico. En una de las actividades paralelas más importantes, “Financiar un mundo apropiado para los niños”, altos funcionarios nacionales e internacionales ofrecieron sus perspectivas y sus experiencias en un debate serio, franco y bien fundamentado sobre las medidas que es preciso establecer, la manera en que se deben poner en práctica y los obstáculos que se oponen a esta decisión.

### LLAMADO EN FAVOR DE UN NUEVO ACUERDO PARA LA INFANCIA

El Ministro de Economía del Reino Unido, Gordon Brown, pidió “un nuevo acuerdo para los niños del mundo” a fin de cerrar el círculo vicioso que gira en torno a la pobreza, la privación y la desesperanza. Señaló la importancia de establecer nuevas medidas para asegurar la financiación para los programas dedicados a la infancia en los países en desarrollo que están llevando a cabo políticas alejadas de las prácticas de corrupción en favor de la estabilización, la apertura del comercio y la creación de un entorno favorable

a la inversión. A cambio, exhortó a los países industrializados a que se preparen para abrir sus mercados a los países en desarrollo para cualquier producto excepto el armamento, y para aumentar la financiación a fin de reunir los 50.000 millones de dólares anuales necesarios para alcanzar los Objetivos de Desarrollo para el Milenio. Señaló tres de estos objetivos como los más importantes para invertir en el bienestar de la infancia: alimentos para todos los niños; educación primaria universal; y atención sanitaria de calidad para todos.

Señaló la importancia de establecer “un ciclo virtuoso de alivio de la deuda, reducción de la pobreza y desarrollo sostenible”. Describió el vínculo entre la liberación del comercio por parte de todos los países –ricos y pobres– y la eliminación del hambre. Concretamente exhortó a la comunidad de donantes a que aumenten la financiación para la educación en los países más pobres, que actualmente es menos de un 5% de la AOD. Explicó cómo el Reino Unido, además de contribuir al Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y el Paludismo, ha creado nuevos incentivos fiscales para incrementar la investigación sobre estas enfermedades asesinas. El Sr. Brown exhortó a los laboratorios farmacéuticos a que equiparen este compromiso mediante la creación de medicamentos y vacunas que puedan servir de ayuda a los pobres.

Aseguró que era posible conseguir que la ayuda fuera un 50% más efectiva mediante una mejor colaboración entre los donantes. Es preciso desligar la asistencia de la concesión de contratos, los presupuestos deben incluirse en un fondo común adecuadamente supervisado para lograr economías de escala, y la asistencia no debe estar condicionada y sí mejor dirigida. Declaró que el gobierno del Reino Unido aumentará de manera considerable su asistencia al desarrollo, aumentará la proporción del ingreso nacional, no condicionará la asistencia y se preparará para reconfigurar sus políticas, ajustar sus gastos y reorganizar sus prioridades “a fin de que las medidas que tomemos cada uno de nosotros posibiliten el logro de las metas establecidas por todos”.

“Si podemos sacar de la pobreza y la desesperanza no solamente a un niño, sino a millones de niños, y después a todos los niños, habremos logrado una victoria importante para la causa de la justicia social a escala mundial”, dijo el Sr. Brown. “La prueba de fuego de la globalización debe ser la asistencia a los niños del mundo”.

#### ◆ UN CAMINO LARGO Y LLENO DE OBSTÁCULOS

Durante la actividad paralela “Financiar un mundo apropiado para los niños”, los participantes estuvieron de acuerdo en que los servicios sociales básicos deben obtener la mayor prioridad en la financiación para el desarrollo, con un especial hincapié en la educación. Pero según Mark Malloch Brown, Administrador del PNUD, el progreso en la Iniciativa 20/20 (20% de los presupuestos nacionales y un 20% de la AOD destinados a los servicios sociales) está rezagado y cerca más bien de un 12/12.

“Los niños están muy bien, pero no pueden equilibrar el presupuesto”, señaló el Ministro de Asuntos Exteriores de Zambia, Katele Kalumba, resumiendo una actitud muy frecuente entre los ministros de gobierno. Citó numerosos obstáculos a la reforma presupuestaria, inclusive una resistencia al cambio y unas expectativas irreales por parte

del público. El cambio institucional lleva un trabajo, energía y tiempo considerables, dijo. Para llevarlo a cabo se necesitan recursos que ya en la actualidad resultan escasos.

Aunque una mejora en el acceso a la educación de calidad significa a menudo un aumento en los costos ordinarios, dijo Brown, “no hay una mejor manera de emplear la AOD y los presupuestos nacionales”. En Zambia, una reforma general del sector de la salud significaría aumentar el gasto per cápita anual de 3 dólares a 12 dólares. La única manera en que una medida como ésta se pudo tomar sin aumentar los impuestos fue gracias a la asistencia exterior y una alianza con la comunidad internacional.

Los dirigentes del sector social no siempre dominan la técnica de la presión. A veces están dispuestos a acomodar sus peticiones a lo que ellos creen que recibiría ayuda, en lugar de lo que resulta mejor. En otros casos no han aprendido a hablar el idioma de los números y de la eficacia según los costos, que forman la base del consentimiento para la mayoría de las personas encargadas de tomar decisiones financieras.

#### ◆ REFORMAR LAS REFORMAS

Según el Ministro de Educación del Brasil, Paulo Renato Souza, un análisis inicial antes de la reforma del sector educativo en su país indicó que los recursos no estaban vinculados a la educación básica y no había una relación entre la rendición de cuentas y las asignaciones. Los estados recibían el dinero mientras que los responsables eran las municipalidades. Se enmendó la Constitución para fijar la proporción de los recursos presupuestarios a cada nivel de gobierno. Cuanto mayor era el número de niños que acudían a la escuela, más administraciones locales cumplían los requisitos para recibir un aumento de recursos.

El Sr. Souza afirmó que el logro ejemplar del Brasil en la reforma educativa era una combinación entre la visión y las medidas prácticas. La innovación, el compromiso y el pragmatismo con el apoyo pleno del gobierno transformó las prácticas habituales de reforma, y el resultado fue un aumento en la matriculación en la escuela primaria desde un 87% hasta un 97%. La campaña de educación para todos en el Brasil abolió los costos escolares y en 2000 se inició un programa de escolarización que ofrecía dinero a las madres que enviaran sus hijos a la escuela. Para pagar por esta reforma, el gobierno eliminó los costos de los usuarios y estableció un impuesto de Tobin adicional de un 0,8% para todas las personas que tuvieran una cuenta corriente. Este enfoque a la “Robin Hood” generó 700 millones de dólares al año para lograr una mayor equidad en el acceso a la educación de calidad. El gobierno promulgó también leyes para habilitar a las comunidades a fin de que asignaran recursos a los servicios sociales básicos en el plano local.

#### ◆ RESPONSABILIDAD DE LOS GOBIERNOS Y HABILITACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS

A partir del ejemplo del Brasil, los participantes acordaron que los gobiernos deben ser responsables y las partes interesadas deben tener confianza y participar en el proceso. Señalaron la importancia de supervisar los Objetivos de Desarrollo para el Milenio y de

establecer buenos indicadores que midan tanto la matriculación como la terminación del ciclo escolar. A menudo, las reformas sociales solamente se producen cuando se establecen indicadores de referencia y se realiza un seguimiento. Tanto las partes interesadas como los promotores del desarrollo deben utilizar la información y los indicadores con la misma frecuencia que los expertos de estadística.

Los participantes en la reunión comentaron que las Estrategias para la Reducción de la Pobreza y los Objetivos de Desarrollo para el Milenio son mecanismos que cambiarán lo que se conoce como “acuerdos políticos sobre las prestaciones” en “acuerdos políticos sobre el rendimiento”. Los promotores del desarrollo y los interesados seguirán la trayectoria de los presupuestos y los gastos. Los votantes pueden generar una presión política. La información y los indicadores pueden utilizarse para mantener el impulso en apoyo de la inversión, fomentando al mismo tiempo el debate y la demanda.

Los reunidos aseguraron que es posible garantizar un aumento en la AOD y una mejor utilización de este instrumento. Pero ello requerirá la eliminación del enfoque descoordinado de la financiación que ha llevado a que la situación se convierta en un “circo de donantes”, según Hildefra Johnson, Ministra de Noruega de la Cooperación para el Desarrollo Internacional, que exige demasiados esfuerzos de la administración local y sus capacidades financieras. La Ministra propuso la creación de un organismo regulador que supervise el flujo de la AOD con relación al progreso hacia los Objetivos de Desarrollo para el Milenio, y la creación de una nueva alianza de donantes denominada “Grupo G0,7” (un juego de palabras con la sigla G7) que incluya a los países que hayan alcanzado la meta de la OCDE de asignar un 0,7% de su producto nacional bruto a la AOD.