



Fondo de Población
de las Naciones Unidas - Perú

IEP Instituto de Estudios Peruanos



NOTA DE PRENSA

Estudio contó con la asistencia técnica y financiera de UNICEF y UNFPA

HOY PRESENTAN ESTUDIO SOBRE “PROGRAMA JUNTOS”

(Lima, 05 de marzo del 2009).- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) presentaron esta mañana el estudio **“PROGRAMA JUNTOS: Certezas y malentendidos en torno a las transferencias condicionadas y el estudio de caso de seis distritos rurales del Perú”**.

El estudio es de carácter cualitativo y constituye una exploración analítica de algunas percepciones y “mitos” que se han generado en torno al Programa JUNTOS. Tiene tres objetivos principales en relación al acceso de la población vulnerable al programa, el uso de las transferencias por parte de los beneficiarios y los cambios de comportamientos entre los beneficiarios.

Es importante destacar que el estudio aporta elementos de juicio y recomendaciones para el proceso de rediseño del Programa JUNTOS. El estudio tiene el propósito de clarificar y develar un conjunto de percepciones (positivas y negativas) entre la población beneficiaria y no beneficiaria, y diversos actores sociales sobre el comportamiento de los beneficiarios del programa.

En la presentación del estudio participaron, el investigador Ludwing Huber (IEP); el representante de UNICEF, Dr. Guido Cornale; el representante de UNFPA, Sr. Esteban Caballero; el Presidente del Gobierno Regional de Apurímac, David Salazar; el Padre Gastón Garatea; la Directora Ejecutiva de Proética, Cecilia Blondet. Igualmente las palabras de cierre estuvieron a cargo del Ing. Iván Hidalgo, Presidente del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS).

Algunos hallazgos del estudio

- Según la percepción de la población, sí están en el Programa JUNTOS las familias más pobres. El problema es que no están todas las familias pobres que deberían estar.
- En términos generales, existe un uso responsable de la transferencia, que es utilizada para mejorar condiciones de vida. La mayor parte se gasta en alimentación y, según la época, en útiles escolares, ropa para niños, zapatos, etc.
- Los comentarios sobre mal uso provienen de personas que no participan en el Programa JUNTOS.

- Las familias se esfuerzan por cumplir con las condicionalidades (educación, salud, nutrición, identidad), aunque no siempre por convicción sino por temor de ser suspendidas (dejar de recibir la transferencia).

- La coordinación entre JUNTOS y otros sectores del Estado no siempre funciona adecuadamente. Hay cierto aislamiento del Programa en los contextos locales y alto nivel de desinformación sobre JUNTOS entre funcionarios del Estado, las autoridades locales y la misma población beneficiaria.

- Entre los “mitos rurales” más comunes encontrados en el estudio y sobre los cuales no se ha encontrado evidencia alguna figuran, por ejemplo, que “los beneficiarios se han vuelto ociosos porque se han acostumbrado a que el Estado les regale dinero”, “algunas mujeres se embarazan intencionalmente para ingresar al programa o permanecer en él” y “los beneficiarios malgastan la transferencia para la compra de alcohol, ropa u otros utensilios innecesarios y descuidan la atención de sus hijos”.