

**Diagnóstico sobre la condición social de las niñas y niños migrantes
internos, hijos de jornaleros agrícolas**



Secretaría de Desarrollo Social
Programa de Atención a Jornaleros
Agrícolas

Fondo de las Naciones Unidas para la
Infancia (UNICEF-México).
Paseo de la Reforma 645
Col. Lomas de Chapultepec
México D.F. CP 11000
Tel. 5284 9530
www.unicef.org/mexico

Autores:
Silvia J. Ramírez Romero
Daniel Palacios Nava
David Velazco Samperio

Las opiniones expresadas en este documento son obra de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de las instituciones participantes

Noviembre 2005 - Abril de 2006

ÍNDICE

Introducción

I. Los Jornaleros Agrícolas ¿Cuántos son?

II. Un acercamiento al número de jornaleros: Los mercados o regiones de trabajo

1. Baja California

1.1. Valle de Mexicali

1.2. Región de la Costa (Valle de Maneadero, San Quintín, San Vicente, Valle de Guadalupe, la Trinidad y Ojos Negros)

2. Baja California Sur

2.1. Valle de Vizcaíno

2.2. Región Centro de Comondú y Loreto (Valles Agrícolas de Santo Domingo y San Juan Londó)

2.3. Zona Sur (Valles Agrícolas de la Paz, San Juan de los Planes y Todos Santos)

3. Chihuahua

3.1. Zona Manzanera de Cuauhtémoc

3.2. Zona Hortícola Frutícola de Delicias

4. Durango

4.1. Zona Frutícola de Canatlán y Nuevo Ideal

4.2. Zona Lagunera de Durango

4.3. Zona Lagunera de Coahuila

5. Hidalgo

5.1. Valle del Mezquital

6. Jalisco

6.1. Región de Sayula

6.2. Región de Tamazula

6.3. Región de Cihuatlán

6.4. Regiones Cañeras de Casimiro Castillo, Autlán y El Grullo

6.5. Región de Ameca

7. Michoacán

7.1. Zona Productora de Aguacate de Uruapan

7.2. Valle de Apatzingán

7.3. Región Cañera de Los Reyes, Pedernales y Teretán

7.4. Valle de Zamora

7.5. Tierra Caliente Michoacán (Huetamo)

7.6. Valle de Yurécuaro

7.7. Valle de Maravatío

7.8. Costa de Michoacán

7.9. Oriente Michoacano

8. Morelos

8.1. Zona Cañera

8.2. Zona Hortícola

9. Nayarit

9.1. Zona Centro

9.2. Zona Norte

9.3. Zona Costa Sur

- 10. Puebla
 - 10.1. Sierra Norte
 - 10.2. Mixteca
 - 10.3. Valle de Atlixco y Tecamachalco
 - 10.4. San Martín Texmelucan
- 11. San Luis Potosí
 - 11.1. Altiplano
 - 11.2. Zona Media
 - 11.3. Huasteca
- 12. Sinaloa
 - 12.1. Zona Norte
 - 12.2. Zona Centro
 - 12.3. Zona Sur
- 13. Sonora
 - 13.1. Región de Cajeme
 - 13.2. Región de Navojoa y Huatabampo
 - 13.3. Región de Guaymas y Empalme
 - 13.4. Región de Hermosillo
 - 13.5. Región de Pesqueira
 - 13.6. Región de Caborca
- 14. Tamaulipas
 - 14.1. Zona Citrícola
 - 14.2. Zona Cañera
 - 14.3. Zona Hortícola Algodonera
- 15. Veracruz
 - 15.1. Región productora de caña de azúcar
 - 15.2. Región productora de café
 - 15.3. Región citrícola
 - 15.4. Región productora de piña

III. Ingreso y familia

IV. Semblanza acerca del trabajo infantil, educación y salud de la niñez jornalera agrícola migrante

Presentación

- 4.1. Familia, migración y trabajo infantil en las regiones agrícolas
 - 4.1.1. Familia y migración
 - 4.1.2. Migración y trabajo infantil
- 4.2. Perfil familiar, laboral y sociodemográfico de la niñez jornalera agrícola migrante
 - 4.2.1. Contexto regional del trabajo infantil
 - 4.2.2. Trabajo infantil y estructura familiar
 - 4.2.3. Trabajo infantil en los campos agrícolas
 - 4.2.4. Indicadores sociodemográficos para acercarnos al porqué del trabajo infantil
 - 4.2.5. Las cifras de trabajo infantil en los campos agrícolas de Sinaloa
- 4.3. La situación educativa de la niñez jornalera agrícola migrante
- 4.4. Algunos aspectos de la salud y nutrición de la niñez jornalera agrícola migrante

- 4.4.1. Principales enfermedades de las familias jornaleras agrícolas migrantes en Sinaloa
- 4.4.2. Principales enfermedades de las niñas y niños que trabajan en los campos agrícolas
- 4.4.3. Algunas acciones estratégicas en materia de nutrición de la niñez jornalera agrícola migrante en Sinaloa
- 4.5. Conclusiones del apartado

V. Atención a Población Jornalera Migrante

- 5.1. Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)
- 5.2. Programa Educación Primaria para Niñas y Niños Migrantes (PRONIM)
- 5.3. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas de SEDESOL
- 5.4. Proyecto “Fomentar y Mejorar la Educación Intercultural para los Migrantes (Grupo interinstitucional FOMEIM)
- 5.5. Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)
- 5.6. Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
- 5.7. Programa de Desincorporación Laboral de la Mano de Obra Infantil Jornalera Migrante y su Incorporación a la Educación

VI. Conclusiones y Recomendaciones

Bibliografía

Anexos

Introducción

En el mes de noviembre de 2005 se contrató una consultoría para “elaborar un estudio sobre la situación de los niños jornaleros, que permita identificar una estrategia de intervención de política pública en las áreas de educación, salud y alimentación, orientada principalmente a alentar la permanencia en la educación básica de niños migrantes, que incorpore las mejores prácticas de los programas de transferencias económicas condicionadas, adaptándolas a la condición migratoria de las familias jornaleras agrícolas. Todo ello, con el fin de definir un proyecto piloto de apoyo integral que contribuya en el mediano plazo a desalentar el trabajo infantil.”¹ Dicho estudio debía realizarse en un periodo de tres meses, considerando trabajo de gabinete y de campo. Ambas partes del estudio se cubrieron a través de las siguientes acciones:

1. Se formuló una estrategia de trabajo que consideró:
 - La población objetivo (jornaleros agrícolas y sus familias)
 - Las instituciones que participan en su atención
 - La información demográfica y socioeconómica relacionada con este grupo social, las acciones institucionales realizadas a su favor, propuestas y expectativas.
2. Se formuló un guión de trabajo e instrumentos para la sistematización.
3. Se concertaron y realizaron reuniones de trabajo con las siguientes instituciones federales.
 - Secretaría de Desarrollo Social: Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PRONJAG) y Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.
 - Secretaría de Educación Pública: El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y el Programa Educación Primaria para Niñas y Niños Migrantes (PRONIM).
 - Secretaría de Salud: Programa *Vete sano. Regresa sano.*
4. Se concertaron y realizaron visitas de trabajo en dos estados con presencia jornalera, Morelos² y Sinaloa³, en los cuales:
 - Se efectuaron reuniones de trabajo con representantes de las instituciones de CONAFE, PRONIM, DIF estatal, la Representación Estatal del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, entre otras.
 - En Morelos, se visitó el albergue cañero Emiliano Zapata; los albergues para cortadores de angú y ejote la Brasilera I y la Brasilera II; el albergue y campamento cañero de Olintepec; cuarterías de cortadores de ejote; una colonia de jornaleros agrícolas y dos Módulos de Servicios Integrales (MOSIs) del PRONJAG. Dándose prioridad a los Centros de Atención y Educación Infantil (CAEIs) y a los servicios educativos de PRONIM y CONAFE.
 - En Sinaloa se visitaron el mismo tipo de proyectos en seis albergues de jornaleros agrícolas que laboran en las hortalizas en municipios del Valle de Culiacán, Sinaloa.
 - Se entrevistó a supervisores y promotores sociales del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, así como a figuras operativas de CONAFE y PRONIM.

¹ Ver anexo 1. Términos de Referencia.

² La memoria de la visita de a Morelos se encuentra en el anexo 2

³ Ver memoria en el anexo 3

- Se entrevistó a administradores de campos agrícolas, enganchadores y población jornalera. Se realizó el procesamiento, sistematización y análisis de la información obtenida.
6. Se trabajó en el análisis estadístico de la base de datos del ENJOMI para obtener la relación entre familia, migración y trabajo infantil.

Para estimar el número de jornaleros migrantes que hay en el país, se retomaron los cálculos realizados por el Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas (PRONJAG) de la SEDESOL⁴, que analiza los datos provenientes de la Encuesta Nacional de Empleo de 2000 y el XII Censo Nacional de Población y Vivienda. Tanto uno como otro análisis, han resultado en una estimación nacional del número de jornaleros o peones que hay en el país. Sin embargo, ninguna de las dos aproximaciones arroja una cifra clara del número de jornaleros migrantes que hay. Para este estudio se optó por un tercer camino, también explorado por PRONJAG en 2003, al analizar 55 zonas atractoras de mano de obra, mismas que pueden ser definidas como regiones o mercados de trabajo rural. Dichas regiones concentran el mayor número de migrantes en el país y arrojan una cifra mas clara del número de ellos que se desplazan para incorporarse a las actividades productivas agrícolas.

Se actualizó el estudio del PRONJAG en 2003, integrando la información de cada zona con relación al número de trabajadores agrícolas que atrae, tanto locales como migrantes, la duración de la temporada, el tipo de producto, la presencia de trabajo infantil en cada una, el tipo de remuneración y en algunos casos la superficie cultivada, la infraestructura con que cuenta, etcétera.

Del monitoreo de información resultaron conclusiones que marcan con claridad las regiones o zonas que concentran mayor número de trabajadores locales y migrantes, el trabajo infantil y otros datos fundamentales para la elaboración de políticas públicas dirigidas a la atención de estos grupos.

Por otra parte se realizó un análisis de la información proveniente de la “Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes, 1998” levantada por PRONJAG. La cual integró albergues y asentamientos de población migrante en 23 regiones, 11 estados, 324 unidades de trabajo. A partir de esta encuesta y de información actual que se obtuvo durante el trabajo de campo y de las bases estadísticas del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en Sinaloa se obtuvo un análisis de las familias migrantes y un perfil sociodemográfico de la niñez migrante según su condición de trabajo en los campos agrícolas.

Finalmente se analizó la información relativa a la cobertura de las instituciones publicas a favor de los jornaleros, especialmente aquellas relacionadas con el tema de la educación y en algunos casos de la salud y la alimentación.

Toda la información utilizada fue proporcionada por las instituciones públicas, a cuyos representantes agradecemos su colaboración desinteresada.

⁴ Ahora Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.

Consideramos que la información aquí presentada, sin lugar a dudas, brinda una visión general de la problemática de la población jornalera, específicamente de la niñez migrante, lo cual permitirá aportar algunas reflexiones y propuestas para la construcción de un proyecto de atención a la población infantil de este grupo social.

I. Los Jornaleros Agrícolas ¿Cuántos son?

Existen varios caminos para estimar el número de población jornalera en el país. En el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas de la Secretaría de Desarrollo Social PRONJAG, se han ensayado una serie de ejercicios que buscan acercarnos a una estimación más cercana. El primero surge de la Encuesta Nacional de Empleo, que estima a la población sobre la base de los registros que hay en el país de jornaleros y peones ocupados en el sector agropecuario, mismos que suman un total de 2'347,081 personas. A estos se le adicionan aquellos pequeños productores que respondieron haber trabajado en labores agropecuarias fuera de su finca durante el mismo periodo; mismos que suman un total de 813,750 personas. Ambas cifras resultan en un total de 3.1 millones de jornaleros agrícolas, aproximación que ha sido adoptada por diversas instituciones para realizar sus cálculos. De esta cifra, no se cuenta con una distribución por estado, debido principalmente a que la Encuesta Nacional de Empleo de 2000, no distribuyó los datos desglosados.

FUENTE ESTADÍSTICA	JORNALEROS Y PEONES OCUPADOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO					
	TOTAL	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
ENE 2000 (TRABAJADORES) ⁵	2,347,081	100	1,991,726	84.86	355,355	15.14
ENE 2000 (PRODUCTORES) ⁶	813,750		N/E		N/E	
ENE 2000 (SUMA) ⁷	3,160,831		N/E		N/E	
XII CENSO GENERAL DE P Y V ⁸	1,779,006	100	1,607,577	90.36	230,737	9.63

Fuente: Elaboración del PRONJAG 2000.

Otra aproximación la otorga el análisis de PRONJAG sobre los datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, con 1'779,006 jornaleros y peones del sector agropecuario, distribuidos en el país (ver anexo 4).

A pesar de presentar información consolidada, ninguna de las dos opciones es útil para ilustrar el fenómeno de la migración jornalera, resultando cifras demasiado amplias y poco útiles para realizar actividades de planeación. Al acceder al desglose por estado en el caso del Censo, la mayor concentración de peones y jornaleros, se dan en estados esencialmente rurales, ligados al sector agropecuario.

⁵ Fuente: Encuesta Nacional de Empleo 2000, Cuadro 3.76.

⁶ Fuente: Encuesta Nacional de Empleo 2000, Cuadro 3.86, 2a. Parte.

⁷ Fuente: Es la adición de trabajadores jornaleros y productores jornaleros, ENE 2000.

⁸ Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000, cuadro Empleo 6A, www.inegi.gob.mx

II. Un acercamiento al número de jornaleros: Los mercados o regiones de trabajo.

Hay otro camino explorado por PRONJAG que nos acerca a un número mas preciso de población jornalera migrante en el país. Una aproximación basada en las cifras de jornaleros demandados por cada una de las regiones o mercados de trabajo agrícola⁹, que atraen mano de obra migrante en el país. Cifras surgidas de los diagnósticos de campo que PRONJAG realiza a través de sus unidades operativas. De ellas se obtiene una división de las 55 regiones o zonas de trabajo que demandan mano de obra y en las que el PRONJAG tiene presencia. Esta cifra no incluye algunas zonas importantes que demandan mano de obra, como son el Soconusco en Chiapas o Pluma Hidalgo en Oaxaca, entre otras. Sin embargo, del resto de las zonas se presenta una breve ficha técnica que nos permita caracterizar estos mercados y perfilar la demanda de mano de obra para cada uno, así como de la participación social y económica de los niños en cada una. Esta ficha técnica se realiza a partir de los diagnósticos del PRONJAG de 2003 y se actualiza con información que se obtiene directamente de las representaciones estatales del programa.

Población Jornalera Migrante por Mercado de Trabajo				
ESTADO	MERCADO DE TRABAJO	TOTAL	LOCALES	MIGRANTES
BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	12,000	9,600	2,400
	SAN QUINTÍN	25,000	10,000	15,000
	MANEADERO	1,500	450	1,050
	OJOS NEGROS	1,800	180	1,620
	GUADALUPE	300	60	240
	ERÉNDIRA	800	80	720
	SUBTOTAL ESTATAL	41,400	20,370	21,030
BAJA CALIFORNIA SUR	VIZCAÍNO	7,750	260	7,490
	COMONDÚ	540		540
	ZONA SUR	3,704		3,704
	SUBTOTAL ESTATAL	11,994	260	11,734
CHIHUAHUA	ZONA MANZANERA CUAUHTÉMOC	5,500		5,500
	ZONA HORTÍCOLA FRUTÍCOLA DE DELICIAS	3,679	1,661	2,018
	SUBTOTAL ESTATAL	9,179	1,661	7,518
DURANGO	CANATLAN Y NUEVO IDEAL	6,379	5,240	1,139
	ZONA LAGUNERA	5,484		5,484
	ZONA LAGUNERA DE COAHUILA	3,246		3,246
	SUBTOTAL ESTATAL	15,109	5,240	9,869
HIDALGO	MEZQUITAL	6,920	5,925	995
	SUBTOTAL	6,920	5,925	995

⁹ Mercados de trabajo agrícola son ámbitos donde se oferta y demanda fuerza de trabajo agrícola asalariada. Una región para nosotros puede integrar mas de un mercado de trabajo.

Población Jornalera Migrante por Mercado de Trabajo				
ESTADO	MERCADO DE TRABAJO	TOTAL	LOCALES	MIGRANTES
JALISCO	REGIÓN DE SAYULA	3,000		3,000
	REGIÓN DE TAMAZULA	3,000	3,000	
	REGIÓN DE CIHUATLÁN	1,000		1,000
	REGIÓN CAÑERA	600		600
	REGIÓN DE AMECA	300		300
	SUBTOTAL ESTATAL	7,900	3,000	4,900
MICHOACÁN	ZONA PRODUCTORA DE AGUACATE	17,983	17,983	
	VALLE DE APATZINGAN	8,319	8,319	
	REGIÓN CAÑERA DE LOS REYES	1,265	126	1,139
	VALLE DE ZAMORA	10,000	10,000	
	TIERRA CALIENTE	2,440	122	2,318
	VALLE DE YURECUARO	1,045	313	732
	VALLE DE MARAVATIO	1,000	1,000	
	SUBTOTAL ESTATAL	42,052	37,863	4,189
MORELOS	ZONA CAÑERA	3,500	2,000	1,500
	ZONA HORTÍCOLA	10,500	8,000	2,500
	SUBTOTAL ESTATAL	14,000	10,000	4,000
NAYARIT	ZONA CENTRO DE TEPIC Y XALISCO	1,094		1,094
	ZONA NORTE	4,908		4,908
	COSTA SUR	1,079		1,079
	SUBTOTAL ESTATAL	11,081	4,000	7,081
PUEBLA	SIERRA NORTE	6,000		6,000
	MIXTECA	3,000	3,000	
	VALLE DE ATlixco Y TECAMACHALCO	3,500	3,500	
	REGIÓN SAN MARTÍN TEXMELUCAN	500	500	
	SUBTOTAL ESTATAL	13,000	7,000	6,000
SAN LUIS POTOSÍ	REGIÓN ALTIPLANO	4,699	2,098	2,601
	ZONA MEDIA	3,746	2,096	1,650
	ZONA HUASTECA	6,536	3,236	3,300
	SUBTOTAL ESTATAL	14,981	7,430	7,551
SINALOA	REGIÓN CENTRO	69,685	5,085	64,600
	REGIÓN NORTE	14,067	4,187	9,880
	REGIÓN SUR	33,685	32,165	1,520
	SUBTOTAL ESTATAL	117,437	41,437	76,000
SONORA	REGIÓN DE CAJEME	7,000	7,000	
	REGIÓN DE NAVOJOA- HUATABAMPO	4,000	4,000	

Población Jornalera Migrante por Mercado de Trabajo				
ESTADO	MERCADO DE TRABAJO	TOTAL	LOCALES	MIGRANTES
	REGIÓN DE GUAYMAS- EMPALME	4,000		4,000
	REGIÓN DE HERMOSILLO	38,000		38,000
	REGIÓN DE PESQUEIRA	0		
	REGIÓN DE CABORCA	15,000		15,000
	SUBTOTAL ESTATAL	68,000	11,000	57,000
TAMAULIPAS	ZONA CITRÍCOLA	5,000	3,000	2,000
	ZONA CAÑERA- HORTÍCOLA	3,200	2,725	475
	ZONA HORTÍCOLA ALGODONERA	3,400	2,700	700
	SUBTOTAL ESTATAL	11,600	8,425	3,175
VERACRUZ	REGIÓN CITRÍCOLA	30,000	27,000	3,000
	REGIÓN DE CAFÉ	40,000	36,000	4,000
	REGIÓN CAÑERA	60,000	54,000	6,000
	REGIÓN PIÑA	1,000	1,000	
	SUBTOTAL ESTATAL	131,000	118,000	13,000
	TOTAL NACIONAL	515,653	281,611	234,042

1. Baja California

El estado de Baja California tenía sembradas en 2004: 243,210 has. y 207 mil has. cosechadas; por un valor de la producción nueve mil millones de pesos. Algunas de las zonas productoras más importantes del estado son las siguientes.

1.1. Valle de Mexicali

Zona productora de hortalizas que requiere de la contratación de gran cantidad de mano de obra, incluyendo la femenina e infantil para las labores de producción y cosecha durante la mayor parte del año. Esta región tiene 300,000 hectáreas susceptibles de ser aprovechadas para la producción agrícola; sin embargo, en promedio se cultivan anualmente 176,772; es decir el 60% de las hectáreas están sembradas con cultivos intensivos de mano de obra.

En esta región el PRONJAG estimaba en 18,000 la población jornalera en 2003, y actualmente calcula que el número de trabajadores que se emplean en la cosecha de hortalizas es cercano a los 12,000 jornaleros, de los cuales el 20% son migrantes.

1.2. Región de la Costa (Valle de Maneadero, San Quintín, San Vicente, Valle de Guadalupe, la Trinidad y Ojos Negros) y Eréndira

Se cultivan básicamente hortalizas y productos frutícolas muy diversificados, además de que existe una tendencia a introducir cultivos exóticos como las mini-hortalizas o

variedades baby; principalmente en el Valle de Maneadero. Indiscutiblemente en el eje del auge agrícola se encuentra el cultivo de tomate, principalmente en el Valle de San Quintín.

Las principales y/o potenciales superficies productoras agrícolas localizadas en esta región, se clasifican como Valles: San Quintín, Maneadero, San Vicente, de Guadalupe, de la Trinidad y Ojos Negros. En el municipio de Tecate destaca el Valle de las Palmas y en Tijuana se localizan pequeñas áreas agrícolas de consideración económica.

San Quintín es el Valle más importante de la región y la superficie dedicada al cultivo es de 9,217 hectáreas, de las cuales 6,480 hectáreas, se destinan a cultivos como el trigo, frijol, fresa, tomate, pepino, calabaza, col de bruselas, apio y cebollín; cuya producción constituye el 57.18% de la producción hortícola estatal.

En la región están registrados 97 productores; 82 son privados y 15 son sociales. Asimismo, se ubican 12 empresas que se destacan por su potencial productivo y económico. La población que se emplea en actividades agrícolas se estima en 30,000 jornaleros, entre asentados y trabajadores temporales. De esa cifra 25,000 se concentran en el Valle de San Quintín, que también agrupa al mayor número de migrantes.

De acuerdo con el Diagnóstico de PRONJAG, las características del proceso de producción de las hortalizas en el Estado, así como la necesidad de las familias de incorporar el mayor número de sus miembros al trabajo, hacen que la población jornalera considerada como activa, se defina a partir de los 8 y 9 años, sin hacer distinción de sexo. De acuerdo con la edad, 28.25% son niños de entre 12 y 14 años de edad¹⁰.

De acuerdo con la encuesta a jornaleros migrantes, de un total de 1,604 menores de 6 a 14 años, 44.58% no sabe leer y escribir; de estos 84.90% se ubica en el rango de edad de 6 a 11 años. De una población de 15 años y más que asciende a 5,150 personas, 22.06% son analfabetas¹¹.

Mercado de trabajo	Estimación PRONJAG 2003	Estimación 2005 PRONJAG		
		Población total	LOCALES	MIGRANTES
MEXICALI	18,000	12,000	9,600	2,400
SAN QUINTÍN	30,000	25,000	10,000	15,000
MANEADERO		1,500	450	1,050
OJOS NEGROS		1,800	180	1,620
GUADALUPE		300	60	240
ERÉNDIRA		800	80	720
SUBTOTAL ESTATAL	48,000	41,400	20,370	21,030

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag en 2003 y 2006.

¹⁰ Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Secretaría de Desarrollo Social, 2003, pág. 31.

¹¹ *Ibid.*, pág. 33.

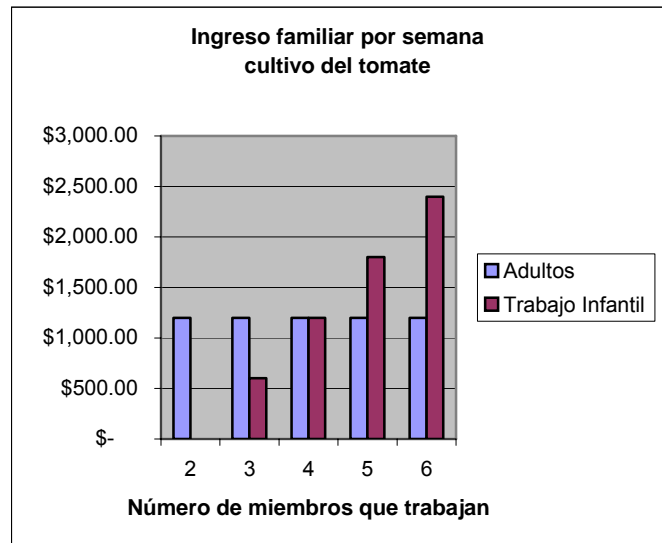
Remuneraciones:

En el caso del tomate la participación de familias completas es común y en muchos de los casos las remuneraciones son las mismas para adultos y niños por tarea específica. De acuerdo con esos criterios los niños que participan en el corte del tomate pueden representar un fuerte porcentaje del ingreso familiar.

Remuneraciones diarias		
Producto	Tarea	Jornal
Hortalizas		Entre \$50 y \$100
Pepino		\$ 60.00
Deshierbe		\$ 70.00
Tomate	\$100.00	
Cebollín	Entre \$70 y \$110	

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

Prácticamente todas las actividades de corte de hortalizas demandan el empleo de mano de obra infantil. Para el caso específico del cebollín, es común que los mayores de 8 años se incorporen al trabajo en apoyo de sus padres, integrando su sueldo de manera familiar. Los mayores de 12 años son considerados adultos y se registran en la lista general de trabajadores, recibiendo el mismo trato que un adulto. En el ejemplo del cuadro nos muestran familias en las que puede haber tanto niños como adultos trabajando con el mismo nivel de ingresos. Por ejemplo, puede haber familias de 8 miembros en las cuales hayan trabajado durante una semana 4 niños y 2 adultos y el ingreso de los niños en esa semana fue mayor que el aportado por los adultos.



2. Baja California Sur

2.1. Valle de Vizcaíno

En el municipio de Mulegé, se ubica el Valle de Vizcaíno, donde se genera el 6% de la producción agrícola estatal, destacando las hortalizas como la fresa y algunos perennes como el espárrago. En Mulegé hay 3,476 has. sembradas; 2,965 has. cosechadas; con un valor de la producción de 637.2 millones de pesos.

2.2. Región Centro de Comondú y Loreto (Valles Agrícolas de Santo Domingo y San Juan Londó):

En el Valle de Santo Domingo (Comodú) se siembran básicamente hortalizas en campos agrícolas de grandes productores, que emplean básicamente jornaleros asentados. En este Valle se siembra la mayor superficie agrícola de la entidad, 30,000 has. de las cuales se cosecharon en 2004, 27,000 has. El valor de la producción agrícola del Valle, fueron 556 millones de pesos.

2.3. Zona Sur (Valles Agrícolas de la Paz, San Juan de los Planes y Todos Santos)

En esta región se genera el 10% de la producción agrícola estatal, especialmente dedicada al cultivo de hortalizas (tomate, chile, y melón) y de especies aromáticas. En 2004 había 4,282 has. sembradas; 4,024 cosechadas, con un valor de 620 millones de pesos.

En el año 2001 el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, con la instrumentación de los Diagnósticos Situacionales detectó una cantidad de población jornalera estimada en 6,334 personas, en las tres regiones. En localidades se detectaron 3,479 personas y en albergues se contabilizaron 2,855 personas que constituían 524 familias jornaleras. De acuerdo con el diagnóstico del PRONJAG, el 37.6% son niños entre 0 y 14 años.¹² Entre los de 6 a 14 años; el 56.13% no sabe leer, ni escribir.¹³ Según estimaciones de la representación del programa para este año, la población en las tres regiones se ha visto asciende a 11,734 personas de las que cerca del 97% son migrantes. El Valle de Vizcaíno es la que mayor presencia de jornaleros tiene especialmente en el cultivo de hortalizas.

Remuneraciones:

Según información de la zona, para el caso del tomate, existen tres tipos de remuneraciones en esta zona: por tarea, por jornal o a destajo. Es el caso del destajo el que menores ingresos posibilita. En el caso de la fresa el pago es a destajo de acuerdo con el número de cubetas llenas y esta cotizado en \$80 pesos en promedio.

Ingresos por producto y tipo de remuneración			
Producto	Tarea	Jornal	Destajo
Tomate	\$25 y \$60	\$45 y \$55	\$30 y \$37
Fresa			\$ 80.00

Fuente: elaboración propia con datos de Pronjag 2006

¹² *Idem.*, pág. 38

¹³ *Idem.*, pág 40.

3. Chihuahua

3.1. Zona Manzanera de Cuauhtémoc

Cultivo: La región de Cuauhtémoc es una de las zonas temporaleras más grandes del país. La superficie sembrada en 2004 fueron 247,279 has., de las cuales se cosecharon 192 mil has. El valor de la producción en esta zona es de 1,765 millones de pesos. Su superficie hace que Cuauhtémoc, sea considerada la región manzanera más importante del país.

3.2. Zona Hortícola Frutícola de Delicias

En Delicias en 2004 se sembraron 77,000 has. y se cosecharon 74,000 has., por un valor de 2,260 millones de pesos. Es la región agrícola de mayor importancia en el estado. Los cultivos más importantes por extensión son el trigo, la soya y la alfalfa y en menor escala, maíz, sorgo, algodón, cártamo, frijol, hortalizas, vid, avena y frutales (sandía y melón). Algunos de estos últimos cobran importancia por sus requerimientos de fuerza de trabajo.

En la región se concentran aproximadamente 18,000 has. de nogal; además de cebolla y chile verde y papa. De acuerdo con la representación estatal del programa de jornaleros, el número de trabajadores jornaleros se acerca a las 10,000 personas, de las cuales cerca de 7,500 son migrantes.

Remuneraciones:

De acuerdo con el Diagnóstico de PRONJAG, *“los migrantes se emplean en las tareas más pesadas como la pizca, que implica el corte y la carga del producto hasta las básculas y centros de acopio. En estas tareas participan todos los miembros de la familia (hombres, mujeres y niños) y registran lo cosechado como una sola tarea, es decir, sólo el jefe de familia percibe el salario de toda la familia.”*¹⁴

Ingreso por producto y tipo de remuneración			
Producto	Tarea	Jornal	Destajo
Chile		\$ 70.00	\$150-\$200
Manzana	\$ 65.00 ¹⁵	\$ 80.00	

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

El mismo diagnóstico afirma que en cuanto a educación, sólo en dos albergues se presta servicio de guarderías; 100% de la población de 5 a 6 años no recibe atención educativa en nivel preescolar; 45.61% de los niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años no asiste a la primaria.

¹⁴ *Idem.*, pág. 46

¹⁵ Tarea consiste en llenar un contenedor de 350 kg

4. Durango

4.1. Zona Frutícola de Canatlán y Nuevo Ideal

La superficie sembrada en el estado (sin contar la región de La Laguna) fue de 693,855 hectáreas, con un valor de producción de \$18, 7 mil millones de pesos y una producción cercana a las 3 millones de toneladas, de cultivos como: uva, naranja, cebolla, aguacate, sandía, papa, tomate rojo, durazno, nuez encarcelada, melón, chile seco, algodón, chile verde, manzana, maíz forrajero, maíz grano, avena achicalada, zacate bállico, avena forrajera, frijol, alfalfa verde, alfalfa achicalada, pasto.¹⁶

En el 2003 existían según PRONJAG un promedio de 3,000 personas que acompañan el proceso productivo del manzano, siendo en su gran mayoría mestizos de la región y en menor proporción indígenas tepehuanos, huicholes y mejicaneros del sur del estado y de Zacatecas, durante los meses de junio a septiembre. En la población migrante 45% de los niños migrantes asisten a la escuela en su lugar de origen pero no en la zona de trabajo y 36% de los niños mayores de 12 años asistieron a la escuela y no han terminado la primaria.¹⁷ De acuerdo con los reportes de este año, la población jornalera en la zona rebasa las 6,000 personas, aunque solo cerca del 25% es población migrante.

4.2. Zona Lagunera de Durango

En la región lagunera de Durango y Coahuila, se sembraron en 2004; 168,748 has., de las cuales se cosecharon 162 mil hectáreas. La producción agrícola tuvo un valor total de 2396 millones de pesos. Los principales cultivos en la zona de acuerdo con la superficie cultivada son: maíz, frijol y avena.

Esta región se caracteriza por la llegada de migrantes indígenas tarahumaras y tepehuanos del sur de Chihuahua y norte de Durango, dedicados a buscar empleo durante los meses de octubre a febrero, para la cosecha de melón. De ellos se estiman para 2005-06 un total de 5,400 jornaleros presentes en estos cultivos, la mayoría población local.

4.3. Zona Laguna de Coahuila

El estado de Coahuila en sus diferentes regiones tiene una fuerte producción de algodón y en los últimos años de hortalizas. Se trata de 5 zonas las que concentran jornaleros migrantes: Saltillo- Arteaga, Parras de la Fuente, Monclova y Cuatro Ciénegas. El PRONJAG estima 3,246 trabajadores migrantes.

¹⁶ Sagarpa, *Anuario Estadístico de la Producción Agrícola*. Op. cit.

¹⁷ Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Secretaría de Desarrollo Social, 2003, Pág. 54

Las remuneraciones para cada uno de los cultivos de todas las regiones son:

Producto	Tarea	Jornal
Manzana		\$ 80.00
Pera		\$ 48.00
Perón		\$ 25-\$ 50
Maíz	\$ 70.00	\$ 30-\$ 50
Frijol		\$ 40.00
Melón		\$ 50.00
Sandía		\$ 45.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

5. Hidalgo

En el estado de Hidalgo se sembraron 585 mil hectáreas en 2004 y se cosecharon 562 mil. El valor de la producción agrícola fue de 3,716 millones de pesos.

5.1. Valle del Mezquital

El Distrito de Desarrollo Rural de Mixquiahuala, corazón del Valle de Mezquital, registró que se sembraron en 2004; 141 mil hectáreas, de las cuales se cosecharon 132 mil, por un valor de 1,696 millones de pesos. En el valle, en zona de riego, cada ciclo agrícola, llegan a trabajar jornaleros de municipios cercanos y de otros estados como: Morelos, Estado de México, Guerrero y Oaxaca, para trabajar en cultivos como el ejote, el chile y la recolección de la hoja de maíz.

La representación estatal del Programa de Jornaleros, reporta una población jornalera total cercana a los 7,000 trabajadores agrícolas; de ellos solo cerca de 1,000 son migrantes.

6. Jalisco

La presencia de trabajadores agrícolas migrantes en las épocas de zafra y cosecha es numerosa en la entidad. Se tienen detectados alrededor de 20 espacios habitacionales para esta población, entre albergues y un número no determinado de cuarterías y casas que se rentan. En general, se estima que el número de migrantes en el transcurso del período agrícola asciende a 15 000 personas entre hombres, mujeres y niños, mismos que representan alrededor del 30% de esta población. Para este año el PRONJAG estima una población cercana a las 8,000 personas, de las que cerca de 5,000 son migrantes.

6.1. Región de Sayula

Las áreas de cultivos de hortalizas se localizan principalmente en las regiones costeras de la entidad y en el municipio de Sayula. Se trata de 28 productos como: tomate, lechuga, calabacita, cebolla, chayote, chile, sandía y melón.

Un mayor número de migrantes es población indígena proveniente de los estados de Guerrero y Oaxaca, y el resto son mestizos de Veracruz, Aguascalientes y Zacatecas. Para 2003, PRONJAG reportaba cerca de más de 400 familias, hoy estiman 3,000 migrantes.

6.2. Región Tamazula

En la región de Tamazula los principales cultivos son la caña, el maíz y en menor proporción al tomate y cacahuete. En el periodo 1997-98 el estimado de trabajadores locales fue de 7,000; de los cuales 980 participaron en el corte de caña y eran originarios de Guerrero, Morelos, Oaxaca, México y Colima. Los niños entre 12 y 14 años, ya incorporados al proceso de trabajo como jornaleros, representan el 10% ¹⁸. Hoy se reporta una población jornalera local de 3,000 personas.

6.3. Región Cihuatlán

En esta región se producen esencialmente frutales, especialmente coco, mango, plátano, limón y tamarindo; y hortalizas: chile, tomate y tomate de cáscara.

Existe demanda de mano de obra, tanto local como migrante, contratados para la cosecha de mango y hortalizas, que proveniente principalmente de los estados de Michoacán y Oaxaca. No existía en 2003 una estimación de población jornalera; hoy según reportes hay 1000 migrantes. Con relación a las remuneraciones, el salario que perciben durante la temporada, que va de mayo a junio, varía entre los \$60 y \$70 pesos diarios.

6.4. Regiones Cañeras de Casimiro Castillo, Autlán y El Grullo

Hoy la caña de azúcar es la actividad que atrae a un mayor número de jornaleros agrícolas, sustituyendo a la siembra y cosecha de hortalizas. En esta región existe una importante concentración de jornaleros agrícolas que se encuentran asentados tanto en los albergues construidos, como en las poblaciones cercanas a los campos de cultivo. En los campos sembrados de tomate, hortalizas y frutales labora un importante número de los jornaleros, pero es en las labores de corte y quema de la caña de azúcar donde se emplea la mayoría.

Los jornaleros agrícolas migrantes regularmente llegan a la zona por su cuenta y provienen mayoritariamente de los estados de Guerrero y Morelos. Se trata de población indígena bilingüe, y un alto porcentaje de los jornaleros salen de su comunidad acompañados por su familia. Según estimaciones hay en la región cañera 600 migrantes.

6.5. Región Ameca

La región se caracteriza por la producción de caña de azúcar y maíz, y en menor proporción frijol, garbanzo y otros productos. De acuerdo con datos del distrito de Desarrollo Rural de esta región, durante 2004 se sembraron 176 mil hectáreas y se cosecharon 145 mil, por un valor total de 2,365 millones de pesos.

¹⁸ Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Secretaría de Desarrollo Social, 2003, Pág.74

Los migrantes provienen de los estados de Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Morelos, México y San Luis Potosí. Según el reporte de este año, la población jornalera migrante asciende a 300 personas.

7. Michoacán

Michoacán es un estado con una producción agrícola total de cerca de un millón de hectáreas cosechadas. El valor de su producción es de 15 mil millones de pesos, según datos de Sagarpa.

7.1. Zona productora de aguacate de Uruapan.

Esta zona tiene sembradas 83 mil hectáreas esencialmente de aguacate. El valor de la producción es cercano a los 3 mil millones de pesos. El principal municipio productor de aguacate es sin duda Uruapan, seguido de Tancítaro, Peribán, Tacámbaro, Nuevo Parangaricutiro y Ario de Rosales, entre otros. En total, en la entidad se destinan 62,027 hectáreas a la producción de aguacate,

La región empleaba según el reporte de PRONJAG en 2003 a cerca de 7,500 jornaleros entre locales y migrantes originarios del propio estado. Hoy el reporte es que la población jornalera involucrada en el cultivo de aguacate es de cerca de 18 mil trabajadores, todos ellos locales.

7.2. Valle de Apatzingán.

Del total de 133 mil hectáreas sembradas en este Distrito de Desarrollo Rural, el principal cultivo es el limón, que ocupa el segundo lugar nacional en producción, con 23,685 hectáreas; mango, 11,376 hectáreas; pepino, 3,236 hectáreas; toronja, 1,652; papaya, 1,375 hectáreas y al plátano, 1,209 hectáreas.

Para 2003, según datos reportados por PRONJAG, la zona tenía una contratación de aproximadamente 15,000 jornaleros, principalmente locales, que vivían en las orillas de las principales ciudades y comunidades de la región. Hoy el dato que la misma institución registra son 8319 jornaleros.

7.3. Región Cañera de Los Reyes, Pedernales y Teretán

Zonas de abastecimiento de los ingenios San Sebastián, Santa Clara, Lázaro Cárdenas y Pedernales, en las que se destinan alrededor de 21,700 hectáreas a la producción de caña de azúcar. Para el corte de caña, aumenta considerablemente la necesidad de fuerza de trabajo y los productores recurren a la contratación de trabajadores originarios de otros estados.

Los migrantes son alojados durante 4 a 6 meses en albergues y vecindades con capacidad para 200 personas en promedio. De acuerdo con la opinión de distintos productores de las zonas de abastecimiento, en 2003 existían aproximadamente 5,000 jornaleros, de los cuales,

el 40% son migrantes y el resto locales; en 2005 se reportan 1,265 jornaleros esencialmente migrantes.

7.4. Valle de Zamora

Se siembran cerca de 118 mil hectáreas principalmente la fresa y otras hortalizas como la papa, cebolla, jitomate. Tan sólo el cultivo de la fresa ocupa una superficie mayor a las 2,300 hectáreas de riego. La zona demanda cerca de 10 mil jornaleros originarios de la propia región hortícola y municipios aledaños. En menor proporción llegan jornaleros de otros estados como Jalisco, Guanajuato y Oaxaca.

7.5. Tierra Caliente Michoacán (Huetamo)

En total el Distrito de Desarrollo Rural de la zona registra 57 mil hectáreas cosechadas. Esta zona productora de melón, comprende municipios de los estados de Michoacán y Guerrero, que siembran aproximadamente 5,000 hectáreas de este cultivo.

En 2003 PRONJAG reporta que en la región fueron contratados poco más de 3,000 jornaleros para realizar todas las labores de la producción de melón, de los que aproximadamente la mitad eran migrantes, originarios de Guerrero. Hoy reporta una cifra cercana a 2,500 jornaleros.

7.6. Valle de Yurécuaro

Zona productora de hortalizas (jitomate, tomate, chile y cebolla), tiene aproximadamente 700 productores, que siembran alrededor de 5,400 hectáreas. Según el reporte del PRONJAG de 2003, durante la temporada agrícola, que comprende del mes de julio a diciembre, fueron contratados diariamente unos 8,000 jornaleros. De estos, el 40% es fuerza de trabajo local y el 60% restante es originaria de distintos estados del país, entre los que destacan Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Guerrero y Oaxaca.

7.7. Valle de Maravatío

Fresa y hortalizas son los principales cultivos del Valle de Maravatío. La superficie sembrada de hortalizas es de alrededor de 1,200 hectáreas distribuidas en parcelas en promedio de 3 hectáreas de fresa y otras 3 has. de col, cebolla, papa y haba. En este valle se emplean 1,000 jornaleros originarios de la región.

7.8. Costa de Michoacán

En el Distrito de Desarrollo Rural de Coahuayana hay una superficie sembrada de cerca de 80 mil hectáreas totales, con cultivos como el limón, mango, papaya, tamarindo y jamaica. Pero es en una superficie de alrededor de 5,000 hectáreas, en las que durante su cosecha, se emplean jornaleros locales de los municipios de Aquila, Coahuayana y Chinicuila, principalmente. Estos jornaleros son indígenas náhuas que buscan también trabajo agrícola en otras regiones como el Valle de Tecomán, Colima y Barra de Navidad, Jalisco.

7.9. Oriente Michoacano

En esta zona los principales cultivos son la guayaba, pera, durazno, flores de corte y manzana, entre otros, pero con menores cantidades de jornaleros asalariados.

Remuneraciones:

Remuneraciones para los jornaleros agrícolas: En las actividades agrícolas se incorporan hombres, mujeres y niños. En el corte de caña, los hombres jóvenes y adultos que son los que cortan el producto, las mujeres y los niños ayudan a recogerlo en montones, para que posteriormente los levanten las máquinas hacia los camiones. El pago a los jornaleros es a destajo, se basa en una tarifa a nivel nacional. En la zafra 2000/2001, el pago por tonelada fue de \$18.00, lo que representa en la práctica un salario entre \$72 y \$198 pesos al día, según la habilidad y fortaleza de cada cortador (el que menos corta son 4 toneladas y el que más 10).¹⁹

Hoy, en el melón el salario que reciben hombres, mujeres y niños es el mismo. El pago es por jornada a \$70.00 el día y a \$10 pesos la hora extra, de lunes a domingo.

“El 86.8% de la población migrante trabaja. Su distribución por sexo y grupo de edad es: 37.3% hombres, 31.5% mujeres y 31.2% niños. Cifra que refleja la importancia del trabajo de los niños y las mujeres en el cultivo del melón. Sus actividades son la plantación, borneo, deshierre, despiedre, poner canastita de plástico, acomodar la guía, checar el goteo de agua, la cosecha, etc.”²⁰

“En el valle de Yurécuaro (producción de hortalizas), la temporada agrícola abarca los meses de julio a diciembre, la siembra y las labores culturales las realizan los jornaleros locales y alguna que otra cuadrilla migrante. En la cosecha (octubre a diciembre) intervienen mayoritariamente los migrantes. De la población que trabaja, 50.2% hombres, 35.6% mujeres, 14.1% niños. La forma de pago es por jornal; el salario asciende a \$100.00 el día independientemente del sexo o la edad”²¹.

Las remuneraciones se pueden resumir de la siguiente manera:

Ingresos por tipo de producto		
Producto	Jornal	Destajo
Caña		\$72 y \$198
Melón	\$ 70.00	
Jitomate	\$ 100.00	

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

8. Morelos

En el sector agrícola del estado de Morelos, Sagarpa reportó en 2004: 135 mil hectáreas cosechadas. En 2003 el PRONJAG en su diagnóstico nacional reportó a 8,151 personas que se

¹⁹ Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Secretaría de Desarrollo Social, 2003, pág. 86

²⁰ *Idem.*, pág. 87

²¹ *Idem.*, pág. 88

emplean como jornaleros o peones, de los cuales 4,181 habitaban en localidades y 3,970 eran trabajadores que llegan de otros estados para establecerse temporalmente en albergues.²² De ellas el 35.6% eran niños entre 0 y 14 años. De entre los niños de 6 a 14 años, la tercera parte no sabía leer ni escribir²³.

Hoy la información que otorgan los representantes estatales del PRONJAG es que hay cerca de 13,500 jornaleros en las dos regiones atractoras de mano de obra. De ellos solo 3,500 son migrantes. Los trabajadores migrantes, proceden principalmente de los estados de Guerrero, Puebla y Oaxaca, para el período de julio y diciembre de cada año.

Los principales cultivos son: jitomate, ejote, okra, y cebolla, así como en el corte de caña de azúcar, entre noviembre y junio²⁴.

8.1. Zona cañera

Su periodo de trabajo es de noviembre a mayo, la cobertura contempla los municipios de Tlaltizapan, Tlaquitenango, Zacatepec, Puente de Ixtla, Yautepec, Jantetelco, Jojutla, Ciudad Ayala, Cuautla, Miacatlan, Xochitepec, Emiliano Zapata, Mazatepec y Amacuzac.

8.2. Zona hortícola

Contempla los municipios de Ciudad Ayala, Axochiapan, Tepalcingo, Cuautla, Atlatlahucan, Yecapixtla, Tlayacapan, Tepalcingo, Tlalnepantla, Jojutla y Axochiapan.

Remuneraciones:

Las remuneraciones por producto se pueden resumir de la siguiente manera:

Ingresos por producto		
Producto	Jornal	Destajo
Caña		\$50 y \$60
Hortalizas	\$ 40.00	
Okra		\$60 y \$100

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

9. Nayarit

Se trata de una entidad con una gran diversificación agrícola que se traduce en la producción principalmente de tabaco, caña de azúcar, café, hortalizas, frutales y granos, los cuales demandan en forma diferenciada mano de obra agrícola migrante y local.

El horizonte agrícola potencial en la entidad es de alrededor de 451,000 hectáreas, durante 2004 de acuerdo con el sistema de información y estadística agroalimentaria y pecuaria de

²² Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, Representación en Morelos, *Diagnósticos Situacionales 2001*.

²³ Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Secretaría de Desarrollo Social, 2003, pág. 100

²⁴ Ídem, Pág. 87

la SAGARPA y en estas zonas las hectáreas cultivadas fueron del orden de 368,243 hectáreas.

En el estado existen principalmente pequeños productores privados y sociales, cuya producción se destina principalmente al mercado nacional. Según los datos de los diagnósticos situacionales desarrollados por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en 2003, la población jornalera en la entidad, asciende a 19,000 personas. De éstos, 4,000 son jornaleros locales y el resto, 15,000 son población migrante. Proviene principalmente de los estados de Guerrero, Durango, Jalisco, San Luis Potosí, Zacatecas, Morelos y Oaxaca, así como de los municipios de la Yesca, Huajicori, el Nayar, Amatlán de Cañas, Jala, Ixtlán del Río, Ahuacatlán, San Pedro Lagunillas y Santa María del Oro de la propia entidad.

El tipo de migración que se presenta es familiar (Hortalizas, café, tabaco) y hombres solos (Caña de azúcar, granos, frutales).

Se identifican tres zonas en las cuales se genera la principal producción agrícola en el estado:

9.1. Zona Centro:

Está integrada por los municipios de Tepic y Xalisco, donde se genera gran parte de la producción agrícola estatal (58%). Aquí se presenta la mayor superficie sembrada de caña de azúcar en la entidad, 28% de la producción de café, el 55% de la correspondiente al aguacate, y 6% de maíz, que son los productos principales.

9.2. Zona Norte:

La conforman los municipios de Acaponeta, Rosa Morada, Ruiz, San Blas, Santiago Ixcuintla, Tecuala, y Tuxpan. Su importancia reside que en ésta se encuentra el 41% de la superficie destinada a las actividades agrícolas. Se producen principalmente frijol, tabaco, mango jitomate, chile, sandía y arroz.

9.3. Zona Costa Sur

Está integrada por los municipios de Santa María del Oro, Compostela, San Pedro Lagunillas, Ahuacatlán, Amatán, Jala, Tepic, e Ixtlán del Río, todos dedicados a la agricultura comercial. Se producen principalmente frijol, maíz, caña de azúcar, tabaco, café, hortalizas y frutales.

Remuneraciones:

Las remuneraciones se pueden resumir de la siguiente manera:

Cultivo	Remuneración por día(\$)
Caña de azúcar	60
Café*	96
Tabaco*	100
Fríjol	100
Mango	80
Hortalizas*	120

* Presencia de trabajo familiar e infantil

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

10. Puebla

En la entidad existe según la información de la SAGARPA para el 2004, una superficie agrícola sembrada 926, 550 hectáreas y un área cosechada de 823,690 hectáreas. La mayor parte de la población económicamente activa en la entidad (40%), se dedica a actividades agrícolas.

En el estado existen grandes y medianos productores de café y pequeños productores privados y sociales de hortalizas y caña de azúcar. Según los datos de los diagnósticos situacionales formulados por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en 2003, en la entidad existía una presencia jornalera de aproximadamente 41,298 personas. Hoy reportan una presencia cercana de 12 mil migrantes, en las 4 regiones atractoras, que producen principalmente caña de azúcar, café, hortalizas y flor.

Se ubican principalmente cuatro zonas de producción agrícola demandantes de mano de obra jornalera:

10.1. Sierra Norte

Se considera una zona de atracción de mano de obra jornalera, está conformada por los municipios de Copala, Xicotepec de Juárez y Zihuateutla. A ella asisten aproximadamente 5,000 jornaleros agrícolas a las fincas cafetaleras, por periodos de 3 a 4 meses provenientes de la misma entidad y de los estados de Veracruz e Hidalgo. Se presenta un tipo de migración familiar principalmente.

10.2. Mixteca

Se considera una zona de concentración jornalera en la que se contratan en los frentes de corte de caña de azúcar aproximadamente 3,000 jornaleros locales. Está integrada por los municipios de Miahuatlán y Zapotitlán Salinas. La población migrante que asiste al corte de la caña son principalmente hombres solos. Se presenta migración de población local al estado de Morelos al corte del jitomate y de caña de azúcar.

10.3. Valle de Atlixco y Tecamachalco

Integrada por los municipios del mismo nombre, en 2003 se reportó por PRONJAG una presencia de más de 2,000 jornaleros para el cultivo de la caña de azúcar durante los meses de octubre a noviembre. En el segundo de ellos había 500 jornaleros locales que participan en el cultivo de hortalizas y flor. Hoy la misma institución reporta una población cercana a los 3500 jornaleros locales en total.

10.4. San Martín Texmelucan

En este municipio principalmente se producen hortalizas, granos y forrajes y durante 2003 el PRONJAG reportaba la presencia de aproximadamente 300 jornaleros locales. Actualmente se reportan 500 jornaleros locales.

Remuneraciones:

Las remuneraciones por cultivo se pueden resumir de la siguiente manera:

Cultivo	Pago día	Pago semanal	Ejemplo: familia con 2 integrantes trabajando
Hortalizas	\$30	\$180	\$360
Café	\$33	\$198	\$396

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

11. San Luís Potosí

En la entidad según la información de la SAGARPA, durante 2004 se tuvo una superficie agrícola sembrada de aproximadamente 747,648 hectáreas y cosechada de 659,110 hectáreas. La producción agrícola que mayor demanda de mano de obra jornalera genera en el estado, corresponde a los cultivos de caña de azúcar, hortalizas y granos. El estado concentra una gran variedad de productores: medianos y pequeños; privados y sociales.

De acuerdo con datos obtenidos a partir de los diagnósticos situacionales realizados por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en 2003, tenía registrados en la entidad un promedio anual de 46,157 jornaleros locales y migrantes. Hoy la misma institución reporta una cifra cercana a los 10 mil trabajadores.

Se identifican tres zonas o mercados de trabajo agrícola, en las cuales se demanda mano de obra jornalera, proveniente de la misma entidad, así como de los estados de Hidalgo; Oaxaca, Veracruz, Guanajuato, Zacatecas, Nayarit, Tamaulipas y Nuevo León.

11.1. Altiplano (Atracción)

Se ubica en la región denominada como Villa de Arista y se integra por los municipios de Villa de Arista, Moctezuma y la Delegación de Bocas del municipio de San Luís Potosí. En donde se cultivan principalmente jitomate, chile y frijol.

Según PRONJAG 2003, se empleaban aproximadamente 9,350 jornaleros migrantes, originarios de los estados de Hidalgo, Oaxaca y Guerrero, por un periodo de dos meses. Hoy para la misma región se registran 2,698 jornaleros, esencialmente locales. La migración que se presenta en la zona es de tipo familiar.

11.2. Zona Media. (Atracción)

Se ubica en el Valle del Río Verde y está integrada por los municipios de Río Verde, Ciudad del Maíz, Santa Catarina, Alaquich y el Naranjo. El 60% de la superficie cultivable corresponde a cítricos y el 40% restante a hortalizas. En este mercado de trabajo en la actividad hortícola, se ha realizado una importante tecnificación del proceso de producción, que ha elevado la productividad y la demanda de mano de obra jornalera.

Se cultivan principalmente limón, naranja, mandarina, toronja, jitomate, tomate, chile y frijol, con una presencia jornalera de 2,496 personas migrantes y locales. La migración que se presenta en esta zona es de tipo familiar y de hombres solos

11.3. Huasteca (Atracción)

Este mercado lo integran los municipios de Ciudad Valles, Tamasopo, Ébano y el Naranjo. Se presenta un proceso migratorio integrado principalmente de hombres solos, cultivándose principalmente caña de azúcar y cítricos. Se emplean aproximadamente de 4,036 jornaleros durante la temporada de noviembre a mayo, que pertenecen a localidades cercanas.

Remuneraciones:

Las remuneraciones se pueden resumir de la siguiente manera:

Cultivo	Pago día	Pago semanal
Tomate	\$45	\$270
Chile	\$45	\$270

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

12. Sinaloa

Es una entidad federativa en la cual se presenta un gran desarrollo agrícola y cuya producción se destina principalmente al mercado de exportación y en menor medida al nacional. Se están llevando a cabo procesos productivos altamente tecnificados que disminuyen las áreas de cultivo, pero se ha incrementado su rendimiento y la demanda de mano de obra jornalera. Según datos de 2004²⁵, el área agrícola asciende a 1'266,120 hectáreas sembradas y 1,175,425 has. cosechadas.

Se trata de grandes productores, que destinan su producción al mercado externo principalmente y de medianos y pequeños que la dirigen primordialmente al mercado interno. Se cultivan principalmente hortalizas, granos, forrajes y frutales.

²⁵ Servicio de información y estadística agroalimentaria y pesquera. SAGARPA. 2004.

Según los diagnósticos situacionales realizados por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, la población jornalera asciende a 113 mil personas, de los cuales 72 mil son migrantes provenientes en su mayoría de los estados de Guerrero y Oaxaca y 41 mil son locales. El tipo de migración que se presenta es principalmente de carácter familiar y en menor medida de hombres solos.

El 33.08% de la población declaró ser analfabeta, de éstos 42.32% son hombres y 57.68% son mujeres; mientras que 45.07% son niños entre 6 y 14 años que no saben leer y escribir.

12.1. Zona norte

Se integra por los municipios de Ahome, El Fuerte, Choix, Guasabe y Angostura, donde se producen principalmente hortalizas, granos y forrajes. En 2003 PRONJAG estimaba una población jornalera de 38,092 trabajadores, de los cuales 31,371 se consideraba población migrante. Una característica de esta zona es que el mayor número de migrantes son del mismo estado.

12.2. Zona Centro

Corresponde al Valle de Culiacán y la conforman los municipios de Culiacán, Elota, Mocorito y Navolato, donde se producen principalmente hortalizas (jitomate, tomate, pepino, calabacita, berenjena), que se canalizan al mercado de exportación. Igualmente maíz y forrajes que se destinan al mercado nacional. Hay alrededor de 67 mil jornaleros, la mayor parte migrantes, que provienen en su mayoría de los estados de Guerrero, Oaxaca y de otras entidades del país. Esta migración es de carácter familiar.

12.3. Zona Sur

Se integra por los municipios de Mazatlán, Escuinapa y Rosario que producen principalmente chile y mango. La fuerza de trabajo que se utiliza, es en su mayoría de carácter local, y asciende a 33 mil personas.

13. Sonora

La actividad agrícola en la entidad juega un papel económico muy importante. La superficie agrícola sembrada durante 2004²⁶, asciende a 465,463 hectáreas y cosechadas 432,606 has. La producción que se genera en la entidad (hortalizas y frutales) se destina fundamentalmente al mercado exterior y los granos básicos y forrajes al mercado nacional. Se cultivan principalmente vid, hortalizas, granos básicos (maíz, frijol, trigo, soya, garbanzo), algodón, nogal, forrajes y frutales.

De acuerdo con la información proporcionada por la Coordinación del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en el estado, hay más de 68,000 jornaleros, el 83% de ellos migrantes. La migración es familiar y hombres solos. En este estado se localizan las siguientes regiones agrícolas.

²⁶ Servicio de información y estadística agroalimentaria y pesquera. SAGARPA. 2004.

13.1. Región de Cajeme

Se integra por los municipios de Cajeme, San Ignacio Río Muerto y Benito Juárez, en donde se producen principalmente granos básicos, con procesos altamente tecnificados. La demanda de mano de obra, asciende a aproximadamente 7000 trabajadores agrícolas, la cual se atiende con población local.

13.2. Región de Navojoa y Huatabampo

La integran los municipios mencionados, que producen principalmente granos básicos y hortalizas (chile, papa, tomate). La mano de obra en esta región es de carácter local y se estima en un número cercano a las 4,000 personas.

13.3. Región Guaymas y Empalme

Se conforma por los municipios del mismo nombre, que producen principalmente hortalizas con procesos altamente tecnificados. La demanda de mano de obra se atiende con población migrante cercana a los 4,000 jornaleros.

13.4. Región Costa de Hermosillo

Se producen principalmente frutales, vid, nogal, granos básicos y hortalizas, y la demanda de mano de obra es casi durante todo el año y asciende a aproximadamente de 38,000 migrantes.

13.5. Región de Pesqueira

Los principales cultivos son uva y hortalizas. La demanda de mano de obra se atiende principalmente con población migrante, durante los meses de diciembre a agosto.

13.6. Región de Caborca

En Caborca se produce vid, hortalizas (espárrago, alcachofa) y olivo. Se emplea población local y migrante. El número de migrantes asciende a 15,000 personas; entre los meses de febrero a diciembre.

Remuneraciones:

Las remuneraciones se pueden resumir de la siguiente manera:

Cultivo	pago día	pago por una semana de trabajo	Familia con 2 integrantes trabajando durante una semana
Hortalizas	\$67.00	\$402.00	\$804.00
Uva	\$67.00	\$402.00	\$804.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

14. Tamaulipas

La actividad agrícola demandante de mano de obra se realiza principalmente en la zona centro y sur de la entidad. La superficie sembrada en la entidad durante el 2004²⁷ ascendió a 1, 414,375 hectáreas y el área cosechada fue de 1,275,576 has. el estado cuenta con medianos y pequeños productores, sociales y privados. Se produce principalmente caña de azúcar, hortalizas, cítricos, mango, granos básicos, algodón y forrajes y frutales.

En la entidad hay aproximadamente 11,600 jornaleros entre migrantes y locales, según la información proporcionada por la representación del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Se presenta un proceso migratorio de hombres solos, para los cultivos de caña de azúcar y cítricos y familiar para las hortalizas.

En la entidad se ubican tres grandes zonas, que por sus características son altamente demandantes de mano de obra jornalera. Existen dos temporadas agrícolas de enero a junio y de julio a septiembre.

14.1. Zona Citrícola:

Se integra por los municipios de Hidalgo Güemez y Padilla, en donde existen alrededor de 5,000 jornaleros, principalmente hombres solos. El 40% de éstos son migrantes y provienen de los estados de Veracruz, San Luís Potosí, Querétaro y Puebla.

14.2. Zona Cañera:

Se conforma por los municipios de Xicoténcatl, Mante y Gómez Farías, que producen principalmente caña de azúcar y en menor medida, cítricos, algodón, frutales y hortalizas. La zona concentra aproximadamente 1,900 jornaleros para el cultivo de la caña y el 25% de éstos son migrantes, que normalmente se trasladan con sus familias. Para el caso de hortalizas y frutales se emplean alrededor de 1,300 jornaleros locales.

14.3. Zona Hortícola- Algodonera:

Se integra por los municipios de González y Altamira, que cultivan principalmente tomate, pepino, cebolla, melón, chile verde y jalapeño, caña de azúcar, cítricos, algodón y okra o angú. Se emplean aproximadamente 3,400 jornaleros de diciembre a abril.

Remuneraciones:

Las Remuneraciones se presentan de la siguiente manera:

“El chile es un cultivo que incorpora a mujeres y niños, en las actividades de corte. La forma en que se paga, es variable. Los productores pagan por cubeta, arpilla o kilo. Por una cubeta de veinte litros se pagan 6 pesos y el rendimiento promedio es de 15 cubetas por trabajador, es decir, 90 pesos por jornada de trabajo. Si es trabajo familiar, el promedio es de 20 cubetas, es decir 120 pesos. Cuando es

²⁷ Servicio de información y estadística agroalimentaria y pesquera. SAGARPA. 2004.

por arpilla, se paga a 25 pesos la del chile serrano y a 15 pesos la del jalapeño. En promedio hacen tres arpillas de serrano y seis de jalapeño. La remuneración por kilo, oscila de 80 centavos a un peso.²⁸

Cultivo	pago día	Pago por una semana de trabajo	familia con 2 integrantes trabajando	familia con 3 integrantes trabajando	familia con 4 integrantes trabajando
Jitomate	\$75.00	\$450.00	\$900.00	\$1,350.00	\$1,800.00
Chile	\$90.00	\$540.00	\$1080.00	\$1,620.00	\$2,160.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

15. Veracruz

La actividad agrícola en la entidad es muy importante la cual se integra por cultivos que son altamente demandantes de mano de obra jornalera. La superficie agrícola sembrada durante el 2004²⁹ asciende a 1, 403 636 hectáreas de las cuales se cosecharon 1340,135 has. El estado cuenta con grandes, medianos y pequeños productores que son privados y sociales.

Se cultivan cítricos, caña de azúcar, café, maíz, frijol, arroz, tabaco, frutales y piña, entre otros. En la entidad hay aproximadamente 69,153 jornaleros agrícolas, de acuerdo con los datos de los diagnósticos situacionales realizados por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas; de los cuales 65,738 son locales y 3415 son migrantes. Se presenta una migración familiar y de hombres solos. El 90% de la migración es interregional y 10% restante de otras entidades federativas. Se destacan tres regiones de trabajo con algún producto preponderante.

15.1. Región productora de caña de azúcar

Se integra por los municipios de Martínez de la Torre, Misantla, Tezonapa, Córdoba, Pánuco, Antigua, Coatepec, Higo, Jalapa, Actopan, Altotonga, Jalacingo y los Tuxtla, con una presencia jornalera entre 50,000 y 60,000 personas de noviembre a junio.

15.2. Región productora de Café

Ésta la conforman los municipios de Atzalan y Huatusco. Coatepec, Zongolica, Misantla, los Tuxtla y Córdoba, con 40,000 jornaleros de noviembre a junio.

15.3. Región Citrícola:

La conforman los municipios de Álamo, Martínez de la Torre y Tlapacoyan, con 30,000 jornaleros, de noviembre a junio.

²⁸ Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Secretaría de Desarrollo Social, 2003, pág.140

²⁹ *Op cit.*

15.4. Región productora de Piña

Se ubica en los municipios de Isla, Juan Rodríguez Clara, Santiago Tuxtla y Tlaliscoya, también con 30,000 jornaleros, de noviembre a junio.

Remuneraciones:

Las remuneraciones por producto se presentan como sigue:

Cultivo	Pago día	Ingreso por una semana de trabajo	Familia con 2 integrantes trabajando	Familia con 3 integrantes trabajando	Familia con 4 integrantes trabajando
Caña de azúcar	\$60.00	\$360.00	\$720.00	\$1,080.00	\$1,420.00
Naranja	\$70.00	\$420.00	\$840.00	\$1,260.00	\$1,680.00

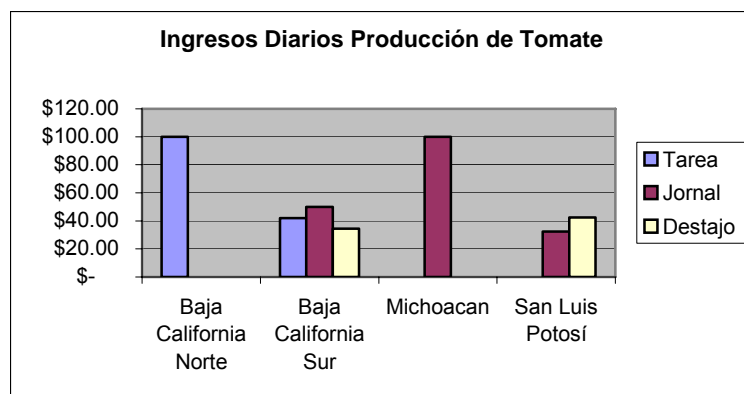
Fuente: Elaboración propia con datos de Pronjag 2006

III. Ingreso y familia

Según PRONJAG,

“entre los jornaleros migrantes se observa un índice de trabajo infantil³⁰ de 24.3. Esta cifra refleja el contexto nacional, sin embargo, en las regiones donde se producen cultivos altamente demandantes de mano de obra como las hortalizas, el número de niños trabajadores se eleva considerablemente; son los casos de las regiones de las costas centro (37.3) y norte (34.3) de Sinaloa, melonera de Huetamo (48.2), costa centro de Nayarit (36.2) y valle de Vizcaíno (30.4). De acuerdo con la información de la encuesta del PRONJAG, del total de personas que reportó trabajar como jornalero, los menores de 6 a 14 años que laboran en los campos hortícolas, frutícolas y de cultivos industriales representan 19.4%, las mujeres de 15 años y más 25.7% y los hombres de 15 años y más el 54.7% restante³¹.”

El ingreso de una familia jornalera depende del tipo de producto, de la región en la que trabajan y del tipo de remuneración por la que están contratadas. Hay una gran fluctuación en las remuneraciones en un mismo producto, debido básicamente a la dinámica entre la oferta y demanda de fuerza de trabajo. Solamente para ejemplificar consideramos dos tipos de productos que marcan perfiles de ingreso diferenciados para familias jornaleras en el país.



³⁰ Se construyó el índice tomando el número de niños de 6 a 14 años (cuyo empleo está prohibido por la Ley), dividido entre el número de trabajadores adultos (15 y más años) multiplicado por cien.

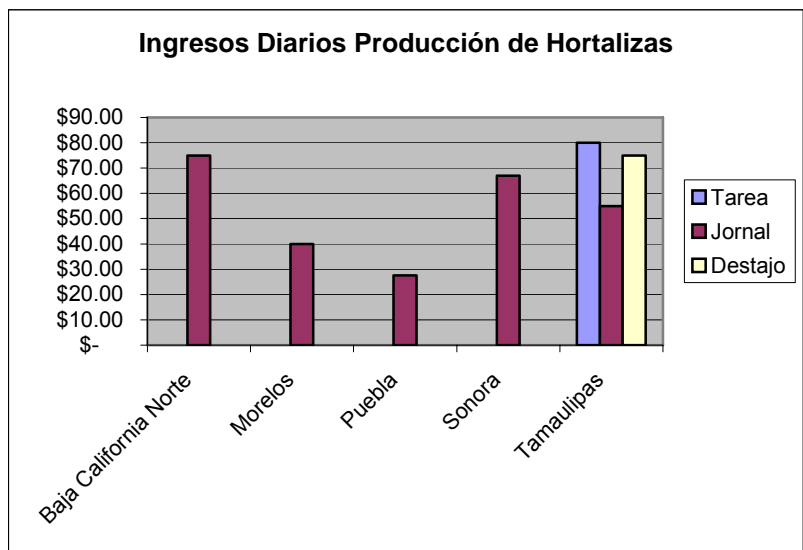
³¹ Sobre un total estimado de 84,764 trabajadores. Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes 1998, Sedesol-Pronjag, 2000.

Por ejemplo, si usamos datos uniformes, en el caso del tomate los ingresos guardan un perfil igualmente fluctuante. En 2003 los ingresos por un jornal en Michoacán o los que se pueden alcanzar a través de una tarea en Baja California Norte, se acercan a los \$100 pesos diarios. En contraste en San Luis Potosí un jornal apenas alcanza los \$35 pesos diarios.

Aquí también el tamaño de una familia y el número de integrantes trabajando, es determinante para definir el perfil de ingreso y la estabilidad económica de la misma (ver ingreso por tomate en el estado de San Luis Potosí). La cosecha de tomate es una de las actividades más importantes en lo que a trabajo infantil se refiere.

En el caso de las hortalizas, en general el rango de ingresos también nos muestra un amplio espectro. La mayor parte de los estados atractores de mano de obra, lo hacen para la cosecha de hortalizas en general.

De los cinco estados de los que tenemos información acerca de la cosecha de hortalizas, los mejores ingresos se pueden alcanzar en Tamaulipas, a través de la cosecha por tarea, con una remuneración cercana a los \$80 pesos diarios. Aunque Sonora y Baja California Norte ofrecen ingresos similares. En contraste, nuevamente Puebla es el estado que menores ingresos ofrecen con jornales menores a los \$30 pesos diarios.



IV. Semblanza acerca del trabajo infantil, educación y salud de la niñez jornalera agrícola migrante³²

Presentación

El propósito de este apartado es mostrar un perfil socio-económico y demográfico de las hijas e hijos de las familias jornaleras que se encuentran entre los 6 y 14 años, de acuerdo a su condición de trabajo, en los campos de cultivo de 23 regiones agrícolas y en 10 entidades federativas. Este perfil es enriquecido con información actualizada y específica de los estados de Sinaloa y Morelos, en los cuales se realizó el trabajo de campo. El análisis se estructura a partir de información cualitativa y cuantitativa, y se hace específicamente para este estudio. Las estadísticas se obtuvieron, en gran medida, tomando como fuente la base de datos de la "Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes, 1998" (ENJOMI, 1998) del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PRONJAG) de la Secretaría de Desarrollo Social. No obstante, la re-codificación de los datos y el análisis realizado es autoría y responsabilidad de los investigadores y es con fines de estudio.

En este mismo sentido, es importante aclarar que esa base de datos se retomó, a pesar del tiempo que tiene de haberse levantado, porque no se cuenta con información actualizada que de cuenta en forma tan profunda y amplia del proceso migratorio y de trabajo de las familias jornaleras como lo hace esta encuesta. Se tiene en cuenta que, si bien la magnitud del trabajo infantil en los campos agrícolas ha cambiado a lo largo de todo este tiempo, aún persisten las causas que lo generan y la forma en que se estructura y reproduce al interior de las familias que se insertan en estos mercados agrícolas. Por ello, se consideró que las estimaciones presentadas a partir de la base nos pueden perfilar un conocimiento importante de la realidad actual de estos niños migrantes.

Por otra parte, la información cualitativa y cuantitativa actual, se obtuvo en campo a través de entrevistas y reuniones con diferentes agentes institucionales y actores sociales en los estados de Morelos y Sinaloa (ver anexos). De los documentos proporcionados por las instituciones en el ámbito federal, se retomó en este apartado lo que corresponde a información diagnóstica para actualizar, en la medida de lo posible, el perfil realizado. Todo ello es con el fin de ofrecer una semblanza vigente de la situación de las hijas e hijos de las familias jornaleras agrícolas migrantes en cuanto a los procesos migratorios, la dinámica y estructura familiar, el trabajo infantil y su impacto en el cumplimiento de sus derechos a la educación, salud y alimentación.

De acuerdo con la ENJOMI 1998, el universo de análisis incluye a las siguientes entidades federativas, regiones agrícolas, personas solas, familias y grupos³³. Este universo se constituye con las regiones de mayor importancia económica en términos de la demanda de mano de obra de jornaleros agrícolas migrantes del país. En el momento en que se levantó la encuesta, la población jornalera ascendió a 128,084 personas, de las cuales el 22% son niñas y niños entre 6 y 14 años. La población jornalera se integra por 12,643 personas solas (35%) y

³² Todos los cuadros de este apartado son elaboración propia.

23,674 familias o grupos (65%). Lo que da un total de 36,317 unidades de análisis (ver cuadro 1).

³³ Las cifras pueden variar un poco debido a que se está trabajando con población estimada y cada cálculo realizado con el paquete estadístico SPSS cambian las cifras por cantidades muy pequeñas.

Cuadro 1. Familias jornaleras agrícolas por entidad y región consideradas en la ENJOMI 1998

Entidad	Región	Cultivos	Población jornalera		Personas solas	Familias y grupos		Niñas y niños entre 6 y 14 años	
			Núm.	%		Núm.	%	Núm.	%
Baja California	Maneadero	Hortalizas	2763	2	71	664	3	446	2
	San Quintín	Hortalizas	5629	4	258	1083	5	1147	4
Baja California Sur	La Paz	Hortalizas	2460	2	35	540	2	505	2
	Vizcaíno	Hortalizas	2737	2	106	603	3	685	2
Durango	Canatlán	Manzana	1609	1	48	358	2	392	1
	Laguna	Hortalizas	3030	2	107	676	3	816	3
	Laguna (Coahuila)		2335	2	920	563	2	163	1
Michoacán	Huetamo	Melonera	774	1	6	152	1	225	1
	Los Reyes	Caña de azúcar	1161	1	0	281	1	246	1
	Yurécuaro	Hortalizas (jitomate)	2648	2	10	471	2	597	2
Morelos	Cañera	Caña de azúcar	1559	1	75	336	1	379	1
Nayarit	Costa Centro	Hortalizas y tabaco	2140	2	130	345	1	606	2
	Zona Cañera	Caña de azúcar	1682	1	108	338	1	368	1
Puebla	Zona Norte	Café	5633	4	4010	405	2	516	2
San Luis Potosí	Altiplano	Hortalizas	2437	2	459	383	2	394	1
	Cañera Valles	Caña de azúcar	521	0.4	219	119	1	38	0.1
Sinaloa	Centro	Hortalizas (pepino, jitomate y chile)	63210	49	564	11813	50	16654	58
	Norte		9506	7	158	2201	9	2339	8
	Sur		2576	2	302	467	2	694	2
Sonora	Caborca	Espárrago y vid	2824	2	373	477	2	332	1
	Hermosillo	Vid y hortalizas (chile)	6585	5	2908	896	4	566	2
	Guaymas	Hortalizas	1960	2	4	402	2	475	2
	Pesqueira	Vid	2302	2	1772	101	0	68	0.2
Total	23	23	128081	100	12643	23674	100	28651	100

4.1. Familia, migración y trabajo infantil en las regiones agrícolas

Benito y Tomasa son un matrimonio joven, de 37 y 30 años de edad respectivamente. Ellos tienen 3 hijos, María de 8 años, Pedro de 11 y Margarita de 13 años. Son una familia que durante la zafra de 1998-99 trabajaron en el campo agrícola “El Realito” de Culiacán Sinaloa, perteneciente a la empresa agrícola “Exportalizas Mexicanas, S. A. De C. V.”³⁴ Es una familia originaria de la cabecera municipal de Coatecas Altas, Oaxaca. El municipio se ubica en la región de Valles Centrales y se caracteriza por ser de alta marginación y fuerte expulsión (Embriz: 134, 1993), ellos son parte de esa población que migra hacia los campos agrícolas del noroeste del país, reportando que es por no tener trabajo y tampoco tierras. Asimismo, en ese municipio casi la mitad de su población es hablante de la lengua indígena zapoteca (Serrano: 101, 2002) y ellos conservan esa lengua materna. Específicamente, reportaron que son bilingües y sus hijos monolingües. La mamá estudió hasta bachillerato técnico, el padre no tiene estudios y sus tres hijos sólo cursaron el primer año y no saben leer ni escribir. En el momento en que se levantó la encuesta no asistían a la escuela los tres hijos. Benito, el padre de familia, empezó a trabajar como jornalero agrícola migrante a los 7 años. Ha trabajado en Sinaloa desde 1978 y ha regresado 20 veces, es decir, una vez por año. En 1998 esta familia no llegó a través del enganchador, lo hizo por su cuenta y continuarán trabajando en los campos agrícolas del centro de Sinaloa, en el municipio de Navolato. En esta familia de cinco integrantes todos trabajan y los niños son el principal sostén económico. Asimismo, en esta familia no solamente hay más niños que adultos trabajando sino que la contribución del trabajo infantil al ingreso familiar significó el 60% de lo que ganaron. Esto fue por trabajar durante 6 días de la semana anterior a la encuesta en las labores de limpieza (deshierbe) de los campos y siembra de hortalizas. Sin embargo, este ingreso familiar sólo sirvió para sostenerse día con día, ya que ellos reportaron que no lograron ahorrar al final de la temporada, lo cual les permitiría sobrevivir una vez terminada la zafra. La reconstrucción de esta historia³⁵ nos da la pauta para mostrar a continuación una semblanza de lo que es el trabajo infantil en los campos agrícolas, la estructura económica y familiar en que éste se reproduce, así como sus repercusiones en la educación, salud y alimentación de los niños y niñas migrantes que se encuentran entre los 6 y 14 años.

4.1.1. Familia y migración

El desarrollo económico de las principales regiones agrícolas del país se sustenta principalmente en las familias migrantes de los estados más pobres, entre ellos Guerrero³⁶.

³⁴ FOMEIM. “Diagnóstico del estado de Sinaloa para la atención de la población jornalera agrícola migrante”. Documento de trabajo, 2005.

³⁵ A partir de la base de datos de la ENJOMI 1998. PRONJAG-SEDESOL

³⁶ Específicamente de los municipios de Chilapa de Álvarez y Tlapa de Comonfort (10%). No obstante, el mayor número de personas provienen del municipio de Culiacán en Sinaloa (7.5%) porque incluye tanto a población originaria del estado como a aquellas familias originarias de los estados de Oaxaca y Guerrero que ya se asentaron en esa región. Un ejemplo de ello es que, durante el XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, las tres lenguas indígenas con mayor número de hablantes en el estado de Sinaloa fueron los mayos, pueblo indígena originario de Sinaloa con 9,689 hablantes (31%); en segundo lugar había 8,706 mixtecos, originarios de la mixteca poblana, guerrerense y oaxaqueña, quienes representaban el 28%; por su parte, los

Aún cuando hay regiones que solamente contratan hombres solos, como en las fincas cafetaleras de Puebla y la Costa de Hermosillo en el cultivo de vid y hortalizas (ver cuadro 1). De ahí la importancia de retomar a las familias en condiciones de migración como unidad de análisis para este estudio. Entre otras cosas, esto significa precisar cómo se da el desarrollo de la vida familiar una vez que dejan su lugar de origen y se sujetan al proceso migratorio. Así, el ciclo de vida de las personas y familias migrantes sucede en contextos altamente diferenciados en lo geográfico, demográfico y socioeconómico, una vez que han abandonado temporal o definitivamente sus lugares de origen –por la pobreza material, la falta de empleo o de tierras– para insertarse laboralmente en los grandes mercados agroindustriales del país.

Concretamente, la dinámica de estas familias implica formas de des-estructurarse y re-estructurarse para garantizar su reproducción física y material frente a las condiciones, exigencias y tiempos que les imprime el sistema de trabajo formal e informal, bajo el cual funciona la actividad productiva y comercial de los mercados agrícolas en los cuales se insertan. Por tanto, una perspectiva del análisis de las familias nos puede aportar elementos valiosos para estar en mejores condiciones de comprender, cuál es el papel que juega el trabajo infantil en esa reproducción. En este sentido, el análisis nos permitirá ubicar en qué medida el trabajo infantil en las zonas de atracción contribuye o no, en forma significativa al ingreso de las familias migrantes jornaleras, ante la insuficiencia del ingreso de los adultos para satisfacer sus necesidades durante la zafra y una vez que concluye.

Así, lugar de origen y de destino se unen y se condicionan para sostener el círculo de la pobreza de estas familias. Para las cuales, sus formas de organización familiar y lo que corresponde a cada uno hacer en lo cotidiano, se re-definen a partir de su inserción laboral como trabajadores agrícolas migrantes, indígenas y no indígenas, en los principales mercados agroindustriales del país, específicamente en los del noroeste.

Desde esta mirada, las familias de jornaleros agrícolas no pueden ser consideradas como cualquier otra familia que no está sujeta a procesos migratorios. En estas situaciones, incluso el paisano al que se le encarga el joven que se va a trabajar lejos: es la familia, porque es lo conocido, es parte de las costumbres sabidas y un referente importante que une su lugar de origen con los lugares de arribo. Así, entre los trabajadores agrícolas de estos campos se pueden definir tres tipos de migración, con sus propias variantes. La migración individual, principalmente de hombres, que generalmente provienen de los mismos lugares de origen (35%); la migración familiar, con sus variantes de familia nuclear, uniparental y extensa (58%); y la migración colectiva en grupos de parientes y/o de paisanos (7%) (ver cuadro 2).

En cuanto a las rutas migratorias establecidas entre los lugares de origen y de destino hay una diferencia entre las personas solas y las familias. Las personas solas, mayoritariamente hombres (96%) provienen principalmente de dos estados, Veracruz (24%) y Puebla (22%), siguiendo en importancia Guerrero (9%) e Hidalgo (7%). Las personas solas trabajan

zapotecos originarios de Oaxaca ocupaban el tercer lugar con el 7% (Embríz: 179, 1993). Mientras que en el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, había 13,888 hablantes de mixteco y representaban el porcentaje más alto (28%), siguiendo los hablantes de mayo (14%) y en tercer lugar los zapotecos, con el 10% de hablantes (Serrano: 66, 2002). En términos de números absolutos los mixtecos aumentaron en un 37% mientras los mayos disminuyeron.

principalmente en Sonora (40%) y Puebla (32%). Tanto los originarios de Puebla como los de Veracruz se concentran también en las regiones agrícolas de esas dos entidades. Aún cuando algunos de los jornaleros de Veracruz que viajan solos lo hacen para trabajar en diversas regiones. Por su parte, las personas solas del estado de Guerrero se distribuyen en 16 regiones agrícolas. Las personas de Hidalgo se concentran en el altiplano de San Luis Potosí, la zona cafetalera de Puebla y la comarca lagunera.

Por su parte, las familias y los grupos de paisanos o parientes, provienen principalmente de Guerrero (31%), Sinaloa (22%) y Oaxaca (18%). Las familias y grupos de Guerrero abastecen con su mano de obra a casi el total de las regiones, a excepción de la cañera de valles en San Luis Potosí, la cafetalera de Puebla, la comarca lagunera en Coahuila y Canatlán en Durango. En forma similar, los oaxaqueños han establecido esas mismas rutas migratorias, a excepción del altiplano de San Luis en donde si hay guerrerenses pero no oaxaqueños. Los principales lugares de destino son Sinaloa (centro y norte) y el valle de San Quintín en Baja California, esto es dentro de la ruta migratoria del Pacífico (PRONJAG, 1999).

Con referencia a los tipos de migración y la composición de las familias, se puede afirmar que, a pesar de la diversidad de las formas de migración, el trabajo en los campos agrícolas se basa principalmente en las familias nucleares y extensas (43%), siguiéndole en importancia el trabajo de las personas solas (35%), los padres o madres que viajan solos con sus hijos (8%), las parejas jóvenes que viajan solas o acompañadas (7%) y las personas que migran colectivamente en grupos (7%). Si consideramos a las madres que viajan solas cabe hacer notar que son más frecuentes estos casos que los de padres solos (ver cuadro 2 y 3).

Cuadro 2. Tipo de familia según migran individualmente, en familia o en grupos de parientes y/o paisanos

Tipo de Familia	Número	%
Personas solas	12643	35
Pareja sin hijos	1655	5
Pareja con parientes y/o paisanos y/o personas solas	735	2
Madre sola con hijos	1379	4
Madre sola con hijos y parientes y/o paisanos y/o personas solas	704	2
Padre solo con hijos	446	1
Padre solo con hijos y parientes y/o paisanos y/o personas solas	360	1
Familia nuclear	12777	35
Familia acompañada de parientes y/o paisanos y/o personas solas	3064	8
Grupo de parientes	954	3
Grupo de paisanos y/o parientes y/o personas solas	1600	4
Total	36317	100

Es conveniente aclarar que el estado civil de los padres o madres que viajan solos es variable y no necesariamente se corresponde a ser solteros, viudos o separados sino también al hecho de ser casados pero viajaron solos con sus hijos, ya que un alto porcentaje de ellos reportaron estar casados (37%). En el caso de las madres solas encontramos porcentajes bajos de casadas, respecto a su propio grupo y a los padres solos. Por otro lado, las madres solas y sin pareja –por separación, viudez o soltería– representan porcentajes más altos dentro de este tipo de familias jornaleras (64%) que los padres sin pareja, que es de 9.8% (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Estado civil de los padres solos y madres solas

Estado civil	Padre Solo		Madre Sola		Total
	Núm.	%	Núm.	%	
Soltero	3	0.4	149	7.2	152
Casado	541	66.5	528	25.4	1069
Unión Libre	188	23.1	222	10.7	410
Separado	20	2.5	500	24	520
Viudo	56	6.9	683	32.8	739
Sin información		0	2	0	2
Total	808	100	2084	100	2892

4.1.2. Migración y trabajo infantil

Para tratar este tema, un aspecto de suma importancia es la condición migratoria de la familia, de acuerdo a la información proporcionada respecto al jefe de familia. Esta condición migratoria se relacionó con la distribución de las familias que cuentan con niños trabajando y las que no para observar si existe o no alguna relación. A partir de la información sobre la condición migratoria del jefe de familia (34,118 casos reportados, incluyendo personas solas), se obtuvo que el 90% de las familias ha migrado para trabajar. Casi la mitad de estas familias migrantes son originarias de Guerrero (27%), Oaxaca (15%) y Puebla (9%). Mientras que en el caso de las familias migrantes establecidas sus entidades de origen son: Sinaloa (32%) y Oaxaca (22%).

Respecto al trabajo infantil, en la mayoría de las regiones, se observa que es más alto el porcentaje de las familias con niños entre 6 y 14 años que no trabajan. Algunas de las excepciones son la región de Huetamo, en donde todas las familias son migrantes y más de la mitad reportaron tener niñas y niños trabajando (55%). Otros casos son, el de Yurécuaro en Michoacán, la Costa-Centro de Nayarit y el centro de Sinaloa, en donde es casi igual el número de familias con trabajo infantil que en aquellas donde no se presenta (ver cuadro 4). En general, tenemos que en el 26% de las familias de las 23 regiones se presenta el trabajo infantil. De las cuales, el 24% son las familias migrantes y el 2% de las familias establecidas. Este puede ser un primer escenario para focalizar una política pública articulada que contribuya a desincentivar el trabajo infantil. Esto es, definir el universo actual de familias jornaleras atendidas y aplicar un porcentaje similar al obtenido para las familias con trabajo infantil, considerando también la proporción de migrantes y no migrantes, distribuyéndolo proporcionalmente entre las diferentes regiones.

Cuadro 4. Distribución por región de las familias según condición migratoria del jefe y la presencia o no de trabajo infantil

Entidad	Región	Tipo de migración del jefe de familia y distribución de las familias según trabajo infantil											
		Total				Migrante				Migrante establecido			
		Migrante		Migrante establecido		Con trabajo infantil		Sin trabajo infantil		Con trabajo infantil		Sin trabajo infantil	
		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Baja California	Maneadero	614	2	122	3.5	86	1.1	528	2.3	4	0.5	118	4.3
	San Quintín	1125	3.7	198	5.7	290	3.5	835	3.7	37	5.1	161	5.8
Baja California Sur	La Paz	537	1.8	29	0.8	125	1.5	412	1.8	7	1.0	22	0.8
	Vizcaíno	601	2	108	3.1	219	2.7	382	1.7	36	4.9	72	2.6
Durango	Canatlán	230	0.8	0	0	57	0.7	173	0.8	0	0.0	0	0.0
	Laguna	287	4.8	5	0.1	70	0.9	217	1.0	3	0.4	0	0.0
	Laguna (Coahuila)	1477	0.9	3	0.1	113	1.4	1364	6.1	0	0.0	5	0.2
Michoacán	Huetamo	154	0.5	0	0	85	1	69	0.3		0.0	0	0.0
	Los Reyes	266	0.9	4	0.1	68	0.8	198	0.9		0.0	4	0.1
	Yurécuaro	478	1.6	0	0	209	2.6	269	1.2		0.0	0	0.0
Morelos	Cañera	369	1.2	0	0	50	0.6	319	1.4		0.0		0.0
Nayarit	Costa Centro	458	1.5	16	0.5	203	2.5	255	1.1	9	1.2	7	0.3
	Zona Cañera	349	1.1	91	2.6	76	0.9	273	1.2	19	2.6	72	2.6
Puebla	Zona Norte	3809	12.4	564	16.1	279	3.4	3530	15.7	29	4.0	535	19.3
San Luis Potosí	Altiplano	832	2.7	8	0.2	143	1.7	689	3.1	4	0.5	4	0.1
	Cañera Valles	333	1.1	2	0.1	36	0.4	297	1.3	2	0.3	0	0.0
Sinaloa	Centro	9617	31.4	1830	52.3	4732	57.9	4885	21.8	489	67.1	1341	48.4
	Norte	2064	6.7	146	4.2	859	10.5	1205	5.4	20	2.7	125	4.5
	Sur	484	1.6	74	2.1	81	1	404	1.8	37	5.1	37	1.3
Sonora	Caborca	763	2.5	54	1.5	96	1.2	666	3.0	4	0.5	49	1.8
	Hermosillo	3644	11.9	139	4	131	1.6	3512	15.7	14	1.9	126	4.5
	Guaymas	283	0.9	78	2.2	137	1.7	146	0.7	15	2.1	63	2.3
	Pesqueira	1844	6	29	0.8	33	0.4	1811	8.1	0	0.0	29	1.0
Total	34118	30618	100	3500	100	8178	100	22439	100	729	100	2770	100
Sin información	2200												
Gran total	36318			34118		8178	24%			729	2%		

Otro aspecto importante de la migración captado por la ENJOMI, es la edad a la que empezó a trabajar como jornalero agrícola migrante el jefe de familia y la relación que guarda respecto a las familias que tienen o no hijas e hijos trabajando. Esto nos permite ubicar como se sostiene el trabajo infantil de una generación a otra. Así, a partir de la información de 32,771 casos, se obtuvo lo siguiente³⁷. En el 46% de las familias que cuentan con parte o la totalidad de niñas y niños trabajando, los padres iniciaron como jornaleros agrícolas migrantes al igual que sus hijos, entre los 6 y 14 años, específicamente entre los 13 y 14 años (ver cuadro 5, columnas 3 y 4). Respecto a las personas solas y familias que no tienen niños en esas edades, también cerca de la mitad de estos padres empezaron entre los 6 y 14 años, sin embargo, el porcentaje más alto se encuentra a los 15 y 16 años (cuadro 5, columna 5). Esto último también se presenta entre los padres con hijos que no trabajan, pero a diferencia del resto de las familias son un poco menos los que empezaron a trabajar entre los 6 y 14 años (44%). En términos generales, el 75% de las personas solas y de las jefas y jefes de familia empezaron como jornaleros agrícolas migrantes durante su niñez (47%) y adolescencia (28%), que abarca de los 5 a los 18 años.

Cuadro 5. Rango de edad a la que inició el jefe de familia como jornalero agrícola migrante según condición de trabajo infantil (niñas y niños de 6 a 14 años)

Rango de edad del jefe de familia (años)	Total		Número y porcentaje de Familias							
			Con el total de niñas y niños que trabajan		Con parte de las niñas y niños que trabajan		Sin niños entre esas edades		Con niñas y niños que no trabajan	
			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
0 a 5	323	1.0	35	0.7	20	0.6	209	1.0	59	1.9
6 a 8	1986	6.1	387	7.5	239	7.1	1155	5.5	205	6.5
9 a 10	3228	9.9	635	12.3	351	10.5	1867	8.8	375	11.8
11 a 12	4482	13.7	633	12.3	401	12.0	3075	14.6	373	11.8
13 a 14	5433	16.6	763	14.8	517	15.5	3713	17.6	440	13.9
15 a 16	5895	18.0	617	12.0	285	8.5	4448	21.1	545	17.2
17 a 18	3159	9.6	404	7.9	231	6.9	2329	11.0	195	6.2
19 a 20	1810	5.5	270	5.2	184	5.5	1220	5.8	136	4.3
21 a 30	3686	11.2	594	11.5	457	13.7	2063	9.8	572	18.1
31 a 40	1983	6.1	561	10.9	600	17.9	611	2.9	211	6.7
41 a 50	501	1.5	154	3.0	46	1.4	268	1.3	33	1.0
51 y más	285	0.9	90	1.7	15	0.4	158	0.7	22	0.7
										0.0
Total	32771	100.0	5143	100.0	3346	100.0	21116	100.0	3166	100.0
Sin información	3542									

³⁷ Incluye los datos de las familias y de las personas solas.

4.2. Perfil familiar, laboral y sociodemográfico de la niñez jornalera agrícola migrante

En un nivel de análisis más específico vamos a ver como se comportan las familias a partir de la condición de trabajo de las niñas y niños entre 6 y 14 años. El apartado anterior nos permitió ubicar los antecedentes familiares de estos niños y algunas características de las familias, como su composición y la condición migratoria, de acuerdo a la presencia o no de trabajo infantil. En este apartado vamos a profundizar en la situación específica de las niñas y niños que trabajan, conservando como un parámetro importante a aquellos que no lo hacen. En este sentido, analizaremos sus familias, sus características sociodemográficas, su actividad laboral en los campos agrícolas y sus ingresos, como ya se mencionó, a partir de los datos de la ENJOMI y de la información que sea posible actualizar. El trabajo en campo nos permitió entrevistar a algunos de los niños que estaban trabajando en los campos agrícolas durante la zafra 2005-2006. Y con ellos constatamos que las niñas y niños desde muy pequeños trabajan, en los campos o en la casa. La intensidad de la jornada y las condiciones en que transcurre pueden variar, pero una vez que los niños cumplen 10 años son más las niñas y niños que trabajan que los que no lo hacen y lo hacen al igual que un adulto:

Entrevista con las niñas y niños de un grupo educativo

- *¿Cuántos años tienen?*
 - *Una niña: 12 años*
 - *Un niño: 14 años*
 - *Una niña: 12 años*
 - *Otra niña: 12 años*
 - *¿De dónde son?*
 - *De Ayahualulco y de Chilapa, Guerrero*
 - *¿Y todos trabajan en los campos?*
 - *Si (todos)*
 - *¿Y qué hacen en los campos?*
 - *Cortamos tomate*
 - *El: Yo ando cortando tomate*
 - *¿Cuántos botes hacen en los campos?*
 - *Yo hago 30*
 - *A veces 60 (son botes pequeños)*
 - *¿A qué hora se levantan?*
 - *El: A las 5 de la mañana*
 - *Ella: A las 4 cuando mi mamá se levanta*
 - *Ella: Yo también*
 - *Ella: Yo también, prendo la lumbre*
 - *¿A qué hora se van al campo?*
 - *Ella: A las cinco*
- (Es seguro que empiecen a trabajar a las seis de la mañana)*
- *¿A qué hora salen de trabajar?*
 - *El: A las tres.*
 - *Ella: A veces, salimos a las cinco*
 - *¿Les gusta ir a trabajar o no?*
 - *Si*

- *¿Qué es lo que más les gusta?*
 - *A mí me gusta estudiar y trabajar (uno de las niñas)*
- *¿Y lo que menos les gusta?. Se quedan pensando y yo les pregunto ¿lavar los trastes?*
 - *A mí si me gusta y recoger la ropa*
- *¿Cuánto les pagan en los campos?*
 - *Nosotros rayamos (nos pagan) \$300.00 por semana.*
 - *Ya no nos van a pagar por bote*
- *¿A quién le pagan, a ustedes o a sus papás?*
 - *Ella: a mí pero se lo doy todo a mi mamá.*
 - *Yo también*
- *¿En qué se ocupa todo el dinero que ganan?*
 - *En pagar la tienda, la comida...*
- *¿Y regresan a Guerrero?*
 - *Ya no, ya vivimos aquí*
 - *Es el primer año que venimos aquí (a ese campo)*
- *¿Antes a donde iban a trabajar?*
 - *A Tayoltita (otro campo de Sinaloa)*
- *¿Qué edad tenían cuando empezaron a trabajar?*
 - *Ella: Yo apenas empecé*
 - *Ella: Yo también apenas*
 - *Ella: Yo también*
 - *Él: Yo desde los 10 años (ahora tiene 14 años)*

Fuente: Entrevista en un grupo educativo de CONAFE del albergue La Esmeralda, Navolato, Sinaloa, UNICEF-PRONJAG, enero de 2006.

Retomando el análisis de las familias, también se puede definir el tipo de familia a partir de la presencia o no de trabajo infantil. Este análisis cobra relevancia porque, con las cifras actuales, nos permite definir el universo de familias a atender según la presencia o no de trabajo infantil al interior de las mismas.

De este apartado, se pueden retomar los porcentajes principalmente e investigar que tanto han variado (ver cuadro 6). Esto es, puede ser que los números absolutos de familias sean mayores o menores pero la distribución en cuanto a trabajo infantil sea similar. También este tipo de análisis nos ubica como actores principales de una política para desincentivar el trabajo infantil a aquellas familias en las cuales todos los niños entre esas edades están trabajando y, en segundo término, a las familias en las cuales solamente una parte de los niños y niñas lo hacen. Así, durante 1998, del total de las familias jornaleras agrícolas encuestadas³⁸, en el 26% de estas se encuentra por lo menos un niño o niña trabajando.

³⁸ A diferencia del apartado anterior en el que se analizó el tema de migración y trabajo infantil, en el que se contó con información de menos casos respecto al tipo de migración y edad a la que inició a trabajar como jornalero agrícola migrante el jefe de familia.

Cuadro 6. Distribución de las familias de acuerdo a la presencia o no de trabajo infantil

Familias	Núm.	%
Con el total de niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años que trabajan	5592	15.4
Con sólo una parte de los niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años que trabajan	3716	10.2
Con el total de los niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años que no trabajan	4090	11.3
Sin los niños, niñas y adolescentes en ese rango de edad o que no tienen esa edad (en el caso de las personas solas)	22897	63.1
Sin información	18	0.0
Total	36313	100

Asimismo, para saber a quién dirigirse y cómo trabajar con las familias, para otorgar cualquier tipo de apoyo que permita desincentivar el trabajo infantil, es importante también conocer el tipo de migración (individual, familiar o grupal) y de núcleo familiar al que pertenecen los niños y niñas que trabajan. Porque si bien, la mayoría de estos niños pertenecen a familias nucleares, los que se encuentran en mayor situación de vulnerabilidad son los niños que viajan solos o en grupos de 2 o 3 personas, así como los hijos de madres o padres solos. Ya que en algunos casos de estas familias uniparentales, la gran mayoría de niños y niñas trabaja, como se verá más adelante. En ese sentido, los niños y niñas tienen un rol familiar que consiste en ser hijas e hijos con ambos padres de familia; hijas e hijos de padres y madres solas; y como parientes o paisanos que viajaron en grupo con otros, que incluso llegan a ser casi de la misma edad (cuadro 7).

Cuadro 7. Distribución de las niñas y niños por tipo de familia y según su condición de trabajo infantil

Tipo de Familia	Niños que si trabajan		Niños que no trabajan		Total	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Personas solas	307	1.9	0	0.0	307	1.1
Pareja sin hijos	14	0.1	9	0.1	23	0.1
Pareja con parientes y/o paisanos y/o personas solas	258	1.6	61	0.5	319	1.1
Madre sola con hijos	1106	6.7	823	6.8	1929	6.7
Madre sola con hijos y parientes y/o paisanos y/o personas solas	675	4.1	340	2.8	1015	3.5
Padre solo con hijos	231	1.4	110	0.9	341	1.2
Padre solo con hijos y parientes y/o paisanos y/o personas solas	270	1.6	136	1.1	406	1.4
Familia nuclear	10082	61.2	8768	72.1	18850	65.8
Familia con parientes y/o paisanos y/o personas solas	2749	16.7	1817	14.9	4566	15.9
Grupo de parientes y/o paisanos y/o personas solas	787	4.8	104	0.9	891	3.1
Total	16479	100.0	12168	100.0	28647	100.0

Durante la zafra de 1998-99 se encontró que, las 16,479 niñas y niños entre los 6 y 14 años representaron el 19.4% del total de la población ocupada. Si recordamos que anteriormente mencionamos que en el 26% de las familias hay presencia de trabajo infantil, ahora estamos en condiciones de afirmar que si consideramos al total de niños y niñas que asistieron en esa temporada a los campos agrícolas de las 23 regiones estudiadas, tenemos que fueron más los que asistieron a trabajar que los que no lo hicieron, el 57.5% y 42.5% respectivamente (cuadro 8).

Cuadro 8. Condición de trabajo de niñas y niños de 6 a 14 años desagregados por año

Edades (años)	Total de casos	%	Si trabaja	%	No trabaja	%	Sin información	No opera
0 a 5	21946	17.1	46	0.1	0	0	14	21885
6	3282	2.6	373	0.4	2909	13.6	0	0
7	2917	2.3	516	0.6	2401	11.2	0	0
8	3080	2.4	1220	1.4	1860	8.7	0	0
9	2769	2.2	1231	1.5	1538	7.2	0	0
10	3334	2.6	2183	2.6	1151	5.4	0	0
11	2637	2.1	1887	2.2	750	3.5	0	0
12	3546	2.8	2735	3.2	811	3.8	0	0
13	3427	2.7	3059	3.6	368	1.7	0	0
14	3653	2.9	3274	3.9	379	1.8	0	0
Subtotal de 6 a 14	28645	22.6	16478	19.4	12167	56.9	0	0
15 a 34	55278	43.2	49560	58.4	5718	26.8	0	0
35 a 54	17451	13.6	14917	17.6	2534	11.9	0	0
55 y más	4056	3.2	3192	3.8	864	4.0	0	0
Sin especificar	708	0.6	620	0.7	83	0.4	6	0
Total	128084	100	84813	100	21366	100	20	21885

De los niños, niñas y adolescentes que trabajan, el 52% reportó hablar alguna lengua indígena y el 48% solamente el español. Del total de niños hablantes de lengua indígena, el 68% estaba trabajando, mientras que los que solamente hablan español representaron el 50%.

4.2.1. Contexto regional del trabajo infantil

Si analizamos específicamente el rango de edad 6 a 14 desagregado, se observa que a partir de los 10 años son más los niños que trabajan que los que no lo hacen, ya que del total de los niños de esa edad, el 65.5% trabaja (cuadro 9). Destacan principalmente las y los niños que tienen 13 y 14 años, puesto que casi la totalidad de ellos se incorpora al trabajo agrícola como un jornalero más, el 89 y 90% respectivamente.

Cuadro 9. Distribución de la niñez según su edad y condición de trabajo

Edades	Total de casos	Si trabaja	%	No trabaja	%
6	3282	373	11.4	2909	88.6
7	2917	516	17.7	2401	82.3
8	3080	1220	39.6	1860	60.4
9	2769	1231	44.5	1538	55.5
10	3334	2183	65.5	1151	34.5
11	2637	1887	71.6	750	28.4
12	3546	2735	77.1	811	22.9
13	3427	3059	89.3	368	10.7
14	3653	3274	89.6	379	10.4
Total	28645	16478	57.5	12167	42.5

Asimismo, si consideramos las regiones veremos como se ubica este grupo de niños y niñas. Destaca el caso de la región hortícola del centro de Sinaloa, como la de mayor presencia de población jornalera, al igual que de niñas y niños entre esas edades, así como de presencia de trabajo infantil. En todo el estado de Sinaloa se emplearon en esa zafra a 12,419 niñas y niños, de un total de 19,685 (63%). Mientras que en diciembre de 2005 personal del PRONJAG estatal calculaba que solamente trabajaron 5000 niños (40%) de un total de 12375 (Reunión de trabajo, enero de 2006). A estas cifras regresaremos más adelante.

Por otra parte, se mantiene en términos generales lo que sucede al interior de las regiones respecto a la situación general de las niñas y niños. Es mayor la proporción de niñas y niños que trabajan, que los que no lo hacen, a partir de los 10 años. Las excepciones que más destacan son las de aquellas regiones en donde hay más migración individual, en las cuales estos niños y niñas se incorporan como un adulto más. Por ejemplo, en Canatlán y en la comarca lagunera de Durango se incorporan en mayor medida a los 14 años. En la comarca lagunera de Coahuila y en Caborca es a los trece años. En el otro extremo están los casos en los que los niños y niñas se incorporan a edades más tempranas, esto se dio principalmente en la región centro y norte de Sinaloa en el cultivo de las hortalizas y quizás constituía la situación más crítica por la magnitud de los casos de trabajo infantil (ver cuadro 10), ahí los niños se incorporaban en mayor medida desde los 8 años. En menor proporción, esto también sucedía con los niños de 9 años en la región melonera de Huetamo³⁹, al igual que en la costa centro de Nayarit (en las hortalizas y el tabaco).

Con referencia a la distribución de las niñas y niños por su condición de trabajo en cada región, encontramos regiones en las que, en general, es más alta la cifra de niños, niñas y adolescentes trabajando que los que no lo hacen, tal es el caso de La Paz y Vizcaíno en Baja California Sur (hortalizas); Huetamo (melonera) y Yurécuaro (jitomate) en Michoacán; en la Costa centro de Nayarit (hortalizas); en el Norte de Puebla (café); en el Altiplano (hortalizas) y muy pocos en la Cañera-valles de San Luis Potosí; y en el centro y norte de Sinaloa (hortalizas). Las cuales suman un total de 10 regiones.

³⁹ En la cual el PRONJAG reportó el mayor índice de trabajo infantil (48%) (SEDESOL: tablas, 2001)

Cuadro 10. Distribución por región de las niñas y niños según su edad y condición de trabajo

Entidad	Región	Trabajo infantil	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
Baja California	Maneadero	Si	3	8	0	0	0	13	13	22	50	109
		No	72	54	47	35	61	18	21	8	22	338
	San Quintín	Si	0	6	8	23	59	42	112	128	115	493
		No	177	146	133	66	53	35	31	10	6	657
Baja California Sur	La Paz	Si	9	13	12	20	28	36	46	39	57	260
		No	54	46	26	30	26	12	25	15	10	244
	Vizcaíno	Si	6	5	24	29	77	51	57	82	81	412
		No	73	46	63	42	12	22	16	0	0	274
Durango	Canatlán	Si	1	0	0	9	3	24	8	10	37	92
		No	43	24	49	44	30	20	60	24	6	300
	Laguna	Si	4	2	4	21	23	9	16	19	51	149
		No	56	84	63	192	76	51	68	36	41	667
	Laguna (Coahuila)	Si	0	0	2	0	0	8	4	52	70	136
		No	7	0	3	0	1	11	4	0	2	28
Michoacán	Huetamo	Si	2	7	14	14	14	23	35	25	27	161
		No	25	9	13	9	2	2	0	0	2	62
	Los Reyes	Si	0	2	8	8	4	13	19	18	22	94
		No	17	22	33	20	15	12	16	5	10	150
	Yurécuaro	Si	0	0	7	6	21	24	46	90	110	304
		No	75	51	42	36	22	20	28	12	7	293
Morelos	Cañera	Si	3	7	3	7	10	3	8	15	24	80
		No	53	46	40	18	53	27	31	17	14	299
Nayarit	Costa Centro	Si	5	9	28	54	56	57	72	45	61	387
		No	66	62	40	16	14	5	7	7	2	219
	Zona Cañera	Si	0	3	5	12	9	18	34	16	38	135
		No	38	28	35	30	21	26	38	6	10	232
Puebla	Zona Norte	Si	8	10	40	39	21	20	40	81	143	402
		No	31	17	15	20	15	11	0	0	8	117
San Luis Potosí	Altiplano	Si					6	14	34	65	129	248
		No	37	23	12	30	13	18	4	4	5	146
	Cañera Valles	Si					0	0	7	18	13	38
		No	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sinaloa	Centro	Si	249	346	916	842	1562	1244	1765	1819	1758	10501
		No	1645	1371	929	740	529	328	318	150	141	6151
	Norte	Si	60	90	137	121	221	203	322	316	206	1676
		No	209	112	109	68	35	32	82	15	0	662
	Sur	Si	19	6	0	12	31	31	25	50	68	242
		No	56	87	62	37	74	31	19	37	50	453
Sonora	Caborca	Si	0	0	0	2	4	4	6	37	65	118
		No	40	18	40	15	41	19	24	5	10	212
	Hermosillo	Si	0	0	0	0	0	14	41	52	51	158
		No	49	108	65	66	37	46	10	2	23	406
	Guaymas	Si	5	3	13	14	32	37	24	62	65	255
		No	73	44	33	25	20	5	8	5	9	222
	Pesqueira	Si	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
		No	12	5	10	0	0	0	0	8	0	35
Total	23	Si	374	517	1221	1233	2181	1888	2734	3061	3274	16483
		No	2908	2403	1862	1539	1150	751	810	366	378	12167

4.2.2. Trabajo infantil y estructura familiar

Para conocer con mayor precisión cuáles son las características de las familias en las cuales se presenta el trabajo infantil, se realizó una categorización de las familias –por tamaño y tipo– y se ubicó la condición de los niños respecto al trabajo infantil. En general, sin contabilizar a las personas solas, la mayor cantidad de familias jornaleras corresponde a las de 3 y 4 integrantes (24%).

Cuadro 11. Familias jornaleras agrícolas migrantes según tamaño y total de integrantes⁴⁰

Tamaño de las familias o grupos	Núm. de familias	%	Total de integrantes
Personas solas	12643	34.8	12643
2 personas	3217	8.9	6434
3	4390	12.1	13171
4	4361	12.0	17444
5	3593	9.9	17964
6	2925	8.1	17543
7	2124	5.8	14866
8	1381	3.8	11045
9	790	2.2	7111
10	427	1.2	4265
11	201	0.6	2214
12	142	0.4	1700
13	64	0.2	828
14	36	0.1	505
15	4	0.0	62
16	12	0.0	186
20	2	0.0	36
22	3	0.0	66
Total	36313	100.0	128084

Al analizar el tamaño de las familias de acuerdo a su condición de trabajo infantil, resultó que los niños y niñas que trabajan son más que los que no lo hacen, en casi todo tipo de familia. Solamente entre las familias de 5, 14, 15 y 20 integrantes son más los niños y las niñas que no trabajan. Asimismo, el mayor porcentaje de niños trabajando, con relación a los que no lo hacen, se concentra entre las personas solas (100%), así como entre las familias de 2 (82%) y 13 (80%) integrantes. Esto significa que la totalidad o un porcentaje muy alto de los niños de 6 a 14 años que asisten a los campos agrícolas, entre esas familias, es principalmente con el fin de trabajar. Sin embargo, si consideramos los números absolutos, el mayor número de niños y de niños trabajando lo encontramos entre las familias de 5, 6 y 7 miembros (ver cuadro 12).

⁴⁰Los totales pueden variar debido a las estimaciones. Ver nota al pie 33.

Cuadro 12. Condición de los niños respecto al trabajo infantil según el tamaño de las familias

Tamaño de las familias	Total de niños de 6 a 14 años	% del total	% de niños que si trabajan	% de niños que no trabajan
1 integrante	307	1	100	0
2 integrantes	297	1	81.8	18.2
3 integrantes	1024	4	62.1	37.9
4 integrantes	2781	10	53.3	46.7
5 integrantes	4151	14	48.2	51.8
6 integrantes	5411	19	55.6	44.4
7 integrantes	5181	18	61.3	38.7
8 integrantes	3829	13	56.1	43.9
9 integrantes	2723	10	60	40
10 integrantes	1339	5	64.7	35.3
11 integrantes	734	3	62.8	37.2
12 integrantes	485	2	64.9	35.1
13 integrantes	179	1	80.4	19.6
14 integrantes	128	0	14.1	85.9
15 integrantes	20	0	20	80
16 integrantes	47	0	74.5	25.5
20 integrantes	12	0	0	100
22 integrantes	0	0	0	0
Total	28648	100%		

4.2.3. Trabajo infantil en los campos agrícolas

Los 16,478 niños y niñas que reportaron haber trabajado en los campos agrícolas de las 23 regiones estudiadas se dedicaron principalmente al corte de las hortalizas. Solamente el 2.4% trabajaba en el café y el 1.7% en la caña de azúcar. La actividad más importante que realizaron los niños en el campo es la del corte, representando el 82% de las actividades en las que se emplearon. Respecto a los días trabajados, el 46% respondió haber laborado seis días de la semana y el 35% toda la semana.

Del total de las personas ocupadas, también se precisó cuántos de los que trabajan al interior de cada una de las familias son niños y cuántos son adultos. Esta situación se analizó primero con la muestra de la población y después con la población estimada, que es con la que hemos venido trabajando hasta este punto. Se abarcó únicamente a las personas solas así como a las familias de 2 a 6 integrantes. En el caso de la muestra se encontró la siguiente tendencia.

Entre las familias de 3 a 6 miembros estudiadas, existe una tendencia respecto al trabajo infantil y su importancia para la subsistencia de estas familias. En el 55.9% de ellas hay más adultos que niños trabajando. No obstante, aún en estos casos la aportación del trabajo infantil es de suma importancia porque para el 29% de estas familias, la aportación del niño

puede llegar a significar la tercera parte del ingreso familiar (siempre y cuando su pago sea igual al de los adultos).

En segundo lugar, encontramos al 24% de familias en las que la relación entre niños y adultos que trabajan es de uno a uno, es decir el ingreso del niño representaría la mitad del ingreso familiar. Aquí los datos encontrados, corresponden al 17% entre las familias de tres miembros, al 15% entre las familias de 4 integrantes, al 23% entre las familias de 5 miembros y al 28% entre las familias de 6 integrantes. En este rubro, destacan los casos entre las familias de 4 a 6 integrantes en las que encontramos a 2 niños por 2 adultos trabajando, en la mayoría de los casos.

En tercer lugar, encontramos los casos en los que la subsistencia de la familia se basa principalmente en el trabajo de los niños, esto representa al 20% de las familias jornaleras, presentándose el porcentaje más alto entre las familias de tres integrantes.

Por tanto, es posible concluir que en el 44% de las familias jornaleras la contribución del trabajo infantil al ingreso familiar es igual o más que el de los adultos, si el ingreso de ambos es equiparable. Tal como se mostrará más adelante.

Por otro lado, se observa que, entre más integrantes tiene la familia, encontramos a más familias con niños que trabajan. Por ejemplo, en el caso de la muestra, es el 7.5% entre las familias de 2 integrantes y se eleva a un poco más de la mitad entre las familias de 6 integrantes. En el caso de la población estimada encontramos esa misma tendencia, de acuerdo con la siguiente distribución (Cuadro 13).

Cuadro 13. Número de personas solas y familias por tamaño, según condición de trabajo infantil

Número de integrantes	Total de familias	Familias con presencia de trabajo infantil		Familias sin trabajo infantil	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
1	12643	307	2.4	12336	97.6
2	3217	240	7.5	2977	92.5
3	4390	575	13.1	3815	86.9
4	4361	1064	24.4	3297	75.6
5	3593	1331	37.0	2262	63.0
6	2925	1811	61.9	1114	38.1
7	2124	1584	74.6	540	25.4
8	1381	1008	73.0	373	27.0
9	790	656	83.0	134	17.0
10	427	328	76.8	99	23.2
11	201	182	90.5	19	9.5
12	142	121	85.2	21	14.8
13	63	59	93.7	4	6.3
14	36	18	50.0	18	50.0
15	4	4	100.0	0	0.0
16	12	12	100.0	0	0.0
20	2	0	0.0	2	100.0
22	3	0	0.0	3	100.0
Total	36314	9300	25.6	27014	74.4

Retomando los datos de la población estimada, se realizó el mismo ejercicio de la proporción de niños y adultos trabajando entre las familias de 1 a 6 integrantes, dándonos una aproximación más precisa ya que se encontraron cinco tipos de situaciones. Niños entre 6 y 14 años que viajan solos y trabajan; familias en las que el o los niños son el único sostén de la familia; familias en las que hay igual número de adultos trabajando que de niños y niñas; familias en las que hay mayor número de adultos que de niños trabajando; y familias en las que hay más niños que adultos trabajando. Lo que se puede concluir es que en el 47.5% de las familias que cuentan desde 1 hasta seis integrantes y con niños trabajando, el trabajo infantil significa igual, más o el único ingreso económico de las familias jornaleras agrícolas migrantes (ver cuadro 14). Para corroborar si la proporción de niños y adultos trabajando se correspondía con la proporción de su ingreso, se comprobó que en la mayoría de los casos así es. No obstante, en algunos casos, el ingreso de dos niños puede llegar a representar el de un solo adulto⁴¹.

Cuadro 14. Proporción de niños y adultos que trabajan según el tamaño de las familias de 1 a 6 integrantes

Relación entre niños y adultos que trabajan	Tamaño de las familias						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Niños solos que trabajan	307						307	5.8
Familias o grupos solamente con niños que trabajan		7	1	11	25	9	53	1
Familias en las que hay más niños que adultos trabajando			60	131	179	301	671	12.6
Familias o grupos en los que hay más adultos que niños trabajando			416	579	834	969	2798	52.5
Familias en las que hay igual número de adultos que de niños trabajando		233	98	341	294	532	1498	28.1
Total	307	240	575	1062	1332	1914	5327	100

Asimismo, se consideró el porcentaje que representa el ingreso del niño del ingreso familiar, a partir del estudio de 5316 familias que abarcaron a personas solas y a familias de dos a seis integrantes con presencia de trabajo infantil (Cuadro 15). Para el 44% de estas familias el ingreso por el trabajo infantil significó el 41% y más de los ingresos familiares. Cabe agregar que el número de días que reportaron trabajar la semana anterior también era semejante entre los niños y los adultos.

⁴¹ El dato del ingreso se obtiene a partir de la pregunta de cuánto ganaron la semana anterior y se multiplica por el número de días trabajados también en la semana anterior.

Cuadro 15. Porcentaje del ingreso de los niños con relación al ingreso familiar

Porcentaje del ingreso del niño al ingreso familiar	Número de familias
Del 1 al 10% de los ingresos familiares	59 (1.1%)
Del 11 al 20% de los ingresos familiares	508 (9.6%)
Del 21 al 30% de los ingresos familiares	950 (17.9%)
Del 31 al 40% de los ingresos familiares	1460 (27.5%)
Del 41 al 50% de los ingresos familiares	1248 (23.5%)
Del 51 al 60% de los ingresos familiares	403 (7.6%)
Del 61 al 70% de los ingresos familiares	228 (4.3%)
Del 71 al 80% de los ingresos familiares	83 (1.6%)
Del 81 al 90% de los ingresos familiares	12 (0.2%)
Del 91 al 100% de los ingresos familiares	365 (6.9%)
Total	5316 familias

4.2.4. Indicadores sociodemográficos para acercarnos al porqué del trabajo infantil

Hasta este momento hemos analizado la migración, la estructura y dinámica familiar así como el trabajo infantil y su importancia para las familias. Esto ha permitido analizar más el fenómeno y cómo se presenta y poco hemos visto el porqué. Sin embargo, esta explicación tendría que dar cuenta de la diversidad de causas que generan y sostienen el trabajo infantil a partir de lo que sucede tanto en la dinámica propia de los mercados de trabajo como en los lugares de origen, así como de las múltiples relaciones y estructuras que se han articulado a lo largo de todo este tiempo y que median la ecuación oferta/demanda. Son relaciones de carácter laboral y económico; formal e informal; extra e intra familiares, en las que se ha sostenido la vulnerabilidad de las familias jornaleras agrícolas y particularmente de sus hijas e hijos.

No obstante, como se verá en el apartado de análisis institucional, las instituciones han avanzado desde su propia visión, metodologías, recursos y esfuerzos de coordinación. Acciones públicas que hasta este momento se necesitan ampliar, profundizar, articular, estructurar y orientarse a desincentivar el trabajo infantil como una condición que permita el cumplimiento de los derechos de niñas y niños en materia de educación, salud y alimentación. Aún antes de dar más información sobre los temas de educación y salud, podemos ofrecer desde aquí una mirada a partir de algunos indicadores sociodemográficos que nos den cuenta de esa situación de vulnerabilidad. Se estableció un método

comparativo entre los integrantes de las familias con el total o parte de niñas y niños trabajando y aquellas en donde no se presenta el trabajo infantil, respecto a una serie de indicadores, algunos que ya se presentaron sobre migración y trabajo y otros que ha continuación se resumen.

Cuadro 16. Indicadores sociodemográficos de las familias jornaleras agrícolas según su condición respecto al trabajo infantil⁴²

Indicador	Las familias y sus integrantes con parte o el total de niñas y niños que SI trabajan ⁴³	Las familias y sus integrantes con niñas y niños que NO trabajan
Porcentaje de jefes de familia que iniciaron como jornaleros agrícolas entre los 6 y 14 años	46%	44%
Porcentaje de familias migrantes	92%	74%
Porcentaje de familias que emigraron porque necesitaban efectivo	26%	25%
Porcentaje de familias que emigraron por falta de trabajo	59%	59%
Porcentaje de las familias que emigraron por no tener tierra, tener poca tierra o tierras siniestradas	12%	7%
Principales lugares de origen de los integrantes	40% de Guerrero y 20% de Oaxaca	33% de Sinaloa y 20% de Guerrero
Porcentaje de integrantes de las familias que migran sin documentos	11%	8%
Porcentaje de familias que emigraron a los lugares de trabajo por cuenta propia	26%	41%
Porcentaje de familias que emigraron a los lugares de trabajo a través de alguien que los llevó	74%	59%
Porcentaje de familias en las cuales la forma de contratación laboral del jefe de familia se da mediante el enganchador	86%	79%
Porcentaje de niños que viven en familias uniparentales	14%	12%
Tamaño de las familias (porcentajes más altos)	20% familias de 6 integrantes, 17% familias de 7 integrantes y 14% de 5 integrantes	28% son de 5 integrantes, 21% de 4 integrantes y 19% de 6 integrantes
Porcentaje de analfabetismo de los	41%	32%

⁴² En el análisis por género no se encontraron diferencias significativas.

⁴³ Es importante aclarar que las familias con parte de los niños y niñas de 6 a 14 años que trabajaban, por obvias razones, también contaban con niños en esas edades que no trabajaban. La situación de estos niños y niñas en algunos de los indicadores se aclara con el fin de hacer visible su situación ya que no era la misma que en el caso de las familias en las que el total de niños entre esas edades no trabajaban.

Indicador	Las familias y sus integrantes con parte o el total de niñas y niños que SI trabajan⁴³	Las familias y sus integrantes con niñas y niños que NO trabajan
integrantes		
Porcentaje de integrantes sin estudios	36%	28%
Porcentaje de integrantes con estudios	64%	72%
Porcentaje más alto del promedio de escolaridad de los integrantes	21% hasta sexto año	25% hasta sexto año
Porcentaje de personas que provienen de un pueblo indígena y reportaron hablar su lengua materna	49%	29%
Porcentaje más alto de la lengua indígena que se habla	49% habla mixteco	38% habla mixteco
Porcentaje de niñas y niños sin estudios y que hablan alguna lengua indígena	33% de los que si trabajan y 48% de los que no trabajan	34%
Porcentaje de niñas y niños sin estudios y que no hablan lengua indígena	21% de los que si trabajan y 29% de los que no trabajan	20%
Porcentaje de niñas y niños sin estudios	27% de los que si trabajan y 37 de los que no trabajan	23%
Porcentaje de niñas y niños que no saben leer ni escribir	37% de los que si trabajan y 64% de los que no trabajan	42%
Porcentaje de niñas y niños que no asisten a la escuela	67% de los que si trabajan y 48% de los que no trabajan	30%
Porcentaje más alto de escolaridad de las niñas y niños	39% de los que si trabajan y 66% de los que no trabajan están en primer y segundo año	46% en primero y segundo año
Porcentaje de jefes de familia que reportaron haber ahorrado al final de la temporada	59%	38%
Porcentaje de familias que regresarán a su lugar de origen al concluir la zafra	84%	83%
Porcentaje de familias que continuarán trabajando en otra zona de atracción	16%	17%

En términos generales, la situación de las familias y de sus integrantes se muestra más aguda en los casos de aquellas en las que se da el trabajo infantil por parte de todos o alguno de los niños y niñas. Asimismo, se puede mencionar que si bien todos los hijos e hijas de los jornaleros agrícolas migrantes se encuentran en situación de vulnerabilidad respecto al cumplimiento de sus derechos, en los casos de las familias con niñas y niños trabajando su situación es más crítica. Aún dentro de este universo, hay niñas y niños que son más afectados, ellos son los que no trabajan pero son hermanos (as) o parientes de los que si

trabajan, ya que entre ellos se encontraron los porcentajes más altos de los que no tienen estudios, los que no asistían a la escuela al momento de levantarse la encuesta y de los que estaban en primer y segundo año. Seguramente son las niñas y niños que se encuentran realizando el trabajo doméstico y de cuidado de niñas y niños pequeños.

Por otro lado, cabe destacar entre los motivos de migración los siguientes. Es importante tomar en cuenta que en el caso de las familias con niñas y niños que trabajan es más alto el porcentaje de las familias que migran por no tener tierra que entre aquellas en las que no se presenta el trabajo infantil. En el caso de las otras razones como la falta de dinero y de empleo es similar en ambos universos estudiados. Aún cuando la distancia entre las familias con trabajo infantil y falta de tierra y aquellas sin trabajo infantil y falta de tierras no es muy grande (es de 5 puntos porcentuales únicamente) es la única diferencia que se encontró entre las razones para emigrar. Este dato es congruente con el hecho también de que las familias que tienen niños trabajando son las que más logran ahorrar. Esto significaría que la falta o escasez de tierras es el factor que hace la diferencia entre ambos universos de familias estudiadas y que el ingreso de los niños y niñas contribuye también a sobrevivir en el tiempo en que se termina la o las zafras en los lugares de atracción.

4.2.5 Las cifras de trabajo infantil en los campos agrícolas de Sinaloa de 1995 a 2004

El trabajo de campo realizado en Sinaloa, el principal mercado agrícola, nos permite conocer la situación actual respecto a trabajo infantil, a partir de la información proporcionada por el personal del PRONJAG estatal, al contar con información de la población atendida durante diferentes ciclos agrícolas. En este apartado del estudio, se gana en amplitud de tiempo y vigencia de la información, aún cuando la profundidad del análisis cuantitativo no se logra porque la información es de carácter general.

En general, se puede observar que aunque los números absolutos varíen, los indicadores se mantienen en una constante respecto a sexo y con poca varianza hacia la baja de lo que significa la población de 6 a 14 años de la población total. Con referencia al trabajo infantil y su género, la distribución de la población es muy homogénea, aunque generalmente hay más hombres que mujeres. Solamente en el caso de las niñas y niños que no trabajan se puede observar que ambos sexos se distribuyen a la mitad o bien las niñas, en algunos ciclos agrícolas, eran más (ver cuadro 17). Siguiendo con el análisis de la tendencia del trabajo infantil, se puede observar que si bien existe una tendencia a la baja, se presentaron ciertas irregularidades de un ciclo a otro (ver cuadro 18). De 1995 a 2004 la proporción de niñas y niños trabajando en los campos agrícolas de Sinaloa, reportados por el PRONJAG, ha bajado en 18 puntos porcentuales. El momento en que más se redujo fue al pasar del ciclo 2001-2002 al 2002-2003, para incrementar, en solamente 4 puntos porcentuales en el 2004. En términos de números absolutos, también las cifras son menores, ya que de los 12,149 reportados por la ENJOMI 1998, en 2004 había, por lo menos, 5766 niños, niñas y adolescentes laborando en los campos agrícolas y en 2005 aproximadamente 5000 niñas y niños, según lo reportado en entrevista con personal del PRONJAG en Sinaloa.

Cuadro 17. Población atendida, población infantil entre 6 y 14 y su situación respecto al trabajo, de 1995 a 2004 (Sinaloa)⁴⁴

Periodo	Población total			Población de 6 a 14 años			Niñas y niños que SI trabajan			Niñas y niños que NO trabajan		
	Total	% M	% F	Total	% M	% F	Total	% M	% F	Total	% M	% F
1995-1996	55738	53	47	14496	51	49	10859	52	48	3637	49	51
1996-1997	53358	52	48	13817	51	49	10460	51	49	3327	49	51
1997-1998	60007	52	48	15279	51	49	10193	52	48	5085	50	50
1998-1999	68238	53	47	16634	51	49	10166	52	48	5453	50	50
1999-2000	74831	54	46	18843	52	48	12539	53	47	6304	50	50
2000-2001	47291	53	47	12018	52	48	7939	52	48	4079	51	49
2001-2002	57014	53	47	14140	51	49	8934	52	48	5206	50	50
2002-2003	52627	55	45	11867	52	48	6247	53	47	5620	51	49
2003-2004	45840	51	49	10995	51	49	5766	52	48	4424	50	50

Cuadro 18. Distribución de las niñas y niños de acuerdo a su situación de trabajo, de 1995 a 2004 (Sinaloa)⁴⁵

Periodo	Población Total	Población de 6 a 14 años		Niñas y niños que SI trabajan		Niñas y niños que NO trabajan	
		Núm.	% del total	Total	%	Total	%
1995-1996	55738	14496	26	10859	75	3637	25
1996-1997	53358	13817	26	10460	76	3327	24
1997-1998	60007	15279	25	10193	67	5085	33
1998-1999	68238	16634	24	10166	65	5453	35
1999-2000	74831	18843	25	12539	67	6304	33
2000-2001	47291	12018	25	7939	66	4079	34
2001-2002	57014	14140	25	8934	63	5206	37
2002-2003	52627	11867	23	6247	53	5620	47
2003-2004	45840	10995	23	5766	57	4424	43

4.3. La situación educativa de la niñez jornalera agrícola migrante

De acuerdo con la ENJOMI 1998, el 27% de los niños y niñas que trabajaban no habían asistido a la escuela, mientras que los que no trabajaban eran el 29%. En ambos casos representan los porcentajes más altos, no de escolaridad sino lo que reflejan las cifras es la falta de acceso a la educación de los niños, niñas y adolescentes. Le sigue en importancia los niños y niñas que se encontraban en primero y segundo grados de primaria en el 28% de los casos, en ambos grupos. Sin embargo, destaca el hecho de los niños que si trabajan y están en sexto grado, es un porcentaje mayor al de los niños que no trabajan. Es posible que en

⁴⁴ El total de casos de las niñas y niños que trabajan corresponde a los que se cuenta con información.

⁴⁵ El total de casos de las niñas y niños que trabajan corresponde a los que se cuenta con información.

este rubro esté influyendo el caso de las personas que viajan solas y están en este rango de edad, ya que el 44% de ellos están en 6to. grado (ver cuadro 19).

Cuadro 19. Escolaridad de los y las niñas según su condición de trabajo

Escolaridad	Si Trabajan		No trabajan	
	Núm.	%	Núm.	%
1ero de primaria	2591	15.7	3125	25.7
2do de primaria	1992	12.1	1507	12.4
3ero de primaria	2227	13.5	1008	8.3
4to de primaria	1591	9.7	529	4.3
5to de primaria	1106	6.7	533	4.4
6to de primaria	2045	12.4	606	5.0
1ero de secundaria	157	1.0	223	1.8
2do de secundaria	105	0.6	77	0.6
3ero de secundaria	83	0.5	44	0.4
Preprimaria	63	0.4	936	7.7
INEA o CONAFE	13	0.1	13	0.1
Sin estudios	4507	27.3	3568	29.3
Total	16480	100.0	12169	100.0

A partir del binomio: trabajo infantil-educación, que da cuenta de la situación actual de las y los niños migrantes, en su calidad o no de trabajadores, se deben considerar cuatro situaciones diferentes para la implementación de cualquier acción pública orientada a desincentivar el trabajo infantil. (1) A las y los niños que trabajan y no asisten a la escuela como los casos extremos y urgentes de atención. (2) A aquellos que están trabajando y están asistiendo a la escuela, sobre todo por las condiciones en que trabajan, el desgaste físico y energético que repercute en su salud ante esta doble jornada trabajo-estudio y el tipo de alimentación que están teniendo para reponer ese desgaste. (3) A los que solamente asisten a la escuela pero esto les representa dificultades de orden económico; y (4) a los que no trabajan ni asisten a la escuela pero que seguramente son quienes realizan el trabajo doméstico y quizás estén siendo los menos visibles porque no representan un problema respecto al trabajo en los campos. Por ejemplo, véase como el 67% de ellos se concentra entre los que no tienen estudios o están en primero o segundo año de primaria, lo cual representa un porcentaje mayor en relación con los que trabajan.

Si se repara en los porcentajes actuales de atención a esta demanda educativa por parte del *Programa Educación Primaria para Niñas y Niños Migrantes (PRONIM)*, la situación actual de estos niños y niñas migrantes, trabajadores y no trabajadores, sigue siendo crítica respecto a su acceso a la educación. El PRONIM reporta que:

“En el ciclo escolar 2004-2005, el Programa de Educación Primaria para Niños Migrantes a cargo de la SEP, señala haber atendido en un nivel primario a 11,049 niños y niñas hijos de las familias migrantes (49.7 por ciento de niñas y 50.3 por ciento de niños). De precisarse el dato que indica que el sector infantil migrante entre los 6 y 14 años es representado por un total de

400 y 700 mil niños y niñas, el reporte de población atendida por el sector educativo apenas alcanzaría un 2.76% de la demanda potencial. La dimensión del problema desde una perspectiva meramente cuantitativa se agudiza si se presenta información que indica que alrededor del 30% del rezago educativo en el país podría concentrarse en este sector de la población" (PRONIM: 23-24, 2006)⁴⁶.

Por otro lado, al caracterizar la oferta institucional en el Valle de San Quintín durante el año 2005 y cruzar las coberturas en la región de atención del PRONJAG y el PRONIM, resultó que mientras el PRONJAG reportaba una población infantil entre 6 y 14 años de 2744 personas, el PRONIM atendía a 461 niñas y niños y CONAFE a 233, esto significaba el acceso a estos programas de 1 de cada 4 niños y niñas migrantes reportados por el PRONJAG (PRONJAG: s/p, 2005)⁴⁷.

En términos de las edades de las y los niños que están siendo atendidos por el PRONIM, un estudio mostró que "los niños inscritos en 1° y 2° grados de primaria tienen edades entre los 6 y 14 años. Asimismo, indican que el 50% de la población atendida se concentra en estos primeros dos grados. El 50% restante están inscritos entre 3° y 6° grados" (Ramírez: 69, 2001). No obstante, de acuerdo con las cifras del CONAFE en la *Modalidad Educativa Intercultural para Población Infantil Migrante* (MEIPIIM), ellos refieren que "un poco más del 68% de la población atendida se concentra en los primeros dos grados escolares de la educación primaria, cuyas edades fluctúan entre los 6 y 14 años" (FOMEIM, 2003)⁴⁸. Cabe precisar que no se contó con cifras que reflejaran cuántos de los niños y niñas atendidos por PRONIM y CONAFE están trabajando y cómo se ha dado la relación entre su incorporación a la educación y la reducción del trabajo infantil.

No obstante, tratando un poco de cubrir este déficit, se realizó el siguiente esfuerzo de sistematización de la información existente para el caso de Sinaloa, proporcionada por el PRONJAG estatal. Este ejercicio nos ofrece un panorama, dentro de un periodo de tiempo más amplio, que cubre de 1995 a 2004, de la escolaridad de los niños y niñas de acuerdo a su edad y condición de trabajo (cuadro 20). En términos muy generales, se puede precisar que entre los y las niñas que trabajan se encuentran los porcentajes más altos de los que no tienen estudios, los cuales van desde el 58% entre los niños y niñas de 6 y 7 años (que fue el más alto y se reportó en 2001), hasta el 30% en el caso de los más que tenían 14 años. Si seguimos observando las cifras de los niños que trabajan, el porcentaje más bajo de niñas y niños que no tenían estudios se dio entre los de 10 y 11 años, fue del 10% y se presentó durante 2003-2004. Si continuamos dentro de este grupo y nos detenemos con los niños y niñas entre 6 y 7 años, podemos observar que de 1995 a 2004, se ha pasado de un 50% de niños y niñas sin estudios entre 1995-1996 a un 40% en 2004 (10 puntos porcentuales abajo).

Por otro lado, entre los niños y niñas que no trabajan (cuadro 21), los porcentajes más altos de los que no tienen estudios también se presentan entre los de menor edad, pero no llegan a ser tan altos como entre los que se incorporan al trabajo, ya que entre ellos el porcentaje más alto fue de 44%. Mientras que los menores porcentajes de los que no tienen estudios llegaron en 2004 al 8% entre los niños y niñas de 10 a 11 años.

⁴⁶ Documento de trabajo.

⁴⁷ Documento de trabajo.

⁴⁸ Documento de trabajo

Si vemos las edades de los niños y niñas que están en primer y segundo año y que formalmente tendrían que estar en los subsiguientes grados, hay porcentajes que reflejan que ese rezago es más alto en los casos de los niños que siguen en edad, esto es, entre los de 8 y 9 años y entre los que trabajan, incluso llega a ser más altos sus porcentajes que los que corresponden al grupo de edad establecido para esos grados escolares (cuadro 20). Por otro lado, conforme va avanzando la edad, el rezago de los niños y niñas se distribuye en los diferentes grados. Por ejemplo, si sumamos el rezago de los niños y niñas de 14 años durante el ciclo 2003-2004 entre los que trabajan, tenemos que el 26% no ha sido incorporado a la oferta educativa y el 69% se encuentra en algún grado que no corresponde oficialmente a su edad, de acuerdo con el sistema regular escolarizado (cuadro 20).

Asimismo, sólo con fines de ejemplo, porque el presente cuadro puede aportar más información, veremos qué sucede con el grupo de 10 a 14 años, por ser el grupo que se incorpora en mayor medida al trabajo. Entre los y las niñas que trabajan de esas edades, se puede observar que la mayoría de ellos presentaba un rezago respecto al grado escolar que formalmente debería estar cursando de acuerdo a su edad (señalado con gris). Este rezago se presenta en ambos grupos, no obstante, entre los que no trabajan los porcentajes son más bajos y también más altos en los que corresponden al grado en el que tendrían que estar (comparar cuadro 20 y 21 en ese grupo de edad).

Cuadro 20. Escolaridad de las niñas y niños que SI trabajan, de 1995 a 2004 (Sinaloa)

Periodo	Edad	Total de niñas y niños de 6 a 14 años	No tienen	1ero. y 2do. año	3ero. y 4to. año	5to. y 6to. año	Secundaria y más	Otros
			%	%	%	%	%	%
1995-1996	6-7	541	50	50	0	0	0	0
	8-9	1921	44	46	10	0	0	0
	10-11	2812	33	36	24	7	0	0
	12-13	3666	32	22	25	19	2	0
	14	1767	30	16	22	27	5	0
Total		10707	35	31	20	13	1	0
1996-1997	6-7	564	45	55	0	0	0	0
	8-9	1939	33	53	15	0	0	0
	10-11	2743	27	37	28	8	0	0
	12-13	3362	24	25	28	22	1	0
	14	1602	25	17	24	30	3	0
Total		10210	28	34	23	14	1	0
1997-1998	6-7	371	53	47	0	0	0	0
	8-9	1358	36	50	13	0	0	0
	10-11	2877	30	38	25	6	0	0
	12-13	3671	28	24	26	18	1	0
	14	1791	31	15	22	28	4	0
Total		10068	31	31	23	14	1	0
1998-1999	6-7	473	53	45	0	0	0	2
	8-9	1433	38	47	15	0	0	0
	10-11	2645	27	40	25	7	0	1
	12-13	3734	27	23	28	20	2	0

Periodo	Edad	Total de niñas y niños de 6 a 14 años	No tienen	1ero. y 2do. año	3ero. y 4to. año	5to. y 6to. año	Secundaria y más	Otros
			%	%	%	%	%	%
	14	1855	27	15	24	30	4	0
Total		10140	30	30	23	15	2	0
1999-2000	6-7	846	46	46	0	0	8	0
	8-9	1847	31	51	14	0	4	0
	10-11	3096	26	38	25	8	3	0
	12-13	4350	26	25	24	19	6	0
	14	2400	24	17	23	30	6	0
Total		12539	28	32	21	14	5	0
2000-2001	6-7	542	58	42	0	0	0	0
	8-9	1155	38	47	15	0	0	0
	10-11	1847	32	34	24	10	0	0
	12-13	2605	31	20	25	22	2	0
	14	1419	33	12	22	28	5	0
Total		7568	35	28	21	15	1	0
2001-2002	6-7	534	43	55	2	0	0	0
	8-9	1217	29	52	18	1	0	0
	10-11	2218	27	33	30	10	0	0
	12-13	3107	27	20	28	23	2	0
	14	1680	27	12	26	30	5	0
Total		8756	28	28	25	17	2	0
2002-2003	6-7	298	43	51	6	0	0	0
	8-9	777	25	60	15	0	0	0
	10-11	1367	21	42	28	9	0	0
	12-13	2291	23	25	30	19	3	0
	14	1431	27	17	25	27	4	0
Total		6164	25	33	25	15	2	0
2003-2004	6-7	252	40	60	0	0	0	0
	8-9	630	23	55	21		0	0
	10-11	1247	19	38	29	14	0	0
	12-13	2202	22	24	28	24	3	0
	14	1193	26	14	24	31	6	0
Total		5524	23	30	25	20	3	0

Cuadro 21. Escolaridad de las niñas y niños que NO trabajan, de 1995 a 2004 (Sinaloa)

Periodo	Edad	Total de niñas y niños de 6 a 14 años	No tienen	1ero. y 2do. año	3ero. y 4to. año	5to. y 6to. año	Secundaria y más	Otros
			%	%	%	%	%	%
1995-1996	6-7	1152	32	66	0	0	0	2
	8-9	990	33	46	21	0	0	0
	10-11	398	17	26	39	18	0	0
	12-13	159	12	9	19	35	25	0
	14	50	12	4	10	24	42	8
Total		2749	30	48	14	6	1	1
1996-1997	6-7	801	40	60	0	0	0	0
	8-9	813	29	48	22	0	0	1
	10-11	339	22	27	31	20	0	1
	12-13	210	17	12	26	31	14	0
	14	50	38	2	12	14	34	0
Total		2213	31	44	16	7	2	0
1997-1998	6-7	1301	37	62	0	0	0	0
	8-9	1456	29	53	18	0	0	0
	10-11	576	26	33	27	14	0	0
	12-13	256	27	16	18	28	10	0
	14	85	27	12	13	28	20	0
Total		3674	31	49	13	5	1	0
1998-1999	6-7	1961	44	49	0	0	7	0
	8-9	1576	27	57	15	0	0	1
	10-11	927	23	35	27	14	0	1
	12-13	527	23	20	23	25	9	0
	14	112	23	13	21	17	26	0
Total		5103	32	45	12	6	5	0
1999-2000	6-7	3061	44	44	0	0	0	12
	8-9	1754	25	52	18	0	5	0
	10-11	865	15	33	30	18	0	4
	12-13	485	14	22	20	30	14	0
	14	139	19	17	15	17	31	1
Total		6304	32	42	11	5	10	0
2000-2001	6-7	1640	40	59	0	0	0	1
	8-9	1120	24	55	19	0	0	2
	10-11	554	16	27	31	26	10	0
	12-13	286	17	12	19	33	19	0
	14	76	13	8	18	22	39	0
Total		3676	29	48	12	8	3	0
2001-2002	6-7	2322	35	64	0	0	0	1
	8-9	1436	22	56	20	0	0	2
	10-11	727	17	29	31	23	0	0
	12-13	317	18	17	22	30	13	0
	14	83	17	12	13	34	24	0
Total		4885	27	52	12	7	1	0
2002-2003	6-7	1985	47	52	0	0	0	1

Periodo	Edad	Total de niñas y niños de 6 a 14 años	No tienen	1ero. y 2do. año	3ero. y 4to. año	5to. y 6to. año	Secundaria y más	Otros
			%	%	%	%	%	%
	8-9	1587	20	66	14	0	0	0
	10-11	997	17	43	31	9	0	0
	12-13	534	16	27	27	27	3	0
	14	124	20	19	22	26	13	0
Total		5227	29	51	14	5	1	0
2003-2004	6-7	1439	15	81	0	0	0	4
	8-9	1286	10	63	25	0	0	2
	10-11	764	8	34	38	20	0	0
	12-13	335	10	21	25	34	10	0
	14	68	22	8	13	29	28	0
Total		3892	12	59	19	8	2	2

Si estudiamos las condiciones de alfabetismo y analfabetismo, según condición de trabajo para esos mismos periodos en Sinaloa, el panorama cambia en otra dirección. Entre los niños que trabajan siempre hay más que saben leer y escribir que entre los que no trabajan (ver cuadro 22). Fue sorprendente ver que encontramos más niños y niñas que no saben leer ni escribir entre los que no trabajan⁴⁹, posiblemente el público lego tenga alguna interpretación que permita comprender este hecho (cuadro 22). No obstante es congruente la información si recordamos que la mayoría de los niños se encuentra sin estudios o en primer y segundo año, si cruzamos el grado de escolaridad con el conocimiento de la lecto-escritura, en los diferentes años estudiados para Sinaloa y en 1998-1999 en el ámbito nacional, encontramos casos en los cuales los niños están en esos años, incluso en tercero, pero no saben leer ni escribir. Sin embargo, esta situación requiere de una explicación más amplia por parte de los involucrados en el proceso educativo de estos niños, niñas y adolescentes.

⁴⁹ Se revisó la codificación de las bases y el análisis estadístico pero no hay algún error.

Cuadro 22. Condición de analfabetismo de las y los niños de acuerdo a su situación de trabajo, de 1995 a 2004 (Sinaloa)

Periodo	Sabe leer y escribir	Si trabaja		No trabaja	
		Núm.	%	Núm.	%
1995-1996	Si	5653	53	1164	42
	No	5054	47	1579	58
Total	13450	10707	100	2743	100
1996-1997	Si	5835	57	1020	46
	No	4374	43	1193	54
Total	12422	10209	100	2213	100
1997-1998	Si	5572	55	1591	43
	No	4496	45	2083	57
	13742	10068	100	3674	100
1998-1999	Si	5886	58	2114	41
	No	4239	42	2988	59
Total	15227	10125	100	5102	100
1999-2000	Si	7143	58	2546	41
	No	5236	42	3605	59
Total	18530	12379	100	6151	100
2000-2001	Si	4374	55	1751	43
	No	3564	45	2318	57
	12007	7938	100	4069	100
2001-2002	Si	5360	60	2122	41
	No	3574	40	3084	59
	14140	8934	100	5206	100
2002-2003	Si	3812	61	2164	39
	No	2435	39	3456	61
Total		6247	100	5620	100
2003-2004	Si	3644	65	2172	50
	No	2005	35	2148	50
		5649	100	4320	100

Por lo que respecta al trabajo infantil y la asistencia a la escuela, en 1998-99 la ENJOMI captó cuatro situaciones (ver cuadro 23), que ya se han mencionado. (1) Los que trabajan y no asisten a la escuela, que es la mayoría (67%). (2) Los que trabajan y si asisten a la escuela, que son los menos (33%). (3) Los que no trabajan y si asisten a la escuela, que también es un porcentaje alto entre su grupo (62%). (4) Y una minoría, que no es menos importante, de niños y niñas que no trabajaban ni asistían a la escuela (38%). Por otro lado, si nos trasladamos únicamente a las cifras de Sinaloa durante el 2003, esta situación es difícil de comparar para saber si se ha presentado algún cambio (ver cuadro 24). Esto es porque la ENJOMI sólo captó si asistía o no a la escuela, mientras que en Sinaloa en 2003 su encuesta registró si asistían a la escuela en el lugar de origen y en la región de atracción. En este sentido, se pueden hacer dos lecturas. La mitad de los niños que trabajaron en 2003 en Sinaloa reportó asistir a la escuela, pero el 10% de ellos dijo que en su pueblo, esto significó

que en el momento de la encuesta no estaba yendo en el lugar de atracción, por tanto, no estaba asistiendo a la escuela, aunque lo haya hecho en su pueblo. Así, la mejoría visible sólo consiste en 7% puntos porcentuales con respecto al dato nacional de 1998-99. No obstante, es importante valorar estos cambios e identificar que es lo que corresponde hacer con esta población que ya estudió en su pueblo: esto es cómo garantizar la continuidad educativa, al igual que los que ya están asistiendo en Sinaloa, para aumentar con el tiempo el porcentaje de los que reportan asistir en ambos lugares.

Cuadro 23. Condición de asistencia a la escuela según trabajo infantil, ENJOMI 1998-1999

Asistencia a la escuela	Si trabaja		No trabaja	
	Núm.	%	Núm.	%
Si	5479	33.2	7534	61.9
No	11000	66.8	4634	38.1
Total	16479	100.0	12168	100.0

Cuadro 24. Condición de asistencia a la escuela según trabajo infantil, Sinaloa, 2003-2004

Asistencia a la escuela	Si trabaja		No trabaja	
	Núm.	%	Núm.	%
Si, en Sinaloa	1842	35	2792	66
Si, en su pueblo	534	10	199	4
No	2678	50	909	22
Ambas	276	5	318	8
Total	5330	100	4218	100

Entre los problemas que enfrentan los niños migrantes para iniciar o continuar sus estudios se encuentran los siguientes, de acuerdo a sus propios testimonios y de otros agentes institucionales:

- “Cuando yo estaba muy pequeña, como desde a los cinco años, empezamos a viajar: Primero viajamos a Sonorita (Sonora) donde empecé mi kinder y terminé primero de primaria. Sólo que como tampoco ahí era muy buena la situación, tuvimos que viajar de nuevo. Y hemos estado en varias partes, quizás como consecuencia de esto no he podido terminar muy bien mis estudios y los he atrasado un poco... también me ha tocado trabajar en el campo, cortando tomate, pizcando chile, empacando, de boletera, de rezagadora⁵⁰... Se complica mucho la vida, aparte te afecta y para continuar tus estudios es difícil también. Porque no tienes una base (económica) en que sostenerte, tampoco vas a poder seguir estudiando, porque no tienes dinero... Unos padres se preguntan, ¿con qué le voy a comprar los cuadernos, el uniforme? Así que deciden no mandarlos a estudiar a sus hijos, mejor a trabajar... para poder ganarse los

⁵⁰ Demetria nos explicó lo que hacía de rezagadora. “El trabajo de rezagadora (se hace en el empaque) y consiste en estar rezagando (apartando) los tomates que están podridos, rayados o muy quemados por el sol...”Entrevista, UNICEF, 2006.

estudios” (Demetria Santiago de 15 años de edad, ganadora de la Olimpiada del Conocimiento. Foro Internacional *Dignidad sin Pérdida. Estrategias educativas y sociales para la niñez jornalera agrícola migrante*, 8 y 9 de marzo de 2006).

- Testimonio de una maestra del PRONIM en el campo Verónica de Sinaloa. “Por la situación de migrante es un niño repetidor de primer grado en más de una ocasión además que tiene algunas dificultades para comprender el español (porque su lengua materna es el náhuatl), lo cual hace que se le dificulte un poco más la adquisición de la lecto –escritura... Francisco no trae ningún documento oficial que valide o certifique sus estudios; lo cuál se sigue el proceso de aplicación de diagnóstico para ubicarlo en el grado escolar que merece estar. Algunas de las causas de su condición de repetidor es que en su estado (de origen) no le da continuidad a sus estudios ya que los maestros tienden a golpear a los alumnos cuando no respetan las reglas, apoya en las labores del campo a su papá, decide no ir a la escuela de manera regular y por la falta del dominio del español para adquirir la lecto-escritura. Se podría decir que es aquí en Sinaloa dónde asiste de manera regular a clases pues ningún día faltó siempre mostró disposición al trabajo y disponibilidad de compartir experiencias con sus demás compañeros”⁵¹.
- Otro problema que menciona la coordinadora estatal del PRONIM en Sinaloa es que, durante un ciclo agrícola no solamente se abre un ciclo escolar sino varios inter-ciclos. Esto sucede por la misma movilidad laboral de la población. Así, al interior de cada ciclo se dan alrededor de 8 inter-ciclos, que pueden ser de 6 a 10 meses. Y en cada uno de ellos se reportan bajas constantes, de un mes a otro (Entrevista, UNICEF, 2006).

⁵¹ Documento en archivo electrónico, “Narración de la trayectoria de un niño migrante”, PRONIM Sinaloa, mayo de 2005.

4.4. Algunos aspectos de la salud y nutrición de la niñez jornalera agrícola migrante

A partir de las cifras con las que cuenta el PRONJAG en Sinaloa durante 2003-2004 se puede tener un acercamiento a una arista de la salud de las y los niños migrantes agrícolas. Respecto a la protección de la salud de los niños a través de su acceso al esquema básico completo de vacunación es aún una realidad lejana para muchos de ellos. Esta situación es más aguda entre los niños que trabajan, puesto que ellos representan la mayor cantidad de niños que no cuentan con su cartilla, particularmente entre los de 12 a 14 años. En general, se puede decir que el 96% de los niños y niñas que trabajaban no contaban con su cartilla, y el 86% entre los niños y niñas que no lo hacían. Esta realidad se presentaba en un estado en el cual su cobertura del esquema de vacunación se consideró como satisfactoria respecto al esquema básico de vacunación (Consejo Nacional para la Infancia y la Adolescencia: 29, 2005).

No obstante, personal del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) reportó durante ese mismo periodo que el 87% de los niños y niñas menores de un año cuentan con el esquema completo de vacunación, pero este porcentaje sigue siendo menor al nacional, el cual es de 95%. Entre los niños de 1 a 4 años la cobertura es mayor a la nacional, 97% contra el 95%⁵².

Cuadro 25. Cartilla Nacional de Vacunación según condición de trabajo, Sinaloa 2003-2004

Edad en años	Niños que trabajan				Niños que no trabajan				Total
	Con cartilla de vacunación		Sin cartilla de vacunación		Con cartilla de vacunación		Sin cartilla de vacunación		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
6	13	5	83	2	214	35	751	20	1061
7	24	9	152	3	145	24	702	18	1023
8	25	10	307	6	95	16	698	18	1125
9	28	11	315	6	62	10	518	14	923
10	41	16	571	10	39	6	414	11	1065
11	31	12	665	12	19	3	327	9	1042
12	45	18	993	18	14	2	226	6	1278
13	29	11	1210	22	13	2	107	3	1359
14	20	8	1210	22	4	1	68	2	1302
Total	256	100	5506	100	605	100	3811	100	10178

⁵² Documento en archivo electrónico. IMSS, *Programa de atención integral a la salud de los jornaleros agrícolas, temporada 2003-2004*, jefatura delegacional de prestaciones médicas del Instituto Mexicano del Seguro Social. Sinaloa, 2005.

4.4.1. *Principales enfermedades de las familias jornaleras agrícolas migrantes en Sinaloa*

Durante la temporada hortícola 2003-2004 en Sinaloa, los responsables de la atención a los jornaleros del IMSS reportaron tener a 42,138 derechohabientes⁵³, y la población jornalera total del estado calculada era de 200,000. Esta cifra nos da una idea de que una parte importante de la población ha estado siendo atendida a través de los consultorios particulares que han establecido los propios productores durante el conflicto que surgió a lo largo de los últimos años con el IMSS y que se agudizó ante la reciente reforma en esa legislación en abril de 2005, respecto a la subrogación de los servicios médicos y de las guarderías principalmente. Esta discusión rebasa el ámbito del estudio, sin embargo, lo que sí se constató en campo que frente a la reducción de la atención por parte del IMSS, los jornaleros agrícolas migrantes están siendo atendidos principalmente en los consultorios médicos particulares que se encuentran en los campos, en lo que toca principalmente a la atención primaria y con menos acciones orientadas a la prevención y promoción de la salud. Otros casos son canalizados a unidades de la Secretaría de Salud y hospitales de las diferentes regiones.

En esa misma temporada, el IMSS reportó tener cobertura en 55 de los consultorios que se ubican en 54 campos, con igual número de médicos, en los cuales existen las mayores concentraciones de las familias jornaleras. Entre las enfermedades detectadas por ellos destacan las siguientes⁵⁴:

- *Las relacionadas con la vivienda en que habitan y que son enfermedades de tipo gastrointestinal por las condiciones insalubres en que se encuentran, siendo los principales afectados los niños.*
- *Las infecciones de tipo respiratorio por el uso de los fogones dentro de las viviendas y la escasa ventilación de las mismas, afectando principalmente a las personas con problemas de desnutrición.*
- *Dentro de las actividades preventivas destacan el hecho de atender a 1,680 casos de desnutrición que se detectaron, entre los cuales 222 eran de tercer grado.*
- *El control prenatal entre las embarazadas se efectuaría en el 90% de los casos.*
- *Otros casos detectados o por confirmar, y en su caso canalizar, son los de diabetes mellitus, hipertensión arterial, tuberculosis pulmonar, cáncer cérvico-uterino, intoxicaciones por agroquímicos.*

*En cuanto a los motivos de consulta, el IMSS en Sinaloa, a través del programa de atención a jornaleros agrícolas migrantes, definió como los 10 principales a los siguientes:*⁵⁵

- *Infecciones de vías respiratorias agudas (17,129).*
 - *Siendo el grupo más afectado el de pacientes de 0-9 años de edad con 10,663 casos.*
- *Enfermedades diarreicas agudas (2,816)*
 - *Siendo el grupo más afectado el de pacientes de 0-4 años de edad con 1,881 casos.*

⁵³ *Ibid*, IMSS, 2005

⁵⁴ *Ibid.*, IMSS, 2005

⁵⁵ *Ibid.*, IMSS, 2005

- *Oftalmopatías (1,686)*
 - *Siendo el grupo mas afectado el de pacientes de 1-4 años de edad con 630 casos.*
- *Dermatomicosis (1,479)*
 - *Siendo el grupo más afectado el de pacientes de 10 a 59 años de edad con 616 casos.*
- *Afecciones de vías urinarias (1,157)*
 - *Siendo el grupo de edad de 20 a 59 años el más afectado con 1,012 casos.*
- *Enfermedades ácido pépticas (786)*
 - *Siendo el grupo de edad de 20 a 60 años el más afectado con 704 casos.*
- *Traumatismo y heridas (562)*
 - *Siendo el grupo de edad de 5 a 64 años el más afectado con 453 casos.*
- *Odontopatías (505)*
 - *Siendo el grupo de edad de 5 a 44 años el más afectado con 399 casos.*

- *Parasitosis (294)*
 - *Siendo el grupo de edad de 1 a 44 años el más afectado con 155 casos.*
- *Padecimientos osteo – musculares (193)*
 - *Siendo el grupo de edad de 20 a 60 años con 181 casos el más afectado.*

No obstante, no se presenta mayor información acerca de sus causas o se especifican cuáles corresponden propiamente a las laborales o accidentes de trabajo. Algunas de ellas son los dolores de cabeza o temperatura alta por insolación, los dolores musculares, las afecciones de los riñones, los traumatismos y heridas, como se pudo constatar en campo.

4.4.2. *Principales enfermedades de las niñas y niños que trabajan en los campos agrícolas*

Con relación a las principales enfermedades y accidentes de las y los niños que trabajan destacan los que tienen que ver con la intensa jornada de trabajo, las condiciones en las que lo realizan, los riesgos de la propia actividad laboral, los accidentes durante los traslados al campo, entre otros. Veamos algunos de los testimonios de los principales actores: las niñas y los niños y algunos agentes institucionales que trabajan con ellos:

- “También nos ha tocado varias situaciones difíciles porque luego, a veces, los patrones obligan a la gente a trabajar en la lluvia, con lodo, y esas infecciones se van transmitiendo en la piel y eso es muy duro, lo que he trabajado desde muy pequeña... te afecta” (Demetria Santiago, entrevista UNICEF-PRONJAG, marzo de 2006)
- “Por poner atención al jefe (al estar trabajando de rezagadora en el empaque) me distraje... y no me di cuenta cuando los rodillos empezaron a dar vuelta y puse la mano, no me pasó mucho, me llevó el dedo, sentí que me lastimaba y saqué rápido el dedo” (Demetria Santiago, entrevista, UNICEF-PRONJAG; marzo 2006)”.
- Entrevista con dos niñas en la escuela del PRONIM, MOSI Leopoldo Heredia en el municipio de Ayala, Morelos (UNICEF-PRONJAG, diciembre de 2005):
 - “¿Y cuando van a trabajar se sienten cansadas para venir a la escuela?
 - A: - Yo si. Yo casi no voy porque me duele mucho la espalda.
 - C: - Y se te quita el dolor de espalda descansando o te ve el médico.
 - A: - No, nomás así, descansando.

- C: - ¿Y de qué más se enferman?
 A: - De la calentura.
 C: - ¿Por qué les da calentura?
 A: - Porque andamos en el calor
 C: - ¿Cuándo van a trabajar? Es insolación...
 A: - Si, porque agarro harta calentura y gripa... Todo me duele cuando vas a venir caminando”.
- “Las niñas y niños como adultos sufren frecuentemente enfermedades ocasionados por la falta de seguridad de trabajo, así como las mujeres, ya que son contratadas gran parte de ellas estando en estados de embarazo y las jornadas de trabajo son muy largas extendiéndose de 6:00 de la mañana a 5:00 de la tarde con jornadas muy agotadoras por el ritmo y rudeza del trabajo, con un medio muy caluroso”.⁵⁶
 - “Las niñas, niños sufren frecuentemente enfermedades como:
 - Dermatitis
 - Intoxicación
 - Enfermedades de los ojos
 - Insolación
 - Deshidratación
 - Reumatismo
 - Accidente de trabajo
 - Quemaduras
 - Anemias
 - Infecciones fuertes en el estomago
 - Fracturas
 - Muertes por deshidratación y accidentes de trabajo
 - Cortadas
 - Mutilaciones
 - Desmayos
 - Accidentes en transportes entre otros”⁵⁷.

4.4.3. *Algunas acciones estratégicas en materia de nutrición de la niñez jornalera agrícola migrante en Sinaloa*

La desnutrición en los niños, niñas y mujeres de las familias jornaleras ha sido uno de los problemas más fuertes que ha sido atendido por varias instancias tanto del sector salud, como de la SEDESOL, así como por organizaciones sociales y los propios productores. Algunos datos refieren que el 60% de las familias jornaleras agrícolas migrantes del estado de Sinaloa, presentan desnutrición crónica (DIF Sinaloa, 1998). Aún cuando el análisis institucional se hace en otro apartado del documento, aquí mencionaremos alguno de los esfuerzos más importantes que se han realizado para diagnosticar esta problemática y mejorar el estado nutricional de las familias jornaleras.

- Los diferentes proyectos orientados al abasto y alimentación del PRONJAG, entre ellos la dotación de despensas, organización de grupos de abasto, instalación y capitalización

⁵⁶ FOMEIM. “Diagnóstico del estado de Sinaloa para la atención de la población jornalera agrícola migrante”. Documento de trabajo, 2005.

⁵⁷ *Ibíd.*

de tiendas, los comedores de los Centros de Atención Infantil (CAEI,s): En estos últimos se les proporciona desayuno y comida a los niños de diferentes edades, que pueden ir desde los 0 hasta los 14 años (SEDESOL, 2001).

- El Módulo de recuperación nutricional para niños y niñas desnutridas que opera en el estado de Sinaloa desde 1994 con la participación del PRONJAG, los productores, el sector salud y educación, entre otros. En este espacio los niños con fuertes problemas de anemia y avitaminosis son atendidos por 45 días para ganar peso y talla (SEDESOL: 118, 2001).
- El *Programa de Desincorporación de la Mano de Obra Infantil Jornalera Agrícola Migrante*, que inició en 1997 y es ejecutado por el DIF en el estado de Sinaloa, mediante el cual se otorga una beca en alimentos para compensar en parte el salario que el niño deja de percibir, condicionando su entrega a la asistencia a la escuela. Este programa tiene entre sus objetivos los siguientes. “Mejorar la condición nutricional de las niñas y los niños jornaleros agrícolas migrantes”. Incorporar nuevos alimentos con valor nutricional a la dieta básica de estas familias. Mejorar el estado nutricional de las mujeres embarazadas y lactantes; entre otros. Entre sus resultados, ha demostrado su efectividad en los casos de desincorporación del trabajo y su incorporación a la modalidad educativa del CONAFE. Los niños con desnutrición moderada y severa lograron aumentar en peso y talla durante los cuatro meses que se incorporaron al programa (DIF, 1997).
- El estudio realizado por la SEDESOL y el PRONJAG conjuntamente con el Centro de Alimentación y Desarrollo (CIAD) y la Fundación Ford sobre las “Condiciones de vida, nutrición y salud de Jornaleros Agrícolas Migrantes en Sonora” (versión en disco compacto). En el que plantean una acción pública coordinada que atienda los procesos migratorios, de trabajo y las condiciones de vida de estas familias.

4.5. Conclusiones. La necesidad de una acción pública articulada, profunda e integral para la atención de la niñez jornalera agrícola migrante

La perspectiva que se propone en este estudio es una que se centra en el conocimiento de la familia jornalera agrícola migrante, de los procesos migratorios en contextos socioeconómicos contrastantes, de la visibilidad económica de estas familias por su contribución al desarrollo económico de estos mercados y del país, así como de la importancia del trabajo infantil para la reproducción material y física de estas familias. La comprensión de estos procesos y su interrelación, se considera de vital importancia para proponer, orientar y operar cualquier acción pública que busque incidir en una protección efectiva de los derechos de la infancia aún en situaciones de alta vulnerabilidad. Quizás, como ha sucedido en otros tiempos para los empresarios agrícolas de Sinaloa, su contribución al cumplimiento del derecho a la educación, a la salud y a una vida digna para estos niños y niñas migrantes trabajadores, tendrá que plantearse también de cara a las actuales presiones internacionales que imponen los procesos de globalización para las empresas socialmente responsables. Es posible que el desarrollo económico de estas regiones tendrá que transitar de un modelo que ha contribuido a perpetuar las condiciones de vulnerabilidad de estas familias hacia un modelo económico y social que se oriente por la inclusión, regulación y cumplimiento de los derechos de los trabajadores agrícolas que aún “enganchan” (no contratan). Lo cual también implica condiciones justas de pago a estos trabajadores para que el producto de su trabajo no solamente se vaya al desarrollo de las economías locales y de los empresarios agrícolas, sino a la posibilidad de contar con una

economía familiar desahogada que garantice la continuidad de su existencia familiar cuando no tengan empleo. En términos prácticos, se requiere profundizar, articular y focalizar los esfuerzos de particulares, de las instituciones, de los trabajadores agrícolas y de la sociedad organizada para garantizar mejores condiciones de vida y de trabajo de estas familias, con énfasis en la protección de los derechos de los niños y de sus familias para trastocar aquellas condiciones que los han llevado desde su temprana infancia a ser considerados como adultos, renunciando a la satisfacción de sus necesidades y derechos que corresponderían a su edad, tales como acceder a la educación y la salud como dos aspiraciones universales que contribuyen de manera sustancial a su desarrollo social, físico y emocional. Las acciones a profundizar se enmarcarían claramente en el cumplimiento de las metas establecidas por México en el “Programa de Acción 2002-2010: Un México Apropiado para la Infancia y la Adolescencia”, como resultado de los compromisos que asumieron los representantes de nuestro país en la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas a favor de la Infancia en mayo de 2002.

V. Atención a Población Jornalera Migrante

Con relación a las características educativas de la población jornalera migrante mucho se ha escrito. Los niveles de analfabetismo son relativamente altos, de acuerdo con los análisis de las instituciones del sector. Sólo para ilustrar el fenómeno, los datos del Estudio Integral de Migración en la Región de San Quintín en Baja California, de 2005, realizado por CONEPO, el Colegio de la Frontera Norte y el Gobierno Estatal, arrojó que el índice de analfabetismo es del 27.9%; es decir que 27 de cada 100 personas de 15 años y más no saben leer ni escribir. Entre las mujeres el índice sube a 33%. Entre los niños y jóvenes de 6 a 14 años 33% no saben leer ni escribir.

De acuerdo con la misma fuente, 32.9% de las niñas y niños de 6 a 14 años de ese Valle no asisten a la escuela; y lo explican por la limitada infraestructura que existe en campamentos, especialmente la carencia de escuelas de primaria y preescolar, así como por la alta incidencia de trabajo infantil y la constante movilidad de la población migrante.

Básicamente dos instituciones son las responsables de atender a la población jornalera migrante en materia educativa: el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y el Programa de Educación Primaria para Niños y Niñas Migrantes (PRONIM).

5.1. Consejo Nacional De Fomento educativo (CONAFE)

CONAFE es un organismo público descentralizado; su propósito es contribuir a elevar el nivel de vida de la población infantil de las comunidades rurales, a través de la instrumentación de modalidades educativas acordes con sus características, acreditando y certificando los estudios a nivel básico. Inició la atención de la población infantil migrante desde 1989. En 1998 se desarrollaron e instrumentaron dos propuestas pedagógicas de formación docente de acuerdo a las características de la población infantil migrante; una para preescolar y otra para primaria.

Dentro de los aspectos sobresalientes en el proceso de trabajo que la institución está llevando a cabo con la población agrícola migrante destaca lo siguiente:

- En 2005 tuvo una cobertura en 21 entidades federativas.
- Para la atención primaria aplica un modelo de atención escolarizado en tres niveles: el primero incluye 1° y 2° grados, el segundo considera 3° y 4° años y el tercer nivel el 5° y 6° grados.
- Considerando la movilidad de las familias jornaleras, CONAFE desarrolló un esquema de evaluaciones parciales, que permite certificar el avance educativo de la población migrante.
- Se instrumentó un diagnóstico lingüístico y socioeducativo, que ha permitido disponer de información del grupo atendido, con relación a sus características sociales y niveles educativos.
- Se han desarrollado materiales básicos que complementan y apoyan el trabajo docente con la población migrante y se dispone del personal capacitado en los 19 estados de cobertura del Consejo.
- Destaca su propuesta curricular intercultural que se refleja en los materiales siguientes: Guía del Instructor Comunitario, Cuaderno de Planeación y Ficha MEIPIM.

Limitaciones :

- No obstante los avances logrados, de acuerdo con lo señalado por la propia institución, aún no se cuenta con un modelo específico para niños migrantes que implique un esquema educativo semi-escolarizado o no escolarizado, que tome en cuenta dos elementos fundamentales que caracterizan a la población migrante: su movilidad y el tiempo que asisten a clases.
- Reconoce igualmente la institución, que dada la diversidad lingüística que presentan los jornaleros agrícolas, aún no se cuenta con docentes que atiendan en su lengua a la población infantil.
- Considerando que la migración en la mayoría de los casos es familiar, aún la institución no tiene capacidad de respuesta a través de algún modelo de atención para los niños en el rango de edad de 0 a 3 años, ni para la secundaria.
- Otra circunstancia sobresaliente que precisa la institución, es la necesidad de que para la atención a esta población, se fomente e instrumente una mayor coordinación con la SEP a nivel central y en las entidades federativas.

Expectativas

- Diseñar e instrumentar un sistema de información conjunto CONAFE-SEP, que permita subsanar las limitaciones que se tienen. Aquí la institución propone aprovechar y /o revisar el sistema de información presentado por la SEP-PRONIM.
- Diseñar una propuesta educativa semi-escolarizada en forma conjunta entre la SEP y el CONAFE.
- Diseñar e instrumentar una propuesta única de evaluación de aprendizaje que sea validada, tanto para la SEP, como para CONAFE.

5.2. Programa de Educación Primaria para Niños y Niñas Migrantes (PRONIM)

PRONIM surge a partir de 1981 experimentando diversas adecuaciones, con el fin de responder cada vez más a las características de la población migrante. Se instrumentó inicialmente en favor de los hijos de jornaleros cañeros en los estados de Veracruz y San Luis Potosí.

Los objetivos del Programa se encaminan a:

GENERAL

Diseñar y promover un modelo de atención educativa con enfoque intercultural para el nivel primaria, dirigido a la población infantil de familias jornaleras agrícolas migrantes, a través de la coordinación de esfuerzos interinstitucionales, federales y estatales, sociales y privados.

ESPECÍFICOS

- Diseñar y promover una propuesta pedagógica de educación primaria.
- Elaborar una propuesta de formación docente.
- Producir materiales de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje.
- Definir e implantar un sistema de evaluación que permita la acreditación y certificación de los alumnos.
- Integrar un sistema de información que posibilite generar y manejar los indicadores educativos básicos.
- Colaborar en la coordinación de esfuerzos interinstitucionales, en lo referente al servicio educativo de nivel primaria.

En 2005, la cobertura del PRONIM abarcó 15 entidades federativas.

Según las estimaciones del PRONIM existen alrededor de 400,000 niños y niñas hijos de jornaleros agrícolas, que conforman la población objetivo potencial.⁵⁸ De acuerdo con lo señalado en el Programa Nacional de Educación 2001 - 2006, representan la tercera parte de la población más vulnerable del país.

- En los 15 estados en los cuales en la actualidad opera el PRONIM, se atienden 27 ciclos agrícolas escolares con diferentes momentos de inicio y conclusión, así como de duración, ello en correspondencia con las temporadas agrícolas.
- Un aspecto significativo que destaca el PRONIM y que vuelve más compleja la atención a este grupo de población, es su diversidad étnica, su movilidad y su incorporación temprana al mercado de trabajo, situación que impacta en el aprovechamiento, así como en la posibilidad de concluir los procesos educativos.
- Se está trabajando una propuesta curricular, cuyos avances al momento se materializan en el diseño de guías para el educador y fichas de trabajo para el alumno.
- Es importante el diseño e instrumentación que se está realizando de un sistema de información con el propósito de efectuar un registro, control y seguimiento escolar de los alumnos que atiende el PRONIM, lo cual posibilitará la continuidad educativa.
- Destaca el comportamiento que muestra la matrícula escolar de 2001 a 2005 en la cual, la institución manifiesta que en números totales se está experimentando un decremento.

De acuerdo con el presupuesto ejercido en el periodo 2002 - 2005, 32.04 millones de pesos, y relacionándolo con la matrícula atendida en el mismo periodo que asciende a 52, 840 alumnos, la inversión promedio canalizada por alumno fue de \$587 pesos.

Otro elemento significativo que destaca el PRONIM, alude al tiempo que se destina al trabajo escolar.

- a) Se trabajan 3 horas al día en promedio.
- b) El promedio de duración de un ciclo educativo agrícola es de 5 meses.
- c) El tiempo de trabajo al mes es de 60 horas en promedio, 300 por ciclo escolar.

Si consideramos que un ciclo educativo en un esquema de atención escolarizado en primaria es de 200 días y en promedio se trabajan 4.5 horas diarias, el ciclo educativo es de 900 horas. Lo que significa que a la población infantil agrícola migrante, se le otorga la tercera parte de la atención que se brinda en el modelo escolarizado.

Entre las expectativas del PRONIM, destacan las siguientes:

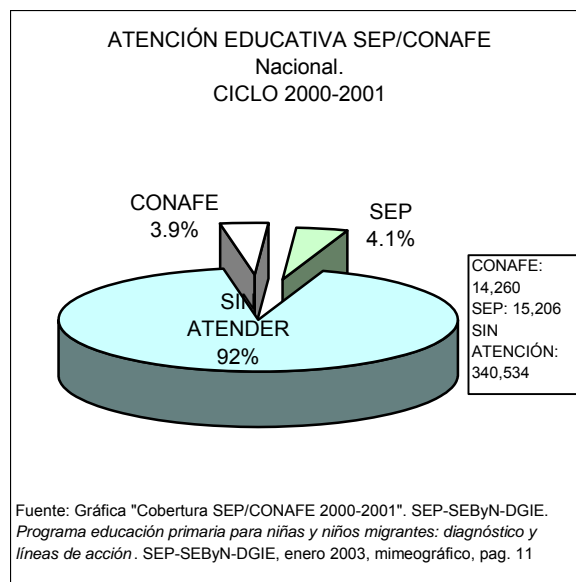
- Ampliar la cobertura de atención a 7 entidades federativas más (Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Guerrero, Michoacán, Tabasco y Tamaulipas).

⁵⁸ No se precisa ni la fuente ni el procedimiento de cálculo para el dato.

- Continuar con el diseño del modelo educativo que se está instrumentando, bajo un enfoque intercultural.
- Lograr el funcionamiento de la base de datos para el control y seguimiento escolar de los niños y niñas migrantes, lo cual contribuya a su continuidad educativa.
- Aplicar un procedimiento de cálculo consistente, para estimar el número de población infantil migrante.
- Establecer acuerdos para consolidar un sistema de evaluación que permita la acreditación y certificación de los alumnos.
- Capacitar y actualizar a los educadores del PRONIM bajo el enfoque intercultural.

En general, resulta evidente que tampoco existe precisión en el número de niños jornaleros agrícolas que hay entre 6 y 14 años. Como veíamos mas arriba PRONIM estima que el número de niños y niñas oscila entre los 400 mil y los 700 mil niños entre 6 y 14 años⁵⁹. Para el ciclo escolar 2004-2005 PRONIM señala haber atendido 11,049 niños y niñas jornaleros, por lo que de cualquier manera no atendería ni el 2.7% de la demanda en el mejor de los casos.

En otros casos, la estimación de la población a atender es menor, 369, 466, niños de entre 6 y 14 años. De ellos según reportes de la SEP la atención llegaba en 2001-2002 a cerca de los 30 mil niños entre las dos instituciones. De acuerdo con estas cifras la población sin atención es el 92%. De ellos CONAFE atendía 14,260 niños en 2001. De acuerdo con datos actuales el CONAFE tiene una cobertura educativa cercana a los 7,876 alumnos en primaria y secundaria, en 20 estados del país, es decir cerca de la mitad reportada para el ciclo 2001-2002. (ver anexo 5)



⁵⁹ Condiciones de vida y educación intercultural. María Ester Padilla Medina. Foro "La Educación de Menores Jornaleros Migrantes" Memoria del Foro. Pachuca Hidalgo 2005.

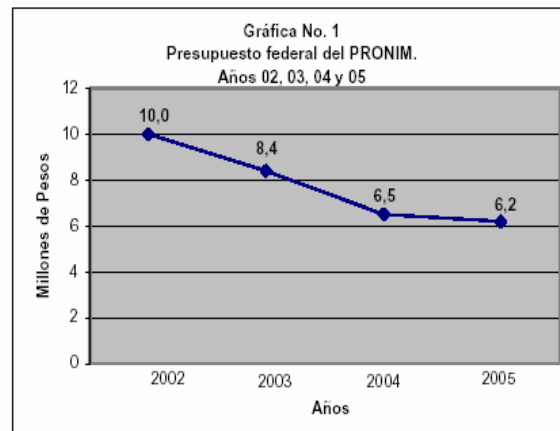
Por su parte la matrícula de PRONIM ha caído año con año, de 16,175 alumnos atendidos en 2001-2002, a 11,008 en 2004-2005⁶⁰.

CUADRO 4. Total de matrícula atendida por ciclo agrícola escolar				
ESTADO	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005
Baja California	1 349	1 158	1 224	1009
Baja California Sur	1 380	1 490	1 270	943
Colima	100	0*	44	85
Durango	146	126	191	118
Hidalgo	157	156	111	120
Jalisco	1 302	539	625	538
Morelos	327	327	392	458
Nayarit	716	428	630	403
Nuevo León	840	768	125	43
Oaxaca	1 485	1 787	1 871	991
Puebla	1 076	910	741	578
San Luis Potosí	122	67	149	49
Sinaloa	5 386	4 455	3 845	4430
Sonora	773	484	801	697
Veracruz	1 016	473	570	546
Total Nacional	16 175	13 168	12 589	11,008
GRAN TOTAL	52,940			

FUENTE: SEByN-UPN: Evaluaciones externas PRONIM 2004.

La suma de atención entre las dos instituciones daría una cobertura menor a los 19 mil niños, 36.6% menos que en 2001.

Lejos de mejorar la cobertura educativa para los jornaleros agrícolas migrantes, con los años ha venido decayendo lo mismo que el presupuesto para atenderlos. En el caso del presupuesto del PRONIM la gráfica muestra una caída de 10 a 6.2 millones en 4 años.



FUENTE: SEByN-UPN: Evaluaciones externas PRONIM 2002, 2003, 2004.

Si como dice Moreno en su texto, esta

⁶⁰ Tomado de "La inversión pública en programas de educación primaria para niños y niñas migrantes"; Moreno Barrera Francisco Javier; Memoria del Foro "La Educación de Menores Jornaleros Migrantes; Valle del Mezquital Hgo.; septiembre de 2005.

caída en matrícula, puede explicar la caída en presupuesto, debido a una sobreestimación inicial de población a atender, también es posible que la formula resulte inversa y que por el bajísimo presupuesto que se asigna a esta actividad, se dan estas caídas de matrícula. La subatención que existe a este sector, no puede otorgar otra explicación, si sólo se atiende a menos del 2% de la demanda, según los cálculos mas conservadores. Si no fuera así, ¿dónde está el 98% de los niños migrantes que no van a la escuela?

Por otra parte, resulta también evidente que hay estados con una gran presencia de jornaleros agrícolas que no tienen servicios educativos de estas instancias, como: Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Guerrero, Michoacán, Tabasco, Tamaulipas, Quintana Roo, Zacatecas, Yucatán y Guanajuato, lo que lejos de justificar una reducción del presupuesto, debería apoyar una expansión del servicio.

CUADRO 6. Inversión pública total. Por origen, por alumno y por año fiscal (en pesos)					
GLOBAL	2002	2003	2004	2005	TOTAL
FEDERAL	9,800,000	8,455,000	6,550,000	6,235,090	31,040,090
	606	642	520	566	591
ESTATAL	12,132,590	11,588,491	10,872,932	618,404*	35,212,417
	750	880	863	N.D.	665
TOTALES	21,932,590	20,043,491	17,422,932	6,853,494	66,252,507
	1355	1522	1384	623	1251

FUENTE: Elaborado por el autor con base en SEByN-UPN: Evaluaciones externas PRONIM 2002, 2003, 2004.

A nivel nacional, la inversión federal por alumno es de
 $\$31\,040,090.00/52,940 = \586.32

La inversión general (federal y estatal) por alumno es de
 $\$66,252,507/52,940 = \$1,251.46$

En 2003, INEGI señala que el gasto por alumno en primaria general fue de
\$8,500

SE INVIERTE 6.8 VECES MÁS EN UN NIÑO DE PRIMARIA GENERAL QUE EN UNO MIGRANTE. Y ÉSTE TRABAJA

La aseveración de Moreno es cierta. La inversión pública promedio en el 2% de los niños jornaleros es 7 veces menos que en el caso de la primaria general.

5.3. Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PRONJAG)

A lo largo de tres distintas administraciones gubernamentales federales, los jornaleros agrícolas han sido considerados sujetos de atención. Se inicia su atención a partir de 1989 en el contexto del entonces Programa Nacional de Solidaridad, el Programa Nacional de Solidaridad con Jornaleros Agrícolas; hoy Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas.

El Programa busca contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de hombres y mujeres que conforman la población jornalera agrícola, a partir de una atención integral y oportuna, a través de: procesos de promoción social, coordinación institucional con los tres órdenes de gobierno y de concertación social con productores, organismos sociales y los mismos beneficiarios.⁶¹

El Programa ha caracterizado a la población jornalera agrícola a partir de procesos de investigación en dos ejes fundamentales: el social y el económico. Identificó a los diferentes actores sociales, económicos e institucionales, que tienen que ver con los jornaleros agrícolas y sus familias.

Definió una estrategia con el fin de proporcionar una atención integral y corresponsable, en forma diferenciada considerando que su aplicación se realiza en estados de atracción, expulsión e intermedios.

El esquema de atención que se instrumentó parte de una estrategia focalizada, la cual se basa en el conocimiento de las condiciones sociales y económicas de los jornaleros agrícolas y de sus familias, determinándose su magnitud, su ubicación, su importancia económica, los principales mercados de trabajo en los cuales se encuentran estos trabajadores asalariados agrícolas, su tránsito migratorio y las particularidades de este proceso.

A lo largo de las diferentes administraciones gubernamentales el programa fue incrementando su cobertura de atención, buscando llegar a los 23 estados en los que se encuentra un número significativo de jornaleros agrícolas.

Su operación está basada no sólo en la aplicación de recursos de orden federal, sino que suma recursos de los demás órdenes de gobierno, de los empresarios agrícolas y de los mismos jornaleros.

El esquema de atención ha permitido acercar a los jornaleros agrícolas y sus familias a servicios gubernamentales por medio de programas educativos, de salud, laborales y de desarrollo social, con acciones que respondan no sólo a su condición social, sino también a su importancia económica.

El Programa aparece como la única instancia gubernamental que de manera integral realiza un seguimiento informativo de este grupo social y la principal institución que capta, integra, procesa y produce información que contribuye a su conocimiento y atención.

Ha sido el canal para que otras instancias desarrollen proyectos con los jornaleros agrícolas como CONAFE, PRONIM, la Secretaría de Salud "Vete sano regresa sano", el Instituto Mexicano del Seguro Social y el Sistema de Apoyos Económicos para la Movilidad Laboral Interna de la Secretaría del Trabajo (hoy Estrategia de Jornaleros Agrícolas).

Ha instrumentando procesos de concertación social con los empresarios o productores agrícolas, a fin de coordinar esfuerzos y recursos y potenciar los resultados del programa.

⁶¹ Reglas de operación del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. DOF febrero de 2006

En este sentido destaca el Programa Intersectorial de Atención a Jornaleros Agrícolas, que se está instrumentando y la firma de las Bases de Colaboración y Coordinación Intersectorial entre las instituciones que atienden a esta población. Desarrolló con el apoyo de recursos de organismos internacionales UNICEF y BID, modelos de atención para los hijos de jornaleros agrícolas.

El programa tuvo un crecimiento en recursos presupuestales y cobertura de 1989 a 2000. Posteriormente muestra un estancamiento y decrecimiento.

Recursos y Proyectos

Presupuesto ejercido del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas 2000-2005			
AÑO	MONTO EJERCIDO (millones de pesos)	TOTAL DE PROYECTOS	POBLACIÓN BENEFICIADA
2000	\$131.7	16,727	753 285
2001	\$135.8	17,048	678 834
2002	\$172.9	15,527	722 936
2003	\$128.0	8,862	528 302
2004	\$125.9	10, 847	578 992
2005	\$130.4	8,700	619 877

Fuente: Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas 2006

Por un lado, es evidente la disminución presupuestal que se ha traducido en una gran contracción de los promotores sociales que son el brazo ejecutor de las diversas labores que se realizan.

Unidades de Trabajo y Personal

Cobertura en Unidades de Trabajo y Persona del Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas			
AÑO	No. UNIDAD DE TRABAJO	No. PROMOTORES SOCIALES	POBLACIÓN BENEFICIADA
2000	1 481	n/d	753 285
2001	1 367	460	678 834
2002	1 388	460	722 936
2003	1 347		528 302
2004	1 315	412	578 992
2005	1 375	211	619 877

Fuente: Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas 2006

Los proyectos que se han instrumentado, tanto de inversión como de promoción social, muestran un comportamiento irregular, es decir, no obstante ser menor el recurso asignado el número de beneficiarios en ocasiones aumenta. La contracción financiera sin lugar a dudas ha tenido su impacto en calidad de los apoyos que se otorgan.

En cuanto a la cobertura territorial a través de las unidades de trabajo, se mantiene un comportamiento regular, a pesar de la disminución de recursos y promotores sociales del programa. Se han instrumentado estrategias de contratación de promotoras a través de los productores agrícolas y presidencias municipales. En otros casos evidentemente ha aumentado el número de unidades atendidas por cada promotor social y evidentemente disminuido la calidad o frecuencia de atención.

5.4. Fomentar y Mejorar la Educación Intercultural de los Migrantes (FOMEIM)

Desde 2003, en forma conjunta han participado el CONAFE, PRONIM, INEA y la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe, así como el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, en un proyecto que busca fomentar y mejorar la educación intercultural de los migrantes (FOMEIM), mismo que es financiado por el Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México - España.

Su propósito es “Promover y mejorar la educación intercultural a lo largo de la vida para los niños, jóvenes y adultos migrantes itinerantes y asentados, con el propósito de contribuir a mejorar su calidad de vida e impulsar una sociedad democrática en la que la convivencia cultural plural resulta enriquecedora”.

El proyecto está operando en los estados de Nayarit, Oaxaca, Baja California, Baja California Sur, Michoacán, Sinaloa, Veracruz y se prevé que se incorporen Guerrero e Hidalgo.

El proyecto pretende fundamentalmente:

- 1) Impulsar procesos de colaboración interinstitucional, principalmente en los estados con presencia de jornaleros agrícolas migrantes,
- 2) Presentar propuestas alternativas de atención,
- 3) Promover un enfoque intercultural en los programas existentes, y
- 4) Generar y fomentar espacios comunes de formación a grupos técnicos, figuras operativas y agentes educativos.

5.5. Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)

Es un Organismo Público Descentralizado adscrito sectorialmente a la Secretaría de Educación Pública. Su responsabilidad refiere al diseño, desarrollo, norma, evaluación y coordinación de la educación para los adultos. Atiende servicios de educación básica (primaria y secundaria), alfabetización para jóvenes y adultos, además de que acredita y certifica estos estudios educativos.

Su cercanía y atención a la población agrícola migrante data de 1981, con el proyecto de campamentos de educación y recreación, a través del cual se instrumentaron principalmente procesos de alfabetización. Centrado en la atención educativa en zonas de atracción de mano de obra, para posteriormente a partir de 1992, incorporar las zonas de expulsión.

Actualmente está en operación el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT), estructurado en módulos de aprendizaje relacionados con áreas del conocimiento y ámbitos de interés de los grupos que se atienden. El MEVyT estructura sus contenidos educativos en 40 módulos de aprendizaje y se encuentran organizados en tres niveles, inicial, intermedio y avanzado.

Los módulos se agrupan en 3 ejes principales:

- a) Las necesidades de los grupos prioritarios de la población (jóvenes, mujeres, población indígena y migrante).
- b) Los intereses de aprendizaje de esos grupos (trabajo, familia, hijos, salud, derechos, riesgos).
- c) Las áreas del conocimiento (matemáticas, lenguas, ciencia y comunicación).

Los servicios educativos que ofrece el INEA, son alfabetización, educación primaria y secundaria y se complementan con paquetes de materiales. El modelo para la población agrícola migrante es acorde a sus características, pueden organizar su propia ruta de aprendizaje en función de sus necesidades y tiempo.

Es flexible para que puedan presentar los exámenes y que reciban el reporte de su avance educativo antes de que migren nuevamente ya sea a sus lugares de origen o a otras zonas de trabajo.

Se encuentra en elaboración un modulo de aprendizaje de español oral dirigido a la población agrícola migrante indígena.

El INEA está participando desde el 2002 en el Programa Intersectorial de Atención a Población Jornalera Agrícola, ampliando su cobertura de atención, la construcción de una metodología de alfabetización a partir de las particularidades y vivencias de los jornaleros agrícolas, así como de la instrumentación de una prueba piloto considerando estados de origen, expulsión y atracción, la cual mostró entre otros aspectos, incremento en la población atendida, diferencias en los niveles educativos en zonas de atracción y expulsión, la participación de hombres y mujeres y la edad de las personas que asisten.

Los principales logros de la institución en relación con la atención a población agrícola migrante son:

- El desarrollo de estrategias de atención educativa en zonas de origen y trabajo.
- Promover el registro de la población agrícola atendida a través del sistema automatizado de seguimiento académica.

EXPECTATIVAS:

- Ampliar la cobertura a todas las entidades con presencia de población agrícola migrante.
- Desarrollar modelos de atención educativa específicos para este grupo poblacional con un enfoque intercultural.
- Formar y actualizar a técnicos docentes y asesores educativos en el enfoque intercultural.

5.6. Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

Para acercarnos al conocimiento de la presencia de jornaleros agrícolas migrantes como beneficiarios del Programa Oportunidades, se realizó un análisis de las fluctuaciones del padrón en esos municipios expulsores de mano de obra, durante los últimos tres ciclos de operación, para encontrar elementos que nos permitan conocer el eventual impacto de la migración en dicho padrón.

Para ese fin realizamos una relación de los municipios caracterizados como expulsores de mano de obra, así como la frecuencia de registros obtenidos por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas de la Sedesol, dentro de la población encuestada en los campos agrícolas en las zonas atractoras. Dichos registros corresponden a la encuesta que levanta PRONJAG anualmente a través de sus unidades operativas. Dicha encuesta, se levanta en los albergues de las localidades atractoras y uno de los datos más importantes es el relativo a los estados y municipios de origen de los jornaleros migrantes. De dicha información se resume que el origen de los migrantes en los albergues de las zonas atractoras es esencialmente de los siguientes estados:

Número de Jornaleros registrados por PRONJAG en municipios expulsores de mano de obra		
Estado	Número de Municipios	Número de jornaleros
Guerrero	35	35,902
Hidalgo	7	2,454
Michoacán	13	2,027
Veracruz	23	5,776
Oaxaca	55	16,903
Subtotal	133	63061
Resto de estados y municipios		65,023
Total		128,084

Fuente: Elaboración propia con datos de PRONJAG 2003

A su vez solicitamos, una relación para los mismos municipios de las respuestas a la Encuesta de Características Socioeconómicas de los Hogares, que levanta el Programa Oportunidades, para este mismo periodo de las preguntas:

20. ¿Su trabajo principal es?
29. ¿Durante los últimos doce meses salió a trabajar fuera temporalmente?
30. ¿A dónde se fue a trabajar?
31. ¿Por cuántos meses se fue o cuántos meses lleva fuera?
32. ¿Envió o trajo dinero durante ese tiempo?
43. En orden de importancia, ¿de qué se mantienen las personas de ese hogar?

La encuesta del Programa Oportunidades se levanta previamente a la aplicación del mismo y sirve para conocer el perfil de la población potencialmente beneficiada.

Los resultados de la información otorgada por Oportunidades es la siguiente:

Resultados de las encuestas del Programa Oportunidades en los 133 municipios expulsores de mano de obra						
	Oportunidades 2000		Oportunidades 2003		Oportunidades 2004	
Número de encuestados	1,172,000		11,615		403,848	
Jornaleros o peones	173,204	14.78%	2,268	19.53%	51,453	12.74%
Migraron en el último año	3,117	0.27%	79	0.68%	687	0.17%
Al extranjero	1,237	39.69%	41	51.90%	307	44.69%
En el mismo estado	494	15.85%	66	83.54%	127	18.49%
al estado de México	367	11.77%		0.00%	43	6.26%
a Baja California	102	3.27%		0.00%		0.00%
a Sonora	154	4.94%	8	10.13%	32	4.66%
A Chihuahua	77	2.47%		0.00%		0.00%
a Sinaloa	46	1.48%		0.00%		0.00%
a Veracruz	34	1.09%		0.00%		0.00%
Migraron en el último año:						
de menos de uno a tres meses	1,403	45.01%	27	34.18%	180	48.52%
de cuatro a seis meses	661	21.21%	24	30.38%	73	19.68%
mas de 6 meses	661	21.21%	20	25.32%	118	31.81%
Enviaron dinero:						
No contestaron	2,723	87.36%	24	30.38%	79	11.50%
nada	351	11.26%	1	1.27%		0.00%
de \$100 a \$1000			18	22.78%	151	21.98%
de \$1000 a \$5000			17	21.52%	175	25.47%
de \$5000 a \$10000			8	10.13%	97	14.12%
de \$10000 a \$72000			11	13.92%	114	16.59%

Elaboración propia con datos del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

De la encuesta levantada por el Programa en el año 2000, 2003 y 2004; de las personas encuestadas en esos municipios, casi el 15%, 20% y 13% respondieron ser jornaleros o peones. Pero menos del 1% del total reconocieron haber migrado durante el último año. Es decir si bien Oportunidades atiende jornaleros en un porcentaje significativo, no lo hace en el caso de los migrantes.

Sólo para registrar el tipo de migración, se trata de migración al extranjero entre el 40 y 50% y en alto porcentaje en el mismo estado (entre el 16 y el 80%). Migraciones cortas de uno a tres meses en el caso del año 2000 y equilibradas en 2003. con relación al envío de dinero, cerca del 80% de los migrantes enviaron dinero en 2003 y 2004.

5.7. Programa de Desincorporación Laboral de la Mano de Obra Infantil Jornalera Migrante y su Incorporación a la Educación ⁶².

Desde 1997 para el estado de Sinaloa, un grupo de instituciones entre las que participan el DIF estatal, productores agrícolas y sus organismos empresariales (AARC y CAADES), el sector educativo y el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas de la SEDESOL, iniciaron un

⁶² Fuente: Representación estatal del DIF en Sinaloa, 2006.

programa para desincorporar a los niños del trabajo en los campos del Valle. La población objetivo del programa es hijos de jornaleros agrícolas, de entre 6 y 14 años de edad, que acudan a la escuela y no realicen ninguna labor agrícola. Cada temporada agrícola inicia en el mes de octubre y termina en abril, en el que se otorga cada mes becas en alimentos y desayunos escolares a las familias.

El DIF estatal realiza las siguientes acciones para poner en operación el programa:

- a) Formar un padrón de beneficiarios con sus datos generales.
- b) Realizar la entrega directa de despensas a las familias
- c) Tomar peso y talla de los niños, niñas y adolescentes incorporados a la educación.
- d) Revisar la lista de asistencia y permanencia en el aula
- e) Verificar altas y bajas de los niños por mes

El programa opera en los municipios de Culiacán, Navolato y Elota con la participación de 26 empresas agrícolas, atendiendo a 75 campamentos. La beca consiste en una despensa de productos básicos y 2 desayunos escolares diarios por niño. Del valor total de la beca los empresarios agrícolas aportan un 21.3% y el DIF aporta un 78.7%.

El costo total de la despensa mensual es \$287 pesos y \$88.40 del desayuno, para un total de \$375 pesos.

Para la ejecución de este programa el DIF cuenta con un grupo móvil de trabajadoras sociales, que entregan la despensa y dan seguimiento integral al programa, incluyendo el peso y talla. Las empresas agrícolas ayudan con el traslado del grupo promotor. Las promotoras se coordinan con SEP y Conafe, para verificar la asistencia. Canaliza a los niños que presenten algún grado de desnutrición a las instituciones de salud.

El DIF considera como algunos de los principales logros de su programa, el permitir a la familia jornalera migrante, adecuar su estrategia de sobrevivencia con nuevas condiciones de relación laboral. Además de crear en los padres de familia, que en su mayoría carecieron de la posibilidad de educación, una conciencia creciente de la importancia de la misma para el desarrollo de sus hijos, priorizándola sobre la incorporación al trabajo. El programa también mejora los niveles nutricionales de los niños jornaleros, que según sus propios datos en un 90% padece algún grado de desnutrición.

VI. Conclusiones y recomendaciones.

La situación de los jornaleros agrícolas y sus familias exigen del gobierno mexicano una acción pública articulada, profunda e integral para su atención, pero especialmente de las hijas e hijos de los jornaleros agrícolas migrantes.

Se debe buscar reducir las condiciones de vulnerabilidad de estas familias mediante la regulación, inclusión y cumplimiento de los derechos de los trabajadores agrícolas reconociendo su aportación económica al desarrollo de las economías locales y de los empresarios agrícolas.

En términos prácticos, se requiere profundizar, articular y focalizar los esfuerzos de particulares, de las instituciones, de los trabajadores agrícolas y de la sociedad organizada para garantizar mejores condiciones de vida y de trabajo de estas familias, con énfasis en la protección de los derechos de los niños y de sus familias, tales como la educación y la salud.

Las acciones a profundizar se enmarcarían claramente en el cumplimiento de las metas establecidas por México en el “Programa de Acción 2002-2010: Un México Apropriado para la Infancia y la Adolescencia”, como resultado de los compromisos que asumieron los representantes de nuestro país en la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas a favor de la Infancia en mayo de 2002.

Algunas acciones a desarrollar serían las siguientes:

- Debido fundamentalmente a la enorme disparidad de información que existe entre las instituciones relacionadas con los jornaleros agrícolas migrantes, y por ser un sujeto social con altos niveles de marginación, es necesario establecer un sistema de información único sobre este tema para todas las dependencias en un espacio geográfico delimitado por prioridades. El levantamiento de información debería permitir a las instituciones la información mínima necesaria para planificar la acción pública.
- Se requiere en lo inmediato, fortalecer el sistema de matriculado para niños migrantes ya diseñado por la SEP, que permita a los niños y a las instituciones educativas llevar un control detallado de la historia académica de cada niño, independientemente de la movilidad a la que esté sujeto.
- Consolidar la presencia de promotoras en cada una de las regiones, fortaleciéndolo modelos de promoción social impulsados por el PRONJAG, basados en la coordinación institucional y la estrecha colaboración con los productores y jornaleros agrícolas.
- Evaluar y en su caso reforzar los modelos de subsidio dirigido que existen (despensas DIF, uniformes PRONJAG, compensación económica, etc), mismos que han venido operando en los últimos años y que de acuerdo con la percepción de los beneficiarios y los productores, han sido de gran utilidad para incrementar la matrícula de las instituciones educativas y reducir el trabajo infantil.
- Focalizar acciones en aquellos campamentos y regiones en la que las instituciones han logrado una participación importante de los productores, instituciones y organizaciones sociales en materia de infraestructura y atención a la infancia jornalera agrícola migrante; lo que permitiría avanzar en el cumplimiento de los derechos a la educación, salud, alimentación y desarrollo de los niños al mismo tiempo que se desincentiva el trabajo infantil.
- Considerar como enfoque geoestratégico la forma en que se estructuran y vinculan los lugares de origen y los de atracción para ubicar cuáles son las condiciones sociales y materiales que han hecho posible que se dé el trabajo infantil. Considerar las figuras claves que intervienen en la articulación de ambos contextos, como los enganchadores, capitanes, etcétera.

- Considerar indicadores de evaluación y seguimiento que tengan como unidad de análisis a las familias jornaleras y considerar su propia dinámica para definir las estrategias de atención.
- Tener claro lo que significa el ingreso de los niños que trabajan para las familias al momento de definir los tipos de beneficios.
- Trabajar principalmente con las niñas y niños hijos de los jornaleros agrícolas migrantes y establecer un acuerdo para que los niños, niñas y adolescentes que ya se han asentado con sus familias puedan disfrutar de los beneficios de programas como el de OPORTUNIDADES, aún cuando estén en las escuelas para niños migrantes.
- Trabajar prioritariamente con la población más vulnerada, específicamente en los casos de niños trabajadores sin estudios y que sean hijos de padres o madres solas, ya que hay casos en los que son el principal sostén.
- Atender prioritariamente a las niñas y niños que se detectaron como los principales aportadores económicos para sus familias y que provengan de las familias con menos opciones para acceder a una mejor calidad de vida.
- Considerar en cualquier estrategia que la educación (E) y trabajo infantil (TI) son un binomio inseparable. Se tendrá que hacer lo siguiente:
 1. Atender prioritariamente a los niños que trabajan y que no están estudiando.
 2. Considerar estrategias específicas para las y los niños que trabajan y estudian con el fin de buscar la desincentivación del trabajo infantil al tiempo que se mejoran las condiciones de estudio.
 3. Estudiar los casos específicos de las condiciones que dificultan que los niños y niñas hayan dejado sus estudios y que incluso no estén laborando en forma asalariada.
 4. Considerar la forma de apoyar a los niños y niñas de las familias jornaleras agrícolas migrantes que solamente estudian pero que representa un gran esfuerzo darle continuidad a sus estudios.

E	SI	NO
TI	SI	NO

- En términos de la matrícula educativa fijarse como prioridad su aumento, al tiempo que decrece el trabajo infantil.
- Atender prioritariamente los niños que ya presenten estragos en su salud por motivos de estar realizando un trabajo que le implique graves riesgos.

Para la ejecución de las acciones en beneficio de la población jornalera, se pueden definir diferentes criterios de priorización de regiones o mercados de trabajo. A continuación presentamos algunas opciones que permitirían focalizar el trabajo coordinado:

- a) Focalizar las acciones en regiones con mayor concentración de población migrante.

Regiones con la mayor concentración de jornaleros migrantes		
ESTADO	MERCADOS DE TRABAJO	Población Migrante
Sinaloa	Zona Centro	64,600
Sonora	Hermosillo	38,000
Baja California	Valles De La Costa	18,630
Sonora	Caborca	15,000
Sinaloa	Zona Norte	9,880
Nayarit	Zona Norte	6,494
Puebla	Sierra Norte	6,000
Veracruz	Región Cañera	6,000
Chihuahua	Cd. Cuauhtémoc	5,500
Durango	Comarca Lagunera	5,484
Sonora	Guaymas/ Empalme	4,000
Subtotal	11	179,588
Total Nacional	55	234,042

En estas 11 regiones de las 55 analizadas se concentra cerca del 77% de la población migrante. Canalizar recursos y acciones en un grupo como este permitiría un enorme ahorro de recursos.

b) concentrar el trabajo en aquellas regiones y productos que se caracterizan por una alta incidencia de trabajo infantil.

Mercados de trabajo con presencia de trabajo infantil		
ESTADO	MERCADOS DE TRABAJO	PRINCIPALES CULTIVOS
Baja California Sur	Zona Sur	Tomate
		Chile
Nayarit	Zona Sur	Hortaliza
		Tabaco
Sinaloa	Zona Sur	Chile
	Zona Norte	Pepino
Nayarit	Zona Norte	Café
Tamaulipas	Zona hortícola y algodonera	Hortalizas (Tomate / Chile)
Morelos	Zona Hortícola	Ejote
		Jitomate
		Okra
Sinaloa	Zona Centro	Tomate
Morelos	Zona Cañera	Caña
Puebla	Sierra Norte	Café
Jalisco	Sayula	Tomate
Michoacán	Región Yurécuaro	Hortaliza
	Región de Maravatío	Hortaliza
Puebla	Mixteca	Hortalizas

Mercados de trabajo con presencia de trabajo infantil		
ESTADO	MERCADOS DE TRABAJO	PRINCIPALES CULTIVOS
Hidalgo	Mezquital	Chile
		Ejote
Baja California	Mexicali	Hortaliza
San Luis Potosí	Huasteca	Tomate
		Chile
Jalisco	El Gruyo	Caña
Chihuahua	Delicias	Melón
		Tomate
		Cebolla
		Chile
Jalisco	Ameca	Tomate/ Pepino / Chile

De acuerdo con el análisis realizado 19 mercados de trabajo y más de 30 productos presentan trabajo infantil en alguna de las fases de la cadena productiva. Es hacia esas regiones en las que se podría concentrar una acción pública coordinada.

c) Regiones en las que la duración del ciclo agrícola es mayor y que por lo tanto la estancia de los niños permitiría un mejor impacto del trabajo institucional.

Duración del ciclo agrícola		
Estado	Mercado de trabajo	Tiempo (meses)
Tamaulipas	Zona Citrícola	12
Veracruz	Región Piña	12
Michoacán	Región Apatzingan	12
Baja California	Mexicali	12
Sonora	Caborca	12
Baja California Sur	Zona Sur	10
Nayarit	Zona Sur	4 en dos temporadas
San Luis Potosí	Altiplano	4 en dos temporadas
Sonora	Navojoa /Huatabampo	4 en dos temporadas
Veracruz	Región Citrícola	4 en dos temporadas
Morelos	Zona Hortícola	4 en dos temporadas
Sinaloa	Zona Centro	6 A10
San Luis Potosí	Zona Media	7
Nayarit	Zona Centro	7
Morelos	Zona Cañera	7
Tamaulipas	Zona Cañera	7
Puebla	Valle de Atenzingo y Tecamachalco	7
Michoacán	Región Huetamo	7
Veracruz	Región Cañera	7
Michoacán	Región Caña	7
Jalisco	El Gruyo	7

Chihuahua	Delicias	7
Durango	Comarca Lagunera	7
Jalisco	Cihuatlán	7

Aun después de estas regiones existen otras con ciclos de menor duración. La lista no las incluye.

- d) Por último regiones en las que se concentran los grandes productores agrícolas y que demandan una gran cantidad de migrantes, pero que especialmente son los que cuentan con las mejores condiciones de infraestructura educativa, de vivienda, de salud y otras, que permite a las instituciones desarrollar mejor su trabajo.

Mercados de trabajo con presencia de grandes productores	
ESTADO	MERCADOS DE TRABAJO
Baja California	Mexicali
Baja California	Valles de la Costa
Baja California Sur	Zona Sur
Chihuahua	Cd. Cuauhtémoc
Chihuahua	Delicias
Durango	Comarca Lagunera
Jalisco	Sayula
Michoacán	Región Aguacatera
Michoacán	Región Apatzingan
Michoacán	Región Huetamo
Michoacán	Región Yurécuaro
Puebla	Sierra Norte
San Luís Potosí	Huasteca
Sinaloa	Zona Centro
Sinaloa	Zona Norte
Sonora	Caborca
Sonora	Cajeme
Sonora	Guaymas/ Empalme
Sonora	Hermosillo
Sonora	Navojoa /Huatabampo
Sonora	Pesquiera
Veracruz	Región Piña

La combinación de todos estos elementos permite establecer prioridades claramente y focalizar el trabajo para el desarrollo del eventual piloteo de una estrategia a favor de la niñez jornalera.

Bibliografía

Consejo Nacional para la Infancia y la Adolescencia, "Informe Anual 2004. Un México Apropiado para la Infancia y la Adolescencia, Programa de Acción 2002-2010", México, 2005.

DIF Sinaloa, "Evaluación del Programa de Desincorporación de la Mano de Obra Infantil Jornalera Agrícola Migrante y su Incorporación a la Educación". Documento de Trabajo, Sinaloa, junio de 1998.

DOF, *Reglas de Operación del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas*. México, febrero de 2006.

Embriz, Arnulfo (coord.), *Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México*, México, INI, 1993.

IMSS, *Programa de atención integral a la salud de los jornaleros agrícolas, temporada 2003-2004*, Jefatura delegacional de prestaciones médicas del Instituto Mexicano del Seguro Social. Documento en archivo electrónico, Sinaloa, 2005

INEGI-STPS, *Encuesta Nacional de Empleo 2000*. México, 2001

Grupo de Trabajo para Migrantes, "Condiciones de participación y certificación flexibles para la población migrante beneficiaria del Programa de Desarrollo Humano OPORTUNIDADES". Documento de trabajo, México, noviembre de 2003.

FOMEIM. "Diagnóstico del estado de Sinaloa para la atención de la población jornalera agrícola migrante". Documento de trabajo en archivo electrónico, Sinaloa, 2005.

Moreno, Francisco J., "La inversión pública en programas de educación primaria para niños y niñas migrantes". En: *Memoria del Foro La Educación de Menores Jornaleros Migrantes*. Valle del Mezquital, Hidalgo, septiembre de 2005.

Padilla, María Esther, "Condiciones de vida y educación intercultural". En: *Memoria del Foro La Educación de Menores Jornaleros Migrantes*. Pachuca Hidalgo, 2005

Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, delegación estatal de Baja California, "Caracterización socioeducativa y curricular de la población jornalera agrícola migrante en Baja California", documento de trabajo, 2005.

Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas, "Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes 1998 (base de datos inédita)", SEDESOL-PRONJAG, 2001.

Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en el estado de Sinaloa, "Bases de datos de la población jornalera censada durante los ciclos 1995-1996, 1996-1997, 1997-1998, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003 y 2003-2004", Archivos electrónicos.

PRONIM, "Foro Internacional Dignidad sin Pérdida. Estrategias educativas, sociales y laborales para la niñez jornalera agrícola migrante", documento de trabajo, México, 8 y 9 de marzo de 2006.

Ramírez, Marcela, "Situación de vulnerabilidad de las niñas y los niños migrantes en México. Problemática para su acceso a una educación de calidad". En: Norma del Río, *La infancia vulnerable de México en un mundo globalizado*, UAM-UNICEF, 2001, pp. 55-78.

SAGARPA, *Anuario Estadístico de la Producción Agrícola*,

_____, *Servicio de Información Estadística Agroalimentaria y Pesquera*, México, 2004

SEDESOL-PRONJAG, "Diagnóstico de la Situación de los Jornaleros Agrícolas en 17 Estados del País, 2003". Documento de trabajo.

_____, *Jornaleros Agrícolas*, México, 2001.

_____, "Ramo General 26, Reglas de operación 1999", México, 1999.

SEDESOL-PRONJAG, Representación en Morelos, "Diagnósticos situacionales 2001". Documento de trabajo.

Serrano, Enrique, *et al. (coords.)*, *Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México, 2002*, México, INI-PNUD-CONAPO, 2002.

SEP-PRONIM, "Narraciones de la trayectoria de un niño migrante", documentos de trabajo de las docentes, Sinaloa, mayo de 2005.

UNICEF-PRONJAG, "Entrevistas a niñas y niños que trabajan y estudian en los campos agrícolas de Morelos, Sinaloa y Baja California Sur", México, diciembre-marzo de 2006.

www.inegi.gob.mx, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, documento de Internet.

Diagnóstico sobre la condición social de las niñas y niños migrantes internos, hijos de jornaleros agrícolas

Términos de referencia

Antecedentes

En el campo labora la quinta parte de la población activa nacional y vive la cuarta parte de los habitantes del país, pero sólo se produce el 4% del Producto Interno Bruto. Para algunos autores, esto es reflejo de la capacidad de absorción, retención y manutención de población por el agro.⁶³ Para las familias rurales, el empleo de sus hijos menores de edad es una estrategia de sobrevivencia, ya sea incorporándolos en relaciones asalariadas o realizando tareas domésticas de trabajo sin pago.

El Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas estima que en el país existen 3.1 millones de jornaleros agrícolas, de los cuales calcula que 1.2 millones deben migrar estacionalmente para emplearse como tales. Un estudio publicado por la Secretaría de Desarrollo Social,⁶⁴ reporta que 19.4% de la fuerza laboral de los jornaleros agrícolas migrantes está constituido por menores de 6 a 14 años de edad.⁶⁵ El mismo estudio señala un índice nacional de trabajo infantil⁶⁶ de 24.3. Indicador referido como un promedio general, pero que a nivel regional, principalmente donde se producen hortalizas, se eleva considerablemente, como en las regiones de la costa centro (37.3) y norte (34.3) de Sinaloa, melonera de Huetámo (48.2), costa centro de Nayarit (36.2) y valle de Vizcaíno (30.4).

Por sus condiciones de movilidad continua, los jornaleros migrantes y sus familias se encuentran en una condición de invisibilidad social que les dificulta ser beneficiarios de las diversas acciones compensatorias que se ofrecen a población en desventaja en nuestro país. Esta situación debe analizarse y adecuarse en la medida de lo posible, y así avanzar hacia criterios de mayor equidad. Las condiciones de marginación de estos grupos de población, los obligan a moverse de un lugar a otro en periodos que no coinciden con los ciclos escolares, con el objetivo de encontrar una fuente de trabajo. Por tanto, presentan una situación problemática en lo referente al acceso regular de servicios educativos.

⁶³ Morett Sánchez, Jesús, *Los Jornaleros agrícolas en México*, Universidad Autónoma de Chapingo-Editorial Diana, México, 2004.

⁶⁴ Secretaría de Desarrollo Social, *Jornaleros Agrícolas*, México, 2001.

⁶⁵ Sobre un total estimado de 84,764 trabajadores. Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes 1998, Sedesol-Pronjag, 2000.

⁶⁶ Índice elaborado a partir del número de niños de 6 a 14 años (cuyo empleo está prohibido por la Ley), dividido entre el número de trabajadores adultos (15 y más años) multiplicado por cien.

Desde sus inicios, el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades sentó las bases de un proyecto que asegurara la incorporación y permanencia de la población infantil marginada dentro de la educación escolarizada. Dicho Programa se orienta a la entrega de recursos en especie y económicos a las familias seleccionadas, con el objetivo de que los niños inscritos en la escuela no la abandonen para integrarse a una actividad asalariada agrícola o urbana.

Dadas las condiciones de movilidad territorial e inestabilidad laboral de las familias de jornaleros agrícolas migrantes, la dificultad para su atención es enorme. A lo largo de 15 años de trabajo, el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas ha permitido la incorporación de un buen número de dependencias a una red de apoyo intersintitucional, y el Programa Oportunidades no es la excepción.

No obstante los intentos por incluir a la población jornalera migrante en el Programa Oportunidades, las dificultades aún persisten.

En julio de 2002, la Secretaría de Educación Pública fue nombrada por el Comité Técnico del Programa Oportunidades como la instancia para atender y analizar la situación de algunos sectores vulnerables de la población que no habían sido atendidos, tales como los niños y niñas migrantes, los niños en situación de calle, y la población infantil que vive en localidades aisladas y pequeñas.

Los resultados se materializaron en un documento que ha sentado las bases para promover la atención educativa de los niños jornaleros migrantes y el cual fue elaborado de manera coordinada con la Dirección de Educación Comunitaria de CONAFE y con la Coordinación de Asesores de SEByN (ahora Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa), conformándose un grupo de trabajo que ha desarrollado algunas líneas de atención en los albergues y campos agrícolas donde se alojan temporalmente las niñas y niños migrantes.

A la par de la acción educativa, la Secretaría de Desarrollo Social, mediante el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, ha promovido la atención alimentaria y de salud de los niños y sus familias, en coordinación con otras instancias federales y estatales responsables de estos aspectos, aludiendo para su participación a su compromiso social y buena voluntad con respecto a uno de los sectores más desprotegidos de la población mexicana.

Aún así, se requiere redoblar esfuerzos para alcanzar la atención integral, incluyendo a los niños en sus lugares de origen y en las zonas de atracción de fuerza laboral, de manera que puedan ingresar o no pierdan los grados cursados, con el propósito de que precisamente continúen y concluyan su educación básica. Para ello, se requiere, además de recursos económicos y en especie, generar conciencia entre padres de familia y productores agrícolas sobre la importancia de

no incorporar a los niños en edad escolar al trabajo asalariado agrícola, y de cumplir con las leyes nacionales y los tratados internacionales sobre el trabajo de adolescentes y jóvenes, comprendiendo que la explotación infantil tiene graves consecuencias (físicas y sociales) para el futuro de los niños, pero sobre todo, promover el compromiso de padres y empleadores para garantizar que existan las condiciones necesarias que no priven a los niños de ejercer algunos de sus derechos fundamentales: salud, alimentación y educación.

Justificación

❖ Situación de los jornaleros agrícolas

Los jornaleros agrícolas migrantes son trabajadores, que sin importar condición de género, edad o etnia, se desplazan desde sus comunidades de origen a diferentes regiones del país donde son contratados por grandes, medianos y pequeños productores para emplearse en distintas actividades agropecuarias, entre las que predomina la cosecha de diversos productos.

Se trata de un grupo heterogéneo desde el punto de vista económico, social y cultural, cuya estructura asociada a la estructura de quienes los contratan, invisibiliza su labor asalariada y más aún la del trabajo infantil, relegándose a la categoría de ayuda familiar, a pesar de tratarse en muchas ocasiones de mano de obra especializada.

La migración hacia zonas que requieren mano de obra para las labores agrícolas, representa para los jornaleros una alternativa de sobrevivencia que permite la integración, en muchos casos, de la fuerza de trabajo de toda la familia. Este sector de la población vive en una situación de extrema pobreza, produciéndose un círculo vicioso del cual es muy difícil salir.

Como ya se mencionó, los jornaleros agrícolas recurren al trabajo asalariado en diversos tipos de campos agrícolas y sobre todo se da una demanda fuerte en los estados del noroeste de la República Mexicana, debido a la producción para la exportación y comercialización a gran escala de hortalizas y frutas. No obstante, también debe considerarse el empleo generado por los pequeños y medianos productores orientados hacia el mercado interno, además de aquellos que se integran a procesos agroindustriales como es el caso del tabaco, la caña de azúcar y el café.

Determinar la cantidad de la población jornalera agrícola migrante no es una tarea fácil; sin embargo, de acuerdo a las estadísticas del INEGI específicamente en la

Encuesta Nacional de Empleo de 2003, 4.2 millones son trabajadores agropecuarios (con pago o sin éste).⁶⁷

Aunado a estas cifras, existen dos encuestas importantes sobre las características demográficas y la situación educativa de los jornaleros agrícolas. La primera, levantada por el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en 1998 y, la segunda, realizada por el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM entre 1999 y 2000.⁶⁸ En el primer caso, se incluyeron 23 regiones agrícolas en 10 entidades y, en la segunda, cinco regiones agrícolas en cuatro entidades.

Ambas encuestas coinciden en que el 40% de los jornaleros agrícolas migrantes son indígenas originarios de los estados de Oaxaca, Guerrero y Veracruz, quienes presentan niveles distintos de monolingüismo en lengua indígena. Para la encuesta de la UNAM, el nivel de monolingüismo --en lengua indígena-- es de 4.2% para los jefes del hogar y de 9.4% para todos los miembros de la familia.

En este mismo tenor, según los datos de la UNAM, de los jefes de familia encuestados, uno de cada tres declaró no saber leer, ni escribir. El promedio de escolarización entonces fue de 3.31 años en estados de atracción (como Jalisco, Sinaloa y Sonora) y de 3.18 en los estados de origen (como Guerrero, Oaxaca y Veracruz).

❖ Acceso a los Servicios Públicos

Las condiciones particulares de la población infantil migrante, dificultan su acceso a los servicios y programas públicos, particularmente aquellos relacionados con salud, educación y nutrición.

Un ejemplo ilustrativo de esta dificultad, es el caso de la educación. Para la población infantil migrante, cuya estancia en los lugares de origen y atracción no coincide con el ciclo escolar oficial, resulta difícil encontrar opciones educativas que se adapten a sus condiciones de vida y trabajo, y que les facilite su incorporación, permanencia y promoción dentro del sistema escolar. De ahí que en este sector de la población se concentra un porcentaje significativo del rezago en educación básica. De acuerdo a las cifras dadas para este sector de la población y considerando la población atendida por el sector educativo, apenas se alcanza 12.57 % de la demanda potencial.

Adicionalmente, la movilidad constante de la población y la diversidad de situaciones

⁶⁷ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, *Encuesta Nacional de Empleo 2003*, INEGI, Aguascalientes, 2003.

⁶⁸ De Grammont, Hubert C. y Sara Lara Flores, *Encuesta a Hogares de jornaleros migrantes en regiones hortícolas de México: Sinaloa, Sonora, Baja California Sur y Jalisco*, UNAM-IIS, México, 2004.

de atención en los campamentos agrícolas, implican efectos diversos en la disposición de tiempo efectivo para las actividades educativas.

Lo anterior nos remite a una situación limitada en cuanto a la cobertura de las instituciones que, aunada a las precarias condiciones de vida y trabajo que rodean a los jornaleros agrícolas y sus familias, tornan una situación grave que es urgente atender, sobre todo en lo que respecta al trabajo infantil y el proceso de incorporación de los niños y niñas a sistemas de educación que lejos de desanimarlos en su lucha por superarse, encuentren estímulos congruentes con la realidad que les tocó vivir.

Por lo anterior, se realizará un diagnóstico sobre las condiciones sociales de las niñas y niños migrantes, hijos de jornaleros agrícolas, con el fin de servir de insumo para diseñar nuevas intervenciones de política pública y mejorar las existentes. Se pretende generar un estudio que permita conocer las características socio-demográficas y económicas, así como la capacidad de acceso a los servicios y programas públicos existentes de esta población en situación de vulnerabilidad. Lo anterior se realizará con el apoyo técnico de UNICEF, vía la contratación de especialistas que tengan experiencia en la operación de programas sociales.

Objetivo

Elaborar un estudio sobre la situación de los niños jornaleros, en el que se precisen las características sociodemográficas de los niños y niñas migrantes, patrones de movilidad, incorporación al mercado laboral, así como modalidades de atención ofrecidas por las diferentes instancias del sector público.

Este estudio permitirá que, en el futuro, se identifiquen posibles intervenciones de política pública en diversas áreas como educación, salud y alimentación, para permitir que los niños migrantes satisfagan sus necesidades básicas y desarrollen sus capacidades.

El estudio

El estudio deberá realizarse en un periodo de tres meses. La metodología para realizarlo deberá considerar trabajo de gabinete y de campo.

1. El trabajo de gabinete deberá centrarse en:

- a) Sistematizar la información estadística disponible a nivel nacional en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, el Programa de Atención a Jornaleros, las dependencias de la Secretaría de Educación Pública y de la Secretaría de Salud.
- b) Recuperar y analizar las experiencias de política pública exitosas en materia de

población infantil migrante a nivel internacional.

- c) Realizar un análisis comparativo de las propuestas de atención para niños migrantes elaboradas por diferentes instituciones hasta la fecha.

2. El trabajo de campo se realizará en los estados de Sinaloa y Morelos. Estará orientado a conocer la situación actual de los servicios que se otorgan en materia de salud, alimentación y educación. Con relación a quiénes los otorgan, la calidad en la prestación de los mismos, cuál es la posibilidad de acceso que efectivamente tienen las familias y niños jornaleros, entre otros aspectos.

Además, se deberán realizar las entrevistas necesarias al personal que coordina, opera y participa en los diversos Programas en los diferentes estados propuestos, así como a los responsables de nivel central de la Secretaría de Salud, Secretaría de Educación Pública, Sedesol, etc. Esta información complementará el trabajo realizado en gabinete.

Por tal razón, el cronograma de actividades deberá contemplar salidas a estos dos estados de atracción de mano de obra jornalera para visitar los albergues y realizar las entrevistas necesarias.

Productos esperados

Entrega de los siguientes documentos:

Documento de Diagnóstico, consistente en la sistematización de la información estadística, documental y de entrevistas:

- a) Caracterización sociodemográfica, tanto cualitativa como cuantitativa de la población infantil migrante, con base en la información con la que cuentan las dependencias que realizan acciones para atenderla.
- b) Diagnóstico del mercado laboral de los niños jornaleros. Descripción de las características de este mercado, señalando información importante como en qué zonas geográficas se muestra una mayor presencia de trabajo infantil, si existe alguna relación con el tipo de cultivo, a partir de qué edad trabajan, etc. Se deberá estimar el costo de oportunidad del trabajo infantil.

Diagnóstico del acceso a servicios públicos:

- a) Calidad de los servicios en materia de salud, alimentación y educación que otorgan diversas instituciones, así como posibilidades de acceso. Incluir datos como porcentaje de cobertura, dividido por estados, género y etnia.
- b) Análisis de los determinantes del acceso a los servicios públicos por parte de las niñas y niños migrantes. Por ejemplo, información sobre por qué hay familias que –pese a sus patrones migratorios— permanecen en el Programa Oportunidades y familias que no lo hacen.

Experiencias de intervención en otros países:*

- a) Descripción de intervenciones de política pública para atender a la población infantil migrante en otros países, así como las causas de su éxito o fracaso.
- b) Aspectos de las intervenciones de otros países que se podrían aplicar en México.

Una vez realizado el diagnóstico, se discutirán sus resultados y se decidirá si existen propuestas específicas de intervención que valga la pena revisar a detalle. En ese caso, se realizaría un documento en el que se presente un diseño más detallado de intervenciones de política pública específicas, orientadas a combatir los problemas identificados. Para la elaboración de este documento, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

- Instancias participantes. Determinar los actores, instancias y/o dependencias que deben participar, cómo van a participar y nivel de participación (federal, estatal o municipal). Incluirá un esquema de coordinación interinstitucional e intersectorial.
- Focalización a la condición migratoria de los niños. Definir el universo de atención. Selección de campos agrícolas, considerando los componentes de cada modelo de intervención. Establecer los criterios de incorporación de albergues, así como el esquema o mecanismos de concertación con

* Con base en la información disponible en UNICEF.

productores agrícolas.

- Integralidad de beneficios. Especificar el mecanismo que garantice que la atención que se brinde a los niños sea integral. Cuáles son los componentes y en qué consiste cada uno: subsidios, atención educativa, salud y alimentación.
- Igualdad de oportunidades. Selección de familias beneficiarias. Definición de los parámetros de priorización de las familias y niños a atender beneficiar.
- Corresponsabilidad. Establecer los derechos y las corresponsabilidades de las familias beneficiarias así como los mecanismos de verificación de su cumplimiento.
- Costo-beneficio. Recursos financieros necesarios para cada modelo propuesto. Especificar el monto de los recursos que se requieren para la operación.

Perfil del profesional solicitado

Es necesario un investigador o especialista, con sólida formación académica, vasta experiencia profesional, visión amplia sobre el desarrollo social, profundo conocimiento del fenómeno migratorio interno, así como en la operación de los programas sociales del gobierno federal.

Preferentemente deberá contar con trabajos reconocidos y publicaciones en temas sobre migración interna, jornaleros agrícolas, educación, trabajo infantil, políticas y programas sociales y otros similares, debido a que estos son temas fundamentales para el trabajo que se va a desarrollar.

Por tratarse de un proyecto interinstitucional, el profesional debe contar con disposición para aceptar e incorporar planteamientos y propuestas que hagan los actores involucrados, con actitudes propositivas y de generación de alianzas estratégicas.

Requisitos administrativos

Se requiere que el o los especialistas cubran el perfil, que tengan el respaldo de la Institución académica para realizar el estudio y se cuente con todos los requisitos fiscales solicitados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Asimismo, deberán entregar:

- Propuesta por escrito para desarrollar el estudio que contenga principalmente los siguientes apartados: justificación, objetivo, metodología, presupuesto, cronograma de actividades (locales y foráneas), con revisiones mensuales de los avances del

trabajo y considere la entrega final de los productos esperados para el día 31 de enero de 2006.

- Currículum personal.
- Carta de respaldo de la Institución académica.

Anexo 2

Estudio acerca de la situación en materia de educación, salud y alimentación de las niñas y niños hijos de los jornaleros agrícolas migrantes en zonas de atracción

UNICEF-PRONJAG

INFORME DE LA VISITA A MORELOS

La visita se realizó del 12 al 14 de diciembre de 2005, por parte de los consultores contratados por UNICEF: David Velasco Samperio, Daniel Palacios Nava y Silvia J. Ramírez Romero. Tuvo como objetivo llevar a cabo las reuniones con las diferentes instancias vinculadas con el tema de este estudio con el fin de conocer la operación de algunos proyectos, las propuestas formuladas y las posibles de formular. Así como realizar una serie de visitas a los lugares de trabajo y donde habitan los jornaleros agrícolas, con el propósito de entrevistar a las personas responsables de la operación y a algunos beneficiarios.

PRIMER DÍA (12 DE DICIEMBRE). Reunión de trabajo

Se efectuó una reunión de trabajo en las oficinas del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas en la que participaron las siguientes instancias estatales.

- Abel Salgado Martínez, Representante Estatal del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PRONJAG) en Morelos.
- Rosa María Arroyo, Coordinadora Operativa del PRONJAG
- Rodolfo Ramírez Martínez, Supervisor de Zona del PRONJAG
- Maritza Parra Montoya, Supervisora de Zona del PRONJAG
- Marco Antonio Aldama Rodríguez del PRONJAG
- Concepción Ghigliaza García, Enlace institucional del PRONJAG
- Maricela Montoya Rodríguez, Coordinadora de la Modalidad Educativa Intercultural para Población Infantil Migrante (MEIPIM) del CONAFE
- Janet García de Protección a la Infancia del DIF Estatal

Actividades durante la reunión.

1. Exposición del motivo de nuestra visita, explicando en que consiste el trabajo que estamos realizando y los apoyos que necesitábamos en el estado para la visita a las instituciones y el trabajo de campo.
2. Exposición de las acciones del PRONJAG en el estado que benefician directamente a las niñas y los niños hijos de las familias jornaleras agrícolas migrantes.
3. Exposición de las acciones de CONAFE a través de MEIPIM.
4. Exposición de las acciones del DIF en beneficio de esta población
5. Se acordó la ruta de las visitas a campo de los proyectos del PRONJAG en apoyo a la infancia para los siguientes dos días. Mientras que la reunión con las instancias estatales se dejó pendiente para una segunda visita. Las reuniones pendientes serían con el CONAFE, Salud, DIF, IEBEM y STPS.

SEGUNDO Y TERCER DÍA (13 Y 14 DE DICIEMBRE). Recorridos por albergues y campamentos

Se llevaron a cabo las siguientes visitas

LUGAR	PROYECTO O ACCIÓN REALIZADA EN APOYO A LA INFANCIA	PERSONAS LAS QUE REUNIMOS CON NOS	PRINCIPALES INSTANCIAS QUE PARTICIPAN EN LAS ACCIONES
1. Albergue Cañero Emiliano Zapata en el Municipio de Tlaltizapán. - Incluye jornaleros asentados y migrantes	<ul style="list-style-type: none"> • Ludoteca • Comedor • Preescolar del Instituto de Educación Básica del Estado de Morelos (IEBEM) • Programa Educación Primaria para Niñas y Niños Migrantes (PRONIM) <p>Nota: Se cuenta con una óptima infraestructura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisor PRONJAG • Promotora Social y maestros PRONIM • Personal de los Servicios Estatales de Salud • Coordinadora CONAFE 	<ul style="list-style-type: none"> • PRONJAG • Productores • Municipio • PRONIM • DIF • Liconsa • Centro de Salud de los Servicios Estatales de Salud • Jornaleros
2. Campamento La Brasilera Chica en el Municipio de Jojutla. Para jornaleros migrantes que se emplean en el corte del angú.	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio lúdico • CAEI con comedor • Preescolar de CONAFE • Primaria comunitaria de CONAFE <p>Nota: Las instalaciones son de lámina, piso de tierra y falta agua potable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisor PRONJAG • Promotora Social • Coordinadora e instructores del CONAFE • Madres cuidadoras 	<ul style="list-style-type: none"> • PRONJAG • Productores • CONAFE • DIF • Centro de Salud de los Servicios Estatales de Salud • Escuela Marie Mount (donativos) • Tecnológico de Zacatepec (donativos)
3. Campamento La Brasilera Grande en el Municipio de Jojutla. Para jornaleros migrantes que se emplean en el corte del angú)	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio Lúdico • CAEI con comedor • Preescolar de CONAFE • Primaria comunitaria de CONAFE en camiones-escuela • Nota: Las instalaciones son de lámina. Sin embargo, es un espacio grande, limpio y bien adaptado. Los camiones-escuela están bien adaptados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisor PRONJAG • Promotora Social • Coordinadora e instructores del CONAFE • Madres cuidadoras 	<ul style="list-style-type: none"> • PRONJAG • Productores • CONAFE • DIF
4. Localidad Marcelino	<ul style="list-style-type: none"> • Se está reiniciando el 	<ul style="list-style-type: none"> • Promotora Social 	<ul style="list-style-type: none"> • PRONJAG

LUGAR	PROYECTO O ACCIÓN REALIZADA EN APOYO A LA INFANCIA	PERSONAS QUE NOS REUNIMOS	CON NOS	PRINCIPALES INSTANCIAS QUE PARTICIPAN EN LAS ACCIONES
Rodríguez en el municipio de Axochiapan	trabajo por parte del PRONJAG con los jornaleros migrantes que viven temporalmente en las cuarterías. Se iniciará con un proyecto de apoyo nutricional a niños menores de 14 años así como con infraestructura educativa y recreativa.			<ul style="list-style-type: none"> Municipio
5. Albergue y campamento cañero Olintepéc en el Municipio de Ayala, para jornaleros migrantes y asentados.	<p>Albergue:</p> <ul style="list-style-type: none"> Espacio Lúdico Comedor Preescolar del IEBEM Primaria para niños migrantes <p>Campamento para jornaleros migrantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se va a instalar un comedor infantil 	<ul style="list-style-type: none"> Supervisora PRONJAG Promotora Social Maestra de preescolar Maestras de primaria del PRONIM 		<ul style="list-style-type: none"> PRONJAG Productores PRONIM DIF
6. Colonia La Longaniza en el Municipio de Ayala, de jornaleros asentados.	<ul style="list-style-type: none"> Centro de Atención Infantil Comunitaria (CAIC), con comedor. Proyecto realizado con los recursos del PRONJAG, comités de jornaleros y DIF Vivienda Infraestructura comunitaria 	<ul style="list-style-type: none"> Supervisora PRONJAG Promotora Social Comité de jornaleros 		<ul style="list-style-type: none"> PRONJAG DIF CDI Municipio de Comités de Jornaleros
7. Módulo de Servicios Integrales (MOSI) en la colonia Leopoldo Heredia del Municipio de Ayala, para jornaleros migrantes y asentados.	<ul style="list-style-type: none"> Espacio Lúdico Computación Espacios de lectura CAEI con comedor (4 a 13 años) Preescolar IEBEM Primaria para niños migrantes 	<ul style="list-style-type: none"> Supervisora PRONJAG Promotora Social Maestro PRONIM Madres cuidadoras Niñas y niños 		<ul style="list-style-type: none"> PRONJAG Municipio PRONIM DIF Jornaleros
8. Módulo de Servicios Integrales (MOSI) en la colonia Tenextepango del Municipio de	<ul style="list-style-type: none"> Espacio Lúdico Computación Espacios de lectura CAEI con comedor (2 a 	<ul style="list-style-type: none"> Supervisor PRONJAG Promotora Social Coordinadora e 		<ul style="list-style-type: none"> PRONJAG Productores Municipio CONAFE

LUGAR	PROYECTO O ACCIÓN REALIZADA EN APOYO A LA INFANCIA	PERSONAS QUE REUNIMOS	CON NOS	PRINCIPALES INSTANCIAS QUE PARTICIPAN EN LAS ACCIONES
Ayala, para jornaleros migrantes y asentados	12 años) <ul style="list-style-type: none"> • Preescolar CONAFE • Primaria comunitaria de CONAFE 	instructores del CONAFE		<ul style="list-style-type: none"> • DIF • Jornaleros

INFORMACIÓN OBTENIDA DURANTE LA REUNIÓN

Con relación a las cifras sobre el número de jornaleros agrícolas en el estado, que maneja PRONJAG, el coordinador estatal comenta que éstas son parciales en la medida que la cobertura del programa es parcial. Igual sucede con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) con su estrategia de atención a jornaleros agrícolas migrantes. Sin embargo, se pueden retomar ambas cifras de cobertura y comparar con los padrones de Oportunidades respecto a sus bajas en las entidades de expulsión.

En cuanto a su estructura, nos informa que son 6 personas en oficina y 5 promotoras en campo, habiendo logrado concertar que los ayuntamientos y productores paguen a 30 promotoras más. El coordinador enfatiza que una estrategia importante del PRONJAG ha sido la de la corresponsabilidad para sumar esfuerzos en la atención a jornaleros.

Ellos atienden a los jornaleros migrantes y asentados en los albergues (públicos o privados), campamentos, cuarterías en colonias, localidades y colonias en donde ellos habitan. A través de las Unidades de Servicios Integrales (USIs) -las cuales incluyen dormitorios-, de los Módulos de Servicios Integrales (MOSIs) y Salones de Usos Múltiples. En estas unidades de trabajo es donde se ubican los Centros de Atención y Educación Infantil (CAEIs) y los comedores infantiles.

En Morelos el PRONJAG opera en 6 albergues cañeros ubicados en Tlaltizapán; Olinztepec; el albergue Casasano y el de Calderón en Cuautla; el albergue Cocoyoc en Yautepec; y el albergue Lázaro Cárdenas en Xochitepec. Así como en 3 campamentos: La Brasilera Grande, La Brasilera Chica (cultivo del angú) y Olinztepec (cañero). Además cuenta con 2 USIs ubicadas en Atlatlahucan y Tenextepango. Con 3 MOSIs ubicados en las colonias Leopoldo Heredia y Tenextepango del municipio de Ayala y en Achichipico en Yacapixtla. Asimismo, opera 8 CAEIs, 18 salones de usos múltiples y 10 comedores infantiles.

Con relación al DIF, se trabaja con las familias jornaleras a través de los Centros de Atención Infantil Comunitarios (CAIC) en la colonia La Longaniza y Loma Bonita. Los cuales funcionan para atender a los hijos de madres trabajadoras para prevenir el abandono. El DIF aporta a las familias jornaleras despensas, desayunos y el pago de la educadora.

Por su parte, la coordinadora de la Modalidad Educativa Intercultural para Población Infantil Migrante (MEIPIM) del CONAFE informa que están dando este servicio de la en albergues, MOSIs y CAEIs. Para brindar educación preescolar y primaria a través de sus instructores. Los cuales cuentan entre 14 y 24 años. En el caso de Morelos todos cuentan con su bachillerato. Ellos son pagados con un estímulo económico de \$1,300.00 pesos mensuales. Cuentan con apoyo pedagógico, capacitación durante septiembre-noviembre y material didáctico. El ciclo escolar opera durante el ciclo agrícola, de lunes a sábado durante los meses de diciembre a mayo. Se van realizando evaluaciones de las capacidades de los niños para pasar de un nivel a otros. Se les da una boleta o "boleta en tránsito". Para impartir preescolar se coordinan con el PRONJAG para dar por las mañanas, Mientras que la primaria casi siempre los beneficiarios eligen por la tarde porque las niñas y niños trabajan en casa o en los campos. La coordinadora del MEIPIM comenta que hay inasistencias, así como un gran rezago en 1ero. y 2do. año,

ya que hay niños repetidores de año; mientras que en 5to. o 6to. año hay muy pocos niños. Coincide con la necesidad de aumentar la matrícula y encontrar la posibilidad de desalentar el trabajo infantil. Se sugiere sacar un promedio de lo que puede ser la beca tomando como base sus ingresos.

En este sentido, se menciona que los niños ganan \$250.00 a la semana en el corte del ejote, durante cuatro meses de trabajo, siempre y cuando diario tengan trabajo, aunque esto puede variar; desde que trabajen 4 días de la semana hasta únicamente dos. Lo que se puede observar –por diferentes comentarios de las personas ahí reunidas– es que las variaciones en el ingreso de los niños, niñas y adolescentes dependen de varios factores, entre los que se tendrían que considerar: la composición de la familia, el tipo de cultivo, las variaciones del mercado laboral, la forma en que los contratan y las propias habilidades de la familia para cortar mayores cantidades del cultivo en el que se empleen.

Se comenta la importancia que tiene el que los niños migrantes cuenten con una clave única, que incluya los servicios educativos del PRONIM y de la MEIPIM, para que puedan contar con un historial académico que les permita continuar sus estudios en cualquier otro lugar donde se encuentren sin importar de que programa provenga.

Por su parte, la representante del DIF comenta que sería oportuno que al DIF se le destinara una partida específica para atender a los niños y niñas jornaleras, con la estructura que ya tiene para abrir desayunadores, más que entregar despensas.

INFORMACIÓN DE LA VISITA DE CAMPO

1. Visita al Albergue cañero Emiliano Zapata en Tlaltizapán

En la reunión estuvo presente el supervisor de zona del *PRONJAG*, Rodolfo J. Ramírez, la promotora social Alma Leticia Vega García y posteriormente se incorporó el director de la escuela del PRONIM Profesor Hugo García Ramos. Los principales puntos que se trataron fueron los siguientes.

Trabajo

- Jornaleros Agrícolas Asentados. Existe una colonia cercana al albergue (Huategalco) en donde ahora viven muchos de los jornaleros que antes llegaban al albergue cañero. Es gente de Puebla y de Guerrero con los que también trabaja el *PRONJAG*.
- Jornaleros Agrícolas Migrantes. Antes llegaban al albergue hasta 1200 jornaleros, mientras que en 2004 llegaron más de 650 personas al albergue. Ha ido disminuyendo.
- Actualmente, de los cortadores de caña, aproximadamente la mitad son asentados y la otra mitad son los que llegan (migrantes). Por lo cual, se puede afirmar que el *PRONJAG* en esta región cañera puede atender en el albergue a una población jornalera migrante de por lo menos 650 personas, más los jornaleros asentados en las colonias.
- El *PRONJAG* atiende en el estado a unos 13,000 jornaleros, entre locales y migrantes, siendo más de la mitad jornaleros locales o asentados. Son jornaleros que trabajan en el corte de la caña, angú, ejote, jitomate, cebolla, jícama, hierbas de olor y nardo.
- *PRONJAG* atiende a la mayoría de los jornaleros agrícolas en el estado y en los lugares donde más se concentran. Se coordinan con autoridades locales y productores para que ellos les informen de los lugares en donde se ubican los jornaleros. Por ejemplo en el caso del Albergue Casasano en Cuautla, los productores (CNC) pagan a una promotora que atiende a jornaleros asentados que están en la comunidad de Yautepec, los cuales antes eran migrantes. A ellos los tienen identificados los productores, les mandan un camión para trasladarse y los coordina un capitán. Con ellos también trabaja el *PRONJAG*.

- A partir de esa coordinación, actualmente cuentan con más de 90 grupos de jornaleros agrícolas, integrados por un promedio de familias que va de 25 a 30, mientras que antes eran sólo 50 grupos.
- Por las propias características de los cultivos, la población que se emplea en ellos es muy flotante y los tiempos de empleo muy variables. Por ejemplo, en el corte del jitomate, el grueso de la población jornalera llega entre julio y agosto, los jornaleros agrícolas migrantes están uno o dos meses y regresan a sus lugares de origen durante los meses de lluvia para ver su siembra de maíz o frijol. La temporada fuerte es de agosto a octubre, después son muy pocos los jornaleros migrantes que se quedan. Con excepción de los cortadores de caña o de angú, en donde la temporada es más larga, prácticamente es de 6 meses. Igual con los cortadores del ejote, aunque su temporada cada vez se reduce más, a veces inicia en agosto y termina en noviembre (4 meses).
- Durante los meses restantes los jornaleros asentados o locales “buscan trabajo” como chalanes de albañil, en los viveros o en los procesos del cultivo. Por ejemplo, durante el cultivo de la caña, ellos se emplean en el roce, o fumigan, abonan, riegan. Como los productores ya saben donde se localizan los jornaleros ellos van y los contratan, a unos cuantos y en labores muy específicas.
- El supervisor menciona que los niños menores de 14 años “ayudan al papá” únicamente durante los seis meses que dura la zafra. “Después de los 14 años, los niños o jóvenes ya se integran como un jornalero más, no como un agregado del papá.” Es importante mencionar que difícilmente el personal operativo se refiere a “trabajo infantil” cuando el niño tiene menos de 14 años, ya que de acuerdo a la familia y a la forma en que se les contrata y paga, este trabajo es considerado por las diferentes personas involucradas como “apoyo familiar”. Una vez que se le paga al niño en forma directa, desde los 14 años, es considerado como un jornal más.
- Por otra parte, la promotora reconoce que los niños “se van a trabajar” desde los 12 años. No es que puedan hacerlo sino que los padres prefieren que se vayan a trabajar que a estudiar, como se los propone el personal del PRONJAG.
- La promotora nos informa que una familia jornalera dedicada al corte de caña gana entre \$800.00 y \$900.00 pesos semanales. A cada jornalero le pagan de 25 a 30 pesos por tonelada. El precio varía dependiendo el tipo de caña de que se trate, en el caso de la caña que no está en condiciones óptimas, el precio por tonelada es más alto. El ingreso que obtenga la familia jornalera por esta actividad no se puede saber con exactitud porque va a depender de varias cosas. Por ejemplo, de la cantidad de corte que se programe en los “frentes”. Un jornalero que es muy bueno puede llegar a cortar hasta 8 toneladas por día. En otras ocasiones puede suceder que durante todo el día no se dediquen al corte, porque van cambiando de campo, en este caso puede ser que solamente corten 3 toneladas de caña por día. En otros casos, puede ser que se le asigne un tramo y si es un buen jornalero y además va acompañado por su hijo puede ser que llegue a cortar hasta 11 o 12 toneladas por día. La cifra dada al principio por la promotora es un promedio importante de considerar, aclarándonos que lo obtuvo tomando como base el ingreso del jefe de familia, de acuerdo a la información que le reportan a ella en las encuestas que levantan, porque la mayoría de los que trabajan en el corte de caña son hombres, debido a que en este cultivo es en donde menos se emplean a niños, niñas y mujeres.
- En el censo de la temporada anterior se contabilizaron a unas 665 personas y 120 familias. Entre las cuales sólo en 10 familias había niños trabajando los fines de semana. La edad promedio de los jefes de familia se encuentra entre los 14 y 64 años.
- También se ha reducido el trabajo femenino. En el corte del ejote y del angú es donde se emplean principalmente a mujeres y jóvenes (desde los 13 o 14 años).

Nota personal: La beca se destinaría principalmente a los cultivos en donde se emplean más mujeres y niños.

- Por parte de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) se ejecuta el Programa de Apoyo al Empleo (PAE), que funciona en los estados a través de los Sistemas Estatales de Empleo (SEE). El PAE cuenta con 5 estrategias, entre ellas la del Sistema de Apoyos Económicos a la Movilidad Laboral Interna (SAEMLI). A través de esta estrategia es que se atiende a los Jornaleros Agrícolas Migrantes (JAMs). A quienes se les otorgan apoyos económicos mediante becas de capacitación, tanto en los lugares de origen como en los de atracción, así como apoyos para el traslado de sus comunidades de origen a los lugares de trabajo y viceversa. Así cada JAM puede recibir hasta 4 diferentes apoyos económicos.

Actualmente, en Morelos –como estado receptor– cada JAM puede recibir 1,209 pesos por una beca de capacitación, en una sola exhibición, más 600 pesos como apoyo para el traslado. En este albergue se han capacitado a 200 JAM en temas como salud, higiene y autoestima, son cursos con un mes de duración. Sin embargo, comentan que no le han podido dar seguimiento a los apoyos del SAEMLI en Guerrero, lo cual sería importante porque permitiría conocer la continuidad del programa en los lugares de origen.

El personal del PRONJAG apoya este programa en los diferentes trámites que tienen que realizar los JAM. Los cuales incluyen recopilar información, informar de los requisitos del SAEMLI a los JAM, verificar que los JAM cubran los requisitos para que obtengan su “Registro personal” –el cual les sirve como identificación– y lo relacionado con la capacitación. Entre las limitaciones de este programa, nos señalan su cobertura parcial ya que los jornaleros agrícolas “golondrinos” y los asentados quedan fuera.

Alimentación y educación

- Respecto a estas dos vertientes, el PRONJAG es el responsable de la ludoteca y del comedor infantil. El IEBEM atiende la educación preescolar y la primaria. Conjuntamente, se proporciona la alimentación infantil en el comedor. El IEBEM apoya con la organización de las madres cuidadoras (estableciendo sus roles) y dándole seguimiento al proyecto. En el comedor infantil se atiende a un promedio de 250 niños diarios, que van desde los 5 años hasta los 12 y 13 años. A los menores de 5 años se les da en el CENDI el desayuno y la comida. A los de 5 y más se les da una comida en el comedor durante el recreo.
- Respecto a la alimentación que ofrecen en el comedor infantil, el PRONJAG aporta el 70% y los productores el 30%.
- Se calcula que en el comedor infantil la comida por niño tendría un costo de 30 pesos, ya que incluye: sopa, guisado, frijoles, tortillas, agua fresca o leche y postre (fruta).
- De estos niños se lleva un censo de peso y talla mensual, y casi no se detectan casos de desnutrición.
- Todos los niños tienen derecho a la alimentación del comedor, vayan o no a la escuela, sin embargo, los que no van a la escuela casi no asisten al comedor. A pesar de ello, se puede decir que el PRONJAG ha impactado favorablemente en este rubro. Anteriormente, los niños menores eran los más descuidados por las madres en su alimentación porque ella prepara los alimentos prioritariamente para los que trabajan, es decir, para el esposo y para los niños pequeños nada más les acercaba un platito con comida. Mientras que los más grandes no desayunaban y lo que hacían era comprar alimentos chatarra durante el recreo.
- Era un problema lograr que los niños fueran al CENDI o a la escuela porque el esposo no lo autorizaba. Era difícil hablar con ellos para convencerlos por las propias dificultades de

comunicarse en alguna lengua indígena y además porque no les daban permiso a sus esposas de hablar con otros hombres.

- Los responsables del PRONJAG han trabajado mucho con los hombres jornaleros para que las madres participen en la preparación de los alimentos y lograr que los niños vayan a la escuela y al comedor. Se ha buscado que ellos mismos participen como jefes de galera.
- Lo que se ha logrado es que la mayoría de las mamás que tienen niños menores de 5 años los lleven al CENDI. Respecto a los niños en edad escolar, los padres argumentaban que para ellos era un gasto más que los niños se quedaran en la escuela y que no les ayudaran a trabajar, decían “no me va a alcanzar el dinero para la semana”. El personal del PRONJAG les aclaraban que con lo que otorgaba el programa para los niños (beca en especie y alimentación) iba a representarles un ahorro y que además el niño iba a aprender. Claro que esto último “a ellos no les importaba”.

Salud

- Los jornaleros cañeros no cuentan con servicios del IMSS. Son atendidos en el centro de salud (del Servicio de Salud de Morelos) o son canalizados al Hospital General de Zona por gestiones de la promotora social. En el centro de salud pagan por ficha 5 pesos y además les dan medicamentos.
- Por parte de los Servicios de Salud hay una promotora que hace la promoción y medidas preventivas de salud que se coordina con la promotora del PRONJAG. Las promotoras verifican que los niños pequeños tengan su cartilla y también se encargan de la actualización de la misma a través de las diferentes campañas de vacunación.
- Entre los accidentes de trabajo en el corte de caña puede ocurrir que se corten o estaquen, tanto en niños como adultos.
- El sector salud lleva a cabo campañas de vacunación, de salud (por ejemplo, para combatir el cólera y el dengue), de desparasitación, entre otras. Lo más frecuente en el estado han sido los casos de dengue.
- La promotora hace gestiones ante los hombres para que las mujeres puedan hacerles algunas pruebas (por ejemplo, para la detección del dengue) o para ser atendidas porque no permitían que las tocaran. También realiza las gestiones ante el sector salud para la prevención y atención a la salud de las familias jornaleras.
- El trabajo de prevención y atención a la salud no se basa en los capitanes porque no viven en el albergue, son externos y ajenos a los problemas de las familias, por ello el trabajo se hace directamente con los hombres y las familias jornaleras.
- Respecto a las propuestas de atención a la salud de las familias jornaleras por parte del PRONJAG, antes se hacían ferias de salud. Sin embargo, no tenían mucho impacto debido a que duraban un día, en un horario que concluía a las tres de la tarde y que dejaba fuera a los que trabajaban y llegaban más tarde.
- El IMSS nunca dio el servicio como debía haber sido. Con el personal de los centros de salud es con los únicos que se ha podido coordinar el personal del PRONJAG. Ante las diferentes solicitudes que se le han hecho al IMSS, ellos nunca han respondido ni acudido a alguna reunión.
- Respecto al programa “Vete sano, regresa sano”. Se han tenido reuniones con ellos, el PRONJAG y los productores. Ellos ofrecían capacitar a las promotoras para que fungieran como promotoras de salud, pero operativamente esto no es posible. Así que apenas están en pláticas para ver como se instrumenta ese programa con los migrantes.

Educación y trabajo

1) El Programa Oportunidades

- De todas las familias jornaleras solamente 30 familias de las asentadas acceden a los beneficios de OPORTUNIDADES, que corresponden a unos 40 niños que van a la escuela para migrantes.

- Los niños del PRONIM, aún los asentados, no se incorporan a la primaria regular.
- La beca, conforme a la normatividad, es entregada en el municipio.
- Ante la pregunta acerca de qué casos conocen de niños migrantes que sigan recibiendo beca en sus lugares de origen, ellos nos informan que saben que no se suspende la beca pero no están informados acerca de cómo le hacen, esto se puede investigar entre los que trabajan en el angú.
- “Muchos de los jornaleros han comentado que si no dejan a sus hijos pierden la beca. En algunos de los CAEIs nos ha tocado que cuando se deja de ver a algunos niños nos dicen que se quedaron para recibir la beca de Oportunidades, así que los dejan con la mamá, con la tía o en un internado, en este último caso, se vienen los esposos y la abuelita es quien va a ver a los niños”.
- Se aclara que esta fragmentación familiar ya existe por la misma dinámica migratoria, pero Oportunidades puede agudizarla en lugar de contribuir a que la familia se una.

2) *Las acciones del PRONJAG y PRONIM para los niños de primaria*

- El PRONIM otorga a cada niño que asiste a la escuela un paquete de útiles escolares por niño, el cual incluye: cuadernos, lápices, plumas, colores, reglas en primero y segundo y juegos de geometría de 3ero a 6to. año, diccionario.
- El PRONJAG otorga una beca en especie, la cual cuesta aproximadamente unos 1,000 pesos por niño y consta de:
 - Mochila
 - Uniforme para preescolar y primaria: calcetas o calcetines, blusa o camisa, falda o pantalón, suéter y zapatos. En 2005 fueron 20 de preescolar y 56 de primaria.
- Los útiles se compran por mayoreo, de acuerdo al grado. Algunos se les entregan al principio y otros se les van suministrando a lo largo del curso.
- Respecto al uniforme, es útil porque a veces ellos no tienen que ponerse, les gusta, lo cuidan y no es obligatorio (sólo el lunes).
- Esta beca en especie los motiva. Sin embargo, ante nuestra pregunta, señalan que “si se les diera dinero sería mejor”. Pero puede ser que las madres lo destinen para lo que es o para la casa.
- Todo este proceso de incorporación de las niñas y niños a la escuela ha sido un proceso de convencimiento. Durante el cual, el argumento principal ha sido que ganan un beneficio a largo plazo. Este proceso ha incluido diferentes estrategias:
 - Realizar talleres o cursos para conocer a los señores y tratar lo relacionado a los niños.
 - Llevar los espacios lúdicos a los pasillos del albergue para ganar la confianza de los niños.
 - Con los maestros de la primaria se ha hecho también el convencimiento de los jefes de familia.
 - Con los administradores de los albergues se ha apelado a su “buena voluntad” (porque ellos están muy alejados de las necesidades de los jornaleros) para que los traten como personas”.
- Se ha trabajado más con los señores porque la mamá si quería que sus hijos fueran a la escuela pero el papá no. Solamente que ella no tenía ni voz ni voto.

3) *La experiencia de la escuela primaria para niñas y niños jornaleros agrícolas*

- El Programa Educación Primaria para Niñas y Niños Migrantes (PRONIM), está a cargo del IEBEM. La información de este punto se obtuvo a través de la entrevista con el director de la escuela, el profesor Hugo García Ramos, y de algunas preguntas que se hicieron a los alumnos.

- La escuela primaria se llama en náhuatl “Ohuatl Xochitl” o “Flor de Caña”. Tiene 22 años funcionando, su director actual ha fungido 17 años como maestro de esta escuela y 5 como director. Comenta que muchos de los niños que ahora asisten a la escuela son los hijos de los que antes fueron alumnos. Es una población que migra en forma pendular, la mayoría son familias que siguen yendo y viniendo de sus pueblos. Es una escuela unigrado, cuenta con un salón por grado y bancas individuales, además de su biblioteca. Cabe señalar que el PRONIM al igual que CONAFE cuentan con escuelas multigrado, lo que dificulta las condiciones en las que se da el aprendizaje.
- La matrícula escolar es de 184 niñas y niños. En cuanto a género esta matrícula es más o menos equilibrada, ya que son 100 niños y 84 niñas.
- En cuanto a los niños y niñas migrantes se cuenta entre 60 y 70 alumnos. Si consideramos a 70 alumnos, los alumnos migrantes corresponde al 38% de la matrícula escolar. El resto de la matrícula corresponde a hijas e hijos de los jornaleros agrícolas que se han asentado definitivamente en el estado. La población infantil migrante se encuentra repartida entre los diferentes grados, hay 6 o 7 migrantes por grado. En primero y segundo año hay más infantes, en general y seguramente migrantes también (de otra manera no darían los 60 o 70 niños que mencionó el director).
- En cuanto al lugar de origen, las niñas y niños migrantes provienen de los estados de Guerrero (de la montaña) y Puebla (de la localidad Los Reyes Metzontla en el municipio de Zapotitlán) principalmente. Sus edades corresponden a sus grados escolares. Son pocos los niños más grandes, son casos especiales. Entre los migrantes se tiene un niño de 12 años que nunca había ido a la escuela.
- En cuanto a la lengua, los niños y niñas son bilingües, su lengua materna es el tlapaneco, mixteco, popoloca y náhuatl. Algunos niños que hablan bien el español funcionan como “colaboradores lingüísticos”, en los casos de los niños recién llegados que no hablan bien el español, comunicándose con ellos en su lengua materna para que aprendan también el español y puedan integrarse a la comunidad. Así, la escuela contribuye a que los jornaleros se arraiguen con el sólo hecho de que los niños aprendan el español. Asimismo, también se busca que los niños conserven su lengua a través de diferentes actividades culturales.
- La población infantil migrante proviene de escuelas indígenas, del CONAFE, de la escuela regular o del PRONIM.
- Los niños y niñas migrantes “ayudan” a sus padres en el corte de la caña los fines de semana. Cuando van a trabajar entre semana dejan de ir a la escuela. Los más grandes que trabajan ya no van a la escuela. Se comenta que una forma de arraigo de los niños en la escuela ha sido el hecho de que ellos cuenten con un desayuno seguro, con su paquete de útiles escolares y con sus uniformes.
- Uno de los niños de la escuela platicó que ayudaba a su papá el sábado en el corte de la caña desde las 5 de la mañana hasta las 6 de la tarde y que su papá le daba 30 pesos, que era su domingo.

Promotoras

- Respecto a las promotoras, nos informan que en esta región cañera las 9 promotoras con las que cuentan son pagadas por los productores. Este logro les llevó varios meses de negociación. Tienen un convenio firmado con los productores para que cubran su sueldo durante un año y que sigan dependiendo operativamente del PRONJAG para evitar el proselitismo partidista. Una vez que termina la temporada, ellas siguen trabajando con los jornaleros locales. Los productores están afiliados, aproximadamente en la misma proporción de ellos y de hectáreas, entre la Confederación Nacional Campesina (CNC) y la ... (CNPR).
- Otra promotora es pagada por el municipio y otras por el PRONJAG.

Coordinación y corresponsabilidad

- En resumen, el personal del PRONJAG ha impulsado la corresponsabilidad de los productores para diferentes acciones.
 - Para las acciones de educación y alimentación, se coordinan con instancias tales como el IEBEM para atender preescolar y primaria. Para atender el rezago educativo en los mayores de 14 años trabajan con el INEA. Con el DIF estatal para las despensas y a LICONSA se le compra la leche para el comedor infantil.
 - Para la vertiente de salud se gestionan las consultas, medicinas, campañas y pláticas con el Servicio Estatal de Salud en Morelos. Se atienden también en el Hospital General de Zona. Todas las gestiones las lleva a cabo la promotora.
 - Con relación a lo laboral se coordinan con el Servicio Estatal de Empleo de la STPS.
 - El PRONJAG también cuenta con prestadores de servicio social del Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos (COBAEM), con estudiantes de puericultura del CETIS Xoxocotla, entre otros.
 - El supervisor comenta que la presencia del PRONJAG en los lugares de trabajo de los jornaleros agrícolas garantiza que otras instituciones lleguen. Aquí vale la pena mencionar que gran parte del trabajo con los jornaleros agrícolas se basa en el trabajo de jóvenes, entre ellos los de CONAFE, INEA, educadoras, maestros, promotoras, los becarios.
 - Una figura importante en la atención de los niños en los CAEIs son las madres cuidadoras que no reciben pago por esta labor.
 - Con los migrantes asentados los jornaleros participan a través de los Comités. Con los migrantes funciona la figura de jefes de galera.
2. Visita al campamento “La Brasilera Chica” en el Municipio de Jojutla, para jornaleros agrícolas que se emplean en el cultivo del angú
- En este campamento hay 12 galeras de lámina más el espacio del CAEI. En ellas se alberga a una población total aproximada de 700 personas, aún cuando estaban por llegar más familias. Ahí continuamos platicando con el supervisor Rodolfo J. Ramírez y la promotora Carmen...

Educación y alimentación

- En una sola galera de lámina hay espacios divididos y adaptados para dar los servicios de maternal, guardería, preescolar y primaria, comedor infantil y espacio lúdico. Es lo que corresponde al proyecto de los CAEIs del PRONJAG, en donde CONAFE se hace responsable de la educación preescolar y primaria de @s_hij@s de los jornaleros agrícolas migrantes.
- Se tiene a un total de 72 niños registrados que incluye desde maternal hasta la primaria, aún cuando se tiene una capacidad para 120 niños y niñas. En maternal son 10 bebés. Los niños de 0 a 10 años entran a las 7 de la mañana o antes, ya que los papás entran a las 6:30 de la mañana a trabajar, y salen a las 3 de la tarde. Mientras que los niños que asisten a la primaria van por la tarde. Nos aclaran que aún faltan por llegar más familias jornaleras.
- Lo que se puede observar en este campamento es que en el espacio del CAEI los niños de 0 a 10 años, pueden estar en un lugar seguro durante ese horario, siendo cuidados en su desarrollo por promotoras, prestadoras de servicio social, instructores y por las madres cuidadoras. Así, aún cuando las instalaciones no sean las óptimas porque el material es de lámina y es un lugar muy caluroso, este personal cuenta con la disposición, preparación y motivación, así como con diversos materiales y equipo que les permite apoyar los procesos de desarrollo y aprendizaje infantil.

Trabajo

- Ante nuestra pregunta ¿los niños trabajan? La promotora contesta que si, pero los que están en el CAEI no, los que tienen de 14 en adelante son los que se van a trabajar. Sin embargo, reconoce que a algunos de los menores de 14 años “si se los llevan a apoyar a sus papas en el corte, pero no les pagan -es parte del trabajo familiar- y a los mayores de 14 les pagan ya como a un adulto. Sus papás trabajan en la siembra o en el corte del ejote y del angú. Las mujeres trabajan en el corte.
- A cada jornalero le pagan por caja y por semana, en el corte del ejote les pagan a 100 pesos la caja (checar). Por ejemplo, si en el corte del ejote trabaja toda la familia, esto es, la mamá, el papá y los hijos, pueden sacar hasta 4,000 pesos a la semana (de lunes a domingo).
- Por su parte, las instructoras de CONAFE nos comentan que una persona adulta en el corte del angú gana como 700 pesos a la semana trabajando de lunes a sábado. De los niños comentan que no saben cuánto ganan.

Salud

- Los productores les dan seguro social a los jornaleros.

Promoción Social y Coordinación

- La promotora de este campamento es pagada por el productor. A las madres cuidadoras se les da también un apoyo económico. La promotora tiene muchas actividades que realizar, aparte del CAEI trabaja con los adultos, levanta la cédula de información, se coordina con las instancias, etcétera. Hace diferentes gestiones para obtener diversos apoyos de instituciones y otras instancias. Esto lo han entendido los productores, además se les ha demostrado que al entrar PRONJAG a trabajar con los jornaleros entran también otras instancias como INEA, Educación Inicial, Liconsa, DIF estatal, CONAFE, ayuntamientos, particulares, universidades que hacen visitas para entregar donativos (víveres, artículos para la higiene de los niños, pañales, etcétera), etcétera. Los productores también participan en la alimentación de las niñas y niños.
- En un principio, los ayuntamientos no colaboraban porque argumentaban que eran jornaleros migrantes, no del estado. No obstante, se les ha convencido al hacerles ver que su atención también genera beneficios a su municipio.

Primaria Comunitaria (CONAFE)

- Son tres instructores que dan los tres niveles de CONAFE, en un horario de las dos a las cinco y media. En ese momento sólo tenían dos grupos que incluye a 34 niños. Se tienen más niños en el primer nivel, en el segundo sólo hay dos niños. Una vez que lleguen más niños se llegan a tener hasta 50 o 70 niños. Los niños que se atienden en primaria trabajan la mayoría.
- Las instructoras tienen el bachillerato tecnológico concluido y piensan continuar sus estudios. Ellos son Adriana González, Laura González y Alfredo Juárez.
- Se les comenta que son pocos niños para las 700 personas que viven ahí. Las instructoras comentan que es debido a que hablan lengua indígena y les da pena, o se quedan cuidando a sus hermanitos hasta que llegan sus papás, como a las tres, o bien se van a trabajar y regresan cansados. En ese momento comentan que hay como 15 niños que no quieren asistir y que se habla con los papás para convencerlos de que los niños asistan a la escuela.
- Se les pregunta que si hubiera un incentivo como una beca y se les diera la atención por la mañana, ¿asistirían más niños y niñas? La responsable de la MEIPIM comenta que puede ser que si pero en la mañana trabajan en casa cuidando a sus hermanitos o se van al campo a trabajar.
- Se trabaja con los niños de acuerdo a sus necesidades. Las instructoras en un principio se motivan por el apoyo económico que les dan, pero ya durante el trabajo, es por los niños: “si ellos tienen ganas de venir a trabajar, también uno”.

- Respecto a sus avances consideran que aprenden rápido, la mayoría llegan ya sabiendo leer y escribir, aunque leen mejor, la escritura les falla más.
 - Se les pregunta si ellas tuvieran la oportunidad de proponer un beneficio más integral para estos niños, ¿qué harían? Una e ellas considera que “más o menos como está trabajando el PRONJAG aquí pero que incluyera también a los niños más grandes. Hay muchos problemas respecto a la higiene, salud, hay muchas enfermedades. En la escuela vienen y se distraen un poquito”. Las becas son algo que lo motivan a uno porque es una forma de reconocer su esfuerzo. Los útiles escolares, en CONAFE no les ha llegado el material, únicamente cuentan con lápices, ahí el PRONJAG les apoya con material didáctico. O bien con los papás se acude para que los compren. Piensan que un paquete de útiles escolares les sería de mucha utilidad.
 - Respecto a la alimentación de los niños que trabajan, algunos también van al comedor infantil, aunque a veces entre ellos no se quieren juntar porque son de diferentes pueblos. En esto la escuela ayuda para que se integren.
 - Los niños llegan solamente con identificación (copia del acta de nacimiento, cartilla de vacunación), es raro que lleguen con boletas de calificación. CONAFE tiene registrados sus avances por competencias, este registro se lo pueden llevar, pero hay niños que se van y no se llevan nada. CONAFE cuenta con un registro en la delegación y se manda el control a México. Si el niño se va y no lleva papeles, los instructores les hacen un diagnóstico para saber en que nivel ubicarlos. Porque el niño puede informar que va en segundo año, pero más bien lo que suceda es que lleve dos temporadas asistiendo a la primaria en CONAFE pero, por sus competencias, todavía se encuentre en el primer año. Hay niños que ya son grandes, hay una niña que lleva tres años en el mismo nivel y no ha pasado.
 - Ellas tienen que insistir e inducir a los niños para que asistan a los cursos, antes de que inicien.
3. Visita al campamento “La Brasilera Grande” en el Municipio de Jojutla, para jornaleros agrícolas que se emplean en el cultivo del angú
- Ahí fue una visita muy breve, se platicó con la promotora Alicia, que antes fue jornalera y con las instructoras de preescolar y primaria de CONAFE.
 - Son 7 galeras y hay entre 10 y 12 familias por cada galera, como 70 familias más o menos. Faltaban por llegar más familias jornaleras.
 - Se observó que este espacio educativo, a pesar de ser del mismo material que el anterior campamento, estaba sumamente limpio y bien acondicionado. Al igual que las aulas que han adaptado en dos camiones.

Educación y alimentación

- Son como 30 niños entre preescolar y primaria de CONAFE. En el CAEI y comedor infantil se atienden entre 35 y 40 niños, porque después de trabajar llegan algunos niños a comer.
- Salud
- De parte del sector salud, su personal hace reuniones, les dan pláticas y consultas.

Trabajo

- Trabajan el papá, la mamá y los jovencitos de más de 14 años en el corte del angú. Los niños menores de 12 años se quedan en el CAEI. El pago es por tarea, es decir, por lo que hacen.
4. Visita a la Localidad Marcelino Rodríguez del municipio de Axochiapan
- Es una localidad en donde se encuentran cuarterías de jornaleros agrícolas migrantes, en donde apenas reiniciará el trabajo el PRONJAG con un proyecto de apoyo nutricional a niños menores de 14 años así como con infraestructura educativa y recreativa.
 - Aquí se platicó con la promotora Nora Parra, la cual es pagada por el municipio.

- Aquí se está trabajando con 15 familias y unos 30 niños aproximadamente. Aquí las familias se dedican al corte del ejote y son de Guerrero, son traídas y organizadas por un capitán.

Entrevista con Francisca, jornalera que se dedica al corte del ejote

- Ella viene a trabajar a Morelos desde hace 4 años, llegan en noviembre y se van a finales de abril a trabajar en Hidalgo también al corte del ejote, el capitán los lleva. Ahí trabaja toda la familia unos seis meses. Luego regresan a Morelos.
- En su familia son tres hijos. Uno de ellos de 16 años ya es casado.
- Les pagan en forma individual. Cada uno (de los adultos) corta entre 60 y 80 kilos de ejote al día (chechar porque después dijo que esto cortaban entre cuatro). Les pagan a peso el kilo. De su familia trabajan cuatro, ella, su hija de 12 años, su hijo de 16 años y la esposa de su hijo, de la misma edad. Aun cuando después nos comentó que su hija de 12 no trabaja sino que cuida al niño pequeño ahí en el campo.
- Ninguno de los hijos fue a la escuela. A la niña de 12 años se le preguntó si le gustaría aprender a leer y dijo que no que prefiere trabajar. Se le dijo lo que aprendería en la escuela pero ella dijo que no le gustaría ir.
- Ya eran como las siete de la noche y todavía tenían que preparar la cena.

5. Albergue y campamento cañero Olin-tepec en el Municipio de Ayala, para jornaleros migrantes y asentados

Nos acompañó durante el recorrido la promotora social del PRONJAG, Maritza Parra.

Campamento cañero Olin-tepec

- Son familias de Patlixco, Guerrero. Son aproximadamente 15 familias. No creen que lleguen más.
- Estas familias llegan cada año a trabajar a Morelos en la caña, llegan con su capitán.
- Ellos trabajan de noviembre a junio. A fines de junio se regresan a Guerrero.
- Tienen aproximadamente 6 años viniendo a trabajar a Morelos.
- En este momento viven temporalmente en el campamento unos 15 niños. Ellos van a la primaria del Albergue Olin-tepec.
- “Los señores trabajan toda la semana, a veces, hasta el domingo. Pueden salir hasta las siete de la noche. Los niños menores de 14 años, a veces, ‘ayudan’. Los mayores de 14 se van a trabajar.”
- En el campamento no hay agua potable. Las viviendas son insalubres. Ahí está por instalarse un comedor infantil del PRONJAG

Albergue cañero Olin-tepec de los productores de Zacatepec

- Ahí llegan familias de jornaleros migrantes y hombres solos. En ese momento se encontraban unas 70 familias aproximadamente y estaban por llegar algunas de las familias de los hombres solos (chechar el dato). Cada año los productores de Zacatepec los van a traer de Guerrero y cuando se termina la zafra también los van a dejar.
- Los proyectos que se realizan con los niños son:
 - Alimentación en el comedor, proporcionándoles desayuno y comida
 - Educación primaria: 38 niñas y niños
 - Educación pre-escolar: 31 niñas y niños
 - Becas educativas
 - Uniforme

Salud

- Se coordinan con el Centro de Salud para atender a los menores de 5 años. Así es como hacen campañas de desparasitación, vacunación y corte de pelo.
- Los productores les otorgan el seguro social. Los que no tienen es porque no cuentan con documentación. Si se enferman los llevan al Centro de Salud que se encuentra en esa misma localidad, ahí les cobran \$20.00 por la consulta.
- A pregunta expresa acerca de la oportunidad en la atención a los migrantes, comentan que cuando tienen mucha gente, le dan prioridad a la gente del pueblo antes que a los migrantes.

Educación

- Las familias migrantes, del albergue y campamento no cuentan con Oportunidades. En el caso de las familias jornaleras asentadas en Morelos, “una que otra sí”. En sus lugares de origen tampoco cuentan con este beneficio, nada más los anotan pero no les han dado.
- Una de las madres que trabajan en el comedor, que trabajaba como jornalera, comenta que trabaja en Morelos pero tiene casa en su pueblo: “En Morelos compré terreno porque mis hijos ya no quieren regresar. Aquí estudian”.
- Preescolar. La maestra de preescolar menciona que la duración del ciclo es de diciembre a junio (7 meses) porque las familias llegan a mediados de noviembre. Las familias o parte de sus integrantes que aún no llegan es porque se quedaron a cosechar. Las que llegan después son las mujeres porque los hombres solos ya llegaron la mayoría.
- Respecto al impacto del comedor, se lleva un control mensual del peso y la talla de los niños y lo que se observa es que los niños ganan peso y talla, aprenden bien y son más activos. Además de que las madres están contentas con el servicio.

Plática con las maestras de la escuela primaria (PRONIM) del Albergue Olintepéc:

- Son dos maestras las que atienden a un total de 38 niños y niñas, de 1^{ero}. a 6^o. Cuentan con dos salones. En uno dan 1^{ero}. y 2^{do}. y los demás grados en el otro. Son 22 los niños que se encuentran en 1^{ero} y 2^{do}. año (57.9%). Son niños y niñas originarios de Guerrero, Puebla y Morelos. En cuanto a género, se distribuyen en la misma proporción hombres y mujeres. Sus edades corresponden a las del año que les toca cursar. Sólo hay tres casos de niñas más grandes en primero, de 8, 9 y 11 años, que no saben leer ni escribir. En el campamento hay como tres niños en edad escolar que no van a la escuela, agregan las maestras.
- Consultores (C): ¿por qué no vienen?
- Maestras (M): Algunos niños se van al corte de la caña. Los niños dicen que son los padres los que no quieren y los papás dicen que son los niños los que no quieren. Lo que sucede es que el niño que se queda aquí (sin ir a la escuela) es un beneficio porque les ayudan en sus trabajos, al papá en el corte o a su mamá en su casa.
- C: ¿Cuántos niños y niñas fueron el año pasado?
- M: El año pasado fueron 36 niños y niñas.
- C: ¿La mayoría logra concluir el ciclo?
- M: En primero hay algunos que dejan de venir, otros sólo vienen una temporada y se van, y los que se quedan si logran terminar el ciclo. “El ciclo escolar dura de diciembre a junio (a principios). Los que se van antes se llevan un comprobante de hasta donde se quedan aquí”. En su pueblo continúan.
- C: ¿Qué tanto cambia el grupo de un año a otro?
- M: Algunos, la mayoría son los mismos.
- C: Cuando regresan ¿cómo los encuentran, han avanzado?
- M: Algunos llegan un poquito atrasados, son pocos los que continúan allá. La mayoría viene a continuar aquí.
- C: De acuerdo con lo que comentaron anteriormente, si los niños que trabajan en el campo o en su casa no vienen a la escuela, entonces, ¿los que asisten a la escuela, no trabajan?

- M: Si trabajan, los fines de semana o en la tarde. Saliendo de la escuela se van, cuando viene el carro a buscar a los que se llevan 'los tacos', como a la 1:00 o 1:30. Y llegan como a las 6:00 de la tarde. Al otro día, están cansados, llegan un poquito más tarde, no hicieron la tarea, pero no hay problemas en su aprovechamiento.
- C: ¿Hay niños con "Oportunidades"?
- Si, nos llega la forma, la llenamos y se manda al IEVEM. Son 4 niños, uno es migrante (uno de ellos es de Sinaloa). No la perdió cuando se fue, no sé que arreglos hizo con los de Oportunidades. Pero, al parecer ya la perdió...porque ella es de Morelos y se fue a trabajar a Sinaloa, entonces la perdió.
- C: Si se les diera una beca como la de Oportunidades, ¿Ustedes creen que mejoraría la asistencia de los niños? ¿Que dejarían de trabajar en la tarde?
- M: Si, porque eso es lo que los padres dicen, ellos les ayudan mucho. Puede ser en efectivo o en especie, porque el primer año, cuando se los dimos en efectivo, se lo gastaban los papás. El beneficio fue para los papás.
- C: Puede ser un apoyo integral en útiles, despensa, beca, alimentación, salud. El dinero puede ser para toda la familia, para compensar lo que el niño deja de aportar al ingreso familiar.
- C: Cuando les dieron la beca en efectivo, ¿de cuánto fue?
- M: De \$1,200.00, eso fue en el 2001. Un comité les entregó la mitad, y se les dijo que cuando comprobaran que habían comprado sus uniformes y útiles (eran como 400 pesos). Una vez que comprobarán lo que habían comprado, se les entregaba la otra parte. Hubo papás con los cuales nos costó trabajo, se lo gastaban porque no tenían trabajo. Y hubo familias que tenían tres niños y se les dio beca para dos, sin embargo, el dinero les alcanzó para comprarles a los tres. (Por eso decidieron dárselos en especie).
- C: ¿Porque decidieron que fueran uniformes?
- M: Porque los útiles escolares se los dan aquí. Porque los niños no tienen que ponerse, las familias no tienen para comprárselos y los cuidan mucho, los zapatos les duran todo el año. Este año se les van a entregar unos pants, sudadera, playera, calcetas, tenis y mochila. De esto serían unos \$1,200.00.
- C: ¿Y si se diera un uniforme al principio y una compensación económica al final?
- M: ...(INAUDIBLE) ... puede ser... A la mejor con un apoyo más integral.

En resumen, en este albergue se cuenta con los siguientes proyectos que benefician a los niños:

- Educación inicial
- Educación Primaria (PRONIM)
- Comedor: desayunos y comida
- Promoción para la atención a la salud en el Centro de Salud
- Educación para los mayores de 15 años, a través del INEA
- Despensas a través del Banco de Alimentos
- Beneficencia Pública
- Productores de Zacatepec: para la atención de los comedores y en los eventos culturales.

6. Visita a la colonia La Longaniza, del municipio de Ayala

Plática con la promotora del PRONJAG, Maritza Parra y madres del Comité de la colonia con relación a un Salón de Usos Múltiples (PRONJAG):

- La colonia tiene 7 años que se formó y el PRONJAG tiene 5 años operando aquí. En la colonia se realizó un proyecto de rehabilitación de vivienda y con el fondo de recuperación del grupo compraron tres lotes. Las familias jornaleras aportaron el terreno y con inversión federal, estatal y municipal se construyó y equipó el salón de usos múltiples.

Educación

- El servicio de preescolar se inició informalmente el año pasado con 18 niños. Este año, se empezó en septiembre, pero el grupo se redujo a 9 niños debido a que el servicio se está prestando a través del DIF estatal. Aquí existe un problema importante porque el personal del DIF les solicita a los padres los papeles de los niños para inscribirlos y, al no contar con ellos, están siendo excluidos del servicio. Se comenta que tampoco los padres cuentan con ellos. Esto es más común entre los migrantes, por lo que son ellos principalmente los más afectados. Personal del PRONJAG está viendo como resolver esta situación ya que actualmente el salón está casi vacío, aun cuando las madres se han acercado para hacer uso del servicio no los han aceptado. Mientras tanto, los niños están en la calle jugando cerca del canal porque sus padres trabajan.
- Se agrega que la CDI aportó lo del alumbrado público de la colonia, ya que es considerada como una colonia indígena. En 2006 se vería lo del abastecimiento de agua potable.

Trabajo infantil

- Las familias que viven en esa colonia se dedican al corte del ejote. El corte se realiza entre septiembre y mayo. En la colonia se tienen registradas a 30 familias de jornaleros. Algunos se dan una vuelta a su pueblo y regresan a Morelos. Con relación al trabajo infantil, las mamás comentan que “hay muchos niños que no van a la escuela porque trabajan, se los llevan”. Los niños trabajan desde los 8 años. “Hay corte de ejote aquí cerca, se van como a las 6:00 de la mañana y a las 7:00 ya están cortando. Y regresan como a las 9:00 de la noche.
- Se les pregunta su opinión acerca de que si los niños tuvieran la oportunidad y las condiciones para ir a la escuela y permanecer, ¿asistirían? La mamá considera que si, que necesitan una maestra, que haya dónde estudiar, “porque ahorita no hay escuela”. (interrupción)
- ¿Ahorita en cuánto les pagan el kilo de ejote? A \$1.20. Si va toda la familia se cortan unos 100 kilos (al día). “Eso si le echan ganas, porque los niños de plano, esos no quieren cortar. Yo sola saco 4 kilos (por día) en la semana, pero es una chinga la que te llevas porque todo el día hay que andar agachados, le tienes que echar ganas y luego no comes”. ¿A ti cuánto te pagan?... (inaudible, parece que dice \$400.00 a la semana, lo que correspondería a un corte por día de 4 a 6 kilos), de lunes a domingo ¿Los niños como cuánto cortan? Unos 10 o 20 kilos. Los más grandecitos se cortan 30 o 50 kilos. A la mejor yendo toda la familia lleguen a cortar hasta 200 kilos (al día), pero depende. Cuando es el primer corte, puede ser, si tienen ejotes, pero después ya no, hay que caminar más. “Los niños que van a la escuela solamente los llevan el sábado y domingo, para que saquen (lo que necesitan en su) escuela”. Los hijos de esta mamá, que trabaja en el salón de usos múltiples también, van a la escuela entre semana y el fin de semana a trabajar, entre los dos sacan \$150.00.
- “Hay muchas personas que necesitan que sus hijos trabajen porque no les alcanza (el dinero)”. Ante la pregunta de ¿cuánto necesitarían esas familias de ingreso para compensar, a través de una beca económica, el dinero que sus hijos dejarían de ganar por trabajar, si ellos van a la escuela? La mamá nos contesta que “las familias necesitarían unos 300 pesos a la quincena o al mes, para comprarles los zapatos, la ropa, los tenis, cuadernos”.

7. Visita al MOSI de la Colonia Leopoldo Heredia, Municipio de Ayala, para jornaleros migrantes y asentados

- Se tiene a un total de 50 a 60 niños que están en preescolar y primaria, que van desde los 4 hasta los 13 años. El ciclo empezó a mediados de noviembre y concluyen entre mayo y junio. Se trabaja con población asentada y migrante, casi en la misma proporción. En el comedor se da servicio a unos 30 o 40 niños. El programa da el apoyo de alimentación y becas en especie. Pero en el estado se está viendo la forma de que el servicio sea autosuficiente. Con los padres de familia se está platicando para llegar a un acuerdo sobre su cooperación para que el comedor siga operando. Que los grupos de 1ero., 2do., y 3er año dieran \$10.00, 8:00 y 6:00 pesos,

respectivamente, para el desayuno y la comida. Ese dinero se guardaría para la siguiente temporada (de acuerdo con la experiencia de Sinaloa). En estos momentos, el comedor se sostiene con la aportación del PRONJAG, el ayuntamiento da un recurso con el cual se les paga a las señoras que atienden y las familias ponen el agua.

- El presupuesto del PRONJAG para el comedor por temporada es de \$100,000.00 para 70 niños aproximadamente por 6 meses. Esto equivale a \$238.00 por niño al mes para su alimentación (si van 20 días al mes, el costo del desayuno y la comida al día es de 12 pesos aproximadamente). Como aquí no se tienen productores, se gestiona con el municipio los apoyos y con donaciones particulares. Faltaría agregar otros gastos como las actividades culturales, lo de uso diario como el papel higiénico, lo de la limpieza, etcétera.
- La coordinación es con el municipio, DIF, IEBEM, CONAFE (preescolar), el centro de salud porque como son pequeños productores, esto significa que no tienen IMSS.
- La temporada pasada fueron 45 familias, en enero, febrero, marzo es la temporada más alta. Se han tenido hasta 80 niños de preescolar a primaria. Los que van al MOSI no van ya al campo. "El impacto que hemos tenido es que son niños que ya no van al campo, las mamás ya no van los fines de semana con los niños al campo a trabajar porque dicen que 'mis hijos ya no aguantan estar en el sol, se ponen de mal humor, chillones, inquietos, el esposo le dice mejor quédate en la casa con tus hijos'. Entonces las mamás se quedan con los niños y los atienden mejor".
- En el proyecto se empezó con tres niños y no querían venir. Iban un día y al otro ya no. Después siguieron otra estrategia, lo que hicieron fue llevar los juguetes a las cuarterías y ahí salían los niños a jugar, luego ya pedían los niños ir con nosotras. Hemos llegado a tener hasta 110 niños y niñas. Es un logro muy importante porque aquí viven en la colonia y los padres de familia tienen que llevar a sus hijos.

Primaria Rural Federal "Kuale Tlanesi" (del PRONIM). Plática con el maestro

Tienen dos salones para los 6 grados, que se dividen de 1ero a 2do. y de 3ero a 6to. Regularmente asisten como 40 niños en promedio, de 54 que están inscritos. En los dos primeros grados están inscritos 34 (18 en primero y 16 en segundo). Los niños faltan cuando van al campo a trabajar, por eso es irregular su asistencia. Dejan de venir una semana o dos o tres días. Por ejemplo, puede ser que hayan trabajado cuatro días: los fines de semana y dos días más, que son los que faltan a la escuela. ¿De los que están aquí (salón de los más grandes) casi todos van a trabajar? Si, la mayoría ¿Desde los 8 años? Pues si, por ejemplo Reyes tiene 9 años y va a trabajar. Pueden ir en 1ero o 2do., porque aquí hay niños de 10, 11 años. Se le hizo la solicitud al maestro para entrevistar a uno o dos niños, accediendo a nuestra petición.

Entrevista con Rosita Santos Rodríguez y Adela Ortiz Melesio, de 10 años las dos y están cursando el tercer año

C: - ¿Desde que edad empezaste a trabajar Rosita?

R: - Desde los 10 años.

C: ¿Desde que edad vas a la escuela?

R: - Desde cuando tenía 6 años.

C: ¿En que año estás ahorita?

R: - En tercero.

C: - ¿Y cuántos años has repetido?

R: - Tres años, los de primer año.

C: - ¿Y porqué los repetiste? ¿Te ibas y venías?

R: - Iba y venía porque además no podía casi.

C: - ¿No podías seguir en la escuela a donde ibas? ¿Ibas a tu pueblo?

R: - Yo nunca he ido a mi pueblo. Estábamos en Hidalgo.

C: - ¿Te ibas porque tu familia se iba a trabajar allá?
R: - Si.
C: - ¿Y ya no seguías en la escuela en Hidalgo?
R: Sí.
C: ¿En qué escuela ibas en Hidalgo?
R: - En este diciembre cuando nos fuimos estuvimos en un albergue, iba en una escuela como esta.
C: ¿Porqué no te pasaban de año? ¿No terminabas?
R: No
C: - ¿Te venías sin papeles?
R: - Si.
C: ¿Y aquí volvías a empezar?
R: Si
C: ¿Y tu Adela desde qué edad trabajas?
A:- Yo casi no voy
C: - ¿Cada cuándo vas?
A: - Nada más los sábados y el domingo.
C: - ¿Y tú Rosita?
R: - Yo también.
A: - Cuando no estaba mi mamá si iba el sábado y el domingo, pero ya llegó y ya no voy.
C: - ¿Quién de sus compañeritos va más días a trabajar?
A: - David
C: - ¿Cuántos días trabaja David?
A:- No sé, casi no viene a la escuela
C: - Y a ustedes que les gusta más ¿trabajar o ir a escuela?
R:- Trabajar
C: - ¿Porqué?
R: - Porque aquí da flojera estar sentada.
A: - A mi la escuela
C: - Y a ti no te da flojera aprender.
A: - No.
C: - Pero trabajar es pesado, ¿no? Se cansa la espalda...
R y A: - Si, haces fuerza.
C: - Qué hacen cuando van a trabajar el sábado, platiquenme... ¿A qué hora se levantan?
A:- A las 5 de la mañana...
R: - Yo a las 8:00 porque a veces van temprano unos y otros se van tarde.
C: - A ver, entonces tu te levantas a las 5 de la mañana, ¿luego qué haces? (Mmm...) ¿desayunas?
A: - No, porque has de cuenta (allá en el campo) dan las 8:00 (de la mañana) y ya vas a comer (desayunar).
C: - Entonces ¿a qué hora empiezas a trabajar el sábado?
A: - Empiezo a trabajar como a las seis (de la mañana)
C: ¿Y a qué hora sales?
A:- A veces ya como a las 7:00
C: - ¿ A las 7 de la noche?
A: - Si, y a veces salimos a las 6 o 9 de la noche.
C: - ¿Cuántos de tu familia se van a trabajar el sábado?
A: - Todos.
C: - ¿Pero cuántos son?
A: - Mi hermana Juana, mi hermano, yo y mi mamá...
C: - ¿Y tu papá?
A: - No está, se fue a Estados Unidos
C: - ¿A trabajar también en el campo?
A: - No, nomás lavando los platos.

C: - Entonces te vas tu, tu hermana...

A: - Mi hermana nomás a veces va porque tiene su hijo. Va cuando quiere.

C: - ¿Entonces cuando vas tu, vas con tu mamá?

A: - Cuando va mi mamá yo también voy, cuando no va no voy.

C: - Entonces nada más van tu y tu mamá a trabajar...

A: Y mi hermano.

C: - Y tu hermana a veces.

A: - Si. Mi mamá no trabaja casi.

C: - Y tú (Rosita que permanecía jugando)

R: Yo voy con mi mamá mi papá y mi hermano.

C: ¿Cuántos son en total?

R: - Nada más somos cuatro.

C: - En un día, ¿cuántos kilos cortan de ejote entre todos?

R: - Cuando está bueno hacemos 100 kilos.

C: - ¿Y a cuánto les pagan el kilo?

R: - A \$1.20

C: - Y tú, cuando vas con tu mamá, ¿cuánto juntan?

A: Cuando cortamos bien recio, pues cortamos como \$200.00 pesos entre las dos.

C: - ¿Y en qué lo gastan?

A y R: - En la comida, pa' la luz, pa' el agua, en la casa

C: - ¿Que les gustaría ser de grandes?

A: - No he pensado

C: - Y de chica

A: - Quiero estudiar.

C: - ¿En qué año estás?

A: - En tercero

C: ¿Y tu Rosita?

R: - Estudiar no más tantito.

C: - ¿Y cómo van en las calificaciones?

A: - Bien y ella va mal (Rosita)

C: Ya veo, pero le tienes que echar más ganas.

A: - Casi no trabaja cuando le dice el maestro.

C: - ¿Y cuando van a trabajar se sienten cansadas para venir a la escuela?

A: - Yo si. Yo casi no voy porque me duele mucho la espalda.

C: - Y se te quita el dolor de espalda descansando o te ve el médico.

A: - No, nomás así, descansando.

C: - ¿Y de qué más se enferman?

A: - De la calentura.

C: - ¿Porqué les da calentura?

A: - Porque andamos en el calor

C: - ¿Cuándo van a trabajar? Es insolación...

A: - Si, porque agarro harta calentura y gripa... Todo me duele cuando vas a venir caminando.

C: - ¿A qué hora comen cuando van al campo?

A: - Vas a comer a las 8:00... Cuando ya es tarde venden tortas y refrescos, ahí vas a comprar y vas a comer, como a las 4 (de la tarde).

C: - ¿Qué es lo que comen cuando están trabajando, a las 4 de la tarde?

A: - Tortillas a mano, tacos de frijoles, de papas.

C: - ¿Qué hacen cuando llegan a su casa después de trabajar?

R: - Yo juego

A: - Yo no, me canso mucho, llego, me baño y me duermo... Yo casi no trabajo...

C: - ¿Les manda tu papá dinero de Estados Unidos?

A: - No, casi todos mis tíos ahí están (trabajando en el campo) y mi hermana también, ya está grande, tiene 21 (años), trabaja en las casas, lava los trastes y hace comida.

C: - ¿Oigan y los niños y las niñas tienen derechos? ¿Cuáles son?

R: - Si, jugar

C: - ¿Qué otros derechos?

A: - Yo quiero lavar los platos, limpiar

C: - ¿Esos son derechos?

R: - No, eso no es un derecho

C: - Esas son obligaciones. Veamos, ¿por ejemplo, estudiar es un derecho de ustedes?

A y R: - Si

C: - ¿Trabajar es un derecho o no?

A: - Si

C: ¿Es un derecho de los niños?

R: - No

C: - No, no es un derecho.

A: - Mi mamá de por si no me quiere llevar, no más que yo también quiero ir, me dice “quédate, me vas a ayudar con tu hermano”, pero si queremos ir me levanto temprano y yo si voy, para que me lleve a su hijo.

C: - ¿Pero tu mamá no quiere?

A: - Mi mamá no

R: - Mi mamá dice que vayamos a cortar que tal vez ahí nos encontramos a nuestros maridos, que si no, nos vamos a morir de hambre.

C: ¿Es tu marido el que te va a dar de comer?

R: - No, dice mi mamá que tal si es un flojo

C: - Entonces, ¿cuáles son sus derechos?

R y A: a jugar, a estudiar

A: - Y trabajar

C: - No, a trabajar no, ¿porqué?

A: - Es que aunque no me deja mi mamá, a mí me gusta mucho ir al campo, está bonito porque hay flores, ahí pega el aire así (en las mejillas).

C: - Pero si fueran al campo a jugar y no a trabajar, ¿estaría mejor?

A: - Si, yo casi no corto, ahí nos sentamos en los surcos. Dice mi mamá “apúrense”, dice mi mamá “quieres venir pero no quieres trabajar”.

C: - ¿Y tú que le dices?

A: - Nos regaña. Nos sentamos y nos ponemos a espulgar ejotes. Aquí está ella, aquí estoy yo y nos aventamos los ejotes.

C: - ¿Y cuidan a sus hermanos chiquitos?

R: - No, porque ellos se quedan en la casa.

C: - ¿Y con quien se quedan?

R: - Con mi hermano. Cuando llegas ya está la comida, ya trapearon, ya arreglaron a los niños.

C: - Entonces ustedes ya no lo hacen, ¿también por eso se van al campo?

R: - Es que da flojera también hacer eso...

A: Yo no. Yo lavo los trastes...

C: - Te gusta más trabajar en tu casa, que en el campo, pero el campo está más bonito.

A: - Si. Cuando mi papá estaba, y les pagaban más, mi mamá no me llevaba a trabajar.

C: - ¿Hace cuánto que se fue a Estados Unidos?

A: - Unos tres años

C: - Y el tuyo también se fue.

R: - No, nosotros todos estamos aquí.

C: - ¿De dónde eres tu?

A: De Copala, Guerrero

C: - ¿Las dos son de ahí?

R: - No
C: - ¿Hace cuánto que no vas a tu pueblo?
A: - Hace mucho, cuando nos dejaron de vacaciones, fui a verlo
C: - ¿Y ya no vive nadie ahí?
A: - Nadie, está solo, está cerrado, todo se secó.
C: - ¿Les gustaría regresar?
R y A: No porque hace mucho frío. Y aquí ya tenemos más plantas y están bien bonitas.

Bueno niñas, muchísimas gracias por todo...

8. Visita al Módulo de Servicios Integrales (MOSI) en la colonia Tenextepango del Municipio de Ayala, para jornaleros migrantes y asentados

Plática con la supervisora

Empezamos a platicar con relación a lo que hemos visto ese día en las dos colonias anteriores, en donde nos damos cuenta que los cortadores de ejote reciben los salarios más bajos, en dónde más niños y mujeres se emplean y preguntamos también acerca de la cobertura del PRONJAG respecto a estos jornaleros asentados en las colonias.

S: - Ya tenemos detectados muchísimos lugares donde viven otros jornaleros, pero todavía no los podemos atender.

C: - ¿En el corte de ejote es donde tienen detectado mayor trabajo infantil?

S: - Si, infantil y de la mujer, de la esposa. Porque se van muy temprano al campo, se llevan a sus niños, son los peores pagados, los que viven en peores condiciones, con menos servicios... No tienen ninguna protección (seguro social) porque trabajan para los pequeños productores. Ellos se organizan con los capitanes (enganchadores). Hay unas oficinas donde hay uno o dos capitanes, ahí llegan los pequeños productores y les dicen: "yo quiero que me corten un terreno", acuerdan con el capitán y ya, el productor no se compromete. Hay capitanes que se los llevan a Hidalgo.

Educación y alimentación

- Es un lugar muy agradable, con espacios grandes, bien adaptado. Los servicios educativos de preescolar y primaria están a cargo del CONAFE. Ahí platicamos con la instructora de CONAFE. Atienden a 10 niños en primaria, 20 en preescolar. Son niños entre 2 y 12 años. Abarca las dos etapas de preescolar y los tres niveles de la primaria. Los apoyos a los niños consisten en: la alimentación, la dedicación, la limpieza... Los instructores de CONAFE tienen bachillerato. Para la instructora es el segundo año que está ahí, y tiene el compromiso de que salgan los niños y niñas de su ciclo escolar. Este año tiene algunos niños nuevos, que son los migrantes. Comenta que no les cuesta trabajo integrarse, se van haciendo de más amigos. Agrega que en este momento CONAFE no cuenta con nada de material, solamente hojas y crayolas. Lo que ha hecho es pedirles un cuaderno a las mamás para poder trabajar. Cuando el niño se va, se lleva una constancia si se queda en la misma etapa. Si sale del kinder se le da como un reconocimiento, a los de primaria igual una constancia o una boleta de que ya terminó en CONAFE y se puede meter a otra escuela, es válida.
- Respecto a Oportunidades agrega la instructora de CONAFE que ninguno de los niños de ahí tiene. Sabe que algunas de las mamás de los jornaleros que están ya establecidos ahí.

Anexo 3

Estudio acerca de la situación en materia de educación, salud y alimentación de las niñas y niños hijos de los jornaleros agrícolas migrantes en zonas de atracción

UNICEF-PRONJAG

INFORME DE LA VISITA A SINALOA

La visita se realizó del 12 al 17 de enero de 2006, por parte de los consultores contratados por UNICEF, en convenio con SEDESOL: David Velazco Samperio, Daniel Palacios Nava y Silvia J. Ramírez Romero. Tuvo como objetivo llevar a cabo las reuniones con las diferentes instancias institucionales vinculadas con el tema de este estudio con el fin de conocer la operación de algunos proyectos, las propuestas formuladas y las posibles de formular. Así como realizar una serie de visitas a los lugares de trabajo y donde habitan los jornaleros agrícolas, con el propósito de entrevistar a las personas responsables de la operación y a algunos beneficiarios.

El programa realizado fue el siguiente

FECHA	EVENTO	INSTANCIAS PARTICIPANTES	ACTIVIDADES REALIZADAS
12 de enero (mañana)	1) Reunión con agricultores de la Confederación de Asociaciones Agrícolas del estado de Sinaloa (CAADES).	<ul style="list-style-type: none"> • Director del PRONJAG • Responsable estatal del PRONJAG • Director General de la CAADES • Consultores de UNICEF 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de nuestro estudio • Exposición de experiencias y punto de vista de los agricultores respecto al trabajo infantil en los campos agrícolas
12 de enero (tarde)	2) Reunión con el personal del PRONJAG-Sinaloa	<ul style="list-style-type: none"> • Director del PRONJAG • Responsable estatal del PRONJAG coordinadoras y supervisoras • Consultores de UNICEF 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de los antecedentes del estudio • Presentación de la propuesta y avances del estudio • Exposición y comentarios en torno a las experiencias en el estado para desincentivar el trabajo infantil • Presentación del programa de trabajo en el estado
13 de enero (mañana)	3) Reunión interinstitucional en las oficinas de la Asociación de Agricultores del Río Culiacán (AARC)	Representantes de las siguientes instituciones y/o programas o proyectos: 1) SEDESOL: <ul style="list-style-type: none"> • PRONJAG nacional y estatal • Oportunidades estatal • Consultores UNICEF 2) Educación: <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto FOMEIM- 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del objetivo de la reunión por parte del responsable estatal del PRONJAG. • Presentación de cada uno de los 23 participantes • Presentación de los consultores, del objetivo del estudio y de sus antecedentes por parte del director nacional del PRONJAG • Presentación de cómo se concibe el estudio y las limitaciones

FECHA	EVENTO	INSTANCIAS PARTICIPANTES	ACTIVIDADES REALIZADAS
		UNICEF <ul style="list-style-type: none"> • SEPyC • ISEA • CONAFE 3) Salud: <ul style="list-style-type: none"> • IMSS • SSA 4) Abasto, alimentación y asistencia: <ul style="list-style-type: none"> • DICONSA • DIF Sinaloa 5) Productores: <ul style="list-style-type: none"> • AARC 	encontradas en la atención a los niños migrantes por parte del responsable del estudio. <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de las actividades a realizar en el estado por parte del responsable estatal del PRONJAG. • Presentación de experiencias, información, cifras, dudas y comentarios por parte de AARC, PRONJAG, FOMEIM, CONAFE, SEPyC, IMSS, SSA, ISEA, Oportunidades. • Se acordó una agenda para realizar entrevistas con cada uno de los responsables de los diferentes programas y proyectos en el estado a realizarse el día lunes 16.
13 de enero (tarde)	4) Visita al albergue "La Flor", Culiacán, con población mayoritariamente migrante.	<ul style="list-style-type: none"> • Director del PRONJAG • Responsable estatal del PRONJAG, coordinadoras, supervisora y promotora social • Equipo UNICEF 	Recorrido para conocer los siguientes proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • CAEI (guardería, comedor y área de rehabilitación) • Aulas de educación inicial (SEPyC) y primaria de CONAFE • Consultorio • Módulos sanitarios • Planta potabilizadora Comedor
13 de enero (tarde)	5) Visita al albergue "Nogalitos" de la empresa agrícola Melones Internacional, Navolato	<ul style="list-style-type: none"> • Director del PRONJAG • Responsable del PRONJAG, coordinadoras, supervisora y promotora • Consultores UNICEF • El ingeniero de la empresa Melones Internacionales 	Recorrido para conocer los siguientes proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • CAEI (guardería, preescolar [CONAFE], comedor, el espacio para ayudar a los niños con las tareas, área de lavado y bodega). • Aulas de primaria (CONAFE) • Módulo de salud • Vivienda y servicios
13 de enero (noche)	6) Visita al albergue La Esmeralda, Navolato	<ul style="list-style-type: none"> • Director del PRONJAG • Responsable estatal del PRONJAG, coordinadoras, supervisora y promotora • Consultores UNICEF 	Recorrido para conocer los siguientes proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • CAEI (guardería y comedor) • Aulas educativas de preescolar y primaria CONAFE
13 de	7) Visita al albergue	<ul style="list-style-type: none"> • Director del 	Recorrido para conocer los

FECHA	EVENTO	INSTANCIAS PARTICIPANTES	ACTIVIDADES REALIZADAS
enero (noche)	El Chaparral, Navolato	PRONJAG <ul style="list-style-type: none"> • Responsable del PRONJAG, coordinadoras, supervisora y promotora • Consultores UNICEF 	siguientes proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • CAEI (guardería y comedor) • Aulas de Educación inicial (SEPyC) y Primaria CONAFE
14 de enero (tarde)	8) Visita al Albergue "La Paloma", Elota	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora operativa, supervisora y promotora del PRONJAG • Consultores UNICEF 	Recorrido para conocer los siguientes proyectos <ul style="list-style-type: none"> • CAEI (guardería y comedor) • Preescolar CONAFE • Primaria PRONIM • Consultorio médico particular
14 de enero (tarde)	9) Visita al Albergue "La Florida", Elota	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora operativa, supervisora y promotora del PRONJAG • Consultores UNICEF 	Recorrido para conocer los siguientes proyectos <ul style="list-style-type: none"> • CAEI (guardería y comedor) • Preescolar y primaria CONAFE • Consultorio médico particular
16 de enero	10) Reuniones institucionales	Se realizaron a lo largo del día reuniones con las siguientes instancias: <ul style="list-style-type: none"> • SEPyC • DIF • ISEA • Oportunidades • Secretaría de Salud • IMSS • CONAFE • AARC • PRONJAG 	Por parte de los consultores se llevaron a cabo las siguientes reuniones. <p>9:00 - 10:00</p> 1) Reunión con Elda González del proyecto FOMEIM-UNICEF y la profesora Berta Gómez, coordinadora estatal del PRONIM <p>10:00 - 11:00</p> 2) Reunión con. del DIF estatal <p>11:00 - 12:00</p> 3) Reunión con personal del ISEA <p>12:00 - 13:00</p> 4) Reunión con Soto Portillo, responsable estatal de Oportunidades. <p>13:00 - 14:00</p> 5) Reunión con el Ingeniero Guillermo González Castillo, Jefe de departamento de promoción a la salud de la Secretaría de Salud. <p>14:00 - 15:00</p> 6) Reunión con el Dr. Álvaro Acosta Padilla, Coordinador de atención del IMSS

FECHA	EVENTO	INSTANCIAS PARTICIPANTES	ACTIVIDADES REALIZADAS
			16:00 – 17:00 7) Reunión con José Pilar Alvarado Sánchez, Delegado estatal del CONAFE 17:00 –18:00 8) Reunión con... de la AARC 18:00 – 19:00 9) Entrevista con Laura E. Inzunza, Coordinadora operativa del PRONJAG.

MEMORIA DE TRABAJO

PRIMER DÍA: 12 DE ENERO DE 2006

1. Reunión con agricultores de la Confederación de Asociaciones Agrícolas del estado de Sinaloa (CAADES)

Nos reunimos en las oficinas de CAADES con las siguientes personas. Jorge O. García, director del PRONJAG; Arturo López, responsable estatal del PRONJAG; Patricio Robles, director general de la CAADES y Mario Eduardo Arredondo de CAADES. Se realizó una presentación de nuestro estudio, así como la exposición de experiencias y punto de vista de los agricultores respecto al trabajo infantil en los campos agrícolas. Los principales puntos abordados por los agricultores respecto al trabajo infantil, se resumen a continuación.

- Los agricultores nos piden que tomemos en cuenta dos consideraciones:
 - 1) El trabajo infantil existe no tanto por los productores sino por la misma condición de los padres.
 - 2) Para atacar este complejo problema se necesita del concurso de todos, incluyendo los estados de origen, tomando en cuenta principalmente la continuidad educativa de los niños.
- Plantean las siguientes preguntas y se responden a sí mismos:

¿Porqué trabajan las niñas y niños y cómo se involucran en los procesos productivos?

- *Porque cuentan con una posibilidad de empleo, salud, alimentación y una serie de servicios que se brindan en el estado.*
- *Para ahorrar y sobrevivir los restantes 6 meses, en el caso de los jornaleros migrantes.*

¿Cómo hacer para que las familias jornaleras resuelvan ese problema?

- *Cómo obligar a la familia*
- *Cómo obligar a los patrones*
- *Cómo ejercer la ley para que los niños no trabajen*

Realizan también una serie de consideraciones:

- Por más dinero que se les dé a los padres es una cuestión cultural
- Se necesita hacer un trabajo con la madre (de qué tipo).

- El hecho de que se trabaje no por un salario sino a destajo en todas las actividades, esto permite que se involucre toda la familia. Lo que se necesita es romper la economía familiar. Las acciones compensatorias no son suficientes.
- *¿Qué se quiere? Desalentar o tolerar*
- Con la iniciativa para desincentivar el trabajo infantil, después denominado “Programa de Atención Integral a Hijos de Jornaleros Agrícolas” (PAIHJA, 2004), que se llevó a cabo hace cuatro años si se impactó. Se aumentó la matrícula educativa al principio, aún cuando después bajo. Se hizo la convocatoria abierta y participaron 7 campos. Esto se debió a que hubo la presión política por parte de Estados Unidos. Entonces hubo la disposición de participar tanto del DIF, gobierno del estado y PRONJAG. Se trabajó tres o cuatro años y se diluyó el programa. Queda la pregunta si esto fue porque dejó de existir la presión internacional. Uno de los agricultores sostiene que en un determinado número de campos (¿?) se hizo la evaluación y no hay trabajo infantil.
- La solución que ellos proponen es **aportar un recurso a la familia al final de la temporada que funcione como un tipo de “fondo de ahorro”**
- Se comenta también que la tendencia es a la presencia familiar (ver datos), y que el trabajo infantil es resultado de la globalización (¿?)

2. Reunión con el personal del PRONJAG-Sinaloa

En esta reunión estuvieron presentes el director del PRONJAG, el responsable estatal del PRONJAG, sus coordinadoras y supervisoras, así como los consultores de UNICEF: Las actividades realizadas fueron la presentación de los antecedentes del estudio, la presentación de la propuesta y avances del estudio, la exposición y comentarios en torno a las experiencias en el estado para desincentivar el trabajo infantil y se acordó finalmente el programa de trabajo para los siguientes días.

Desarrollo de la reunión

1) Datos de cobertura del PRONJAG

- Unidades Operativas:

106 Campos agrícolas
28 Comunidades
3 UCI's

137

- Población atendida en diciembre de 2005:

Población jornalera:	113,912	Trabajadores:	69,015
Población migrante:	69,589	Familias:	22,486
Población local:	44,323	Hombres solos:	8,426
		Niños 6-14 años:	12,375

- En el estado “siempre se ha hablado de un promedio de 200,000 jornaleros agrícolas”. Con relación a los campos, hay unos 60 o 70 campos que no están incorporados, algunos de los cuales no tienen población. De los campos habitados, el PRONJAG atiende al 70% de ellos. Con referencia a las localidades comentan que hay muchas localidades que tienen población jornalera, “pero no tenemos la capacidad operativa para atenderlas”. Nos recomiendan retomar los datos del diagnóstico FOMEIM, son los más exactos.

2) *Comentarios de Arturo López con relación a la reunión con los agricultores de la AARC*

- Él piensa que la beca económica puede no ser la solución para desincentivar el trabajo infantil. “Puede ser más atractivo que los padres traigan a los niños y los pongan a trabajar. Por un lado, sacas el dinero de la beca y, por el otro, el dinero del trabajo de los niños. Yo no lo había pensado en ese sentido, yo siempre estaba con la idea de que si el niño trabaja es porque necesita dinero la familia y la forma de compensar esa necesidad era darle una beca. Yo decía no tanto de \$200.00 o \$300.00 sino de un salario mínimo que pudiera ser atractivo, que pudieras amarrar que vaya a estudiar y ‘te doy la beca’. Así lo teníamos pensado, veíamos la parte económica como muy necesaria para desincorporarlos. Pero ya me dejó pensando esa propuesta. Y la otra que si teníamos contemplada y no teníamos las posibilidades, que sabemos que desincorporar no es nada más por mandato, sino que se necesita hacer todo un trabajo de capacitación, de concientización con las familias. De meternos con ellas, pero nuestras trabajadoras sociales ya están (saturadas de trabajo). Ya no tienen los tiempos. Aparte ya están trabajando de tiempo completo para las empresas, ya tienen otras actividades que realizar. Entonces, **tendría que haber una promotora especial en cada campo para llevar a cabo este proyecto, para que tuviera su programa de trabajo: plática con los maestros, padres, niños, campañas, etcétera...**”
- Lo anterior, “si no es la solución, es como hemos hecho para que cambien algunas cosas en los campos: capacitando y estando en contacto con la gente. Pero el programa ya no tiene esa capacidad de estar en contacto con la gente ni sus promotoras tienen ese tiempo... ahorita ya me preocupo...”

3) *Diálogo*

Trabajo Infantil

- Supervisora: “Te enfrentas a otro problema. Ya no tenemos tampoco proyectos alternativos. (Qué sucede), al niño lo dejan en la mañana los padres para que vaya a la escuela y en la tarde, ¿qué hace? Esa es otra parte que tendríamos que trabajar también porque el niño después de cierto horario, la una o dos de la tarde, se desocupa, y los padres regresan de trabajar a las cuatro o cinco de la tarde. Es lo que dice Arturo, la trabajadora social no tiene tiempo para atender a esos 50 o 100 niños durante ese tiempo (entre su salida de la escuela y la llegada de los padres)”.
- Supervisora: “A mi se me hace que no es cierto esa preocupación que tiene Mario Eduardo (CAADES) de que los padres se van a traer más niños. Porque eso estaría ya pasando con los padres que estamos trabajando en el programa de desincorporación. Y el índice de niños no ha aumentado”.
- Supervisora: “En ese sentido yo creo que hemos avanzado. Ya se ha trabajado mucho en lo que es la planificación familiar y tenemos resultados”.
- Silvia: “de hecho, no presentó ningún argumento sólido para pensar que esto pudiera ocurrir”.
- Supervisora: “Son temores que tienen pero la realidad es otra.”
- Arturo: Pero imagínense lo que planteábamos. lo que nos contaban que sucedió en Chihuahua, llegaron diciendo ‘pues nos dijeron que este año ya no iban a contratar niños’ y llegaron muchos hombres solos. Pero se corre la voz de que están dando un premio para que los niños no trabajen o que están pagando por cada niño que traigan, si existe la posibilidad de que digan ‘en lugar de tres echo 7 al camión. Me traigo al sobrino, al primo y al nieto y ya tengo \$3,000.00 en la bolsa. Lo meto a la escuela, está bien, pero ya tengo ese dinero’. Si pudiera ser un riesgo. ¿Se incrementaría la población menor de 14 años que atendemos?”

- Arturo: “Aunque no sería tan malo, si en su pueblo no está haciendo nada el niño, si no está estudiando, que bueno que viniera financiado por los agricultores, a vivir en su campo y a recibir la beca. Pero ese no es nuestro objetivo, hacer un programa nacional abierto sino cómo reducir el hecho de que los niños trabajen en los campos”.
- Supervisora: “Se tendría que garantizar que el programa OPORTUNIDADES estuviera también en sus comunidades para que no fuera atractivo venir. Porque, en ese caso, van a recibir en su comunidad la beca y los niños no necesitan venirse para recibir acá la beca”.
- Supervisora: “Qué es lo que ha pasado ha raíz de lo que empezó como PROGRESA. Muchos niños dejaron de venir y se quedaba la mamá o la hermana o el hermano más grande o la abuela. Para que el niño siguiera recibiendo la beca en las comunidades y se vinieran nada más los niños que podían trabajar. Porque hay campos donde trabajan de 10 a 12 años...”
- David: ¿Pero si se nota un cambio en la composición de los jornaleros agrícolas que vienen? Le responden que piensan que hay campos en donde aumentaron los hombres solos, pero estos se concentran sólo en algunos (Albergue Liberato en el municipio de Mocorito). Se tendrían que checar las estadísticas (serie histórica) pero además considerar la pirámide de edades.
- Arturo: “otra cosa que no dijo Arredondo (CAADES) es que todos los campos están en un proceso de certificación como empresas socialmente responsables. Todos quieren, les interesa mucho entrar y, a veces, certifican los empaques, pero ahorita quieren certificar los campos y no lo han podido hacer todavía. Que es una certificación de una empresa socialmente responsable. Una compañía internacional es la que les da el aval para los mercados internacionales, les pone un parámetro de responsabilidades sociales: que les den vivienda, servicios higiénicos, una serie de prestaciones a los trabajadores, que se vea que la empresa está preocupada por el trabajador. Tiene indicadores muy claros, igual que el ISO9000 te califica, verifica y supervisa. Está muy relacionado con la inocuidad alimentaria, que es todo lo que se relaciona con el trabajador del empaque. Si te das cuenta las condiciones de los trabajadores del empaque son unas y las de los trabajadores del campo son otras. En los campos no se pueden certificar por las condiciones en las que viven los jornaleros agrícolas (piso de tierra, lámina galvanizada, la basura, servicios insuficientes). Si existe la presión, bajo una pero existen otras. La presencia de los niños en los campos es algo que les interesa, les interesa definitivamente que no estén en los campos. Pero es algo que les va a costar mucho. Ahí fue cuando pensaron ellos en cuánto les va a costar.”
- Jorge: Sin caer en posiciones extremas, en términos de la situación del trabajo infantil, es claro que también es parte del mercado de trabajo como un factor, un recurso, un costo de producción. Es una realidad social y de la pobreza existente en México. No es tanto cultural como ellos dijeron.
- Arturo: Ahí está otro punto. “Normalmente, el salario se fija por la relación entre oferta y demanda. Los productores llegan a producir por temporada y a los trabajadores les pagan poco cuando hay poco trabajo. Pero cuando hay mucho trabajo, les dan faenas o jornadas que no alcanzan los jornaleros que están acasillados a cubrir y es donde entran los niños a ser un atractivo para los agricultores: ‘pues cierra la escuela y tráete 50 niños’. De manita en manita ya aumenta el compromiso de sacar cierta producción. También es cierto que existe ese interés del agricultor en una mano de obra cautiva, que si quieres no la emplean pero cuando la necesita la puede emplear y eso no se maneja abiertamente, es un valor entendido que si les conviene. Es un trabajo especializado, porque es una mano chiquita que no daña ciertos cultivos. Si se dan cuenta son dos caras (de lo que implica el trabajo infantil para los agricultores), se es buena onda pero también esconden las ventajas”.
- Supervisora: “Ahí están Los Canelos con las cuadrillas de puros niños para el deshierbe, para que no se dañe la planta”.

- Arturo: Se manejaba que esas cuadrillas eran para que los niños no cargaran cosas pesadas. Tal vez no sea tan pesado, es más pesado para un adulto agacharse que para un niño que tiene la planta “a raíz de tierra”.
- Silvia: Yo considero que si se trata de un trabajo pesado para el niño, puesto que los diferentes diagnósticos así lo han confirmado, el niño se cansa y llega cansado a estudiar.

PAIHJA

- Daniel: ¿Qué experiencias dejó el PAIHJA?. De acuerdo a lo que dijeron los productores de CAADES, no se siguió instrumentando, ni se amplió la aplicación del programa. ¿Qué se logró con estos apoyos que se estaban dando? ¿Se logró que los niños asistieran a la escuela? ¿Se aumentó la matrícula? ¿Las clases se dieron en la mañana y no en la tarde para que los niños las aprovecharan mejor? ¿Qué pasó en materia de salud? ¿Qué paso con las despensas? ¿Hubo un cambio de actitud? ¿Sucede como lo dijeron en CAADES, las familias ven los apoyos como una alternativa para tener un ingreso adicional pero de todos modos los niños se van a trabajar? ¿Qué pasó con el PAIHJA, realmente impactó?

Impacto

- Supervisora: “Yo siento que si impacto, pero fue un trabajo a la par. Muchas de las actividades que hicimos con el PAIHJA eran actividades que veníamos desarrollando en el **programa normal del PRONJAG** pero un año antes del PAIHJA empezó a operar el **programa de desincorporación del DIF**. Nosotros, con los recursos del PAIHJA hicimos proyectos alternativos: ludotecas, espacios recreativos, nos armamos de material didáctico para trabajar con los niños cuando ellos salían de la escuela. Y el programa de desincorporación laboral empieza a aportar las despensas. Además, empezamos a trabajar fuertemente en la sensibilización de los agricultores; trabajamos fuertemente con los padres de familia para que los niños se empezaran a quedar porque una de las actividades dentro del PAIHJA que impulsamos muy fuertemente fue el trabajo con los padres. Entonces, fue un trabajo conjunto. Unir esfuerzos y recursos de muchas instituciones para poder hacer al mismo tiempo las dos cosas. Entonces si pudimos ver los resultados, porque nosotros trabajamos los proyectos alternativos y el DIF las despensas. Al mismo tiempo que sensibilizamos a los agricultores porque ellos tenían que hacer también una aportación para el pago de las despensas. Y si, si se dieron los cambios. Vimos que los niños se incorporaron mayormente a la escuela por la mañana, porque ese era otro requisito del programa de desincorporación laboral: ir en la mañana a la escuela para entregarle la despensa. Eso es lo que garantiza que el niño no trabaje por la mañana. Bueno, hay campos grandes como en (la localidad) La Cruz en donde no tienen los espacios suficientes para que todos los niños acudan en la mañana. Por eso en la mañana están en la guardería y en la tarde acuden a las clases, pero no trabajan”.
- Supervisora: “Por eso hacen falta los **proyectos alternativos** porque están encerrados toda la mañana en la guardería”.

Educación

- Supervisora: “Si hubo **incremento en la matrícula** y se ha mantenido. Yo pienso que si no se ha aumentado el programa de desincorporación, es porque el DIF no ha tenido el presupuesto, hay muchos campos que el DIF no los ha incluido en su cobertura, pero si hay interés. Ha incrementado la matrícula y ha incrementado la calidad también. Hay una preocupación de los agricultores de que no sea CONAFE quien de la atención porque sus instructores sólo tienen la secundaria, la mayoría. Y SEPyC tiene otro perfil son estudiantes de la UPN. Temporada con temporada piden que sea SEPyC quien dé el servicio porque eso garantiza la calidad de la atención.
- Daniel: ¿Respecto a la **asistencia a clases**, hay ausentismo o la asistencia es regular?

- Supervisora: Hay una asistencia permanente, no hemos hecho el análisis pero puede ser que falten el viernes por la tarde (porque es el día que cobran o van de compras). Y eso sólo en algunos campos.
- **Respecto a la matrícula, entre CONAFE y PRONIM atienden aproximadamente a 8,000 niños y PRONJAG en los CAEIs atiende a casi 9,000 niños. Calculan que como 4,000 o 5,000 niños están trabajando. Y que en PRONIM de los niños que atienden, el 80% no trabaja.**
- **Para trabajar, los niños, niñas y adolescentes de edad meten un permiso a la STyPS, pero se han encontrado actas de niños de 12 o 14 años que están alteradas.**

Alimentación y nutrición

- Supervisora: Con relación a **alimentación y nutrición**, “se elevó mucho el nivel nutricional. Se trabajó con los complementos alimenticios, que es algo que ya los veníamos trabajando. Si hubo que trabajar mucho con las demostraciones degustativas porque había alimentos de las despensas que la gente iba y los dejaba, entonces si han cambiado.
- Daniel: ¿No se tomaron en cuenta los hábitos alimenticios para armar las despensas?
- Supervisora: En su momento si, pero el DIF tiene ya armado un prototipo de despensas que corresponde más a los gustos de la gente de Sinaloa.
- Arturo: Nosotros hicimos un tipo de despensa más adecuada pero el programa no tiene los recursos para estarlas haciendo.
- Daniel: ¿Cuánto dedican de su ingreso a la alimentación?
- Supervisora: de acuerdo con DICONSA y PRONJAG, se estima que el 40% del salario del jornalero agrícola, lo gastan en la tienda. Y no es para alimentarse sino en frituras y refrescos. De ahí no baja. Se abastecen por semana de frutas y verduras. Otra cosa que compran son las bicicletas y las grabadoras. No ha cambiado mucho el patrón de consumo.

Salud

- El IMSS siguió atendiendo con sus consultorios, siempre había tenido una cobertura completa. A partir del problema de los agricultores es cuando dejó de tener presencia. Aun cuando la atención a la salud no disminuyó porque los agricultores contrataron médicos particulares. Los consultorios siguieron funcionando igual. En este año, el IMSS ya empezó a tener presencia otra vez. Se continuaron complementando las acciones curativas y preventivas (50 y 50%). Aún cuando con la sola atención de los médicos particulares en los consultorios se redujo la medicina preventiva.
- El IMSS llegó a tener 70 consultorios en el 2003, bajaron durante el conflicto en el 2004-2005. La temporada pasada tuvieron 16 nada más. En este momento ya empezaron a incorporarse. Por otro lado, ellos ya casi no recurren a la medicina tradicional, de acuerdo a un estudio de la universidad de Oaxaca encontraron que en Sinaloa ya no hay parteras o temascales. El uso de la medicina tradicional se puede encontrar con la gente nueva que se incorpora.

Oportunidades

- Daniel: ¿Tienen algún referente de algún caso de jornaleros migrantes que le hayan dado este apoyo y se lo hayan mantenido en su lugar de origen o cambiado a donde emigró?
- Supervisoras: En un caso, de Veracruz, les condicionaron el apoyo para que no se los cortaran, porque les dijeron que aquí iban a tener salud y educación. Les pidieron que mandaran una carta donde dice “las familias: poner sus nombres de todos los que se vinieron y de qué pueblo son...” y que mandaran esa carta y allá se los iban a tramitar para que no les quitaran el apoyo. Es que antes Oportunidades no lo podía cobrar otra gente y ahora sí. Lo puede cobrar la abuela, la hija o hijo mayor que se quedó en la comunidad. Y en las reuniones, las pláticas o a lo que están obligados a ir, se pueden presentar los hijos en lugar de la mamá. Eso se da aquí en Sinaloa, con los que migran al interior del estado.

3. Reunión interinstitucional en las oficinas de la Asociación de Agricultores del Río Culiacán (AARC)

Esta reunión fue convocada por la representación del programa en el estado y a ella acudieron todas las personas invitadas. Las instancias participantes han estado participando en forma coordinada con el PRONJAG en la atención a la población jornalera. Pertenecen a los sectores: social, de educación, salud, alimentación, abasto, alimentación, asistencia social, así como al sector privado (empresarios agrícolas).

1) Instancias participantes

NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN
Patricia Inzunza Rodríguez	Coordinadora Académica de Educación Básica	SEPyC
1) Elda Lucía González Cuevas	Consultora	Proyecto UNICEF - FOMEIM
2) Silvia J. Ramírez Romero	Consultora	UNICEF
3) David Velasco Samperio	Consultor	UNICEF
4) Daniel Palacios Nava	Consultor	UNICEF
5) Enésima Mariela López López	Educación Básica	ISEA
6) María Alejandra Lizarraga Félix	Jefa de departamento EIASA - COPUSI	DIF - Sinaloa
7) Fernando López Barraza	Director de Asistencia Alimentaria	DIF - Sinaloa
8) Dra. Anabel Ríos Benítez	Supervisora de médicos de campos agrícolas	IMSS
9) Dra. Arcelia Margarita López Rivera	Supervisora de médicos de jornaleros agrícolas	Delegación IMSS
10) Enf. Mirna Verónica Flor G. Beltrán	Supervisora Enfermeras	Delegación IMSS
11) María de los Ángeles Gutiérrez Rodríguez	Responsable programa jornaleros agrícolas	SSA
12) Beatriz Félix López	Coordinación Institucional	PRONJAG
13) Laura Elena Inzunza Bojórquez	Coordinadora Operativa	PRONJAG
14) Jaime Ernesto López García	Jefe de atención operativa	Oportunidades
15) José Espino	Supervisor Operativo	DICONSA
16) José Pilar Alvarado Sánchez	Delegado	CONAFE
17) Jesús Armando Castañeda López	Jefe de programas educativos	CONAFE
18) Marcela López Angulo	Coordinadora Académica	CONAFE
19) Jorge O. García Hidalgo	Director nacional	PRONJAG
20) David E. Careaga	Gerente	AARC
21) Laura Angulo P.	Estudios Económicos	AARC
22) Arturo López Ruiz	Responsable estatal	PRONJAG

2) Desarrollo de la reunión

Una vez que el representante estatal del PRONJAG hizo la presentación del objetivo de la reunión, el director nacional del PRONJAG hizo nuestra presentación y dio los antecedentes del estudio. Destacó

las limitaciones del programa de Oportunidades con relación a la incorporación de las familias jornaleras y, particularmente de los niños migrantes, para acceder a los beneficios que representa este programa, no tanto por cuestiones técnicas sino a su propio sistema de seguimiento. También informó sobre la formación y actividades del grupo FOMEIM, integrado por la CGElyB, SSA, PRONIM y SEDESOL.

Posteriormente el coordinador del proyecto de UNICEF, David Velazco, llamó nuestra atención con referencia a algunas de las limitaciones que hemos encontrado en nuestro estudio:

Padrón Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Hasta dónde se pueden mantener estos apoyos aún en condiciones migratorias?</i>
PRONIM	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Su principal limitación ha sido el seguimiento a los niños a través de una matrícula para que ellos puedan continuar sus estudios.</i>
CONAFE	<ul style="list-style-type: none"> • <i>La calidad de la educación</i> • <i>La poca asistencia</i> • <i>La baja atención a la demanda</i>
Propuestas	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Articulación y profundización de la política de atención a las hijas y los hijos de las familias jornaleras en condiciones migratorias.</i>

Asimismo, también mencionó como antecedente más importante el PAIHJA. Sin embargo, su limitación radica en que no se evaluó el impacto de este programa.

Intervención de David Careaga de la AARC

En cuanto al porque del trabajo infantil menciona que “muchos de los jornaleros agrícolas ven a sus hijos como una fuente de ingresos. Se van de campo en campo buscando que los contraten”. De lo realizado por los productores agrícolas comenta acerca de un programa mediante el cual 15 productores adoptaron tres escuelas a través de un patronato. A cada patrón se le pidieron \$500.00 semestrales por cada alumno. Sin embargo, no todos los productores aportan. Otro problema fue (o es) el pésimo estado en el que se encuentran los camiones en el que se transportaban los niños de los campos a las escuelas. La solución fue repararlos, pero “si se paraba el camión dejaba de asistir el 80% de los niños. Con la aportación de los productores se pagaba lo del camión, el chofer, la gasolina y los festejos. Entonces lo que se buscó fue comprar los camiones.

En las tres escuelas mencionadas se cuenta con una matrícula de 800 alumnos entre niños migrantes y asentados (después se comentó que son asentados únicamente). Respecto a la infraestructura de las escuelas comentan que se está buscando poner el agua potable y que faltan los servicios sanitarios. Finalmente concluye que los retos a enfrentar son: agua potable, sanitarios comprar los camiones, lograr mayores aportaciones de los empresarios agrícolas. Con relación a este último punto menciona que, debido a que los donativos no son deducibles de impuestos, están buscando que la AARC se constituya en una IAP para que también puedan “bajar fondos” y apoyar al Módulo de Atención Nutricional (MAN). Recomienda que **“faltaría ampliar la cobertura por parte de todos, ya que sólo se atiende al Valle de Culiacán (Centro)”**.

Intervención de Arturo López, responsable estatal del PRONJAG

Recomienda la valoración de los siguientes asuntos, mediante un diagnóstico interinstitucional:

- *Verificar en qué condiciones se encuentra la infraestructura de atención.*
- *Reflexionar en torno a lo que ha pasado con el trabajo infantil “¿se ha desincentivado?”*

Respecto a los logros en la atención educativa a los hij@s de las familias jornaleras, agrega varias cosas. Los niños ya piden otras cosas como la enciclopedia. Con los padres, hay de todo, pro es más lo

positivo. Entre los mismos niños comentan cómo les va en la escuela. Hay un efecto multiplicador que puede aprovecharse, los niños están muy dispuestos.

Intervención del delegado de CONAFE, José Pilar Alvarado Sánchez

La matrícula del CONAFE en Sinaloa representa el 80% de la matrícula nacional. Empezaron a trabajar desde 1989. De acuerdo con el diagnóstico que están realizando con FOMEIM menciona que la educación preescolar se da en 141 campos y la educación primaria en 105 campos. Con referencia a la matrícula, se atienden a 2145 niños en preescolar y a 2134 niños en primaria. Sin embargo, esta puede crecer más con los que llegan (agregaría yo o disminuir con los que dejan de asistir). Se le pregunta porque ha disminuido la matrícula, a lo que añade que si ha bajado, entre otras cosas por:

- La incorporación de los niños al trabajo
- Cuestiones culturales
- Han bajado los docentes de 1200 a 700.
- Tienen datos de los que se certifican, pero son más los que se quedan en el camino.

Se abre paréntesis: “los niños ganan de \$70.00 a \$80.00, ¿Cuánto representa esto del ingreso familiar?”

Intervención de la profra. Patricia Inzunza Rodríguez, coordinadora académica de educación básica de la SEPyc.

- Respecto a los antecedentes del PRONIM menciona sus inicios entre 1980 y 1982 en las regiones cañeras, así como en las escuelas FORD en 1986.
- No van a la escuela porque dentro de su cultura está el poder sostenerse o la alimentación.
- Sus aspiraciones son aprender la lecto-escritura y lo elemental de las matemáticas.
- Menciona como ejemplo que en Tayoltita, entre el 50 y 60% de los niños no asistían a la escuela. La matrícula escolar era de 400 niños y 500 no iban.
- Afirma que no hay quien brinde los servicios al interior de los campos agrícolas.
- (Sin embargo, a pesar de sus aspiraciones), hay niños que no logran consolidar la lecto-escritura. Se estancan en los dos primeros años y no logran consolidar este proceso.
- Se requiere de una política de Estado integral. De lo que mencionó, se resumen los puntos al final de su intervención.

Nuevamente retoma las dificultades enfrentadas en la atención educativa de los niños:

- No se tiene quien atienda
- No hay una fuente de jóvenes formándose. La oficina de la UPN cerró la opción semi-escolarizada.
- Es difícil atender en Sinaloa todo el rezago educativo, mientras que las políticas educativas no se redefinan y no se cuente con las voluntades particulares (de los agricultores).
- En SEPyc constantemente se están negociando los horarios (de clases). Se ha avanzado “bastante” en esto.

Vuelve a recuperar la tónica de las **propuestas** al afirmar que “se requiere de una política de Estado en la que se fundamente el esquema de OPORTUNIDADES”. En este sentido, propone un programa integral para la atención de los niños migrantes, que cubra los siguientes aspectos:

- Educación
- Salud: prevención
- Nutrición: dieta
- Comedor

- Que las escuelas para niños migrantes, cuenten como escuelas del estado, ya que actualmente no cuentan para nada.
- Revisión de los modelos educativos
- Mejorar la infraestructura educativa, particularmente las condiciones de las aulas
- Contar con suficientes profesores
- Ampliar los horarios de atención. Ya que actualmente son muy irregulares
- Estructurar las clases (se pregunta si son o no son, debido a la informalidad con la que se dan)
- Incidir en una transformación cultural previa a la entrega de los recursos
- Definir a dónde se van a enviar los recursos
- Revisar la estadística local. Esto es porque considera que las metas se han rebasado. En 2005-2006 se tiene una matrícula de 3,500 niños en primaria. En este sentido es que se tendrían que revisar las estadísticas mensuales, ya que continuamente se registran altas y bajas (es muy fluctuante) y por esta razón durante el ciclo escolar se abren diferentes inter-ciclos.

Finalmente menciona que en el campo BATAN hay una escuela con 6 aulas y dos turnos, que ahí surge la necesidad de ampliar los turnos por problemas de violencia (doméstica y en los alrededores).

Intervención de los representantes del sector salud

Con relación a las guarderías participativas del IMSS mencionan que ahí se les proporciona el desayuno, comida y se brinda atención a la higiene de los niños. Afirman que faltan guarderías y consultorios.

Su **propuesta** consiste en “garantizar que en cada campo hubiera una guardería y un consultorio. Los niños y las niñas se encuentran más seguros ahí. La sugerencia es ampliar los horarios para que los niños permanezcan más tiempo en un lugar seguro.

Comentan que las madres llegan a punto de tener a los niños para que nazcan en Sinaloa debido a la calidad de los servicios. Señalan que aunque haya campos donde no hay presencia del IMSS, de igual forma se les tiene que dar a las hijas e hijos de las familias jornaleras la misma atención en cualquier otra institución del sector salud.

Agregan que la mayoría de la gente “viene enferma. Por su propia cultura no gastan en sí mismos. Viven de lo que traen del campo. No invierten, ahorran para sobrevivir los otros 6 meses en su lugar de origen. Antes no invertían en su salud, ahora sí. Los niños se les morían, ahora buscan atenderlos.

Se trabaja a solicitud de los agricultores. Se está trabajando en los mismos campos (las diferentes instancias) pero ahora son menos que antes porque algunos campos se cierran. Se ha crecido en La Cruz de Elota, se atienden aproximadamente a 15,000 personas en los consultorios”. Sin embargo, se ha bajado de 18 a 9 consultorios del IMSS. Esto es porque muchos productores abren su servicio privado, complementándose con el del IMSS. Mencionan un caso en el cual se han juntado 9 agricultores para poder abrir un consultorio.

Otras intervenciones

- Una de las representantes de CONAFE menciona que hay campos agrícolas en los que solamente se cuenta con este servicio. Y que hay campos donde no hay nadie más. Son campos donde no está CAADES ni AARC. Mencionan al Emilión, Santa Fe, Santa María.
- Por parte de la SSA, la propuesta es que se garantice la continuidad de las acciones en materia de educación, salud y alimentación en los lugares de origen y que se obligue a su cumplimiento.
- El representante de OPORTUNIDADES menciona que es importante que en el caso de los migrantes proceda el cambio de estado, de Oaxaca o Guerrero a Sinaloa. Actualmente ellos

han hecho esto de manera informal pero cuando ya se hizo la persona ya regreso al lugar de origen. Se tienen casos en los que la titular se queda y recibe el apoyo pero el hijo se viene a trabajar. El programa no impacta en desincentivar el trabajo infantil. En este sentido se han enviado tres iniciativas al Comité Técnico Institucional y no han prosperado. Estas corresponden a familias originarias de Michoacán, Veracruz, Zacatecas y Chiapas.

- Se agrega por parte del sector educativo que no hay un sistema de certificación, no hay un programa de informática para ello.

4. *Visita al albergue "La Flor", en Culiacán, de la empresa agrícola Lichter*

Estuvieron presentes el equipo estatal del PRONJAG (responsable, coordinadoras, supervisora, promotora social), el director del PRONJAG y el equipo de UNICEF. Se platicó principalmente con la promotora María Antonieta Espinosa Román y con el señor Sixto, que funge como enganchador. Se visitaron diferentes espacios que brindan servicios en apoyo a los niños, tales como el CAEI, que cuenta con la guardería, el comedor para los niños de 0 a 14 años y el espacio para los grupos educativos. Así como los salones de primaria, el consultorio y el comedor para toda la población. La guardería cuenta con un área de rehabilitación física...para dar estimulación temprana a los niños de 0 a 5 años y rehabilitación física a personas con discapacidad, con el apoyo de la organización social "Más válidos".

- Con relación a la población total del albergue Toñita comenta que "ahorita estamos en lo más alto de la temporada. La población jornalera es de 800 personas. El año pasado tuvimos 1032. Hay menos jornaleros este año porque anteriormente trajeron más gente, pero se iba. El año pasado trajeron mucha gente pero como era su primer año en este campo no les gustó o algo no les pareció y se iba. Este año optaron por traer gente que anteriormente ya había estado en varias temporadas. Ahora dijeron vamos con la gente que sabemos que es segura. También para darle más comodidad en las viviendas. Ahora menos gente pero más comodidad por familia".
- David: ¿Cómo traen a la gente?
- Toñita: "Aquí se cuenta con una persona fija que se llama Sixto, él es el enlace con la gente. Él sale a mediados de agosto a Guerrero y empieza a contratar a su gente. Él la busca en coordinación con los mayordomos de la gente".
- David: ¿La traen en autobús?
- Toñita: "Sí, en autobús por parte de la empresa. Él va pidiendo los camiones de acuerdo al número de personas que tiene y el patrón le manda los camiones".
- David: ¿Y el transporte se los cobran a ellos?
- Toñita: "No, nada. Todo es por parte del patrón... En el traslado se les da algo para comer, lo que son las comidas. Incluso la gente que se contrata se les hace un préstamo por \$500.00, dependiendo los trabajadores que tenga (cada jefe de familia). Y se les va descontando como ellos lo van pidiendo, al momento de pagar los días sábados. A la mayoría se les da el préstamo allá. Por ejemplo, te dicen: 'si voy pero présteme \$2,000.00 por familia'. Y ya Sixto al llegar acá nos entrega el reporte: 'en este camión vienen 20 trabajadores con \$5,000.00 o \$6,000 de préstamo. Entonces se reporta a la oficina y se les hace el desglose del sueldo".
- David: ¿Y les cobran intereses por el préstamo?
- Toñita: No, para nada. Es una manera de ayudarse mutuamente: "yo te ayudo, pero me ayudas a mí también quedándote a trabajar en la empresa la temporada completa por ese dinero que te presté por familia".
- David: ¿Y cuánto dura la temporada?
- Toñita: A finales de agosto empezó a llegar gente y el 4 de junio salió el último camión la temporada pasada. De agosto a junio
- David: ¿Y de dónde son?
- Toñita: De Guerrero. La mayoría son de Chilapa, también vienen de Chilpancingo, una familia es de Chiapas y dos familias son de Oaxaca.

- Datos de cobertura en diciembre:
 - Población jornalera: 800 personas
 - Familias jornaleras: 149 familias
 - Hombres solos: 18 hombres
 - Total de niñas: 162 niñas
 - Total de niños: 163 niños
 - Total de niños y niñas: 325 niños y niñas
 - Niñas de 0 a 5:
 - Niños de 0 a 5:
 - Total niños y niñas de 0 a 5: 152 niños y niñas

 - Niñas de 6 a 14 años: 94 niñas
 - Niños de 6 a 14 años: 79 niños
 - Total niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años: 173 niños, niñas y adolescentes
 - Niñas trabajando de 6 a 14 años: 52 niñas
 - Niños trabajando de 6 a 14 años: 40 niños
 - Total de niños, niñas y adolescentes trabajando de 6 a 14 años: 92 niños, niñas y adolescentes
 - Niñas en guardería: 45 niñas
 - Niños en guardería: 31 niños
 - Total de niños y niñas en guardería: 76 niñas y niños

- El número de familias disminuye en enero porque emigran. Generalmente son familias grandes, de 8 miembros.
- De acuerdo a su último reporte, el albergue contaba con un total de 95 personas locales y 683 migrantes, lo que suma un total de 778 personas.

Trabajo infantil

Los niños que trabajan representan el 53.2% del total de niños de 6 a 14 años. Esto que significa para la promotora en términos del proceso de desincentivación del trabajo infantil:

- Toñita: “Esto se da a pesar de que tenemos grupos educativos, guarderías, el apoyo con la despensa del programa de desincorporación laboral del DIF. No logramos tener al 100% de los niños y niñas desincorporadas de la labor.
- Silvia: ¿Los que trabajan no hacen uso de los servicios educativos o de alimentación del PRONJAG?
- Toñita: No, prácticamente no vienen. Según ellos es mejor estar ganando semanalmente.
- David: ¿Cómo les pagan a los niños?
- Toñita: “Ellos trabajan de 7 a 11. Se les da el trabajo por tareas: ‘te doy dos surcos quitando el pasto o te doy dos surcos juntando papel’. No se les dan tareas pesadas, se les toma en cuenta de acuerdo a la capacidad del niño. No crean que los mandamos al corte. **A pesar de que para ellos (de acuerdo a las necesidades de su familia) sacan 3 o 4 tareas, no ganan el mínimo diario. Hay padres que si obligan a sus hijos a irse con ellos a las tareas pesadas o para que les ayudan a ganar más dinero”.**
- Daniel: ¿Cuánto ganan por esas tareas?
- Toñita: Pagan \$63.00, ese es el mínimo. Si sacan 4 tareas, ganan \$250.00 o arriba diarios. Hay gente que está ganando hasta los \$1,500.00 semanales, de lunes a sábado.
- Daniel: ¿Cuánto se les está pagando a los niños por tarea?

- Toñita: “Ganan el mínimo, que es de 62 o 63 pesos diarios. Sacan una tarea y para las 11:00 horas ellos ya están aquí. Pero no se les obliga, en parte, es la educación de los padres, eso no nos ayuda mucho”.

Educación

- Toñita: “En preescolar se tiene a 26 niños, es muy bajo. Porque prácticamente los niños que están en guardería son los que pasan a preescolar. En primaria son 78 niños, hay más niñas que niños. En la primaria, muchos papás optaron por irse a estudiar al campo de Santa Martha, a una de las escuelas públicas Henry Ford. Hay gente de Guerrero que ya no se apunta aquí en CONAFE, se va directamente por la SEP. Tengo unas 7 familias que este año ingresaron por la SEP porque valoran y es más la calidad educativa de la SEP.
- Jorge: Es por la necesidad de tener una escuela (formalmente).
- Toñita: “Así es. Hace poco vinieron los de CONAFE porque querían poner una aula audiovisual y preguntaban que porqué tan bajo el número de niños si aquí hay tantos niños. Yo les comentaba que es por el valor educativo de las boletas, la gente refiere que no le hacen válida la documentación en otros estados. Ellos iban a ver que sucedía... porque deben de hacérselas válidas.
- Silvia: ¿En qué nivel están?
- Toñita: “...la mayoría está en primer nivel. Ahí tengo un niño de 12 años que no sabe leer, no te conoce ni las vocales... (no sabía cuántos niños estaban exactamente en los diferentes niveles).
- David: ¿Por qué tan pocos niños en guardería?
- Toñita: “Por la cultura de la gente. Por ejemplo, ‘que se me enfermó porque en la guardería no le dan muy buenos alimentos, los cuidados, que mi otro hijo llora, mi hijo no está acostumbrado a probar otro tipo de leche’. Es la costumbre de la gente que difícilmente hemos logrado educar. Prefieren dejarlos con los hermanitos mayores en los cuartos. No te puedo decir que se los llevan al campo porque no se los llevan. Si acaso, tengo dos madres que llevan bebés de brazos a la labor y todos los días me las reportan. Voy, les digo y no los llevan al siguiente día pero al tercer día es igual.

Composición de la población jornalera, traslado y alimentación

- David: Ayer nos decían que han subido mucho los hombres solos, ¿tú que piensas?
- Toñita: “Aquí no, porque sólo utilizan el traslado como gancho. La temporada pasada tuvimos 32 y se iban. Llegaban en el camión y se iban, lo utilizaban de taxi. **Entonces ahora optan por traer más familias que traigan más trabajadores”.**
- Jorge: Para que no se les vayan, eso explica que aunque son más caros los servicios para las familias, las agrícolas prefieren traer familias.
- Supervisora: Las familias te garantizan una permanencia en el trabajo y los hombres solos no. En Mocorito los hombres solos vienen por dos meses y esa es la condición. El contrato dice dos meses, cuando todas las agrícolas manejan 90 días para que tengan derecho al mismo. Ahí son dos meses y ya tienen derecho a su regreso. Se van unos pero vienen otros por dos meses.
- Toñita: “Nosotros aquí ya sabemos que es gente que viene año con año y no se mueven. La temporada pasada me llegó gente desconocida, que estuvo en el campo de la agrícola Paredes. En cuanto llegó, dije: esta familia no va a durar mucho porque venía a probar, a ver cómo me va, a ver como me paga y al tercer día se fueron. Las familias que se van lo hacen después de rayar la primer semana, se van y dejan la deuda, hasta con la tienda. Pero Sixto (el enganchador) identifica a esas familias con las que tenemos problemas y ya no las trae en la siguiente temporada, él se encarga de hacer la limpia del personal de trabajo.
- David: ¿Cuánto gasta una familia más o menos aquí?
- Toñita: “Lo tenemos en discusión porque no podemos hacer que vayan al comedor. Ellos mencionan que ir al comedor y gastar \$10.00 por comida –que es lo que se les está cobrando y el patrón pone la diferencia que son \$18.00– dicen que gastan mucho. Yo les digo qué te sale mejor:

ir al comedor o a la tienda. Ahí compran lo que es la maseca, los chiles y los frijoles, pero en la tienda me dicen que pagan hasta \$700.00 (en comida chatarra). Y en el comedor te dejan la comida a crédito y te la descuentan el sábado. Por ejemplo, en una familia de 5 miembros, tres grandes y dos chicos ellos compran 3 comidas y de ahí comen todos. Aparte lo que gasten en el desayuno y la cena, que no es mucho porque comen frijoles y tortillas; trabajando los tres grandes y dejando los niños en guardería. Aunque no todos dejan a los niños en guardería.

- En la guardería comen los niños de 0 a 14 años, ahí se sirven menús muy completos y variados como sopa de pasta o arroz, guisado, frijoles, salsa, tortillas y agua; que los niños consumen al medio día.

Entrevista con el señor Sixto, enganchador

- Sixto: El 90% de las familias que están aquí las traen de Chilapa, Guerrero.
- David: ¿Cómo las traen?
- Sixto: “Yo me voy el 10 de agosto, para el 16 de agosto empezamos a bordear la Cruz de Elota... Vamos a La Cruz de Elota, Cerro Nuevo, Guasave y Guamuchil. Y en los 5 campos tengo que dejar a la gente. Casi siempre es la misma gente. Ya llevo aquí 16 años...”
- Supervisora: El número de personas a contratar, tiene que ver con la cantidad de hectáreas de siembra y los tipos de cultivos.
- Silvia: ¿Cuántas personas trajo esta vez?
- Sixto: “Mire los enganchados del estado de Guerrero son 504 gentes, se fueron de aquí 25 y quedaron 479. Aparte hay voluntarios que vienen pagando el pasaje pero no se comprometen a trabajar, esos son 36 personas. Luego están los encasillados, que año con año se quedan aquí, de planta, esos son 74. Y en otro campito que está en San teníamos 9 pero ya le metimos 3 de Zacatecas, son 12. Es un promedio de 600 gentes más o menos. De pasaje están pagando \$450.00. De comer estamos dando \$100.00 por cada trabajador, pero eso se los doy yo directamente a ellos. Aparte los préstamos, el patrón les manda prestamos de aquí (Sinaloa) por familia, si tu tienes 5 trabajadores me piden ‘présteme los \$2,000.00 o \$3,000.00’, yo se los mando pedir al patrón y los anotó en un papel. Después de la primer semana se les va rebajando. Se va rebajando según lo que pidan, por ejemplo, en seis meses. El dinero se le da al padre de familia (tomando en cuenta el número de trabajadores que traiga). Como trabajador no se cuenta a los niños, sólo después de cierta edad (14 años).
- Silvia: ¿Se vienen familias enteras o se queda parte de la familia allá en Guerrero?
- Sixto: “No, yo todo me traigo, todo se queda cerrado allá...”
- Silvia: ¿Sabe de casos en que por Oportunidades se haya quedado algún niño allá?
- Sixto: No, es que allá hay comunidades muy pobres. Hay unos que tienen manera (de subsistir) pero otros no. Porque el gobierno mucho ayuda allá también... pero ellos ya están impuestos a venirse para acá. Luego al salirse de su pueblo tienen que firmar un documento con el síndico de que están fuera del pueblo. En la Casa de la Migración en Chilapa, (se informa ahí porque) allí emigramos todos (sic). No todos informan cuando van a regresar. Ahí donde nosotros firmamos si confirmamos, nos preguntan cuántos meses van a trabajar, informamos que 6 u 8 meses... pero no hay problema por lo que firman.
- Luego pasamos por las aulas en donde se otorga el servicio de educación inicial y el de educación para adultos por parte del ISEA.
- Silvia: **¿Porqué trabajan los niños?**
- Sixto: “Mire yo le voy a decir muy claro, hay padres de familia que no les alcanza (el dinero), son pobres. Con los niños que meten a trabajar, de 12 o 13 años o, como por decirle, que de 9 años le den trabajo, es para ayudarse, según ellos. Ayudarse a juntar una feria (dinero) para pasarla más o menos los meses que están allá en Chilapa, en su tierra. Son gente muy pobre oiga. Es gente que de un plato de comida come toda la familia, sopeando la papa. Entonces, por eso dice el padre de familia: ‘si no me ayuda mi hijo, ¿a qué voy? No los voy a mantener con mi sueldo y el sueldo de mi esposa... pero como el gobierno los está ayudando, dicen: ¿sabes qué?, mételo a la escuela’.”

- Silvia: ¿Desde qué edad dicen los papás que entren a trabajar?
- Sixto: Eso lo hacían antes, pero ahora el gobierno los está apoyando con despensas. Aquí en la escuela, al que estudia le están dando una despensa. Entonces, es un apoyo para el padre de familia porque ya no compran tanto mandado, de todos modos no compran tanto mandado porque lo que comen son puros guajes, cosas que ni los pájaros se comen”.
- Silvia: ¿Y en qué gastan la mayoría de lo que ganan?
- Sixto: “Se lo guardan y lo depositan para Chilapa, para su tierra, si son bien cuidadosos. Porque cree que ellos no comen en el comedor, no porque no tengan dinero. Una familia va y deposita los 10, 15, 20 o 25 mil pesos, los mandan para su tierra. Si hay padres de familia aquí, que he visto que se llevan camionetas de 45 mil pesos. Y compran ropa, comen y todo. Las camionetas las meten de taxi, para transporte...”
- Sixto: “Hay familias grandes. De lo que están rayando ahorita (lo que ganan), no bajan de \$1,800.00 cada uno por semana. Imagínese si se lo van a comer, no se comen 500 pesos entre 8 gentes, de ahorrativos que son.
- Silvia: ¿Y de salud? ¿Invierten en su salud?
- Sixto: “No se enferman porque están impuestos a comer cosas que uno ni las conoce...”
- Silvia: Pero a los 35, 40 años ya se ven muy acabados.
- Sixto: “Eso si. Hay niños que andan ahí a las 4 de la mañana sin suéter ni nada con los friazos que hacen y no se enferman, no les da gripe.

Recorrido por el campo (alimentación y salud)

- David: Dice la señora que ella cocina aquí para ella, su marido y cuatro niños, sólo va una vez por semana al comedor porque le sale más barato cocinar aquí. Y cuando va al comedor sólo pide dos platos y paga \$20.00. La comida es para todos, con todo y eso le sale más barato cocinar aquí. Les cocina tortillas, frijolitos y lo que haya... Otra señora comenta que le sale más barato comer en el comedor. Ahí está la discusión. Sixto dice que mejor lo que comen no se lo pagan al patrón porque no quieren gastar tanto en comida prefieren ahorrarlo en su costalito.
- Ya después pasamos al consultorio, que es una pequeña clínica que cuenta con los espacios para curaciones, consultorio médico, hospitalización, vacunación.
- Toñita: “No hay IMSS por los problemas de las cuotas obrero-patronales. Ahorita estamos con un médico particular y tenemos convenio con el Hospital Civil y con el Hospital Pediátrico. Al empezar la temporada, se contrata al médico particular de tiempo completo, de 10:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes y el sábado medio tiempo. Cuando el caso lo amerita, en casos de hospitalización, de acuerdo con el convenio que tiene firmado la empresa con los hospitales mencionados, la empresa se hace cargo de todos los gastos.
- Silvia: ¿De qué se enferman más?
- Toñita: Problemas respiratorios, no se han presentado casos de rotavirus.
- Silvia: ¿Quiénes se enferman más?
- Los niños de 0 a 6 meses de edad. Se han presentado 2 casos de niños con bronconeumonía.
- Silvia: ¿Ya vienen enfermos o se enferman aquí?
- Toñita: Se enferman aquí, por el cambio de clima, por el humo del fogón. A pesar de que se les ha dado el tanque de gas no lo utilizan, utilizan la leña.
- David: ¿Y casos de intoxicación?
- Toñita: No hemos tenido casos de intoxicación.
- Silvia: ¿Pero sólo te refieres a los que identificas cuando ya son casos graves...
- Toñita: Los casos de partos, hemos tenido tres esta semana. En la clínica llevan el control neonatal. Para el momento del parto se las lleva el chofer al IMSS o al Hospital Civil. Un parto normal sale en \$1,800.00 y la cesárea en \$3,500.00. El patrón paga todo y no se le cobra a la familia.
- Silvia: ¿Y los medicamentos?
- Toñita: “Mi deber es ir todos los días a surtir la receta de la gente que está internada. Ellos no gastan

nada en salud. Aquí hay medicinas, queremos acostumbrar a la gente a que hay médico en el campo. Si ellos van a otro médico particular, yo no les reembolso nada.

Comedor

Aquí hacen más uso de este servicio las personas de Villa Juárez, de ese albergue sólo asisten unas 50 personas. Esto es porque la gente de ahí lo que quiere es ahorrar. Si son tres, ellos compran un platillo y de ahí comen todos. El objetivo del proyecto es mantener a los que vienen año con año, capacitados, que sepan de nutrición y que estén alimentándose digna y adecuadamente. Ahí mismo se encuentra la tienda de DICONSA. Lo que se vende ahí más son pañales, masa, harina, frijoles, leche de sobre, galletas, detergente, papel higiénico. Se concluye que, a pesar de la poca gente que hace uso del comedor, lo importante es darle una opción a la gente y crear conciencia. Además, que hay que considerar que los cambios son graduales, que se requiere de mucho acercamiento con la gente y del conocimiento de su cultura sin estigmatizarlos ni imponer los cambios y que se tienen que considerar tanto la visión social como la empresarial. Se argumenta que es una opción más que es bueno que exista y los trabajadores optarán o no por este servicio de calidad. Cada jornalero agrícola que va al comedor es ganancia. Lo importante también es fomentar la libertad de elección no importa la magnitud del proyecto.

5. Visita al albergue "Nogalitos" de la empresa agrícola Melones Internacional de los Canelos

- Estuvieron presentes el ingeniero de la empresa, el equipo estatal del PRONJAG (responsable, coordinadoras, supervisora, promotora social), el director del PRONJAG y el equipo de UNICEF. Este campo se considera como un campo modelo en términos de los servicios que se prestan a los niños como la forma en que viven las familias jornaleras. Se atiende a una población total de 2000 personas de esa empresa en tres campos, en este albergue hay 967 personas, la mayoría migrantes. Se tienen 3 promotoras, una del PRONJAG (María de Lourdes), otra responsable de la guardería y una más contratada por la empresa (Lucy), con las cuales se platicó.

CAEI y educación

- Se visitó primero el CAEI o guardería como le llaman allá que atiende a niños de los tres campos. En la guardería se atiende a un total de 90 niños, los cuidan 10 niñeras o madres cuidadoras. En el comedor están dos cocineras para preparar los desayunos y comidas, hay personal de limpieza y una asistente de la trabajadora social que tiene 15 años trabajando en guarderías. Esta promotora es la responsable de la guardería, pero hay otras dos. Cuentan con el área de lactantes, maternal, preescolar y a los niños que van en la escuela pública Victoria, se les ayudan con las tareas; además cuentan con el comedor, área de lavado y la bodega. En el comedor se les dan menús como los siguientes. Para el desayuno comen: huevos con salchichas, frijoles, tortillas; para la comida les sirven cazuela de res, tortillas, agua de limón y colación. La carne la comen todos los días. Se lleva un control del peso y la talla de los niños.
- El ingeniero nos comenta que empezaron este proyecto hace tres años. Iniciaron con 4 unidades. Y el año pasado se hizo el resto, cuatro unidades de baño y lavaderos comunitarios. La idea es seguir construyendo el módulo de salud, completar 6 aulas de primaria porque sólo cuentan con tres aulas. En este albergue se tienen 15 años trabajando, en algo que se le puede considerar como un albergue modelo, después de haber sido uno de los que se encontraba en condiciones pésimas.
- En la guardería se empezó con 50 niños, había 110 y quedaron 90. En preescolar y primaria es CONAFE quien da el servicio.
- En la escuela de CONAFE se tienen grupos de 20, 15 y 16 de los tres niveles. Tienen un horario de 8:00 a 12:00 y de 13:00 a 16:00 horas.

Salud

- La doctora va todos los días al CAEI para checar o atender a los niños. Los niños se enferman cuando llegan aquí por el cambio de clima. La mayoría de los niños no traen sus documentos ni sus cartillas de vacunación. Los que van a la guardería se las abren o actualizan. A los niños que

no van a la guardería lleva el control una doctora. “Aquí esta empresa tiene una modalidad muy interesante, se formó una asociación civil, entonces los trabajadores no forman parte de la empresa (como tal) sino de esa asociación civil, son socios. Por tanto, todos están incorporados al seguro popular, todos tienen seguridad social por parte de la empresa porque están afiliados al seguro popular. Entonces, esto garantiza que aunque el médico contratado por la empresa los atiende aquí (medicina curativa) también tienen acceso a las acciones de fomento a la salud a través de la Secretaría de Salud. En otros campos en los que nada más tienen médicos contratados por la empresa no tienen acciones preventivas, como la vacunación. La asociación civil se formó específicamente para eso, porque como trabajadores de la empresa solamente podrían tener acceso al IMSS.

- Promotora: “Aquí viene mucha gente de Guerrero, de Veracruz. El campo apenas empezó la temporada pasada, la agrícola tiene mucho tiempo funcionando, pero este campo no. Serán como unas 400 familias (entre los tres campos) las que han venido desde hace 8 años para acá. La agrícola Canelos llegó a tener 12 campos agrícolas, de los más grandes. Llegó a ser la empresa más grande del valle, ahora tiene nada más tres campos. Ahora la más grande es la agrícola Tarriba de la Cruz de Elota, luego la Exportadora Agrícola Sacramento de Guasave. De aquí de esta región (Navolato) debe ser Daniel Cárdenas. Pero Tarriba es la más grande”.
- Los cultivos en estos campos son hortalizas: pepino, tomate y chile. Es siembra de invernadero.

Trabajo infantil

- Silvia: ¿Y cómo está aquí la situación respecto al trabajo infantil?
- Promotoras: No trabajan. Los niños trabajan desde los 15 años. Cuando el papá se opone, que nos dice que si no trabaja su hijo ellos se van, entonces nos firman una carta. En la cual ellos se hacen responsables de sus hijos, porque son ellos los que autorizan que su niño trabaje. Y esas cartas las tenemos. Se le explica al papá porque no puede trabajar su hijo y el se hace responsable.
- Silvia: ¿Cuántas cartas tienen firmadas en las que el padre se hace responsable de que el niño trabaje?
- Promotora: Tenemos 9, de 14 años, de menos edad no hay.
- Silvia: ¿Eso ha implicado que la gente no quiera venir a trabajar aquí?
- Promotora: Antes sí, pero ahora ya aceptaron.
- David: Nos platicaban de casos de falsificación de actas.
- Promotora: Hemos tenido un solo caso, pero el mismo niño no supo como contestar las preguntas porque no correspondían sus datos.
- Otra promotora: De donde se han tenido **actas falsificadas** es de Chilapa Guerrero.
- David: ¿Pero esto no es una situación masiva?
- Promotora: No
- Otra promotora: En el campo de San Juan de la Cruz de Elota se han detectado varias.
- Promotora: Yo tengo 7 casos que me han mandado a la oficina, las mandé a checar a Guerrero y no me han contestado. Fueron 7 casos en menos de una semana.

Vivienda y servicios

- Se cuenta con viviendas del tipo de una unidad habitacional. Son 400 viviendas de 4 x 8 metros, con espacio para cocineta y dormitorio. Son 40 lavaderos comunes y 4 módulos de baño con azulejos. Las familias jornaleras si llegan a apropiarse del espacio y lo cuidan.

Migración

- Se platicó con uno de los hombres que migran solos y esto fue lo que nos comentó. Es de Tezonapa, Veracruz, tiene 17 años, su familia se encuentra toda allá. A veces migran a Hermosillo al corte de la uva. Él no se siente muy solo porque migra con un grupo de amigos, son como 19 jóvenes los que salieron juntos. No es casado, le gusta trabajar en este campo. Después de trabajar lo encontramos bañado, perfumado y estaba por salir a ver buscar novia. La promotora me

comenta que el número de personas solas por cuarto va a depender de cómo quieran distribuirse ellas.

- También comenta la promotora que no ha crecido el número de hombres solos o disminuido el número de familias, que casi siempre llegan los mismos. Por otra parte, no sabe cuántos hijos tienen las familias en promedio pero si nos menciona que hay algunas familias numerosas, como una que tiene 10 hijos, pero que, en general, las familias ya no son tan numerosas.

Propuestas

- Silvia: Si pensamos en un apoyo integral para desincentivar el trabajo infantil, ¿tu pensarías que el modelo de aquí ha sido exitoso como para replicarlo en otros campos?
- Promotora: Claro que si.
- Lo que ellas propondrían para que los niños dejaran de trabajar, sería lo siguiente.
- “Una es el **salario**, que le den **más trabajo**, tareas a los papás, porque muchas veces nada más les dan una tarea, que no les alcanza. Aquí les dan ‘tiempo y medio, dos tiempos’, entonces es más lo que ellos producen, les alcanza más a la semana. Aquí los traen **contratados** con esa condición, de que les van a dar trabajo, que es lo que ellos quieren... Aparte nosotros los apoyamos con lo que podemos, despensas, desayunos...”
- Silvia: ¿Qué tanto ha bajado el índice de trabajo infantil?
- Promotora: “Ha bajado mucho, antes eran muchísimos los niños que trabajaban desde chiquitos. Ahora son menos. Los papás si quieren que trabajen, pero ahorita ya no se puede por las reglas que hay. Pero incluso la gente de Guerrero es la que más quiere, pero aquí casi no hay gente de Guerrero.
- Otra promotora: **lo que las promotoras estaríamos proponiendo es que se les den becas, porque nosotros lo que queremos es que estudien** porque los papás no los mandan a la escuela porque a ellos lo que les interesa es el dinero, porque allá en su lugar de origen es muy caro y ellos tienen que ahorrar lo más que puedan aquí para que coman cuando están allá.
- Silvia: Entonces, ¿sería una beca que duraría todo el año?
- Promotora: Si, porque de lo que se trata es que tengan algo de donde “echar mano”. La mayoría no tiene tierras para sembrar. Aquí se termina la temporada y se van a otro campo por lo mismo, buscando trabajo... (lo que se necesita aquí) es que suba el salario, que tengan trabajo y que sea bien pagado. A veces, es una miseria y no les alcanza para nada. Y más que aquí, las tiendas dan muy caro... hay que orientarlos, que vayan el sábado a otro lado, pero está muy lejos. En la tienda compran el mandado, se les va agrandando la cuenta porque no les va alcanzando lo que ganan para pagar lo que deben.
- Silvia: ¿Gastan mucho en alimentación?
- Promotora: Si, aquí los alimentos los venden muy caros. Y como se los fían, recién llegados se ‘ensartan’ en la tienda porque no tienen dinero para comprar en la primer semana
- Silvia: Digamos que es lo que más gastan...
- Promotoras: Si... en salud no gastan porque los apoya la empresa... Ellos ahorran lo más que pueden para sobrevivir en sus lugares de origen, que son muy pocos los que están allá... allá se lo gastan en alimentación... allá no hay nada, no hay trabajo. si no tienen tierras allá lo que hacen es chapear

Gracias...

6. Visita al albergue La Esmeralda, Navolato

Asistimos al director del PRONJAG, el responsable estatal del PRONJAG, coordinadoras, supervisora y promotora, así como los consultores UNICEF. Se hizo el recorrido para conocer los proyectos de CAEI (cubre lactantes, maternales y preescolar, así como el servicio de comedor para proporcionar desayuno y comida a los niños) y el servicio de primaria de CONAFE.

- Este campo pertenece a la empresa agrícola El Chaparral, que tiene cuatro campos (La Esmeralda, Chaparral, Casas Blancas y El 10). Se cuenta con una población jornalera de 702 personas, de los cuales hay 186 familias, 32 hombres solos y 400 son niños y niñas menores de 14 años. Esta población proviene principalmente del estado de Guerrero (90%), Veracruz (5%) y Oaxaca (5%). En la guardería se tenían 130 niños, llegó a 140 y, en ese momento, había 102 niñas y niños de 42 días a 12 años. El servicio de preescolar y primaria corresponde a CONAFE. En primaria se dan los tres niveles en los tres turnos (mañana, mixto y tarde). Los niños que trabajan van en la tarde.

Trabajo Infantil

- Se tienen a 50 niños trabajando, 30 de ellos asisten a CONAFE, ellos son casi la mitad de los que asisten. Ellos ganan \$98.00, igual que un adulto por jornal. En este momento la empresa, como está tratando de obtener un certificado de producción, los trae en trabajos más livianos en la etapa de limpieza (desyerbar y recoger papeles). Cuando llega la etapa de corte, también cortan tomate y chile. La promotora considera que el corte de Chile no es pesado, es liviano, pero el corte de tomate sí lo es. No obstante, la cantidad de trabajo que hagan los niños en este cultivo va a depender del mayordomo. La mayoría de las familias tiene hijos trabajando pero tienen más de 14 años. En el caso de los niños menores de esa edad, se hace un convenio con los papás en donde ellos autorizan que trabaje su hijo. Hasta ese momento se llevaban 30 permisos firmados y faltaban 20 más. Son niños en un rango de edad de 13 a 16 años, de menos de 13 años no tenían niños trabajando. La empresa no autoriza que trabajen es el papá el que se hace responsable si se lleva a sus hijos menores de edad a trabajar.
- David: ¿Y si se los llevan?
- Promotora: “Si, como saben que ahorita no está tan fuerte el trabajo, aprovechan. Mientras sea un trabajo fácil y no requiera mucha fuerza de trabajo del niño, de todos modos el papá va a querer que trabaje. Ellos prefieren que recoja papeles a que cargue un balde o dos de tomate. Aquí tienen una cuadrilla de niños, de 35 a 40 niños, que limpia aquí o allá. **Si el papá y la empresa lo permiten, las niñas y niños empiezan a trabajar desde los 8 o 9 años. “Uno que otro si se nos escapa”.**

Recorrido por las aulas educativas (provisionales) de CONAFE

- Las aulas eran una galera y se adaptó en lo que se construyen las aulas. En ese momento los niños y niñas estaban realizando sus evaluaciones. La instructora nos dio la siguiente información. Eran 25 niños pero algunos ya se habían ido. En ese momento solamente estaban asistiendo 14 niños.
 - 1) Entrevista con las niñas y niños de un grupo
- ¿Cuántos años tienen?
 - Una niña: 12 años
 - Un niño: 14 años
 - Una niña: 12 años
 - Otra niña: 12 años
- ¿De dónde son?
 - De Ayahualulco y de Chilapa, Guerrero
- ¿Y todos trabajan en los campos?
 - Sí (todos)
- ¿Y qué hacen en los campos?
 - Cortamos tomate
 - El: Yo ando cortando tomate
- ¿Cuántos botes hacen en los campos?
 - Yo hago 30
 - A veces 60 (son botes pequeños)

- ¿A qué hora se levantan?
 - El: A las 5 de la mañana
 - Ella: A las 4 cuando mi mamá se levanta
 - Ella: Yo también
 - Ella: Yo también, prendo la lumbre
 - ¿A qué hora se van al campo?
 - Ella: A las cinco
- (Es seguro que empiecen a trabajar a las seis de la mañana)
- ¿A qué hora salen de trabajar?
 - El: A las tres.
 - Ella: A veces, salimos a las cinco
 - ¿Les gusta ir a trabajar o no?
 - Si
 - ¿Qué es lo que más les gusta?
 - A mí me gusta estudiar y trabajar (uno de las niñas)
 - ¿Y lo que menos les gusta?. Se quedan pensando y yo les pregunto ¿lavar los trastes?
 - A mí si me gusta y recoger la ropa
 - ¿Cuánto les pagan en los campos?
 - Nosotros rayamos \$300.00 por semana.
 - Ya no nos van a pagar por bote
 - ¿A quién le pagan, a ustedes o a sus papás?
 - Ella: a mi pero se lo doy todo a mi mamá.
 - Yo también
 - ¿En qué se ocupa todo el dinero que ganan?
 - En pagar la tienda, la comida...
 - ¿Y regresan a Guerrero?
 - Ya no, ya vivimos aquí
 - Es el primer año que venimos aquí (a ese campo)
 - ¿Antes a donde iban a trabajar?
 - A Tayoltita
 - ¿Qué edad tenías cuando empezaste a trabajar?
 - Ella: Yo apenas empecé
 - Ella: Yo también apenas
 - Ella: Yo también
 - Él: Yo desde los 10 años (ahora tiene 14 años)

2) Segunda entrevista con un grupo

Las instructoras nos informa que es en el primer nivel donde hay más niños. En ese grupo hay 19 niños. Todos trabajan, los que no trabajan van por la mañana. Es más o menos equitativo el grupo. Sus edades van desde los 8 años hasta los 16.

- ¿Les gusta venir aquí?
 - Si
- ¿Y aprenden mucho?
 - Si
- ¿Les gusta venir?
 - Si
- ¿Cuando vienen a la escuela están cansados?
 - Ella: Yo si
 - Él: Un poco
 - Él: No
- ¿Qué les gusta más: estudiar o trabajar o estudiar y trabajar?

- Las dos cosas
- Si (las dos cosas)
- ¿Cuántas horas están por la tarde?
 - Instructora: Tres horas
- ¿Cuándo empezó el servicio?
 - Instructora: En octubre y termina hasta que se va el último niño
- ¿Cómo está la asistencia?
 - Instructora: Tenemos un control. Los niños que tengan tres faltas seguidas se va a hablar con sus papás, el niño puede regresar y reincorporarse. Si no regresa, se hace firmar una carta a los papás para que se les entregue su papel de lo último en que se quedaron.
- ¿Y cuántos llevan dados de baja?
 - Instructora: Ahorita no tengo, lo que pasa es que hay niños con una asistencia irregular, vienen y se van, son los que voy dando de baja. Tengo tres niños, ya hablé con sus papás, dijeron que iban a regresar, no regresaron, volví a ir y me dijeron que ya no van a venir (a la escuela). Y tengo otra niña que está igual, que no quiere asistir.
- ¿Te dicen porqué no quieren venir?
 - Unos, porque salen tarde (están en el campo), otros porque andan afuera y no les gusta la escuela...

7. Visita al albergue El Chaparral, Navolato

Asistimos al director del PRONJAG, el responsable estatal del PRONJAG, coordinadoras, supervisora y promotora, así como los consultores UNICEF. Se hizo el recorrido para conocer los proyectos de CAEI (cubre lactantes, maternales y preescolar, así como el servicio de comedor para proporcionar desayuno y comida a los niños). El servicio de educación inicial lo da SEP y el de primaria CONAFE.

- La población jornalera es de 307 personas, 132 personas son de Sinaloa (permanentes) y 175 de Guerrero. Esta población corresponde a un total de 79 familias y 77 viviendas.
- Los otros proyectos con que se cuenta en este albergue son: el programa de desincorporación del DIF, LICONSA y proyecto de prevención de droga en los niños.

Educación

- La mayoría de los niños van a la escuela Henry Ford al Campo Victoria, son los niños que no trabajan, son como 18 o 20 niños, vienen por ellos en camión.
- En la primaria de CONAFE van 28 niños en la mañana, en la tarde 10. En el turno de en la tarde están 6 niñas y 4 niñas en el primer y segundo nivel, todos trabajan y estudian.

Entrevista en una aula

- En el salón se encontraban la instructora y los niños con las siguientes edades: uno de 7 años, uno de ocho años, tres de 15 años y 2 de 13 años. Todos ellos de Ayahualulco, Guerrero. Se entrevistó a una de las niñas.
- ¿Desde que hora empiezas a trabajar?
 - Desde las 5 de la mañana
- ¿Y a que hora terminas de trabajar?
 - A las cuatro de la tarde
- ¿Llegas a comer acá?
 - Si
- ¿Y a qué hora te vienes a la escuela?
 - A las cuatro

- ¿Y sales?
- A las siete
- ¿Y trabajas toda la semana?
- Si
- ¿Y qué haces allá en el campo?
- Cortando tomate
- ¿Cortas mucho?
- Si
- ¿Cuántas cubetas cargas?
- A veces me llevo a hacer 100 (cubetas pequeñas)
- ¿Cuánto te pagan?
- Quien sabe, porque no he rayado todavía, me pagan mañana.
- ¿Te pagan por semana?
- Si
- ¿Apenas empezaste esta semana?
- No. Ya tengo semanas, pero como trabajaba con los niños, pues ya me salí de ahí porque rayaba muy poquito, pues me fui (esta semana) con los grandes.
- ¿Rayan menos cuando trabajan en la cuadrilla de niños?
- Si y los más grandes trabajamos y ya rayamos más.
- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a trabajar?
- Tenía yo 10 años, ahorita ya tengo 13 años trabajando. Son 4 años. Nada más he trabajado aquí (en Sinaloa).
- ¿Tienes ganas de venir a la escuela?
- Si mucho
- ¿En que año estás?
- En primero
- ¿Sabes leer y escribir?
- No tanto, pero ahí ya le llevo

Gracias María Luisa

- A los más grandes les dan cubeta y a los más chicos son baldes medianos. Les pagan por tarea.

Anexo 4

POBLACIÓN OCUPADA COMO JORNALERO O PEÓN EN EL SECTOR AGRICULTURA1, Y SU DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA, 2000.		
ENTIDAD	JORNALEROS Y PEONES	PORCENTAJE
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1,779,006	100
01 AGUASCALIENTES	8,978	0.5
02 BAJA CALIFORNIA	28,906	1.62
03 BAJA CALIFORNIA SUR	6,760	0.38
04 CAMPECHE	15,791	0.89
05 COAHUILA DE ZARAGOZA	15,703	0.88
06 COLIMA	13,850	0.78
07 CHIAPAS	115,831	6.51
08 CHIHUAHUA	20,547	1.15
09 DISTRITO FEDERAL	3,983	0.22
10 DURANGO	13,630	0.77
11 GUANAJUATO	65,568	3.69
12 GUERRERO	47,236	2.66
13 HIDALGO	68,733	3.86
14 JALISCO	56,212	3.16
15 MÉXICO	71,625	4.03
16 MICHOACÁN DE OCAMPO	101,707	5.72
17 MORELOS	32,813	1.84
18 NAYARIT	39,054	2.2
19 NUEVO LEÓN	11,529	0.65
20 OAXACA	83,353	4.69
21 PUEBLA	171,531	9.64
22 QUERÉTARO DE ARTEAGA	13,989	0.79
23 QUINTANA ROO	6,447	0.36
24 SAN LUIS POTOSÍ	60,144	3.38
25 SINALOA	138,096	7.76
26 SONORA	69,823	3.92
27 TABASCO	73,910	4.15
28 TAMAULIPAS	37,551	2.11
29 TLAXCALA	17,692	0.99
30 VERACRUZ-LLAVE	333,482	18.75
31 YUCATÁN	18,080	1.02
32 ZACATECAS	16,452	0.92

Anexo 5

<i>COBERTURA CONAFE 2005⁶⁹</i>							
PRIMARIA PARA MIGRANTES MATRÍCULA				SERVICIOS EDUCATIVOS			
	ENTIDAD	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preescolar	Primaria	Secundaria
01	AGUASCALIENTES						
02	BAJA CALIFORNIA	492	330		28	17	
03	BAJA CALIFORNIA SUR	289	74		37	13	
04	CAMPECHE						
05	COAHUILA	27	11		3	1	
06	COLIMA	42			4		
07	CHIAPAS	21	53	85	4	6	3
08	CHIHUAHUA	121	437	35	20	29	7
09	DISTRITO FEDERAL			30			1
10	DURANGO	66	30		3	3	
11	GUANAJUATO						
12	GUERRERO		607	204		24	17
13	HIDALGO						
14	JALISCO	249	18		3	2	
15	MÉXICO						
16	MICHOACÁN	726	781	14	72	113	2
17	MORELOS	151	147		11	12	
18	NAYARIT	205	203	6	22	17	1
19	NUEVO LEON						
20	OAXACA	198	522		23	104	
21	PUEBLA	38	43	6	9	6	2
22	QUERETARO						
23	QUINTANA ROO						
24	SAN LUIS POTOSÍ	39	128	8	8	8	2
25	SINALOA	2608	3,826	7	182	288	2
26	SONORA	200	95		17	13	
27	TABASCO						
28	TAMAULIPAS						
29	Tlaxcala			14			1
30	VERACRUZ	81	152		11	20	
31	YUCATÁN			10			2
32	ZACATECAS						
	TOTALES	5,553	7,457	419	457	676	40

⁶⁹ Datos otorgados por CONAFE, diciembre de 2005

Anexo 6

PROGRAMA DE ATENCIÓN A JORNALEROS AGRÍCOLAS								
Población migrante en albergue o campamento								
Entidad	Unidades de trabajo	Población total atendida al mes de agosto	Sectores de la Población Beneficiada					
			Hombres mayores de 14 años	Mujeres mayores de 14 años	Niños de 0 a 5 años	Niños de 6 a 14 años	Niñas de 0 a 5 años	Niñas de 6 a 14 años
Baja California	19	5,234	1,317	1,357	649	640	640	631
Baja California Sur	16	12,028	3,857	3,421	990	1,401	948	1,411
Chihuahua	20	2,069	1,086	302	171	195	160	155
Durango	24	4,511	2,915	876	138	232	130	220
Hidalgo	5	607	198	150	50	76	49	84
Jalisco	11	2,023	669	456	208	266	187	237
Michoacán	15	4,147	1,513	922		883		829
Morelos	14	3,548	858	1,077	326	509	323	455
Nayarit	49	5,395	1,605	1,365	641	621	549	614
Puebla	9	5,871	2,651	2,479	101	242	103	295
San Luis Potosí	25	6,396	2,873	1,870	372	470	397	414
Sinaloa	114	73,787	26,257	18,958	6,984	7,582	6,656	7,350
Sonora	61	26,223	16,881	5,912	900	870	782	878
Veracruz	34	3,514	1,993	523	201	305	201	291
Total	416	155,353	64,673	39,668	11,731	14,292	11,125	13,864

Nota: Se incluye a la población beneficiada al mes de agosto del 2005.