

# 学习不良儿童社会性发展的研究

俞国良

(中国人民大学心理研究所, 100872)

【摘要】学习不良儿童是处境不利儿童的一种。美国政府把改善学校处境不良学生作为教育改革的突破口。采用自然实验法、量表法和访谈法,结果发现,学习不良儿童在社会交往、自我概念和社会行为诸方面均落后于一般儿童;家庭(资源如父母期望、教养方式、教育态度、父母关系和家庭心理气氛等)对学习不良儿童的社会性发展有重要影响,两者存在一定的因果关系。家庭资源的合理配置有利于改善学习不良儿童社会性发展水平。

## A Study on Social Development of Learning Disabled (disadvantage) Children

Yu Guoliang

(Professor & Ph.D. Supervisor, Research Institute of Social Psychology, Renmin University of China)

### Abstract

Learning-disabled children belong to a sub-group of disadvantage children. American government has taken the improvement of disadvantage students' situation as an entry point for its ongoing educational reform. Through quasi-experiment, scale and interview, children with learning disabilities were found to lag behind the children without learning disabilities in the aspects of social interaction, self-concept and social behavior. It was also found that there was a casual relationship between learning-disabled children's social development and their family resources including parents' expectation, parental style, attitude toward education, family relationship and family psychological environment etc. Rational distribution of family resources is beneficial to the improvement of learning-disabled children's social development.

### 一、课题情况简介

学习不良儿童心理发展研究具有重要的理论价值和实践意义。在日本,这方面的研究已成为 21 世纪教育科研的六大攻关项目之一;在美国,布什政府把改善学校处境不良学生作为教育改革的突破口。本课题在广泛综述与评价国内外研究成果的基础上,把目前处于学习不良儿童研究前沿的两个领域——社会性发展和家庭资源及其相互关系作为研究内容,采用聚合交叉设计,收集资料的方法为自然实验法、量表法、访谈研究和个案研究等综合方法,并利用追踪实验以保证数据的连续性,利用自然实验和访谈研究以提高研究的信度和效度。结果发现,学习不良儿童在社会交往、自我概念和社会行为诸方面均落后于一般儿童,且在上述诸方面大多数维度上存在显著差异;家庭资源(如父母期望、父母教养方式、

父母教育态度、父母关系和家庭心理气氛等)对学习不良儿童的社会性发展有深刻影响,两者存在一定的因果关系。因此,提高学习不良儿童社会性发展水平,家庭资源的合理配置可以作为一个突破口,这对学习不良儿童的教育转化具有现实指导意义。

## 二、课题研究进程和研究主题

本研究首先是广泛阅读、综述国内外有关研究资料、文献,对学习不良儿童的研究现状与进展进行分析、梳理。确定学习不良儿童在本研究中的标准,把握学习不良儿童社会性发展与家庭因素研究的现状与走向,根据文献综述和调查研究的初步结果,收集整理有代表性的个案资料和访谈资料,探讨与正常儿童相比,学习不良儿童社会性发展的特点与模式,揭示学习不良儿童社会性发展的一般规律,探讨学习不良儿童的社会性发展与家庭因素间的关系,指出影响学习不良儿童社会性发展的家庭成因。在实验研究的基础上,探讨改善学习不良儿童社会性发展状况的可能性与措施、方法。

在研究过程中,为确保研究结果的信度和效度,我们采取了三个措施:第一,拓宽被试的年龄范围,学习不良儿童的年龄从10-12岁逐步扩展至15岁,使研究结论有更大的适用性和科学性,第二,研究内容逐步扩大加深,从研究学习不良儿童的社会交往、自我概念、行为问题,逐步扩展到研究学习不良儿童的孤独感、家庭亲密度、沟通要素、同伴接受性等;第三,对研究方法进行必要的补充,开始研究时,我们比较注重问卷测量、认知测量和个案研究等方法,后来把访谈研究作为本课题的重要研究方法,这样使研究结果的信度和效度得到了保证。

儿童的学习不良是多学科的研究对象。发展心理学对学习不良儿童研究,旨在探明其认知发展和社会性发展的规律,为教育者进行教育与转化工作提供心理学的依据和帮助。关于学习不良儿童的认知发展研究,国内外学者已做了许多工作,而学习不良儿童的社会性发展研究,国外从20世纪80年代开始起步,国内几近空白。从目前国际心理学的趋势与发展走向看,近20年来,随着发展心理学研究的社会性发展取向的兴起,这种趋势也逐渐渗透到对学习不良儿童的研究中来。尤其是近五年来,学习不良儿童的社会性发展研究已成为一个热门课题。这不仅因为学习不良儿童研究是一个有理论价值的实践课题,它对丰富学校心理学和教育心理学的理论、知识,对实施素质教育,促进儿童的全面发展、全体发展

和创造性发展，减少和杜绝青少年犯罪，提高人口素质有重要作用，更是世界教育改革实践向心理学研究工作者提出的挑战。因此，加强学习不良儿童社会性发展的研究，通过家庭环境的合理配置，改善他们社会性发展的状况，加速其社会化进程，具有十分重要的意义。

在广泛综述与评价西方、日本、前苏联和我国研究者在学习不良儿童社会性和家庭环境研究方面所取得成果的基础上，我们提出了本课题的研究目的、研究假说和研究思路，即揭示学习不良儿童社会性发展的一般特征，以及影响学习不良儿童社会性发展的家庭成因，并把儿童的社会性发展看成是家庭背景影响下的自我概念、社会交往和社会行为的交互作用；从而提出了“立足研究，研究部分，在部分中把握整体，从整体中搜索成因，在成因中匹配措施，提高教育促进发展”的研究思路。

从三所普通小学的四、五、六年级 83 个班级的 1445 名被试中，根据学习不良儿童入组标准，选取正式施测被试 328 人，其中学习不良儿童 161 人，一般儿童 167 人。主要运用问卷调查和认知测验法对其进行研究，结果表明：(1)学习不良儿童认知发展的速度是缓慢的，认知任务的难度不同，其发展的速度和趋势有明显的不同，在相对较容易的理解记忆任务上，其年龄差异是非常显著的，而在相对较难的概念形成、分析概括任务上，发展较缓慢，年龄差异不显著；(2)学习不良儿童的学习动机显著低于一般儿童，但其学习动机与其认知水平呈显著的正相关；(3)学习不良儿童的家庭诸因素中，家庭环境、父母期望、父母监控、父母学业支持、母亲控制性、母亲学业指导策略、父母关系及教养方式中父母的情感温暖、父亲的过分干涉、拒绝否认与其认知水平有显著相关；(4)学习不良儿童家庭资源、学习动机和认知发展之间存在着因果关系，家庭资源通过两种途径对认知发展发生作用，一是通过影响学习动机对其认知发展发生作用，二是直接对认知发展发生作用。根据这一理论假设建立的因果模型是可以接受的。

另外，从一所普通小学的四、五、六三个级共 390 人中选出学习不良儿童 34 人，同时随机选出一般儿童 64 人。然后，访谈家庭（均指核心家庭）50 个，其中学习不良儿童家庭 18 个，一般家庭 32 个，采用量表法、同伴提名法和半结构访谈法进行研究，通过编制访谈提纲和评分表，施测 CRT 瑞文智力测验和查阅学生档案、班主任访谈等，选出学习不良儿童，对选出的 34 名学习不良儿童和

64 名一般儿童施测儿童孤独量表，让四、五、六年级共 390 名儿童填写同伴提名法问卷，然后正式访谈家长和资料的整理、编码和统计分析后，结果表明：(1) 小学学习不良儿童的孤独感、同伴接受性的特点与家庭功能有一定关系；(2) 4~6 年级小学儿童存在孤独感，与一般儿童相比，学习不良儿童孤独感和家庭功能之间存在显著关系；(3) 学习不良儿童家庭功能比一般儿童家庭在问题解决、沟通、情感反应、行为控制四个维度，以及家庭功能总分上明显低下；(4) 学习不良儿童家庭功能中存在问题，需要进行必要的调整。

对普通学校中 2308 名 10-15 岁儿童中选取的 429 名被试综合运用问卷测量和档案研究等方法的研究结果表明：(1) 学习不良儿童与一般儿童在社会交往的亲子关系、师生关系维度上存在着显著性差异，在自我概念和社会行为的各个维度上也同样，这些差异具体表现在年龄、性别和发展程度等统计学变量上；(2) 学习不良儿童在亲子关系中的父母监控和自我概念的道德伦理自我、心理自我、家庭自我、自我认同、自我行动等分维度上存在着独特的年龄特点；在自我概念的道德伦理自我和家庭自我维度上，以及社会行为的违纪、不成熟、攻击性等维度上与自我概念存在一定的联系；自我概念与社会行为的大多数维度上存在着相互作用；社会交往中的师生关系和社会行为中的违纪、攻击性、不成熟、焦虑感等行为问题关系密切；(3) 父母的文化程度、家庭学习环境、家庭住房、经济状况等对学习不良儿童与一般儿童的影响不大，而父母的教养方式、教育态度、父母关系、家庭结构和父母期望等则直接影响学习不良儿童与一般儿童的社会性发展水平；(4) 父母文化程度、父母期望、父母教养方式中的惩罚严厉、过分干涉等维度和学习不良儿童的焦虑违纪行为密切联系，家庭学习环境、家庭学习气氛、父母教养方式、父母教育态度、父母关系与自我概念的各个维度呈显著相关，社会交往中的亲子关系、师生关系与父母教养方式、教育态度、父母期望、父母监督、父母关系等也存在相互作用，且形成一个循环。

### 三、课题研究成果和创新之处

本研究从承担项目至今，研究探讨了学习不良儿童社会性发展与家庭资源间的关系，揭示了影响学习不良儿童心理发展的家庭成因，并制定了测量与评估学习不良儿童家庭心理环境、父母教养方式等的工具，从家庭资源的四个方面十五

个维度，即家庭要素(父母文化程度、父母职业、父母关系、亲子关系)、家庭物理环境(学习环境、家庭住房、经济状况、兄妹人数)、家庭心理环境(教育态度、父母期望、家庭结构完整性)和父母教养方式(情感温暖、惩罚严厉、过分干涉、拒绝否认)等出发，把学习不良儿童的遗传和先天素质、主课考试成绩、班主任对其综合评价和智商作为控制变量，较系统地探讨了家庭资源对其社会性发展(社会交往、自我概念和行为问题)的影响，并根据国外研究的最新进展，加强了学习不良儿童社会性发展的深层次研究。

文献综述主要介绍了学校心理学领域对学习不良儿童的相关研究，以及对学习不良的概念进行了科学的框定和全面的阐释。对学习不良儿童的家庭环境及其与社会性发展的关系，学习不良儿童社会性发展特点，学习不良儿童与一般儿童社会性发展特点的比较，学习不良儿童社会性发展与家庭资源的因果关系，学习不良儿童的家庭功能，学习不良儿童社会性发展与家庭心理环境间的关系，以及学习不良儿童的孤独感、同伴接受性和家庭功能关系等方面进行了实证研究。综观上面的研究成果，本研究的科学发现和创新之处在于，家庭环境对学习不良儿童心理发展影响的研究，国内尚不多见，本研究做了一些基础工作；同时，以前的国外研究往往采用单一研究方法，仅考察家庭的某一方面对其心理发展的影响，本研究把各种不同的方法结合起来，特别是采用综合方法研究学习不良儿童家庭的各个方面，这是创新之处。另外，本研究除横断研究外，还对家庭进行了追踪研究，既保证了数据的连续性、稳定性，从中可以发现家庭资源的长远效果，又可以保证数据的有效性和可靠性，为进一步探索学习不良儿童心理发展的基本规律积累实证资料。

作为社会生活的基本单位，家庭资源对学习不良儿童的心理发展具有定势作用，其中一些不良诱因对学习不良儿童社会性的消极发展起着推波助澜的作用。研究表明，家庭人际关系、家庭教育气氛、父母教养方式、家庭心理环境等因素与儿童的学习不良现象关系密切。我国有 2.5 亿中小學生，如果按国际上的 7% 或 10% 学习不良儿童检出率，这是一个非常庞大的群体；另一方面，学习不良对儿童自身是痛苦的，同时对教师和家长来说也是一个“顽症”。这种现象成为影响素质教育实施，制约教学教育质量提高的“瓶颈”。但是学习不良并不是不可逆转的，因为学习不良儿童的智力是正常的，只是由于环境(特别是家庭环境)

中各种消极因素的影响而形成个体的不良“配置”结构，从而导致其认知、社会性发展的长期落后，成为需要特殊教育和帮助的一类学生。只要能根据他们的心理特点，结合良好的家庭环境和教育，他们同样能成为社会的栋梁之才。因此，本研究的成果，对于干预、矫治和转化学习不良儿童，促进其心理正常发展，并为这种发展提供心理科学依据，推进素质教育，促进全体学生全面和谐发展，都具有十分重要的理论价值和现实指导意义以及广阔的应用前景。

#### 四、课题研究的启示

通过本课题的研究工作，对我们十多年来所长期进行的学习不良儿童心理发展系列研究，具有重要的启示。

一是对学习不良现象和评估标准有了新的认识。根据我们的研究与理解，可对“学习不良”做如下框定：(1) 学习不良是一个集合性概念，包括学业、心理发展等诸方面的落后和困难，这一状况是多种消极因素相互作用的结果，如家庭因素；(2) 学习不良儿童属于一个异质群体。这里的“异质”是指与普通儿童相比，学习不良儿童的学业成绩明显落后，有着独特的心理特点，需要特殊的教育和帮助；(3) 学习不良是可逆的，依靠合适的教育训练可以加以改变，因为它与智力落后、感官损伤造成的学习问题根本不同；(4) 学习不良可以贯穿于人的毕生发展过程中，不仅儿童存在学习不良，成人也可能具有；(5) 学习不良诊断的核心应从其结果——实际表现的发展水平与该年龄应该具有的发展水平的差异入手，当差异达到一定程度时，就推断其为学习不良。就学习不良的评估标准而言，我们原来比较重视定性标准，例如班主任、任课教师的评价，主干课程的学业成绩，躯体和精神疾病的现实以及智商的测量等；现在我们更强调定性与定量结合起来的的标准，即以差异性为核心，运用标准分比较法作为评价学习不良儿童的定量标准。首先，对全体被试施以智力测验和学业成绩测验，然后，将智力测验和学业成绩的原始分转化为标准分，比较二者的差异，公式为： $Z_{dif}=(Z_x - Z_y) / \sqrt{(1 - r_{xx})+(1 - r_{yy})}$ ，其中  $Z_x$ 、 $Z_y$  是智力测验和学业成绩测验的标准分， $r_{xx}$ 、 $r_{yy}$  是智力测验和学业成绩测验的信度。如果  $Z_{dif}$  的值大于  $Z_{0.10}=1.28$ ，则推断为学习不良。以临床诊断法作为选择学习不良儿童的定性方法。让教师(班主任和任课教师)根据学习不良的定义进行学业成绩、品德操行诸

方面的综合评定。除同时满足上述两条标准外还要满足两条排除性标准：排除智商落后（ $IQ < 70$ ）和智力超常（ $IQ > 130$ ）两种情况；没有明显的躯体或精神疾病。

二是对属于异质群体的学习不良儿童而言，更本质的问题可能是认知加工方面的缺陷。由此推断，一般信息加工或基本心理加工过程障碍是造成学习不良儿童学业失败的重要原因，社会信息加工过程障碍是造成其心理行为问题的重要原因，这便是我们目前的研究（即第二个国家自然科学基金项目）。这个项目试图从信息加工来了解学习不良儿童的认知发展和社会性发展，弄清学习不良儿童信息加工的内部心理机制，探明学习不良现象的本质和规律，明确学习不良儿童的心理与行为特征。具体研究内容一是学习不良儿童一般信息加工过程研究，即其基本心理加工过程的研究，具体为阅读、写作、拼写、计算和组织等方面的心理加工特点、加工策略；二是学习不良儿童社会信息加工过程的研究，探索学习不良儿童在社会信息加工各个阶段的特点以及影响加工的因素和发展规律，从而为寻找合适的教育干预方案提供理论支持，为矫治学习不良儿童提供良好条件，即心理服务与教育干预。

通过上述研究的另一个发现是，学习不良儿童存在着严重的心理行为问题，对此的研究不但是时代发展的需要，儿童自身发展的需要，更是我国基础教育和青少年可持续发展面临的挑战。从 1996 年开始，我们从事“中小学生心理问题与对策的课题研究”，并在中小学建立了心理咨询室，实践与理论相结合开展研究，目前把学习不良儿童研究与心理健康指导结合起来，把心理健康教育作为教育与转化学习不良儿童的一个切入口，也是我们所从事研究方向最重要的组成部分。

## 五、研究的不足之处

本研究中不足的地方在于需要对学习不良儿童的家庭资源作更长时间的追踪研究；同时，对于学习不良儿童而言，本质的问题是其信息加工方面的缺陷。另外，研究方法中缺少现场研究，从教育、咨询和培养的角度也考虑得太少，这些都是今后需要调整和改进的。研究者将继续进行这方面的纵深研究，把学习不良儿童研究与心理健康教育结合起来，重视从学科角度对学习不良儿童心理发展的研究，从学习不良儿童研究逐步走向学习不良成人研究，强调培养干预的方法，使研究结果为学校教育实践服务，使我国的学习不良儿童研究能跟上时代步伐，

跃上一个新台阶。

主要参考资料：

[1]俞国良、罗晓路：《学校心理学与学习不良儿童》，《北京师范大学学报(社科版)》1997年第1期。

[2]张登印、俞国良等：《学习不良儿童与一般儿童认知发展、学习动机和家庭资源的比较》，《心理发展与教育》，1997年第2期。

[3]俞国良等：《学习不良儿童的家庭资源对其认知发展、学习动机的影响》，《心理学报》，1998年第2期。

[4]辛自强、陈诗芳、俞国良：《小学学习不良儿童家庭功能研究》，《心理发展与教育》1999年第1期。

[5]辛自强、俞国良：《学习不良儿童的界定与操作化定义》，《心理学动态》1999年第2期。

[6]俞国良、辛自强：《学习不良儿童孤独感、同伴接受性的特点及其与家庭功能的关系》，《心理学报》，2000年第1期。