



ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЙ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

объединимся
ради детей

юнисеф 

© Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), 2009 г.

Настоящий отчет подготовлен Дэниелом О'Доннеллом по запросу
Регионального представительства ЮНИСЕФ в странах ЦВЕ/СНГ.

Фото на обложке: ЮНИСЕФ Албания/2008/Роберт Фью

ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЙ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**Региональное представительство ЮНИСЕФ
в странах Центральной и Восточной Европы/
Союза независимых государств**

Июль, 2009 г.

объединимся
ради детей

юнисеф 

СОДЕРЖАНИЕ

Комментарий к оценочной миссии	6
Предыстория	6
Краткий обзор	7
ЧАСТЬ I. Процесс реформирования системы ювенальной юстиции	10
1. Политика и правозащитная деятельность	10
2. Правовая реформа	12
3. Административная реформа и реструктуризация	13
4. Имеющиеся ресурсы	13
5. Обучение и наращивание потенциала	15
6. Подотчетность	16
7. Координация	17
8. Данные и исследовательские работы	17
ЧАСТЬ II. Система ювенальной юстиции в Казахстане	19
1. Профилактика	19
2. Полиция, расследование преступлений и заключение под стражу до начала судебного процесса	23
3. Замена уголовной ответственности альтернативными видами уголовной ответственности	27
4. Судебное решение и вынесение приговора	28
5. Реабилитация осужденных подростков	31
ЧАСТЬ III. Поддержка реформы системы ювенальной юстиции со стороны ЮНИСЕФ	35
Стратегия	35
ЧАСТЬ IV. Выводы и рекомендации	36
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ	36
ЗАДАЧИ	38
РЕКОМЕНДАЦИИ	41
Приложение 1. Сбор данных и анализ	48
Приложение 2. Список лиц, с которыми состоялись встречи	56
Приложение 3. Список использованной литературы	58

Комментарий к оценочной миссии

Оценочная миссия проходила с 16 по 30 августа 2008 г. В группу экспертов входили международный консультант Дэн О’Доннелл и национальный консультант профессор Гульнара Сулейменова. Также поддержка предоставлялась со стороны Татьяны Адерихиной из ЮНИСЕФ Казахстан.

Миссия началась в г. Алматы, затем группа посетила г. Усть-Каменогорск, завершился проект в столице Казахстана г. Астане. За время осуществления проекта эксперты опросили представителей Министерства иностранных дел РК, Министерства юстиции, Министерства образования и науки, депутатов Парламента РК, Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) и сотрудников Комитета правовой статистики и специальных учетов при Генеральной прокуратуре РК, а также представителей Восточно-Казахстанского государственного университета, НПО, координатора группы НПО по правам ребенка, сотрудников Института открытого общества и ЮНИСЕФ.

Группа посетила два суда по делам несовершеннолетних, две воспитательные колонии, Центр временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, коррекционную школу для детей с девиантным поведением, дворовые клубы и ювенальную юридическую консультацию. Обсуждение в фокус-группах было проведено со школьными инспекторами (полицией). Разрешение на посещение следственного изолятора было получено только после завершения миссии, и данная задача была выполнена координатором программы ЮНИСЕФ по защите прав детей Татьяной Адерихиной и заместителем представителя ЮНИСЕФ Еленой Сельченюк. Запланированный визит в специализированную профессиональную школу был отменен. В последний день миссии члены группы приняли участие в «круглом столе», на котором обсуждались вопросы по работе с детьми, находящимися в конфликте с законом, проводившимся ЮНИСЕФ и Комитетом по охране прав детей Министерства образования и науки РК. Список опрошенных лиц и использованной литературы находятся в приложениях (см. приложения 2 и 3).

Предыстория

Казахстан является самой крупной страной в Центральной Азии и входит в десятку крупнейших по территории стран мира. Численность населения составляет 15,8 миллиона человек, при этом 30 процентов составляют дети и молодежь, не достигшие совершеннолетнего возраста¹. Несмотря на то, что страна является аграрной, 57 процентов населения проживает в городской местности. В плане национальной принадлежности около 58 процентов населения составляют казахи, 26 процентов – русские; в общей сложности в Казахстане проживает более ста этнических меньшинств².

Недра Казахстана богаты нефтью и минеральными ресурсами. Экономика республики пошла вверх после периода разрухи и застоя, последовавшего после распада Советского Союза. Валовой национальный доход (ВНП) на душу населения – 5060 долларов США – является самым высоким среди стран Центральной Азии³.

Казахстан стал независимым государством в декабре 1991 года. Он является унитарной республикой, поделенной на 14 областей⁴. В 1995 году была принята новая Конституция, которая заменила Конституцию 1993 года. Большинство действующих в настоящее время законов, среди которых Уголовный кодекс (1997 г.), Уголовно-процессуальный кодекс (1997 г.), Уголовно-исполнительный кодекс (1997 г.) и Кодекс административных правонарушений (2001 г.), были приняты после обретения республикой независимости.

Казахстан подписал Конвенцию о правах ребенка в 1994 г. Его первый отчет по осуществлению Конвенции о правах ребенка представлен в Комитет по защите прав детей в 2001 г. и рассмотрен комитетом в 2003 г.; объединенные второй и третий отчеты были представлены в 2006 г. и рассмотрены в 2007 г.

1 Агентство Республики Казахстан по статистике, октябрь 2008 г.

2 Комитет ООН по правам ребенка. Рассмотрение отчетов, представленных государствами-участниками согласно статье 44 конвенции. Второй и третий периодические отчеты государств-участников. Казахстан, CRC/C/KAZ/3, 2006 г., пункт 12.

3 Детский фонд ЮНИСЕФ. Дети во всем мире в 2009 г. ЮНИСЕФ, Нью-Йорк, 2009 г., таблица 7.

4 Также есть два города республиканского значения, нынешняя столица Астана и бывшая столица Алматы.

Краткий обзор

В Казахстане, как и в других странах бывшего Союза Советских Социалистических Республик (СССР), на момент распада не была сформирована система правосудия по делам несовершеннолетних. Несмотря на то, что существовали специализированные учреждения для детей, находящихся в конфликте с законом, такие как воспитательные колонии и правоохранительные органы по делам несовершеннолетних, однако не было разработано ни законов в отношении правосудия по делам несовершеннолетних, ни специализированных судов или судей. Подростков, совершивших правонарушения, судили в обычном уголовном суде согласно Уголовному кодексу и Уголовно-процессуальному кодексу.

Уровень подростковой преступности вырос после обретения независимости, но с 1995 года начал сокращаться⁵. За последние годы количество совершенных подростками преступлений снизилось с 8237 в 2002 г. до 5383 в 2007-м⁶. Значительно сократился уровень административных правонарушений, таких как употребление алкогольных напитков, наркотиков и хулиганство, однако сокращение уровня уголовных преступлений не было столь заметным, как хотелось бы⁷. Количество правонарушителей оставалось приблизительно на одном уровне в течение этих лет, что вызвано, очевидно, ростом числа преступлений, совершаемых подростками в группе⁸. Тем не менее количество осужденных несовершеннолетних сократилось более чем в два раза после 2000 г.⁹, а годовой показатель числа несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, сократился с 1668 человек в 2000 г. до 751 в 2006 г. В воспитательных колониях в 2007 г. находилось 473 подростка; в досудебных местах заключения – 459 подростков¹⁰.

В 2000 г. ЮНИСЕФ участвовал в проведении ситуационного анализа в области правосудия по делам несовершеннолетних. Затем основная роль в проведении данного анализа перешла к Институту открытого общества, который запустил крупный проект на 2001-2006 гг. (Проект «Ювенальная юстиция в Казахстане»). В рамках проекта был составлен комплексный ряд рекомендаций, многие из которых представлены в Концепции развития системы ювенальной юстиции, утвержденной Президентом РК в 2008 г. Утверждение данной концепции ознаменовало начало ключевого этапа в развитии системы правосудия по делам несовершеннолетних в Казахстане.

Оценочной группой экспертов было обнаружено много положительных моментов: стремление к созданию системы правосудия по делам несовершеннолетних, соответствующей международным стандартам и передовому опыту; тесное сотрудничество с международными сообществами; пилотные специализированные ювенальные суды и категории сотрудников полиции по делам несовершеннолетних; специализированная группа защитников в г. Алматы; улучшение условий в колониях; политика досрочного освобождения несовершеннолетних, заключенных при наличии признаков исправления. Законодательство во многих отношениях соответствует международным стандартам.

В рамках Концепции развития системы ювенальной юстиции устанавливается принципиальная основа будущей системы правосудия по делам несовершеннолетних. Создание данной системы запланировано на 2009-2011 годы. Институт открытого общества больше не является участником работы, направленной на совершенствование системы правосудия по делам несовершеннолетних. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) оказывает поддержку в развитии системы условного освобождения и медиации, но не играет непосредственной роли

5 Преступления, совершенные несовершеннолетними: 9272 в 1989 г.; 12980 в 1992 г. и 9739 в 1995 г. См. Моэсту Г. Жертвы системы правосудия: дети, находящиеся в конфликте с законом в Восточной Европе и Центральной Азии. Региональный офис ЮНИСЕФ по странам ЦВЕ/СНГ. Женева, май 2008 г., Приложение 2.

6 Министерство внутренних дел. Анализ преступлений, совершенных несовершеннолетними, и действий полиции по предупреждению преступлений, детской безнадзорности и беспризорности, 2008 г., стр.1 (общее количество преступлений, совершенных несовершеннолетними).

7 Там же, с. 23 (число несовершеннолетних, привлеченных полицией за уголовные и административные правонарушения).

8 Там же (число преступлений, совершенных несовершеннолетними в группе: 8302 в 2001 г. и 8344 в 2007 г.).

9 С 5393 в 2000 г. до 2406 в 2006 г. См. ЮНИСЕФ. Ситуационный анализ: Среднесрочный обзор Страновой программы сотрудничества ЮНИСЕФ и Правительства Республики Казахстан. Астана, 2007 г. Приложение 19.

10 Концепция развития системы правосудия по делам несовершеннолетних, Указ Президента № 646, 2008 г. Текущий анализ вопроса, с. 3.

в системе ювенальной юстиции. Правительство обратилось к ЮНИСЕФ с просьбой оказать помощь в развитии системы правосудия по делам несовершеннолетних на основе ранее осуществленной ЮНИСЕФ работы по деинституционализации. Оценочная группа экспертов настоятельно рекомендует ЮНИСЕФ оказать поддержку в процессе развития системы правосудия по делам несовершеннолетних в Казахстане при сотрудничестве с государством, гражданским обществом и заинтересованными международными донорскими организациями.

Рекомендации оценочной группы экспертов:

- необходимо предпринять меры по разработке вторичных программ предупреждения правонарушений на основе сообществ;
- необходимо разработать программы медиации с целью сокращения потребности в уголовном преследовании;
- необходимо проанализировать национальные данные и изучить опыт других стран с целью сбора достаточной информации для принятия решений по усовершенствованию структуры системы правосудия по делам несовершеннолетних;
- необходимо разработать законодательство в области ювенальной юстиции и предпринять дальнейшие меры по обеспечению работы судов и процессов по делам несовершеннолетних в интересах ребенка;
- необходимо в первоочередном порядке рассмотреть вопрос о создании специализированных юридических служб для детей;
- необходимо оценить потребности в подготовке и обучении специалистов по всем компонентам системы ювенальной юстиции;
- необходимо создание межведомственных, межотраслевых координирующих и контрольных органов;
- необходимо укрепление системы сбора данных по несовершеннолетним правонарушителям;
- необходимо оказание поддержки для проведения анализа правонарушений и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей;
- необходимо обеспечить прозрачность механизмов подотчетности.

Оценочная группа экспертов также поддерживает идею создания отдела пробации, в чьи обязанности должна входить подготовка социальных отчетов по обвиняемым несовершеннолетним, содействие в замене уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия и помощь правонарушителям, которым назначены альтернативные виды наказания, а также освобожденным заключенным.

Были выдвинуты три конкретные рекомендации в отношении законодательства:

- время лишения свободы в целях проведения расследования необходимо сократить до 24 часов;
- должны быть сокращены сроки проведения процесса;
- с прокурора должны быть сняты полномочия по направлению детей в центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних на 30 дней без решения суда.

ЧАСТЬ I. Процесс реформирования системы ювенальной юстиции

1. Политика и правозащитная деятельность

В 1999 году два международных консультанта ЮНИСЕФ провели исследовательскую миссию в отношении соблюдения прав по охране детей и подростков в Казахстане¹¹. Затем последовало проведение всесторонней оценки системы ювенальной юстиции, подготовленной Датским центром по правам человека в 2002 году¹². В результате проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

- отсутствие официального органа, ответственного за политику в области ювенальной юстиции;
- «однобокость» системы ювенальной юстиции с «основным акцентом на мерах наказания в виде лишения свободы»;
- несоответствие меры наказания и вида правонарушения;
- низкий (но постепенно увеличивающийся) уровень отчетности по совершенным преступлениям; реальный масштаб преступлений не известен вследствие недостаточных исследований и слабого сбора данных;
- «недостаточность» гарантий должного отправления правосудия и справедливого судебного разбирательства;
- «большой разрыв» между законом и практикой;
- «недостаточность» организационной структуры и уровня профессиональности для реабилитации правонарушителей;
- слабый уровень заинтересованности НПО и их участия в системе охраны прав ребенка и ювенальной юстиции¹³.

Итогом работы стала выработка подробных рекомендаций:

- необходимо совершенствовать сбор данных по совершенным подростками преступлениям и системе ювенальной юстиции;
- необходимо создать отдельную систему ювенальной юстиции, в том числе специализированные суды и профилактические и реабилитационные организации в рамках сообщества;
- необходимо провести обучение сотрудников правоохранительных органов, судей и адвокатов; ввести специальность «социальный работник»; НПО должны пользоваться преимуществами, получаемыми в результате укрепления потенциала.

В 2001 году правительство республики, Фонд Сороса и Институт открытого общества начали переговоры по созданию важного проекта в области ювенальной юстиции. Проект состоял из двух этапов: в рамках первого, который начался в 2001 году, было предусмотрено обучение и планирование; в рамках второго этапа (2003-2006 гг.) было реализовано несколько проектов в южной столице республики г. Алматы¹⁴. В проекте непосредственное участие приняли представители Администрации Президента, Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, Верховного суда и Генеральной прокуратуры¹⁵.

В 2002 г. в рамках Концепции правовой политики, одобренной Президентом, была признана необходимость принятия законодательства по отмене наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних правонарушителей, совершивших незначительные правонарушения, и наложению ограничений на применение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления средней степени тяжести¹⁶.

11 Эммануэль Трембли и Найджел Кантуел. См. Флиндт Педерсон, К. и Вэммен Джеперсон, Дж. Ювенальная юстиция в Казахстане: Оценка 2000 г. Датский центр по правам человека. ЮНИСЕФ, Копенгаген, 2002 г., с. 7.

12 Там же, с. 5-6.

13 Там же, с. 12-13.

14 Данный проект был осуществлен в двух районах – Ауэзовском и Карасайском, один – городской, а другой – сельский.

15 «Ювенальная юстиция в Казахстане в 2007 г.». Циркуляр, Информационные материалы, с. 1.

16 Научно-исследовательский центр «Сандж». Разработка модели реабилитационного центра для несовершеннолетних. Алматы, 2004 г., с. 26.

На втором этапе Проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане» были приняты во внимание некоторые рекомендации, выдвинутые Комитетом ООН по правам ребенка после рассмотрения первого отчета Казахстана в 2003 году¹⁷. К учреждениям, созданным в рамках пилотного проекта, относятся суд по делам несовершеннолетних, специализированная группа прокуроров, специализированная группа полицейских-следователей и группа защитников по делам несовершеннолетних, состоящая из адвокатов и психологов. Проект «Ювенальная юстиция в Казахстане» завершился принятием комплексного списка рекомендаций, многие из которых были сформулированы на основании Пекинских правил¹⁸. К ним относятся:

- заключение подростков под стражу до начала судебного процесса должно применяться только в крайнем случае¹⁹;
- необходимо обеспечение конфиденциальности переговоров с защитником;
- необходимо, по возможности, за²⁰;
- необходимо разработать процедуры согласования²¹;
- необходимо признание дополнительных видов альтернативного наказания²²;
- необходимо признание роли психологов и создание социальных служб в рамках системы правосудия по делам несовершеннолетних²³;
- необходимо обоснование решений суда и приговоров;
- причины, приведшие к судебному процессу с участием несовершеннолетних, должны быть четко разъяснены, а язык, используемый на процессе, должен быть понятным;
- при найме персонала в системе правосудия по делам несовершеннолетних необходима проверка образовательных квалификаций и психологических качеств²⁴;
- необходимо создать советы по ювенальной юстиции²⁵.

Концепция развития ювенальной юстиции (концепция) была одобрена Указом Президента от 18 августа 2008 года. В концепции поставлена четкая цель – создать систему ювенальной юстиции, соответствующую Пекинским правилам, в период 2009-2011 гг. К основным компонентам системы относятся:

- специализированные суды по делам несовершеннолетних по всей республике;
- уголовная полиция по делам несовершеннолетних с функциями как предупреждения преступлений, так и следствия;
- специализированные юридические ведомства по работе с несовершеннолетними по всей стране;
- эффективная система координирования работы учреждений по охране прав ребенка, в том числе специальные школы и центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних;
- социально-психологические службы в системе ювенальной юстиции;
- программы дополнительного образования для судей и других специалистов системы ювенальной юстиции.

17 Ювенальная юстиция в Казахстане в 2007 г. С. 2.

18 Там же. Рекомендации, с. 1 и далее.

19 Там же. Рекомендация 4, с. 5.

20 Там же. Рекомендация 5, с. 5.

21 Там же, с. 7.

22 Там же, с. 6.

23 Там же, с. 10-14. (В их обязанности будет входить участие в медиации; оказание поддержки подросткам во время задержания, до и во время процесса; составление социально-психологического портрета обвиняемого, «работа с родителями» и участие в процессе социализации.)

24 Там же, с. 8.

25 Там же, с. 9-10.

2. Правовая реформа

Большинство действующих сейчас законов в Казахстане было принято после обретения независимости. К ним относятся три главных закона, в которых содержатся главы или положения в отношении ювенальной юстиции: Уголовный кодекс (глава 6), Уголовно-процессуальный кодекс (глава 52) и Уголовно-исполнительный кодекс (глава 17). Все они были приняты в 1997 году.

В рамках оценки, проведенной Датским центром по правам человека, был сделан вывод, что «новые кодексы носят менее пресекающий характер в сравнении со старыми, что свидетельствует об их усовершенствовании»²⁶. Среди приведенных примеров были перечислены следующие: признание альтернативных мер наказания, доклады до вынесения приговора, разрешение педагогу или психологу присутствовать на судебных слушаниях и более тесный контакт между заключенными подростками и их семьями и сообществом²⁷.

Наиболее значительными законодательными актами, принятыми после данных кодексов, стали законы «О правах ребенка» (2002 г.) и «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» (2004 г.)²⁸. Последний закон регулирует работу центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в ведомстве Министерства внутренних дел РК. В этих центрах, широко известных как ЦВИАРНЫ, содержатся дети в возрасте 13-18 лет, попавшие туда по разным причинам, в том числе дети, нуждающиеся в защите, несовершеннолетние правонарушители и, в определенных случаях, обвиняемые подростки²⁹.

Не менее важным является Указ Президента РК 2007 года о создании судов по делам несовершеннолетних в городах Астана и Алматы³⁰. В этих двух судах рассматриваются различные дела в отношении детей, в том числе случаи, связанные с семейным правом и охраной прав ребенка. В законодательство в отношении судов по делам несовершеннолетних были внесены поправки в 2008 г.³¹

3. Административная реформа и реструктуризация

Хотя специализированные полицейские, называемые инспекторами по делам несовершеннолетних, существовали еще в советские времена, в 2005 году по министерскому указу была введена категория служащих, названная школьными инспекторами. В их обязанности входит профилактика правонарушений в школах и в более общем смысле – профилактика правонарушений среди учащихся.

Школьные инспекторы проводят ежемесячные встречи с учениками как начальной, так и средней школы, а также посещают на дому детей из проблемных семей, потенциально склонных к совершению преступления, указывают на имеющиеся проблемы дома и помогают в решении проблем. Мнение по поводу роли школьных инспекторов в обществе различно (см. ниже часть II, раздел 1).

В 2005 году в Генеральной прокуратуре была создана специальная группа за соблюдением правовых норм в отношении детей (см. ниже часть II, раздел 6 по подотчетности).

Этим число административных реформ и реструктуризации ограничивается³².

26 Там же, с. 21.

27 Указ Президента № 949 от 20 сентября 2002 г.

28 Закон «О правах ребенка», Закон «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности». Акт № 591 от 9 июля 2004 г.

29 Комитет по защите прав детей, CRC/C/KAZ/3, 2006, пункты 465-466; Положение о Центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, статья 3. (Термин «несовершеннолетний преступник» относится к тем, кто «совершил социально опасные действия до наступления возраста для привлечения к уголовной ответственности», статья 3.1.)

30 Указ Президента от 23 августа 2007г. «О создании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних».

31 Закон «О поправках и дополнениях к некоторым законодательным актам Республики Казахстан в отношении специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних». Акт № 664-IV ЗРК от 5 июля 2008 г.

32 Описание реформ, осуществленных через законодательство, например, создание судов по делам несовершеннолетних, приводится в других источниках.

4. Имеющиеся средства

Информация по средствам, выделяющимся различным органам, чья работа связана с ювенальной юстицией, из бюджетов соответствующих министерств и других государственных учреждений, отсутствует или имеется в небольшом объеме. Следовательно, соответствие выделяемых средств можно оценить только косвенно, на основе других видов информации, в том числе через непосредственное наблюдение, опросы, на основе данных по укомплектованию кадрами и количеству пользователей или бенефициаров различных услуг.

В той мере, в какой была рассмотрена область профилактических мер, можно сделать вывод, что физические условия в посещенном центре временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних достаточно хорошие; питание является сбалансированным; предоставляются одежда и средства личной гигиены; также всегда доступны лекарства и медицинское обслуживание. Центр работает при неполной нагрузке, и детей здесь меньше, чем персонала. Учреждения полиции по работе с несовершеннолетними, которые мы также посетили, находились в достаточно хорошем состоянии, и старшие сотрудники сообщили, что у них есть все необходимые средства.

Что касается состояния посещенных нами дворовых клубов и их оборудования, то оно в значительной степени хуже, чем в интернатных учреждениях. Большинство персонала работает здесь на добровольной основе. Однако такие стеснительные условия не являются ограничением в плане предоставления услуг, наоборот, дворовые клубы стараются привлекать в свои кружки и секции большое количество детей и подростков, тем самым выполняя важную социальную миссию по обеспечению активного досуга молодежи и отвлекают их от совершения противоправных поступков.

В той мере, в какой было рассмотрено отправление правосудия, можно сказать, что количество дел в недавно созданных судах по делам несовершеннолетних небольшое, и судебные залы являются новыми или недавно отремонтированными. Во время опроса заместитель прокурора одного района сказал, что их прокуратура располагает достаточными средствами. Однако ставки вознаграждения, выплачиваемого адвокатам, представляющим интересы малообеспеченных обвиняемых подростков, являются довольно низкими, что отрицательно сказывается на качестве предоставляемых услуг. В концепции предлагается создать специализированные юридические ведомства или службы для детей по всей стране, но в настоящее время работает только одна такая организация, и наблюдается некая неопределенность в отношении желаний органов центрального управления выделять средства, необходимые для создания подобных организаций в масштабах всей страны.

Физические условия в воспитательных колониях и школе для детей с девиантным поведением оцениваются как хорошие. Эти учреждения также работают не в полную нагрузку, здесь были отмечены хорошие отношения между персоналом и воспитанниками, детей обеспечивают хорошим качественным питанием, имеется достаточная база медицинских средств, материалов, предназначенных для образования, культурного досуга (см. часть II ниже). Единственным ограничением, упоминавшимся в некоторых источниках, является то, что по причине низкой оплаты труда в воспитательных колониях работают в основном молодые и неопытные психологи.

Необходимо отметить две проблемы в отношении выделяемых средств. Одна из них заключается в том, что бюджет некоторых колоний формируется с учетом количества помещенных туда детей. Это может привести к нежелательному стремлению с их стороны иметь в своих стенах большее количество воспитанников, по крайней мере, тогда, когда помещение детей контролируется Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, и не требуется решения суда. Вторая проблема заключается в том, что в одной из посещенных нами колоний продукция, производимая детьми в рамках добровольного труда, продается, чтобы пополнить бюджет учреждения. Если продажа продукции, произведенной детьми для этой цели, может допускаться, то согласно международным стандартам работа, выполняемая подростками в местах лишения свободы и приносящая доход, должна вознаграждаться³³. Выделение части дохода от продажи продукции тем, кто помогает ее выращивать и собирать, может помочь в развитии самоуважения и повышении самооценки.

33 Правила ООН по защите несовершеннолетних, лишенных свободы, Правило 44. См. также правила 18 и 42-45.

В заключение необходимо отметить, что средства, выделяемые существующим воспитательным учреждениям, в основном достаточны, хотя уровень заработной платы и вознаграждения, выплачиваемых некоторым специалистам, является слишком низким, чтобы гарантировать качество определенных видов обслуживания, призванных обеспечить подросткам эффективное пользование их правами. Создание системы ювенальной юстиции в соответствии с положениями концепции потребует выделения дополнительных средств для обеспечения работы новых служб (например, психологических служб), для распространения уже имеющихся служб по всей стране (например, суды по делам несовершеннолетних, юридические службы для детей) и в основном для целей планирования и обучения.

5. Обучение и наращивание потенциала

В связи с тем, что участие ЮНИСЕФ в отправлении правосудия по делам несовершеннолетних ограничено, оценочная группа экспертов смогла получить скудную информацию по обучению персонала в системе ювенальной юстиции. Участники Проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане» прошли обширную подготовку, и независимые наблюдатели подтвердили, что сотрудники, участвующие в проекте, понимают всю важность данной деятельности и выступают за права детей, однако некоторые из них уже не работают в системе ювенальной юстиции.

Комитет уголовно-исправительной системы постоянно проводит обучение своих сотрудников. В отчете Комитету ООН по правам ребенка отмечается, что в 2003-2005 гг. было проведено 23 семинара и 10 курсов повышения квалификации по правам человека для персонала центров предварительного заключения и тюрем³⁴. В независимых источниках отмечается, что обучение носит теоретический характер и не развивает соответствующих навыков, и, несмотря на существование данной программы, многие служащие исправительных учреждений не прошли обучения.

В основном экспертов оценочной группы впечатлила осведомленность старшего персонала тех исправительных учреждений, которые они посетили, с признанными на международном уровне принципами охраны прав ребенка и обращения с детьми, лишенными свободы, но им не представилась возможность оценить осведомленность другого персонала. Однако вызвал сожаление тот факт, что персонал других учреждений, таких как центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних и специальной школы для детей с девиантным поведением, не до конца понимает всю важность и ответственность выполняемой ими работы по перевоспитанию трудных подростков. Несмотря на то, что условия в данных учреждениях в основном являются хорошими и сотрудники кажутся преданными своей работе, они, очевидно, не знают некоторых основных принципов, таких как право на неприкосновенность личных вещей и право на вознаграждение за труд.

Школьные инспекторы (полицейские) проходят обучение на регулярной основе, но по содержанию их обучения было получено мало информации. Несмотря на то, что судьи и прокуроры также проходят подготовку, экспертам оценочной группы не удалось получить достаточной информации по этому вопросу.

С 1994 года в Восточно-Казахстанском университете было подготовлено около 2000 социальных работников. Комитет уголовно-исправительной системы заинтересован в работе с несовершеннолетними правонарушителями в области профилактики, реабилитации и оказания помощи при социализации после освобождения. Однако КУИС и другие государственные органы не признают значимость социальных работников в этой сфере. Некоторые выпускники работают с освобожденными несовершеннолетними правонарушителями на добровольной основе, но никто из них официально не привлечен к работе в системе правосудия по делам несовершеннолетних.

34 Комитет по защите прав детей. CRC/C/KAZ/3, пункт 185.

35 Там же, пункт 31.

6. Подотчетность

Должность Уполномоченного по правам человека (омбудсмен) была введена в Казахстане в 2002 г. В 2004 г. мандат и полномочия уполномоченного были расширены с учетом рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, а в 2006 г. был образован специальный отдел, ответственный за права детей³⁵.

Уполномоченный представил соответствующим министерствам рекомендации в отношении обращения с обвиняемыми подростками по таким вопросам, как необходимость отделения подростков от взрослых при заключении под стражу до начала судебного процесса, но он считает, что в основном данное положение дел является «не значительным». Хотя было получено мало жалоб от несовершеннолетних, некоторые родители указывали на нарушение прав их детей. Во время оценочной миссии проводилось расследование дела по предположительному избиению ребенка полицейским.

В 2005 году Генеральная прокуратура создала специальный отдел по координации и мониторингу соответствия правовым нормам в отношении детей. В отчете 2006 г. Комитету ООН по правам ребенка отмечается, что в течение последних полутора лет были возбуждены дела против 185 сотрудников Министерства внутренних дел за превышение или злоупотребление полномочиями в отношении несовершеннолетних. В некоторых учреждениях для детей отмечалось, что прокуроры посещают их регулярно, и были жалобы на нарушения прав детей. Это позволяет предположить, что работа данных отделов имеет положительное влияние.

Хотя недавно созданный Комитет по охране прав детей при Министерстве образования и науки имеет широкий мандат в отношении прав ребенка, на практике его работа пока только связана с охраной детей и вопросами благополучия ребенка.

Большинство лиц, опрошенных в ходе оценочной миссии, заявляли о недостаточном объеме информации о проблемах жестокости и несовершеннолетних правонарушителях. Это может означать, что хотя и предпринимаются попытки проводить расследования и привлекать к ответственности государственных служащих, нарушающих права несовершеннолетних подозреваемых или заключенных, эти процессы не являются прозрачными.

7. Координация

Осуществление Проекта «Ювенальная юстиция» координировалось экспертным советом, состоящим из представителей Администрации Президента, Генеральной прокуратуры, Верховного суда, Конституционного суда, Министерства юстиции и Министерства внутренних дел РК. Этот совет собирался, по крайней мере, два раза в год и выдвигал рекомендации по правовой реформе, институциональной реформе и реализации политики. Расширенная рабочая группа отвечала за разработку обучающих программ и руководств, а также рекомендаций на основе практики, которые представлялись на рассмотрение экспертного совета.

Судя по результатам проекта, эти механизмы работали эффективно. В рамках проекта по ювенальной юстиции были выдвинуты рекомендации по созданию Постоянного совета по ювенальной юстиции, однако данный орган до сих пор не учрежден. В 2008 г. в концепции были одобрены идеи по созданию эффективной системы межведомственной координации органов опеки и попечительства в системе образования, в том числе специальных школ и центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, но в ней не предусматривалось создания координирующего органа или подобных органов, работавших в 2001-2006 гг.

Министерству юстиции было поручено разработать план осуществления Концепции развития системы ювенальной юстиции, но по данному документу не ясно, будут ли созданы межведомственные, межотраслевые органы для этой цели или для координации осуществления плана после его утверждения.

36 Там же, пункт 182 (отчет вышел в августе 2006 г., но данные приведены по делам с 2004 г.).

8. Данные и исследовательские работы

В 1997 году при Генеральной прокуратуре был создан Комитет по правовой статистике и специальным учетам³⁷. Сведения поступают из полиции, прокуратур, судов и других государственных органов. Выборочные данные ежегодно публикуются на русском и английском языках. В ежегодном отчете имеются данные по количеству преступлений, совершенных подростками³⁸.

В 2008 г. Министерство внутренних дел также опубликовало данные по правонарушениям несовершеннолетних и по ювенальной юстиции³⁹, например: количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, в разрезе районов; количество определенных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними (в том числе убийства, покушения, грабежи, изнасилование, хулиганство и воровство); количество несовершеннолетних правонарушителей; исход расследованных дел; образование несовершеннолетних правонарушителей; обстоятельства, относящиеся к совершению преступлений, в том числе рецидивизм.

Ситуационный анализ для среднесрочного обзора страновой программы, опубликованный ЮНИСЕФ в 2007 г., содержит полезную информацию по количеству осужденных несовершеннолетних правонарушителей и по вынесенным приговорам. Эти данные были получены из официальных, но не опубликованных источников⁴⁰. Агентство Республики Казахстан по статистике участвует в проекте TransMONEE, предоставляя информацию по правонарушениям среди несовершеннолетних и ювенальной юстиции⁴¹.

Большой объем информации по правонарушениям среди несовершеннолетних, несовершеннолетним и ювенальной юстиции был опубликован в течение последних лет, и возможности ответственных органов по управлению данными о правонарушениях производят впечатление в некоторых важных отношениях. Например, Комитет по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре («Комитет по правовой статистике») предоставил оценочной группе экспертов подробную информацию по всем делам в отношении несовершеннолетних, находящихся в ожидании судебного процесса во время проведения оценочной миссии, в том числе по пунктам обвинения, возрасту обвиняемых, месту совершения преступления, находился ли обвиняемый под арестом ранее, если да, то продолжительность ареста. Также имеется информация по количеству детей, имевших дело с полицией, по приговорам и по находящимся в воспитательных колониях и специальных образовательных учреждениях (см. приложение 1). Некоторые из этих данных были опубликованы в первый раз во время проведения оценочной миссии, что свидетельствует о тенденции к большей прозрачности. Данные по количеству подростков, арестованных, обвиняемых и выведенных из системы уголовной юстиции, были использованы для оценки Проекта «Ювенальная юстиция». Это подтверждает, что ответственные органы понимают их значение.

В Комитете по правовой статистике собираются и анализируются данные, полученные из различных министерств и агентств, однако до сих пор существуют расхождения и несоответствия в данных, опубликованных в различных официальных источниках, и нет общей согласованности по данным, имеющим наиболее важное значение для планирования и мониторинга правосудия по делам несовершеннолетних. Например, сведения в отношении детей, имевших дело с полицией, детализированы, чтобы показать процентное соотношение детей, подозреваемых в совершении криминальных и административных правонарушений, но около одной трети дел не имеют обоснований (см. приложение 1). Данные по судебному преследованию несовершеннолетних можно использовать, чтобы вычислить процент подростков, содержащихся под стражей до начала про-

37 Функции Комитета по правовой статистике и специальным учетам сейчас устанавливаются Законом № 510-11 от 2 декабря 2003 г. К «специальным учетам» относятся данные, представляющие интерес для правоохранительных органов, например по отпечаткам пальцев, осужденным правонарушителям, списку лиц без вести пропавших и находящихся в розыске и т.д.

38 Комитет по правовой статистике. «Аналитическая и статистическая информация». Астана, 2006 г., с. 20.

39 Министерство внутренних дел. «Анализ правонарушений среди несовершеннолетних и действий полиции по профилактике преступлений, детской безнадзорности и беспризорности», 2008 г.

40 ЮНИСЕФ. «Ситуационный анализ: Среднесрочный обзор страновой программы по сотрудничеству между ЮНИСЕФ и Правительством Республики Казахстан». Астана, 2007 г. Приложение 19.

41 См. Жертвы системы правосудия. Приложение 2.

цесса (23 процента) и среднюю продолжительность содержания под стражей (79 дней), но эти расчеты не были сделаны и не опубликованы⁴².

Сейчас, когда начинается процесс развития национальной системы ювенальной юстиции, очень важно рассмотреть данные проблемы и создать межведомственный механизм, который будет предоставлять данные, необходимые для планирования процесса распространения внутри системы и мониторинга над ее работой и результатами.

Что касается исследовательских работ, можно сказать, что с момента обретения независимости были опубликованы два исследования по ювенальной юстиции. Первое – «Ювенальная юстиция в Казахстане: Оценка 2000 г.» – представляет собой ситуационный анализ, подготовленный для ЮНИСЕФ Датским центром по правам человека в 2000 г. Второе исследование «Разработка модели реабилитационного центра для несовершеннолетних» Исследовательского центра «Сандж», опубликованное в 2004 г. Это исследование шире по сфере рассмотрения, чем может показаться из названия. Оно представляет особый интерес, так как помимо правового анализа, прямых наблюдений и опросов компетентных служащих и практикующих юристов в нем приведены результаты обследований заключенных подростков, бывших заключенных подростков и их родителей⁴³.

Не проводилось исследовательских работ по таким вопросам, как незарегистрированные правонарушения, причины совершения правонарушений и повторного их совершения и влияние различных видов программ профилактики и реабилитации.

42 Расчеты, приведенные в скобках, подготовлены Отделом по защите прав детей регионального офиса ЮНИСЕФ по странам ЦВЕ/СНГ на основе перечня дел, предоставленных Комитетом по правовой статистике.

43 В обследовании участвовали 50 заключенных подростков и 15 бывших заключенных подростков, 19 из которых - девочки, а также 13 родителей и других взрослых родственников (см. с. 32).

ЧАСТЬ II. Система ювенальной юстиции в Казахстане

1. Профилактика

За профилактику подростковой преступности совместно отвечают Министерство образования и науки, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав («Комиссии» или «Комиссии по делам несовершеннолетних») и полиция. Роль каждого органа описывается и оценивается ниже.

Комиссии по делам несовершеннолетних

Комиссии по делам несовершеннолетних – это межведомственные организации, работающие при региональных и местных органах власти. В них входят представители правоохранительных органов, Департамента образования, Департамента здравоохранения, местных органов власти и, по усмотрению местных или региональных органов власти, НПО. Правовая основа комиссий – это Положение, принятое в 2001 г. и дополненное в 2005 г.⁴⁴. Положение предусматривает, что работа комиссий должна проводиться в соответствии с законами «О правах ребенка», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» и международными соглашениями, действующими в Казахстане.

Комиссии наделены очень широкими полномочиями в отношении охраны и соблюдения прав детей и ювенальной юстиции. В их мандат по ювенальной юстиции входит проведение исследований по «детской преступности», сбор и распространение информации, разработка методологий по профилактике, инспектирование интернатных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей (а также других интернатных учреждений для детей) и координация деятельности в отношении трудоустройства и обеспечения жильем освобожденных из учреждений для несовершеннолетних⁴⁵.

Полиция

Полиция ведет учет всех детей, участвовавших в совершении правонарушений, в том числе детей, участвовавших в преступной деятельности, не достигших возраста уголовной ответственности, освобожденных из исправительных учреждений, злоупотребляющих алкогольными напитками или употребляющих наркотики, бездомных или живущих на улицах детей, а также детей, склонных к совершению преступлений. Сотрудники полиции посещают их ежемесячно и составляют отчет об их поведении. Для детей, состоящих на учете, предлагается не так много услуг, хотя их приглашают в летние лагеря за счет государства⁴⁶.

В 2005 году была введена новая категория служащих полиции – школьные инспекторы. За каждым школьным инспектором закрепляется одна или две школы, и их главной функцией является профилактика правонарушений. Они работают в тесном сотрудничестве со школьной администрацией и с Комитетом по охране прав детей при Министерстве образования и науки. Школьные инспекторы проводят беседы с учениками на тему права и другие подобные темы, например, о наркомании. Они наблюдают за поведением учеников и при обнаружении проблем в семье проводят беседы с родителями о необходимости исполнения ими родительских обязанностей. Инспекторы также организуют периодическое тестирование на потребление гашиша и марихуаны. Они могут также направить дело ученика в Комиссию по делам несовершеннолетних, чтобы там решили вопрос о направлении подростка в альтернативные места содержания или направлении в специальные образовательные учреждения. Они также координируют периодическое тестирование на наркотики в школах и помогают в исполнении законов, запрещающих продажу алкогольных напитков лицам младше 18 лет.

44 Типовое положение. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Постановление Правительства № 789 от 11 июня 2001 г. в редакции от 1 декабря 2005 г. Ранее комиссии назывались комиссиями по делам несовершеннолетних.

45 Там же. Статьи 2.8 (4), 2.8 (6), 2.8 (9), 2.9 (2) и 2.9 (11).

46 Летние лагеря открыты для всех детей.

Сомнения высказывались по поводу эффективности работы школьных инспекторов. На основании исследования был сделан вывод, что «проблемные подростки не доверяют полицейским и не пытаются построить с ними дружественных взаимоотношений»⁴⁷. Согласно одному из источников, функция инспектора заключается в удержании детей от совершения преступления посредством запугивания, в другом источнике говорилось о том, что полиция считается потенциальным врагом подростков, и ей не доверяют по причине сложившегося негативного мнения в Казахстане. Сама полиция уверяет, что их роль – «быть другом детям», и в тех районах, где работают школьные инспекторы, количество преступлений сократилось.

Дворовые клубы

Министерство образования и науки оказывает поддержку местным дворовым клубам. Так, группа экспертов посетила один из клубов г. Усть-Каменогорска. Их главная функция, как представляется, заключается в том, чтобы обеспечить детям активный досуг и занять их полезными делами в свободное от школьных занятий время. Этот клуб, расположенный в одном из самых бедных районов города, имеет два корпуса: один в основном для занятий спортом, во втором располагаются библиотека, читальный и компьютерный залы. В клубе работают педагог и тренер, а также психолог, который предоставляет услуги 37 клубам региона. Обстановка здесь неформальная⁴⁸, и дети участвуют в процессе принятия решений по некоторым вопросам (например, по внутреннему оформлению).

Устькаменогорские клубы тесно сотрудничают с полицией и стремятся работать с проблемными детьми, состоящими на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних или находящимися в конфликте с законом.

Предоставление детям альтернативного места проживания взамен домашней обстановки, которая часто характеризуется бедностью, отсутствием заботы или конфликтами, может стать полезным при профилактике делинквентного поведения. Хотя персонал, в том числе волонтеры, высоко мотивированы в своей работе, у них нет возможности обеспечить всех детей из группы риска необходимыми психосоциальными услугами.

При этом группа экспертов отметила тот факт, что кроме полиции или комиссий в области нет других структур, куда можно было бы обратиться за помощью по таким делам. Региональные сотрудники не располагают информацией и сведениями о предпосылках и обстоятельствах, приведших несовершеннолетних подростков к совершению, серьезных правонарушений в течение последних месяцев. Это говорит о том, что работа клубов не охватывает тех детей, которые более всего нуждаются в помощи.

Школы для детей с поведением, отклоняющимся от норм

Школы для детей с отклоняющимся поведением предназначены в основном для оказания поддержки детям, по тем или иным причинам покинувшим дом, живущим на улицах, прогуливающим занятия, и детям, вовлеченным в различные виды антиобщественного поведения, в том числе проституцию. Некоторых из них помещают в эти школы, пока их родители проходят лечение в наркологических клиниках. Хотя в школах воспитывается небольшое количество правонарушителей, они представляют собой наилучший пример учреждений, оказывающих помощь детям, склонным к совершению правонарушений.

В Казахстане работает 10 таких школ. В них воспитываются мальчики и девочки в возрасте 11-18 лет в период от одного месяца до одного года. До недавнего времени решение о помещении принималось Комиссией по делам несовершеннолетних, а с 1 сентября 2008 года такое полномочие имеет только суд. Но существует озабоченность, что это затягивает время для принятия решения о помещении детей, которым требуются услуги, предоставляемые в школах. Некоторые сотрудники также думают, что период воспитания в школе слишком короткий, чтобы оказать ученикам необходимую помощь.

Одну из таких школ эксперты посетили в г. Серебрянске Восточно-Казахстанской области. Она была открыта в 2002 г. и рассчитана на 120 человек. Во время посещения здесь воспитывалось 93 человека, в том числе 25 девочек, на 78 сотрудников. В программу содержания входит сред-

47 Разработка модели центра реабилитации несовершеннолетних. С. 33.

48 Здесь нет такого понятия, как, например, «принадлежность к какой-либо группе», и не ведется учет посещаемости.

нее образование, обучение ремеслу, шитье (для девочек), земледелие, эксплуатационное содержание легких конструкций и зданий, спорт, психологическое консультирование и культурные мероприятия (театр, искусство, музыка, поэзия). Целью работы данной школы является оказание помощи детям в достижении гармонии с самими собой, окружением и страной в целом.

То, что школа находится в сельской местности, создает благоприятную атмосферу, территория и здание школы содержатся в чистоте и уюте. Защита здесь минимальная. На окнах нет решеток, и хотя директор говорит, что решетки нужны, в этом заведении отказались от их установки. Это создало дополнительную обстановку доверия между учениками и персоналом. Внутри здание оформлено в основном работами самих учеников – здесь и фотографии, и заметки о спортивных достижениях воспитанников. Ученики также издаю свою школьную газету. Форму здесь носят только во время школьных занятий. Родителям разрешается навещать детей каждое третье воскресенье. Персонал школы считает, что название «школа для детей с девиантным поведением» не подходит, для этого учебного заведения и по возможности используют термин «школа-интернат».

Школа оказывает широкий спектр действительно полезных услуг, отношения между полицией и персоналом являются образцовыми во многих отношениях.

Однако у экспертов возникли спорные моменты по таким аспектам, как стереотипы по половому признаку в отношении некоторых видов деятельности (например, шитье и ремесло для девочек), недостаточное уважение к личной жизни воспитанников (рассказы посетителям о прошлом учеников в их присутствии) и политика в отношении сельскохозяйственного труда⁴⁹.

Значительный пробел в профилактических мероприятиях, поддерживаемых или осуществляемых местными органами власти, полицией по делам несовершеннолетних и школами-интернатами, более существенен, чем их сильные стороны и ограничения. В настоящее время необходимы программы, проводимые в сообществе, в рамках которых можно было бы предоставить профессиональную и парапрофессиональную помощь (например, руководство и консультирование, исправительное обучение, обучение навыкам самостоятельности), которые сейчас доступны только для детей, воспитывающихся в специальных школах-интернатах. Закон «О специальных социальных услугах», принятый после оценочной миссии, может предоставить соответствующую основу для развития таких видов служб⁵⁰.

2. Полиция, расследование преступлений и заключение до начала судебного процесса

Заключение для проведения допроса

Полиция имеет право на заключение лиц под стражу при следующих обстоятельствах: при отсутствии у лица документов, удостоверяющих личность; при обнаружении лица во время совершения преступления; при наличии показаний свидетеля о совершении лицом правонарушения; при наличии вещественных доказательств об участии лица в совершении правонарушения (например, пятна крови, наличие украденного предмета); при обнаружении лица, убегающего с места преступления или при отсутствии у него постоянного места проживания; или при наличии у полиции других доказательств участия или подготовки серьезного правонарушения⁵¹. Задержание по этим причинам не может длиться более 72 часов⁵².

Если подозреваемый младше 18 лет, то необходимо уведомить о происшедшем родителя или другое ответственное лицо в течение 12 часов⁵³. В некоторых полицейских участках имеется специальная комната для допроса задержанных детей и подростков⁵⁴. Присутствие адвоката является

49 Так как большинство детей поступают из бедных сельских семей, сельскохозяйственная работа может приветствоваться многими учениками (при поддержке персонала) и помогать в развитии полезных навыков, но продукция сельского хозяйства используется для принесения прибыли учреждению. По количеству рабочих часов была предоставлена противоречивая информация.

50 Закон № 114-IV З от 29 декабря 2008 г.

51 Уголовно-процессуальный кодекс. Статья 132.

52 Этот стандарт применяется к несовершеннолетним и взрослым одинаково.

53 Уголовно-процессуальный кодекс. Статья 138.

54 Одна такая комната была посещена в г. Алматы. В ней была уютная обстановка, плюшевые игрушки и оборудование для видеозаписи беседы.

обязательным с момента ареста или задержания и во время допроса несовершеннолетнего в качестве задержанного или подозреваемого⁵⁵. Детей и подростков нельзя допрашивать более двух часов подряд или более четырех часов в течение дня, а также ночью⁵⁶. По имеющимся данным, существует практика допроса детей в качестве свидетелей, даже если они являются подозреваемыми, и использования их показаний для оказания на них давления для признания фактов⁵⁷.

Детей, не достигших возраста уголовной ответственности, допрашивают при их подозрении в преступной деятельности для установления фактов. При установлении фактов, удовлетворяющих полицейских следователей, они принимают решение о передаче дела Комиссии по делам несовершеннолетних. Полиция ведет учет правонарушений, совершаемых при участии несовершеннолетних и детей.

После 72 часов лишения свободы требуется официальное обвинение, и с сентября 2008 года оно должно назначаться судом⁵⁸. Решение о задержании несовершеннолетних может быть принято «только в исключительных случаях при совершении тяжкого или особо тяжкого уголовного преступления», оно не может превышать шести месяцев⁵⁹. Обвиняемый и его адвокат имеют право присутствовать на слушании дела по задержанию, а также право сохранять молчание; присутствие родителя или опекуна обвиняемого несовершеннолетнего является обязательным⁶⁰.

Юрист сообщил группе экспертов, что еще многое предстоит сделать, чтобы обеспечить уважительное отношение к законным правам задержанных несовершеннолетних. Прокуроры все еще зачастую рассчитывают на признание в совершении преступления, и если следователи в основном уважают права подозреваемых подростков, то случаи физического или психологического оскорбления со стороны простых полицейских еще встречаются нередко.

Места временного задержания (изоляторы)

Несмотря на то, что в 2002 году обязанности по исправительным учреждениям были переданы в ведение Министерства юстиции, Министерство внутренних дел осталось ответственным за временные изоляторы для лиц, обвиненных в совершении правонарушения, чей арест до начала судебного процесса был санкционирован судом. Существует более 20 подобных учреждений по всей стране. Несовершеннолетние, находящиеся под арестом во временных изоляторах, должны содержаться отдельно от взрослых⁶¹. В 2007 году 459 несовершеннолетних находились под стражей до начала судебного процесса, большинство из них, предположительно, пребывали в данных учреждениях⁶². Максимальное время задержания составляет шесть месяцев. В данных, представленных Генеральной прокуратурой, показано, что средний период пребывания под стражей составил 79 дней⁶³.

В отчете об условиях содержания несовершеннолетних в изоляторе города Астаны, подготовленном сотрудниками ЮНИСЕФ после оценочной миссии, отмечается, что четыре задержанных мальчика-подростка в момент миссии находились в одиночной камере на этаже, где также располагались камеры для взрослых. (В центре есть камеры для мужчин и женщин, но на момент проверки среди задержанных не было ни одной девочки-подростка). Так как помимо камеры больше нет отдельных помещений или мест для задержанных подростков, они вынуждены находиться в камере большую часть суток. Здание было отремонтировано, в результате условия содержания были улучшены. В камерах есть место для хранения личных вещей. Также имеется библиотека со старыми книгами. Арестованным подросткам разрешены свидания с родными. В центре работает психолог, но директор признает, что необходимо улучшить качество оказания психологической помощи, а также оборудовать комнату отдыха.

55 Уголовно-процессуальный кодекс. Статьи 71 и 486.2.

56 Там же. Статья 485.

57 Ювенальная юстиция в Казахстане в 2007 г., С. 9-10.

58 Уголовно-процессуальный кодекс. Статьи 142.1 и 150.1 (в Казахстане это называется арестом, или «профилактическим наказанием». Так как термин «арест» имеет другое значение в английском языке, а термин «профилактическое наказание» является несоответствующим, в английской версии отчета это будет называться «detention»).

59 Уголовно-процессуальный кодекс. Статьи 491.3 и 491.4

60 Там же. Статьи 150.6 и 487.1.

61 Законопроект № 353-1 от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Статья 32.2.1.

Концепция «О развитии ювенальной юстиции в РК». С. 3.

Данные цифры относятся к первым восьми месяцам 2008 года.

Центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних

Помимо следственных изоляторов, описанных выше, правоохранительные органы также заведуют центрами временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних⁶⁴. Всего в Казахстане функционирует 18 таких центров, по одному в каждом регионе. Их полномочия устанавливаются статьей 11 Закона «О правах ребенка», Законом «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» и Положением о центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних⁶⁵. Главная цель таких центров – предоставление временного жилья детям в возрасте от 3-х до 18 лет, нуждающимся в защите, пока устанавливается их личность и (или) оценивается ситуация, а также подыскивается подходящее для них место.

Кроме того, дети, достигшие возраста уголовной ответственности, совершившие общественно опасные деяния, могут быть задержаны на срок до 30 дней по решению прокурора или суда⁶⁶. Подростки, обвиняемые в совершении преступления, также могут находиться в изоляторах до шести месяцев по решению прокурора или суда, «когда условия жизни и воспитания не позволяют им находиться в прежнем месте жительства»⁶⁷.

Один из таких центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних был осмотрен в г. Усть-Каменогорске. Центр рассчитан на 50 мест, но на момент посещения в нем содержалось только 22 человека. Пять подростков были задержаны за правонарушения: один восьмилетний ребенок был вовлечен в кражу, а четверо других (16-17 лет) ожидали суда за совершение кражи и разбойного нападения. Мальчики постарше содержались в двух маленьких камерах; восьмилетний мальчик находился в одной камере с остальными задержанными. Среди других детей были сбежавшие из дома, сироты и дети, забранные из семей с целью защиты, в том числе пять девочек и два ребенка с отклонениями в развитии. Большинство несовершеннолетних находились в посещенном центре меньше одного месяца; а четверо подростков, обвиняемых в правонарушениях, – меньше одной недели.

Условия в основной части здания в общем являются неплохими. В центре имеются классные комнаты, комната отдыха с библиотекой и телевизором, спортивный зал, медкабинет, а также просторный и уютный кабинет для работы штатного психолога. Занятия проводятся в течение учебного года. Питание является сбалансированным. Имеются в наличии мягкие игрушки, одежда на все сезоны, постельные принадлежности, средства личной гигиены. Комната отдыха и столовая постоянно проветриваются. К зданию прилегают сад и спортивная площадка с турниками. Стены, окружающие здание, низкие и не огорожены колючей проволокой или другими средствами охраны. Служебный персонал состоит из 19 сотрудников, приравненных к полицейским служащим, включая психолога.

В здании расположены отдельные комнаты для мальчиков и девочек и различных возрастных групп. Хотя жилые помещения чистые и хорошо меблированные (новые кровати, свежевывкрашенные в приятные цвета стены, занавески), условия в них по-прежнему остаются спартанскими: у детей нет места для хранения своих личных вещей,⁶⁸ на стенах в комнатах и коридорах нет плакатов, рисунков или картин. Детям постоянно приходится передвигаться по зданию строго друг за другом в группах. Религиозные службы не предусмотрены. Директор центра рассказал, что один раз у них проводился тренинг по правам ребенка, организованный одной местной неправительственной организацией.

Наличие двух камер в этом здании кажется неправильным. Они были довольно маленькими, в каждой находилось по четыре кровати, тяжелые засовы, маленькое окно, расположенное под потолком, и никакой мебели, кроме кроватей. Телевизор находился в соседней комнате для охра-

64 Ранее известны как распределительные центры.

65 Законопроекты № 591 от 9 июля 2004 года и № 708 от 25 декабря 2004 года, соответственно.

66 Закон «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности». Статьи 11.1, 11.2 и 11.5; Положение о центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних. Статьи 3(2) и 7.

67 Устав центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних. Статья 7.

68 Личная одежда детей помещается на хранение при поступлении детей и возвращение им по уходу из центра.

ны, но его нельзя смотреть при нахождении внутри камер. Директор рассказал, что осужденные проводят время за чтением книг, играют в шахматы и ежедневно посещают спортзал. По словам директора, в эти камеры помещаются подростки по решению прокурора, так как условия в этом заведении гораздо лучше, чем в следственных изоляторах⁶⁹.

Однако эксперты считают, что наличие таких помещений для старших подростков, которые задержаны за совершение преступлений с применением насилия, в учреждении, предназначенном для детей всех возрастов, большинство из которых не являются правонарушителями, неизбежно ограничивает передвижение осужденных подростков старшего возраста по зданию, и их участие, например, в досуговых мероприятиях, соответствующих для лиц их возраста и образования.

Хотя основная цель данного учреждения – содержание детей, которые не охвачены данной оценкой, группа экспертов высказала мнение о необходимости приложить больше усилий для создания условий содержания, близких к здоровой семейной обстановке.

Несовершеннолетние преступники проживают в соответствующих условиях, с учетом того, что специфика данного учреждения не рассчитана на содержание этой категории подростков. Содержание под арестом детей младшего возраста, не совершавших актов насилия, вместе с детьми, помещенными в центр по другим причинам, не допускает их стигматизации, не подвергая других детей риску, и может создать соответствующие условия для оказания услуг тем, кто нуждается в реабилитации или похожих услугах, которые не может обеспечить общество.

Однако группой экспертов были выделены две проблемы в отношении центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних. Во-первых, в положении говорится, что несовершеннолетние правонарушители должны содержаться отдельно от детей, нуждающихся в защите. В случае с правонарушителями младшего возраста, не совершавшими актов насилия, разделение может привести к неблагоприятной для них ситуации и не отвечает их наилучшим интересам⁷⁰. Критерии и порядок помещения несовершеннолетних правонарушителей в данные учреждения также вызывают беспокойство. Даже если дети, не достигшие возраста уголовной ответственности, не имеют прав на процессуальные гарантии, на которые имеют право подростки, обвиняемые в совершении правонарушения, (например, гарантии по статье 40.3 Конвенции о правах ребенка), их нельзя отделять от семей по решению прокурора, а не суда, без установления факта необходимости заключения в наилучших интересах ребенка (см. статьи 3.1, 9.1 и 37(б) конвенции).

Что касается ситуации обвиняемых подростков, можно утверждать о неправильности положений Закона «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» и Положения о центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, разрешающих удерживать подозреваемых в данных центрах до 30 дней по решению прокурора⁷¹.

Так как в следственных изоляторах содержатся как взрослые, так и подростки, в настоящее время органы управления столкнулись с вопросом: содержать обвиняемых подростков, чье задержание необходимо, в учреждениях, предназначенных для взрослых, или же в центре для детей, не являющихся правонарушителями.

В оценке, проведенной Датским центром по правам человека в 2000 году, отмечается, что полицейские жестоко обращаются с подозреваемыми подростками с целью добиться от них признания⁷². Также в исследовании, проведенном в 2005 году, подтверждается, что полицейские все еще прибегают к таким мерам, как избиение подростков, во время ареста, задержания и допроса несовершеннолетних, запугивают их, лишают пищи⁷³. Один из респондентов сообщил, что слу-

69 Группа экспертов не могла посещать следственные изоляторы и, следовательно, не могла подтвердить, что содержание под арестом в камерах данного учреждения является предпочтительным.

70 Устав центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних. Статья 3(5).

71 Закон «О профилактике преступности среди несовершеннолетних». Статья 11 и Положение о центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних. Статья 4(1) и 7.

72 Ювенальная юстиция в Казахстане. Оценка 2000 г. С. 22.

73 Исследование Исследовательского центра «Сандж» совместно с Национальным центром по правам человека, Министерством юстиции и Министерством внутренних дел, упоминающееся Комитетом ООН по правам ребенка, CRC/KAZ/3. П. 181.

чаи избивания и психологического запугивания все еще случаются, хотя инспекторы по делам несовершеннолетних в этом не участвуют. К способствующим факторам относятся некачественное ведение учетной документации (в частности, по задержанию подозреваемых), постоянная смена сотрудников полиции, тот факт, что прокуроры рассчитывают на признание, и нежелание потерпевших и их родителей подавать иск.

3. Замена уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия

Согласно статье 67 Уголовного кодекса разрешается закрытие дела без уголовного преследования, в случае урегулирования конфликта между потерпевшим и преступником и полной компенсации причиненного ущерба пострадавшему. Данная статья применяется к незначительным правонарушениям и правонарушениям «средней степени тяжести»⁷⁴. Данное положение нечасто применялось в прошлом, так как культура исполнения закона требовала судебного разбирательства каждого дела.

Не существует программ по медиации между потерпевшим и правонарушителем на государственном уровне. Стратегия урегулирования конфликтов между потерпевшими и правонарушителями активно продвигалась во время пилотного проекта в г. Алматы и применяется там до сих пор. В 2007 году 21 судебное дело было закрыто вследствие урегулирования конфликтов усилениями полиции по просьбе потерпевшего.

Число обвиненных и заключенных подростков резко снизилось за последние годы⁷⁵. В области, охваченной проектом по ювенальной юстиции, сокращение числа осужденных было в три раза выше, чем на государственном уровне. Изменения в стратегии, применяемой сотрудниками полиции и прокурорами, и большее уважение прав детей, также может объяснить сокращение числа осужденных подростков в масштабах страны, хотя может потребоваться более подробный анализ данных для подтверждения настоящего факта.

4. Судебное решение и вынесение приговора

Минимальный возраст правонарушителей, в отношении которых выносится судебное решение

Минимальный возраст для уголовного преследования за серьезные правонарушения составляет 14 лет; минимальный возраст для уголовного преследования за другие виды правонарушений составляет 16 лет⁷⁶. В этих целях двадцать одно преступление классифицируется как тяжкое, в том числе террористический акт, убийство, изнасилование, похищение человека и особо тяжкое преступление с причинением вреда здоровью, кража и вандализм⁷⁷.

Специализированные суды и процессуальные нормы

В 2007 году были созданы два суда по делам несовершеннолетних (см. выше). По существу, прокуроры, выступающие в таких судах, должны относиться к специализированным категориям, но

74 Преступления небольшой тяжести – это те преступления, в отношении которых применяется мера наказания в виде лишения свободы сроком менее двух лет (статья 10.2 Уголовного кодекса). Преступления средней степени тяжести, также переводимы на английский язык как «ordinary crimes», – это умышленные преступления с мерой наказания в виде лишения свободы сроком от двух до пяти лет, и ненамеренные преступления (преступления по небрежности) с мерой наказания в виде лишения свободы сроком более пяти лет (статья 10.3 Уголовного кодекса). Большинство преступлений, совершенных подростками, попадают под эту категорию (например, 70% в 2006 году). Данное положение применимо к преступлениям, связанным с нанесением тяжких телесных повреждений или смертью, только в том случае, если подсудимый привлекается в первый раз.

75 Число заключенных подростков снизилось с 5 393 в 2000 году до 2 406 в 2006 году, несмотря на увеличение уровня преступности среди подростков за эти годы (с 61,8 осужденных на 10 000 человек в возрасте 14-17 лет в 2000 году до 70,3 осужденных в 2006 году). См. Ситуационный анализ. Среднесрочный обзор страновой программы по сотрудничеству ЮНИСЕФ. Приложения 17 и 19. Число обвиняемых подростков сократилось с 4 001 в 2003 году до 2 833 в 2007 году.

76 Уголовный кодекс. Статья 15.

77 Там же. Статья 15.2, в отношении преступлений, определенных в статьях 96, 103, 104.2, 120, 121, 125, 175, 178, 179, 181, 185.2 – 185.4, 187.2 – 187.3, 233, 234, 242, 255, 257.2 – 257.3, 258, 260, 275.2 и 299, упоминающихся в «Ситуационном анализе: Среднесрочный обзор страновой программы по сотрудничеству ЮНИСЕФ». Приложение 2.

во время оценочной миссии специализированные прокуроры еще не были назначены и обучены. На одном из таких судов обвиняемых несовершеннолетних, для которых не был нанят частный адвокат, защищают по специализированной программе юридических услуг. На остальной территории страны судебные процессы над несовершеннолетними, обвиняемыми в преступлениях, рассматриваются в обычных уголовных судах.

Несовершеннолетние правонарушители имеют право на защитника, в том числе право на бесплатную юридическую помощь при необходимости. Права на защиту подробно определены в Уголовно-процессуальном кодексе и соответствуют международным стандартам⁷⁸.

Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних правонарушителей не может превышать одного года, даже если подсудимый содержится под стражей. Нет данных по продолжительности судебных следствий на практике, но Комитет ООН по правам ребенка считает, что «окончательное решение по делу» должно быть принято «не позже шести месяцев после представления иска по делу»⁷⁹. Это указывает на то, что существующий закон не в достаточной мере осуществляет права обвиняемых подростков на судебный процесс «без задержек», как того требует статья 40.2(б) (iii) Конвенции о правах ребенка.

Вынесение приговора несовершеннолетнему правонарушителю

Максимальная мера наказания, которая может применяться к подростку, составляет 10 лет или 12 лет за убийство с отягчающими обстоятельствами⁸⁰. Приговор с отбыванием срока в исправительном учреждении не должен выноситься в отношении несовершеннолетних в возрасте до 18 лет, судимых в первый раз, осужденных за мелкое правонарушение, а также судимых в первый раз несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, совершивших «преступление средней степени тяжести»⁸¹.

Кроме того, суд может принять решение о применении альтернативного наказания в том случае, если судья сочтет, что обвиняемый может быть реабилитирован без лишения свободы⁸². Данное дискреционное право имеет широкое применение: оно применяется к несовершеннолетним, осужденным за мелкое правонарушение, которые обвиняются не в первый раз, и к привлекаемым к ответственности нарушителям в возрасте 16-18 лет, осужденным за преступление средней степени тяжести. К воспитательным мерам, которые могут быть применены в качестве альтернативы заключению в воспитательной колонии, относятся предупреждения, передача на попечение родителей или государственных учреждений или школ, возмещение ущерба, ограничения или требования в отношении поведения правонарушителей и помещение в специальную школу или медицинское учреждение для несовершеннолетних⁸³. Наказание в виде помещения в специальные школы не применяется в отношении мелких правонарушений или ненамеренных преступлений средней тяжести⁸⁴. Срок содержания в специальных учреждениях составляет от шести месяцев до двух лет. Правонарушители могут быть освобождены, если суд примет решение, что больше нет потребности в пребывании подростка в данном учреждении, на основании рекомендаций, выданных сотрудниками исправительных учреждений.

Число несовершеннолетних правонарушителей, которым были назначены воспитательные меры, увеличилось со 132 человек в 2000 году до 528 человек в 2006 году⁸⁵. Правонарушители, получившие данную меру, считаются не имеющими судимости.

78 Уголовно-процессуальный кодекс. Статья 74.

79 Комитет ООН по правам ребенка. Права детей в системе ювенальной юстиции. Общее замечание № 10, CRC/C/GC/10, 2007, пункт 83.

80 Уголовный кодекс. Статья 79.7.

81 Там же.

82 Там же. Статья 81.

83 Там же. Статья 82 (буквально: «принудительные меры образовательного воздействия»). К ограничениям или требованиям в отношении поведения относятся комендантский час, запрет на вождение или частое посещение определенных мест, посещение школы или устройство на работу.

84 Разработка модели центра реабилитации для несовершеннолетних. С. 24. Ссылка на постановление 2449-XII от 18 октября 1993 года «Об условиях помещения детей и подростков, совершивших общественно-опасные деяния, в специальные образовательные учреждения» и постановление Кабинета Министров № 415 от 21 апреля 1994 года «Об утверждении постановления о специальных образовательных учреждениях для детей и подростков, нуждающихся в коррекционном образовании».

85 Там же. Количество, достигнутое в 2002 году, при 962 приговорах такого типа.

Суд также может приостановить исполнение приговора в виде помещения в исправительное учреждение на срок от одного года до трех лет, если будет принято решение о том, что реабилитация возможна без отбывания наказания⁸⁶. Многие приговоры суда относятся к подобному типу, несмотря на то, что в 2006 году процентное значение упало ниже 50%, возможно, вследствие понижения процента случаев уголовного преследования⁸⁷.

С 1996 по 2000 год доля приостановленных приговоров к тюремному заключению из общего количества приговоров к тюремному заключению, вынесенных в отношении несовершеннолетних, возросла с 11,1% до 65,6%⁸⁸.

Несовершеннолетние правонарушители могут быть приговорены к общественным работам или к выплате штрафа, если они имеют свой собственный доход или имущество⁸⁹. Однако приговоры такого вида встречаются крайне редко⁹⁰.

Правонарушители, достигшие возраста уголовной ответственности

Дети младше 14 лет, совершившие серьезные правонарушения, и дети в возрасте 14 или 15 лет, совершившие менее серьезные правонарушения, могут быть помещены в центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, работающие в ведомстве Министерства внутренних дел⁹¹. Решение о помещении может быть принято Комиссией по делам несовершеннолетних, административным органом, состоящим из представителей полиции, Управлением образования, Управлением здравоохранения, органами местного самоуправления и гражданским обществом (см. выше).

Комиссия по делам несовершеннолетних также выступает как квазисудебный орган или как звено между правоохранительными органами и судами, рассматривая «материалы по делам несовершеннолетних, совершивших преступления», «материалы по фактам общественно опасных действий с признаками совершения преступления, совершенными несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности», «дела по административным правонарушениям среди несовершеннолетних» и «участие в подготовке материалов для предоставления в суды по делам помещения детей в специализированные образовательные учреждения или образовательные учреждения с особым режимом»⁹². «Образовательные учреждения с особым режимом», более часто именуемые как «специальные школы», – это учреждения для подростков в возрасте 11-16 лет, совершивших преступления, но не достигших возраста уголовной ответственности⁹³. (Только суды имеют полномочия определять детей в специальные школы на срок от одного месяца до одного года⁹⁴.) Помимо этого, комиссии имеют полномочия выступать в качестве «защитника прав несовершеннолетних», если суд рассматривает дело об условно-досрочном освобождении отбывающих наказание подростков, и если рассматривается возможность замены наказания в виде лишения свободы другим видом наказания⁹⁵.

86 Уголовный кодекс. Статьи 63.1 и 63.3 (данное положение применяется к подросткам и взрослым в одинаковой степени).

87 Шестьдесят шесть процентов всех приговоров, примененных к подросткам в 2000 году; 58 процентов в 2001 году; 59 процентов в 2002 году; 60 процентов в 2003 году; 56 процентов в 2004 году; 54 процента в 2005 году и 47 процентов в 2006 году.

88 Комитет ООН по правам ребенка. Рассмотрение отчетов, предоставленных государствами-участниками согласно статье 44 Конвенции. Первый отчет государств-участников. Казахстан, CRC/C/41/доп.13, 2001, параграф 318.

89 Уголовный кодекс. Статья 79.2.

90 В 2004 году приговоры по привлечению к общественным работам были применены к 62 подросткам, и 6 человек были оштрафованы; в 2005 году приговоры по привлечению к общественным работам были применены к 55 подросткам, и 3 человека были оштрафованы; в 2006 году приговоры по привлечению к общественным работам были применены к 33 подросткам, и 1 человек был оштрафован. См. Письменные ответы Правительства Республики Казахстан в отношении перечня вопросов Комитета ООН по правам ребенка, касающихся рассмотрения второго и третьего объединенного периодического отчета Казахстана CRC/C/KAZ/Q/3/доп.1. 2007. С. 12.

91 Основная цель данных центров – обеспечить приют для бездомных и беспризорных детей и других детей, нуждающихся в защите: помещение в таких целях осуществляется органами опеки и попечительства. См. Закон № 321-1 от 17 декабря 1998 года «О браке и семье». Статья 100.

92 Типовое положение. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Статьи 2.8(10), 2.9(8), 2.9(9), и 2.8(8), соответственно.

93 Закон «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних». Статья 14.1. Данные учреждения также используются в отношении некоторых правонарушителей, несущих уголовную ответственность, приговоренных к «воспитательным мерам» (см. выше).

94 Закон «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних». Статьи 13.2 и 13.3.

95 Типовое положение. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Статья 2.9(16).

5. Реабилитация осужденных подростков

Алматинская воспитательная колония⁹⁶

В Казахстане функционируют четыре учреждения для несовершеннолетних правонарушителей⁹⁷. В 2002 году эти учреждения (и пенитенциарная система в целом) были переданы из Министерства внутренних дел в ведение Министерства юстиции.

Одно из таких учреждений эксперты посетили в городе Алматы. Оно построено в 1941 году и рассчитано на 350 человек, на момент посещения в нем содержалось 83 человека. Обвиняемые, которым исполняется 18 лет во время отбывания наказания, могут попросить разрешения остаться в данном учреждении до 20 лет. Разрешение выдается судьей. На момент посещения 11 человек старше 18 лет отбывали наказание в воспитательной колонии. Двум подросткам было по 15 лет и трем не было еще и 14 лет. Оба подростка в возрасте 15 лет отбывали наказание за убийство.

Директор утверждал, что большинство арестованных освобождаются после отбывания одной трети срока от их приговора⁹⁸. Работники учреждения могут подать заявление о досрочном освобождении прокурору, который направляет ходатайство в суд. Их отзывы почти всегда принимаются во внимание. На практике большинство несовершеннолетних отбывают менее одного года положенного им наказания.

По физическому состоянию был виден возраст здания, но оно находилось в чистом и исправном состоянии. Внутренняя отделка в некоторых отношениях спартанская, но приятная. Жилое помещение просторное, хорошо освещено и проветривается, оформлено плакатами и большим количеством интересных картин и рисунков самих воспитанников. Столовая также чистая и просторная. В здании есть большая комната отдыха с телевизором и маленькой библиотекой. Комната отделена и приспособлена для мусульманских и православных религиозных служб. На участке вокруг здания расположены цветники и маленький зоопарк. Воспитанникам предоставляется свобода передвижения внутри здания в дневное время.

Для воспитанников предназначены общие спальни, рассчитанные на 10 человек каждая. Действует система общего образования, профессиональной подготовки, проводятся спортивные занятия⁹⁹. Подростки должны уделять два часа в неделю на помощь сотрудникам в содержании здания. Некоторые также работают внутри учреждения (например, моют посуду) за вознаграждение.

Учителя являются сотрудниками Комитета уголовно-исполнительной системы, но учителя по профессиональной подготовке – это работники Министерства образования. Существует четыре вида профессиональной подготовки: компьютерная подготовка, плотничное дело, мебельное производство и сантехника. Группу экспертов предупредили, что число сотрудников не подлежит разглашению, оно зависит от вместимости учреждения (то есть 350 человек), а не от количества содержащихся детей.

Сотрудники отмечают, что около 80 процентов несовершеннолетних общаются со своими семьями и встречаются с посетителями. Право на посещение зависит от классификации несовершеннолетнего, которая, в свою очередь, зависит от его поведения. Количество посещений составляет три трехдневных визита за год и три непродолжительных визита. Подростки с хорошим поведением имеют право на более частые визиты. В учреждении имеется помещение для членов семьи, которые приехали издалека, и которым негде остановиться. Согласно положению не признается право покинуть учреждение для встречи с родными, но директор отметил, что иногда разрешает некоторым детям в сопровождении сотрудников навещать семьи в г. Алматы, а также посещать спортивные мероприятия или кинотеатры.

96 Законодательный акт по детским колониям – 155/6.

97 По одной на севере, юге, востоке и западе Казахстана.

98 Уголовный кодекс. Статья 84 (заключенные, осужденные за преступления небольшой и средней степени тяжести, могут быть освобождены после отбывания одной трети своего наказания, а осужденные за тяжкие преступления могут быть освобождены после отбывания половины вынесенного приговора).

99 В опросе несовершеннолетних заключенных и бывших несовершеннолетних заключенных отмечалось, что они положительно относятся к школам в исправительных учреждениях, чем к школам, которые они посещали до судимости. См. Разработку модели центра реабилитации для подростков. С. 12.

При поступлении в учреждение подростков держат на карантине две недели с целью оценки их здоровья и психологического состояния. В 2003 году в штатное расписание были введены психологи. Сейчас в учреждении работают три психолога с полным рабочим днем, которые разрабатывают детальные планы реабилитации и проводят групповые и индивидуальные консультации. Согласно одному исследованию большинство психологов, работающих в исправительных учреждениях для подростков, – это «молодые девушки, только что окончившие университеты и не имеющие опыта работы»¹⁰⁰. Опрошенные лица выразили беспокойство по поводу недостатка опыта у данных специалистов. В качестве ответных мер было предложено курировать их работу специалистами психологических отделений университетов. Также было выражено беспокойство по поводу рассмотрения должности психологов как неотъемлемой части персонала, которые, по сложившимся предрассудкам, якобы могут нанести ущерб по несоблюдению конфиденциальности профессиональных отношений, но наблюдалось доверие заключенных к работе врачей¹⁰¹.

Директор отметил, что за последние пять лет только семь бывших воспитанников снова совершили правонарушения. Однако оценка действия и эффективности реабилитации в исправительных колониях не была объективной и систематической. При опросе небольшого количества родителей было выяснено, что приблизительно половина из них считает, что содержание в воспитательных колониях сделало их детей более агрессивными, одна четверть (по большей части матери-одиночки) были «благодарны исправительным колониям, персоналу за перевоспитание и улучшение их детей», тогда как четверть опрошенных воздержались от комментариев¹⁰². Заключенные и бывшие заключенные оценили наказание в виде лишения свободы следующим образом: 65 процентов утверждали, что колонии «помогают им реабилитироваться», тогда как 28 процентов ответили: «Это не поможет мне реабилитироваться»¹⁰³.

Другие исправительные учреждения

Второе посещение исправительного учреждения для несовершеннолетних правонарушителей состоялось в городе Усть-Каменогорске. Данное учреждение рассчитано на 300 человек, количество находящихся в нем подростков составляло на момент посещения 139 человек, штат служащих насчитывает 105 человек. Условия и принципы работы были приблизительно такими же, как те, что описаны выше. Единственной отличительной чертой данного учреждения является специальный корпус для членов семей, навещающих несовершеннолетних заключенных, который располагается в административном здании и напоминает небольшую квартиру. Рядом находится маленький сад, где заключенный вместе со своей семьей может провести время. Директор сообщил, что за 2008 год ни один заключенный не содержался в одиночной камере, хотя в 2007 году был один такой случай.

На данный момент не существует специального исправительного учреждения для девочек-правонарушителей, и, скорее всего, в ближайшем будущем такое заведение не будет создано, учитывая небольшое количество правонарушителей женского пола.¹⁰⁴ Приговоренные к лишению свободы содержатся в специальном отделении женской колонии. По логистическим причинам эксперты не смогли посетить данное учреждение. Одно из исследований показало, что девушки, заключенные в данном учреждении, больше страдают от неблагоприятных условий, по сравнению с правонарушителями мужского пола. В частности, программа среднего образования там слабее, а географическая удаленность учреждения не позволяет объединениям волонтеров, религиозным группам и другим общественным организациям посещать данные учреждения с целью предоставления своих услуг лицам, содержащимся под стражей¹⁰⁵.

100 Разработка модели центра реабилитации для несовершеннолетних. С. 20.

101 Там же.

102 Там же. С. 10.

103 Там же.

104 Текущие данные по числу девочек-правонарушителей отсутствуют, но на момент приведения отчета их число составляло от 10 до 12 человек.

105 Разработка модели реабилитационных центров для несовершеннолетних. С. 12-13.

Специальные школы

В ведомстве Министерства образования находятся спецшколы для лиц, совершающих уголовные преступления, не достигших возраста уголовной ответственности, и для правонарушителей более старшего возраста, приговоренных к воспитательным мерам¹⁰⁶. Несовершеннолетние правонарушители могут быть направлены в специальные школы только судом, как минимум, на период до шести месяцев и, как максимум, на два года. Сотрудники спецшколы ходатайствуют о том, чтобы суд подтверждал освобождение после признания того, что подросток готов вернуться в семью¹⁰⁷. В ходе оценочной миссии отсутствовала возможность посещения спецшкол, но заместитель директора одной из таких школ ответила на все вопросы. Она рассказала, что в их спецшколе, расположенной в Восточно-Казахстанской области и рассчитанной на 50 воспитанников, сейчас находится 17 человек. В штат из 14 сотрудников входят семь преподавателей и один психолог.

Заместитель директора проявила свою приверженность делу помощи воспитанникам и соблюдению их прав.

Программы, исключаящие институциональное содержание несовершеннолетних

Несмотря на то, что многие несовершеннолетние правонарушители приговариваются к альтернативным мерам наказания, в частности, к условному наказанию, специальные программы по реабилитации не предусмотрены для данной группы правонарушителей.

Поддержка после освобождения из-под ареста

Оценочная группа не смогла определить ни одной реабилитационной программы по поддержке несовершеннолетних правонарушителей, освобожденных из исправительных учреждений.

106 Посол Мадина Жарбуссынова, глава казахстанской делегации. Официальный отчет в Комитет по защите прав детей, май, 2007 год.

107 Указ № 42 от 27 января 2005 г., утверждающий Закон «О специальных учебных заведениях», позволяющий помещать в них мальчиков и девочек.

ЧАСТЬ III. Поддержка реформы системы ювенальной юстиции со стороны ЮНИСЕФ

Стратегия

В 1992 году ЮНИСЕФ открыл представительство в Республике Казахстан. Текущая Страновая программа рассчитана на 2005-2009 гг. В 2000 году ЮНИСЕФ профинансировал ситуационный анализ системы ювенальной юстиции, но затем сконцентрировался на других вопросах, после того как в 2001 г. Институт открытого общества приступил к реализации проекта «Ювенальная юстиция». После завершения проекта в 2006 году ЮНИСЕФ снова заинтересовался вопросом ювенальной юстиции, имея целый ряд рекомендаций, выработанных по результатам пилотного проекта, и заручившись обязательством Правительства РК в отношении создания системы ювенальной юстиции. ЮНИСЕФ рассматривал работу по ювенальной юстиции как деятельность, связанную с текущими мероприятиями по деинституционализации, преимущественно с целью поддержки развития профессии «социальный работник» и расширения центров поддержки семей, деятельность которых направлена на оказание помощи семьям, оказавшимся в трудной ситуации. Более того, в результате встречи с представителями Комитета ООН по правам ребенка в 2007 году Правительство обратилось к ЮНИСЕФ с просьбой о помощи в составлении ответа на рекомендации комитета относительно системы ювенальной юстиции¹⁰⁸.

Три данных решения – финансирование ситуационного анализа, фокусировка внимания на других вопросах во время удовлетворительной реализации проекта «Ювенальная юстиция» в 2001-2006 гг. и возвращение к области ювенальной юстиции после завершения данного проекта с четким осознанием того, что международному сообществу необходимо продолжать работать в данном направлении – явились правильными со стратегической точки зрения. В данный момент ЮНИСЕФ должен разработать стратегию на новый решающий период в связи с принятием Концепции развития системы ювенальной юстиции в августе 2008 года. ЮНИСЕФ сотрудничает с Министерством юстиции, ответственным за внедрение плана развития системы ювенальной юстиции на период 2009-2011 гг., а также с другими ключевыми партнерами, главным образом с Министерством внутренних дел и Комитетом по охране прав детей, находящимся в ведении Министерства образования. Вклад ЮНИСЕФ в развитие системы ювенальной юстиции будет связан с недавно начатой и продолжающейся работой по таким проблемам, как деинституционализация и насилие в отношении детей. Следует надеяться, что рекомендации, выдвинутые оценочной группой, и опыт других стран, документально зафиксированных как часть данной региональной оценки, будут способствовать развитию ювенальной юстиции в Казахстане.

Поскольку до настоящего времени ЮНИСЕФ не был задействован в работе по развитию системы ювенальной юстиции, в оценку не будут входить вопросы планирования, управления и оценки.

108 ОБСЕ также принимала участие в переговорах и предложила Правительству обратиться к ЮНИСЕФ за содействием. ОБСЕ поддерживает развитие систем пробации и медиации.

ЧАСТЬ IV. Заключение и рекомендации

У оценочной группы не было доступа к информации, позволяющей составить мнение относительно некоторых вопросов. Так, группа не получила данные по количеству детей, совершивших преступления и не достигших возраста уголовной ответственности, а также по применяемым мерам наказания. Большинство детей помещены в спецшколы, однако ни одного посещения данных школ не состоялось. Также группа экспертов не смогла получить сведения относительно осужденных по полу, а также информацию о том, как обращаются с девушками, лишенными свободы, в местах их содержания.

Поэтому эксперты не смогли сделать определенные выводы или дать конкретные рекомендации ввиду отсутствия полной информации, за исключением ограниченных или условных рекомендаций по условиям задержания в ходе расследования и судебного процесса и ситуации детей, не достигших возраста уголовной ответственности, и девочек-правонарушителей.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Оценочная группа обнаружила много положительных моментов: желание создать систему ювенальной юстиции, отвечающую международным стандартам и передовому опыту; активное сотрудничество с международным сообществом; пилотные специализированные суды и отделения полиции по делам несовершеннолетних; специализированные группы по защите в г. Алматы; улучшение условий в колониях; установка на досрочное освобождение несовершеннолетних заключенных, поведение которых свидетельствует о возможности реабилитации.
2. Действующее законодательство во многих отношениях соответствует международным стандартам, включая возраст уголовной ответственности, который соответствует требованиям Комитета ООН по правам ребенка; признание права на юридическую помощь, начиная уже с первого допроса; требование того, что заключение несовершеннолетнего обвиняемого под стражу до начала судебного процесса должно осуществляться по решению суда, и длительность данного заключения не должна превышать шести месяцев, а также положения Уголовного кодекса в отношении вынесении приговора несовершеннолетним правонарушителям.
3. Концепция развития системы ювенальной юстиции, подписанная Президентом в ходе проведения оценочной миссии, устанавливает принципиальные основы будущей системы ювенальной юстиции: общенациональная сеть специализированных судов или судей, специализированные прокуроры, специализированные органы полиции и следователи, а также специализированные юридические группы по защите; повышение уровня координации социальных, образовательных и профилактических служб на местном уровне; внедрение социальных и психологических служб для несовершеннолетних в систему ювенальной юстиции; дальнейшее развитие системы высшего образования и повышения квалификации специалистов в области ювенальной юстиции. 2009-2011 гг. являются временными рамками для создания данной системы. Среди ожидаемых результатов – большее соблюдение прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, снижение числа несовершеннолетних правонарушителей в исправительных учреждениях и приведение условий в исправительных учреждениях к полному соответствию с международными стандартами.
4. Институт открытого общества, играющий ключевую роль в развитии системы ювенальной юстиции с 2001 по 2006 год, прекратил свою деятельность после удачного завершения пилотного проекта. ОБСЕ поддерживает инициативы по системам пробации и медиации, что косвенно повлияет на развитие системы ювенальной юстиции, но по своему существу не будет играть прямую роль в ювенальной юстиции. По запросу Правительства РК ЮНИСЕФ принял решение оказать содействие в развитии системы ювенальной юстиции. Оно будет основано на пилотном проекте Института открытого общества, а также на предыдущей работе ЮНИСЕФ по вопросам защиты прав детей.
5. Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними, относительно небольшое вследствие социальной и экономической политики, а также культурного наследия и традиций.
6. Создание в двух городах республики групп специализированных полицейских следователей, расследующих преступления, совершаемые несовершеннолетними, а также преступления по отношению к детям, является положительной тенденцией.

7. На этапе реализации проекта ювенальной юстиции в 2003-2006 гг. проявилась значимость специализированных ювенальных судов, поддерживаемых специализированными прокурорами и специализированными правовыми и психосоциальными группами по защите. В 2007 году специализированные суды по делам несовершеннолетних были учреждены на постоянной основе в Астане и в Алматы.
8. Началось интегрирование работы психологов и/или социальных работников в исправительную систему, деятельность правоохранительных органов и правовых групп по защите. Согласно концепции предполагается, что они станут неотъемлемой частью новой системы ювенальной юстиции.
9. Эксперты оценочной группы были приятно удивлены условиями содержания и обучения в колониях для несовершеннолетних. Были отмечены следующие положительные стороны:
 - профессиональное консультирование и контакт между специалистами и университетами;
 - человеческое отношение к подчиненным со стороны старшего персонала;
 - широкий круг мероприятий, включая организацию среднего и профессионального образования, спорт, музыку, театр и искусство, религиозные службы, информационные технологии, библиотеки и читальные залы;
 - большое количество случаев досрочного освобождения;
 - низкий уровень дисциплинарных проблем в результате профилактических мер;
 - соответствующее качество медицинского обслуживания и питания;
 - оказание поддержки в организации посещений воспитанников членами семьи.
10. Большею частью члены оценочной группы были приятно удивлены условиями в центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей и в школах для детей с девиантным поведением. Они полагают, что размещение в данные учреждения детей, совершивших ненасильственные преступления, или тех, кто мог быть вовлечен в насильственное преступление, но при этом не представляющих угрозу другим детям, является правильным методом, допуская, конечно, что они должны быть изъяты из своей семьи или им должна быть оказана поддержка, которую они не могут получить в своем сообществе. Оказание услуг в данных учреждениях снижает риск стигматизации детей, а условия проживания предполагают большую степень свободы движения и возможностей относительно организации отдыха и досуга. Присутствие как девочек, так мальчиков разных возрастов является также положительным моментом, так как это напоминает жизнь в семьях без изоляции от общества.
11. Система Генеральной прокуратуры по сбору данных о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и рассмотрению обстоятельств дел, связанных с несовершеннолетними, впечатляет.

ЗАДАЧИ

1. Деятельность, направленная на предупреждение правонарушений, сосредоточена главным образом на первичном предупреждении. Мероприятия по оказанию помощи детям, относящимся к категории высокой степени риска совершения правонарушения, состоят в основном из деятельности органов полиции по делам несовершеннолетних, которая заключается в постановке на учет и надзоре, а также в помещении в интернаты детей, прогуливающих уроки. Таким образом, полицейские службы играют важную роль в реализации комплексных мер по предупреждению правонарушений, но у них отсутствует практический опыт для выполнения данных мероприятий без содействия со стороны других ведомств. Кроме того, интернаты также занимают определенное место в этом процессе, но отсутствие программ, предусматривающих меры общественного воздействия, затрудняет определение количества детей, содержащихся в учреждениях, которым можно оказать помощь без отрыва от семьи и общества.
2. Действующий закон признает перекалфикацию дел в отношении некоторых видов преступлений, в случае если состоялось примирение или денежное возмещение пострадавшему, но отсутствует программа содействия медиации между потерпевшим и правонарушителем.

3. Несмотря на то, что признание права на бесплатную юридическую помощь является положительным моментом, ставка адвоката, оказывающего бесплатные услуги, является невысокой, и качество услуг зачастую не соответствует требованиям.
4. Многие несовершеннолетние правонарушители получают условное или другое альтернативное наказание, но не существует ни специализированных ведомств по осуществлению надзора за правонарушителями, приговоренными к альтернативным видам наказаний, ни программ на местном уровне, предусматривающих социализацию правонарушителей.
5. Некоторые положения действующего законодательства не соответствуют международным стандартам, а именно положения закона, которые одинаково применяются в отношении несовершеннолетних и взрослых. К примеру, несмотря на то, что по закону детей могут лишить свободы на период не более 72-х часов в целях проведения расследования, то согласно требованиям Комитета ООН по правам ребенка решение о детях, лишенных свободы, должно приниматься судом в течение 24-х часов в целях выяснения фактов наличия достаточных причин для продолжения задержаний под стражей. Таким образом, либо действующее законодательство не соответствует требованиям Комитета ООН по правам ребенка, либо не соблюдается право на безотлагательное слушание дела.
6. Согласно закону, регулирующему деятельность центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, дети, не достигшие возраста уголовной ответственности, которые совершили общественно-опасные деяния, могут быть лишены свободы на 30 дней на основании приказа прокурора или суда (статьи 4.1, 5 и 7). Данные меры противоречат положениям других государственных законов, а также основным нормам, утвержденным международным законом о правах детей.
7. Несмотря на то, что по имеющимся данным задержание обвиняемого до судебного процесса является исключительной мерой, общее количество несовершеннолетних, находящихся под арестом, почти равно количеству несовершеннолетних, отбывающих срок в исправительных учреждениях¹⁰⁹.
8. Отдел Центра временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, предназначенный для обвиняемых несовершеннолетних, напоминает небольшую тюрьму, которая расположена в приюте для сирот. В целом учреждение и программа мероприятий созданы для детей в возрасте 3-18 лет, которые (за исключением некоторых) не совершили ни одного правонарушения¹¹⁰. Обвиненные несовершеннолетние в возрасте 14-18 лет большую часть своего времени проводили на небольшой территории, состоящей из двух камер. Учитывая ограниченный доступ к организации личного досуга и услугам, а также ограниченную свободу действий, их положение намного хуже, чем условия содержания осужденных несовершеннолетних, отбывающих наказание в исправительных колониях для несовершеннолетних. В то время, если данные условия могут быть приемлемыми только в течение короткого периода,¹¹¹ то при отсутствии других решений обвиненные несовершеннолетние могут находиться там вплоть до 6 месяцев.
9. Несовершеннолетние, находящиеся в следственных изоляторах, размещены в одиночных камерах на тех же этажах, где содержатся взрослые. Большую часть своего времени они находятся в камерах и часто не имеют доступа к культурным, образовательным и развлекательным мероприятиям, а в некоторых случаях полностью лишены такой возможности.
10. Несмотря на обучение и подготовку специалистов в области защиты прав детей и ювенальной юстиции, данное обучение еще не внедрено на постоянной основе в учебные планы университетов, академий профессиональной подготовки и высших учебных заведений. Более того, оценочная группа общалась со специалистами в области защиты прав детей, и было отмечено, что у многих из них наблюдается недостаточная профессиональная подготовка или, в некоторых случаях, отсутствует квалифицированная подготовка по данной дисциплине. Данный факт вполне может быть связан с текучестью кадров и слабой кадровой политикой.

109 В 2007 году количество несовершеннолетних, отбывающих срок, составило 473, и количество содержащихся в колониях – 459. См. Концепцию развития системы ювенальной юстиции, раздел 3.

110 Дети, не достигшие возраста уголовной ответственности, совершившие преступления, могут быть размещены в Центре временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, но при этом жить в таких же условиях, в которых живут дети, не совершавшие правонарушений.

111 Членам оценочной группы сообщили, что они содержатся в центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, так как условия в изоляторах намного хуже.

11. Различные органы имеют общую функцию по контролю деятельности учреждений для содержания несовершеннолетних, лишенных свободы, и в этом отношении некоторые проявляют больше активности, чем другие органы. В целом, тем не менее, нет прозрачности в работе органов, ответственных за расследование фактов нарушения прав несовершеннолетних, которые являются подозреваемыми и правонарушителями.
12. Несмотря на то, что идея концепции предусматривает участие социальных работников и психологов в системе ювенальной юстиции, до сих пор существует много нерешенных вопросов относительно организации данных служб. Несколько опрошенных сотрудников упомянули о запланированном создании службы пробации, которая станет значительным прогрессом, но в концепции не упоминается о таких службах пробации. Некоторые функции, обычно приписываемые службам пробации, возложены на социальных работников ювенальных судов, т.е. классификация профессии, которая еще не разработана¹¹². Другие функции, такие как подготовка рекомендаций относительно возможных альтернативных наказаний, и надзор за освободившимися заключенными, возложены на социальных работников, но они не указывают то, за каким ведомством они будут закреплены. Некоторые функции социальной работы упоминаются в качестве обязательств специализированных инспекторов полиции и Комитета УИС. Тем не менее еще не ясно, какой орган будет нести основную ответственность по надзору за несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, в отношении которых будет вынесено решение о переквалификации дела или назначено альтернативное наказание.
13. Несмотря на наличие высококвалифицированных специалистов, в республике на данный момент проводится мало исследований по аспектам системы ювенальной юстиции. Этот факт вызывает сожаление, так как в связи с бурным ростом экономики, социальным и экономическим развитием страны, которое пришло с момента обретения независимости, на повестке дня возникают вопросы относительно актуальности устаревших на сегодняшний день теорий и подходов к таким важным вопросам, как причины правонарушений и наиболее эффективные методы их предотвращения.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Дополнительная профилактика

1. Необходимо проработать вопрос о создании программы, предусматривающей меры общественного воздействия, как экспериментального проекта в отношении детей, находящихся в зоне повышенного риска совершения преступления, целью которой является предоставление услуг консультирования, исправительного обучения, навыков самостоятельности и аналогичные услуги для данных детей и их семей. Данную программу можно связать с текущей деятельностью по созданию центров поддержки семьи.

Переквалификация дела и медиация между пострадавшим и преступником

2. Поскольку идея концепции предусматривает наличие медиаторов, то было бы полезным проанализировать опыт стран Центральноазиатского или других регионов и отобрать наиболее приемлемые для Казахстана методы и подходы, которые могут послужить основой для реализации пилотных проектов в этом направлении.
3. Медиация является особо важным методом переквалификации дела, потому что не только помогает уклониться от отрицательных последствий судебного процесса для правонарушителя, но также направлена на восстановление прав пострадавшего. Однако медиация не является единственным методом переквалификации дела. При создании будущей системы ювенальной юстиции необходимо внедрить другие методы переквалификации, включая добровольное участие в структурированной программе, предусматривающей меры общественного воздействия, которая разработана с целью предотвращения правонарушения, а также совершения повторного правонарушения, или добровольное принятие некоторых обязательств или требований, таких как посещение школы или избежание определенных мест или встреч с конкретными лицами. В настоящее время подобные меры могут быть назначены судом в качестве альтернативного наказания, но они не могут быть приняты на добровольной основе в качестве альтернативы судебному процессу.

¹¹² Раздел 4.7, также см. раздел 3.

Органы полиции

4. Во всех областях следует ввести в штат специальных следователей, специальных инспекторов полиции и выделить специальное помещение для допроса несовершеннолетних правонарушителей и несовершеннолетних пострадавших.
5. Консультации психологов полицейских служб о наилучшем способе осуществления деятельности по соблюдению правопорядка в отношении детей и подростков являются положительным моментом, и эту деятельность необходимо продолжать и укреплять.
6. Участие органов полиции в профилактических мерах должно стать частью более широкого комплексного подхода. На данный момент у правоохранительных органов налажено тесное сотрудничество с дворовыми клубами, спецшколами, комиссиями по делам несовершеннолетних и НПО, но, к сожалению, их возможности являются ограниченными.

Содержание под стражей до суда

7. Следует разработать комплекс мероприятий по обеспечению прав несовершеннолетних, согласно которому:
 - подростки, заключенные под стражу до начала суда, должны содержаться в отделениях отдельно от взрослых заключенных, чтобы избежать контакта с преступниками;
 - несовершеннолетние заключенные не должны проводить большую часть времени в камере;
 - обеспечить несовершеннолетним правонарушителям доступ к обучению, культурным мероприятиям с организацией полноценного досуга.

Судебный процесс

8. Для обеспечения правильного функционирования ювенальной юстиции прокуратуры, ведущие судебные дела, должны быть квалифицированными и отобранными на основе собственного понимания и приверженности к соблюдению прав детей. Имеющийся опыт в этой области свидетельствует, что знания и навыки, необходимые для ведения судебных дел в отношении несовершеннолетних, являются полностью сложившимися, если прокуроры полностью сосредоточены именно на данных делах. Однако в некоторых районах число судебных дел может быть недостаточным для создания специального суда по делам несовершеннолетних. Таким образом, следует создать специальный отдел, где число судебных дел в отношении несовершеннолетних, как пострадавших, так и потерпевших, является значительным; в других районах прокуратуры должны быть специально отобраны и подготовлены, даже если они не будут назначены для ведения данной категории дел. Следует разработать инструкции, кодекс поведения и протоколы для ведения судебных дел в отношении несовершеннолетних, также следует проводить мониторинг за соблюдением всего упомянутого.

Юридические консультации

9. Реализация проекта «Ювенальная юстиция» в 2003-2006 гг. убедительно доказала, что специализированные юридические консультации могут оказать содействие эффективному отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. В дополнение к обеспечению соблюдения прав каждого несовершеннолетнего данные консультации также играют важную роль в обеспечении соблюдения и надлежащего применения законодательства. В концепции подтверждается важность полученных уроков по результатам реализации экспериментальной фазы проекта, включая внедрение психосоциальных служб в специализированные юридические консультации для несовершеннолетних, а также необходимость создания подобных центров на территории всей страны¹¹³. Оценочная группа решительно поддерживает создание специализированных юридических консультаций для детей и подростков. Члены оценочной группы рекомендуют, чтобы вопросу создания подобных консультаций придавалось большое значение, а также чтобы было выделено достаточно средств из государственного бюджета.

Суды

10. В концепции подтверждается, что «специализированные суды по делам несовершеннолетних должны быть самой важной частью системы ювенальной юстиции», и требуется рассмотре-

¹¹³ Разделы 3 и 4.4.

ние наилучшего метода «распространения успешного опыта создания специализированных судов по делам несовершеннолетних по всей территории республики»¹¹⁴. Оценочная группа полностью поддерживает данную цель.

Так как территория страны большая, а количество серьезных правонарушений, совершенных подростками, в отношении которых должно быть возбуждено уголовное дело, относительно невелико, логически было бы наделить специализированные суды полномочиями по рассмотрению дел по защите прав ребенка, гражданских или семейных дел, где задействованы дети, а также в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Должным образом следует изучить опыт данных судов с целью включения любой соответствующей практики в процесс создания специализированных судов по всей стране. Важно поступательно создавать специализированные суды во всех городах и во всех областях, где базисная нагрузка будет достаточной, также важно разрабатывать стратегии, которые бы обеспечивали рассмотрение всех судебных дел без излишней задержки судьями и прокурорами, имеющими профессиональные навыки и понимание применимого закона, судебных норм и процессов.

Законодательство

11. Создание системы ювенальной юстиции наряду с положениями, указанными в концепции, потребует внесения многих изменений в закон. Судя по всему, правовая основа для системы, которая разрабатывается в данный момент, будет изложена в специальном законе «О ювенальной юстиции». Разработка всеобъемлющего закона «О ювенальной юстиции» предоставит существенную возможность приведения законодательства в соответствие с международными стандартами и принципами, а также поможет выявить, каким образом следует применять данные стандарты с учетом экономической и социальной ситуации, а также правовых и культурных традиций Казахстана.
12. Закон должен быть приведен в соответствие с рекомендациями Комитета ООН по правам ребенка, в которых указано, что все вопросы с детьми, лишенными свободы, должны решаться судом в течение 24 часов для определения того, достаточно ли причин для продолжения содержания под стражей.
13. Стандарты, учитывающие специальные потребности и условия несовершеннолетних, должны быть внесены в новый закон, заменяя ограничивающие факторы, применяемые в отношении несовершеннолетних и взрослых. Данные стандарты должны соответствовать рекомендациям Комитета ООН по правам ребенка в том смысле, что сроки для различных этапов уголовного процесса в отношении несовершеннолетних «должны быть намного меньше, чем сроки, установленные для взрослых», а также согласно данным срокам окончательное решение должно быть вынесено в течение 6 месяцев со дня предъявления обвинения¹¹⁵.
14. В дополнение к внесению поправок в существующее законодательство, не соответствующее международным стандартам, новый закон должен регулировать вопросы, которые не предусмотрены действующим или редко применяемым законодательством, а именно таких вопросов, как роль социальных работников и психологов, медиация, меры, которые следует предпринять для обеспечения того, чтобы дети и несовершеннолетние понимали судебные процессы в отношении них, а также чтобы они могли выражать свое мнение и многое другое.
15. При запросе ЮНИСЕФ будет оказывать содействие национальным органам в получении доступа к информации о законодательстве и опыте других стран, а также в обмене опытом с органами других стран, которые вовлечены в процесс создания системы ювенальной юстиции.

Содержание под стражей в ходе расследования и судебного процесса

16. Членам оценочной группы не удалось посетить следственные изоляторы, за исключением отдела Центра временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, предназначенного для содержания обвиняемых несовершеннолетних. Судя по ограниченной информации, имеющейся у оценочной группы, можно предположить, что заключение под стражу до начала судебного процесса является одним из аспектов ювенальной юстиции, который нуждается в усовершенствовании, но недостаточные данные не позволяют выработать конкретные рекомендации.

¹¹⁴ Раздел 4.1.

¹¹⁵ Права детей в ювенальной юстиции. Общая информация, №10, CRC/C/GC/10, пункты 52 и 83.

Исправительные учреждения

17. Служащие колоний для несовершеннолетних, которые посетили члены оценочной группы, выразили свое желание в дополнительном обучении и обмене опытом. Верным ответом будет то, что необходимо провести оценку потребностей в обучении.
18. Членам оценочной группы сообщили, что практика пребывания несовершеннолетних, которые достигли 18 лет, в колониях для несовершеннолетних вплоть до 2-х лет, пересматривается в настоящее время. Мы считаем, что пребывание данных правонарушителей в колониях для несовершеннолетних не является нарушением международных стандартов, если только они не представляют угрозу заключенным младшего возраста, и стратегии в этом направлении разработаны в интересах всех сторон. Комитет ООН по правам ребенка, ссылаясь на статью 37(в) Конвенции по правам ребенка, заявил: «Данное правило не значит, что несовершеннолетний, помещенный в учреждение для детей, должен быть отправлен в учреждение для взрослых сразу после достижения 18 лет. Необходимо предоставить возможность продолжения пребывания несовершеннолетнего в учреждении для несовершеннолетних правонарушителей, если это в его/ее интересах и не противоречит интересам заключенных младшего возраста»¹¹⁶.
19. Должно поддерживаться создание широкого ряда периодических изданий, особенно новых журналов для подростков.

Девочки-правонарушители

20. Оценочная группа получила недостаточно информации о реабилитации девочек-правонарушителей, чтобы установить необходимость создания специальной школы для девочек-подростков, совершивших преступления. Создание такой школы имеет очевидный риск того, что если девочек поместят в данное учреждение, то у многих семей возникнут трудности с их посещением. Кроме того, данная мера станет препятствием в пользовании основным правом и, возможно, во время последующей социализации.

Следует четко определить необходимость создания подобных учреждений, учитывая число девочек, достигших возраста уголовной ответственности, которые совершили преступления, их возраст, обстановку в доме и семье, характер и обстоятельства совершенных правонарушений и тип требуемой реабилитации, а также наличие и соответствие других альтернатив, включая условное освобождение, медиацию и размещение в других учреждениях, таких как центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних, школы для детей с девиантным поведением или даже женские колонии.

Реабилитационные программы, предусматривающие меры общественного воздействия

21. Следует поддерживать создание специализированной службы, состоящей из социальных работников или лиц с аналогичными навыками, которая бы несла основную ответственность по надзору за обвиняемыми несовершеннолетними, в отношении которых вынесено решение о переквалификации дела или предусмотрено альтернативное наказание. Кроме того, следует рассмотреть возможность того, что эта же служба будет готовить социальные отчеты для рассмотрения прокурорами и судами, осуществлять надзор за несовершеннолетними, освобожденными из-под стражи до полного отбытия наказания, и распределять освобожденных из исправительных учреждений. Служба пробации более всего подходит для выполнения данных функций.

Подотчетность

22. Необходимо продолжать работу, направленную на обеспечение прозрачности в ходе расследования с целью выявления фактов жестокого обращения в отношении подозреваемых несовершеннолетних и правонарушителей.

¹¹⁶ Тот же источник. Пункт 86.

Обучение

23. При создании системы ювенальной юстиции на территории всей республики потребуется подготовить и обучить большое количество специалистов, административного и технического персонала, а также провести переподготовку кадров и усовершенствовать учебные материалы и программы. Концепция предусматривает разработку и закрепление обучения в области охраны прав ребенка и ювенальной юстиции на уровне аспирантуры для специалистов ювенальной юстиции. Члены оценочной группы полагают, что подготовка станет ключевым элементом в процессе создания системы ювенальной юстиции.

Кроме того, потребуется определить или рассмотреть, а затем внедрить требования специалистов в повседневную практику. Процесс обучения не должен ограничиваться получением знаний и большого объема информации. Более того, следует задействовать все навыки и использовать наиболее ценный опыт, накопленный в этой области. Необходимо провести оценку детального обучения, которой должны быть охвачены все соответствующие области, и далее проанализировать полученный эффект от применения результатов для повышения уровня обучения и улучшения стратегии управления персоналом.

Институциональная координация и сотрудничество

24. В ходе реализации Проекта «Система ювенальной юстиции» в 2003-2006 гг. было предложено создание Национального совета по вопросам ювенальной юстиции, аналогичного тому, который занимался общей координацией данного проекта, с функциями, заключающимися в осуществлении координации и мониторинга. Члены оценочной группы согласились с тем, что важно создать постоянный межведомственный орган, ответственный за координацию деятельности различных органов, который будет играть роль при создании системы ювенальной юстиции в будущем. Несмотря на то, что у данного органа, возможно, не будет полномочий для принятия решений, он может координировать деятельность различных сторон, оказывать содействие в процессе мониторинга за функционированием системы и предлагать рекомендации для соответствующих законодательных, исполнительных и судебных органов.

Участники Проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане» также предложили создать советы по вопросам ювенальной юстиции на местном уровне, и оценочная группа полностью поддержала данное предложение.

Данные и исследования

25. Необходимо всецело использовать возможность действующей системы сбора данных, а именно в трех областях. Во-первых, система сбора данных поможет определить необходимое количество и место размещения специализированных судов, рассчитать, какое воздействие окажет создание служб пробации на потребность в наличии спецшкол, а также решить много других аналогичных вопросов. Во-вторых, система управления данными должна способствовать определению воздействия новых учреждений, таких как служба медиации или пробации. В-третьих, система сбора данных должна быть организована таким образом, чтобы способствовать контролю за соблюдением прав детей, к примеру, выдавать данные о количестве задержанных несовершеннолетних, ожидающих судебного процесса, а также как долго они ждут судебного процесса. Создание системы ювенальной юстиции должно представляться как возможность рассмотрения процесса сбора информации и последующее ее использование с целью выявления данных, которые требуются при принятии многих решений в процессе создания системы, а также выявления того, каким образом сбор данных и последующее использование помогут при мониторинге деятельности и анализе воздействия новой системы.

26. Несмотря на то, что мнения специалистов-практиков являются важными, при принятии политических решений в первую очередь должны учитываться объективные результаты исследований, проводимых квалифицированными специалистами. При создании системы ювенальной юстиции необходимо предусмотреть создание фонда по исследованию вопросов, таких как причины определенных видов правонарушений и воздействие различного рода режимов на правонарушителей в долгосрочный период. Несмотря на то, что нельзя отложить создание системы ювенальной юстиции на период, пока проводится данное исследование, программа исследований, реализуемая параллельно с созданием системы ювенальной юстиции, будет способствовать решению вопросов, которые возникнут после введения в действие и укрепления системы.

Приложение 1. Сбор и анализ данных

Национальная система сбора данных, а также показатели международного и областного уровней

Комитет по правовой статистике и специальному учету Генеральной прокуратуры ежегодно публикует аналитические отчеты и статистические данные. В отчете представлены сведения о количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними¹¹⁷. Министерство внутренних дел РК также опубликовало данные по правонарушениям, совершенным несовершеннолетними, а также о состоянии ювенальной юстиции в 2008 году¹¹⁸. Агентство Республики Казахстан по статистике участвует в проекте TransMONEE, представляя данные о правонарушениях, совершаемых подростками, и ювенальной юстиции¹¹⁹.

В сведениях, опубликованных данными источниками, имеются некоторые расхождения. К примеру, согласно данным, представленным Комитетом ООН по правам ребенка, в 2006 году были возбуждены уголовные дела в отношении 4316 несовершеннолетних¹²⁰. Согласно данным Министерства внутренних дел РК в 2006 году было зарегистрировано 5797 преступлений, совершенных несовершеннолетними, расследование 3921 дела было завершено, 1020 дел были прекращены и 2793 дел направлены в суд. Таким образом, группа, проводившая оценку, не могла найти объяснения очевидному несоответствию между количеством дел, по которым было завершено расследование, количеством дел, по которым осуществлено уголовное преследование, и количеством дел, направленных в суд. Показатели и соответствующие наблюдения оценочной группы следующие.

1. Преступления, совершенные несовершеннолетними правонарушителями

Данный показатель определяется матрицей, разработанной в рамках проекта TransMONEE, как «количество преступлений, совершенных лицами в возрасте 14-17 лет», разделенных по типу преступления, т.е. преступление против личности, имущества или прочий вид преступления¹²¹.

Количество преступлений, совершенных лицами в возрасте 14-17 лет или с их участием, опубликовано в «Аналитических и статистических данных» без разбивки. Данные, опубликованные Министерством юстиции РК в 2008 году, включают сведения по преступлениям, совершенным несовершеннолетними или с участием несовершеннолетних данной возрастной группы, включая отдельные 9 таблиц с данными по определенным преступлениям, совершенным несовершеннолетними, а также убийство, умышленное нанесение тяжкого телесного повреждения, изнасилование, грабеж, кража и хулиганство. В общем насчитывается 90% преступлений, совершенных несовершеннолетними. Данные агрегируются по районам.

Сравнение данных, которые опубликованы в рамках проекта TransMONEE как «преступления, совершенные несовершеннолетними или с их участием» с данными, опубликованными Министерством внутренних дел РК, указывает на то, что данные по TransMONEE – это не количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, а количество несовершеннолетних, которые совершили преступление. Почти на протяжении всех лет число преступлений, совершенных несовершеннолетними, меньше, чем число несовершеннолетних правонарушителей. К примеру, 8344 несовершеннолетних совершили 5383 преступления.

117 Комитет по правовой статистике и специальному учету. Аналитическая и статистическая информация № 1, г. Астана, Генеральная прокуратура, 2006 год. С. 20.

118 Министерство внутренних дел РК. Анализ правонарушений, совершенных несовершеннолетними, и деятельность полицейских служб по профилактике преступлений, предупреждению детской безнадзорности и беспризорности. г. Астана, 2008 год.

119 См. Жертвы системы правосудия. Приложение 2.

120 Комитет ООН по правам ребенка. Письменные ответы Правительства Республики Казахстан на перечень вопросов, направленных Комитетом по защите прав детей, касающихся рассмотрения объединенного второго и третьего периодических отчетов о ситуации в Казахстане. CRC/C/KAZ/Q/3/Доп. 1, 2007 год. С. 12.

121 В руководство ЮНОДК-ЮНИСЕФ данный показатель не включен. См. ООН, Руководство по оценке показателей ювенальной юстиции, Управление ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК) и ЮНИСЕФ. Нью-Йорк, 2007 г.

Это особенно важно. В то время как количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, снижается за последние годы, количество правонарушителей остается относительно неизменным. Причиной этого может стать увеличение числа преступлений, совершенных группами несовершеннолетних.

2. Дети, нарушающие закон/задержанные

Термин «задержание» определяется в Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ как «содержание под стражей сотрудниками полиции ... или другими службами безопасности в результате фактического, осознанного или доказанного нарушения закона». «Нарушение закона», в свою очередь, определяется как «совершение или обвинение в совершении преступления», несмотря на то, что в определении имеется следующее дополнение: «В зависимости от обстоятельств на местах» термин также может означать «дети, рассматриваемые с точки зрения ювенальной юстиции или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних как находящиеся в опасности в силу своего поведения или условий проживания». В рамках TransMONEE это понятие определяется более четко: «количество детей/несовершеннолетних, взятых под стражу полицией (с последующим арестом по подозрению в совершении преступления)»...».

Данные, опубликованные Министерством внутренних дел РК в 2008 г., включают таблицу по несовершеннолетним, доставленным в отделение полиции, где идет разбивка по причинам задержания, то есть [подозреваемый], совершение преступления или административное правонарушение. В 2007 году больше половины несовершеннолетних «были доставлены в отделение полиции» за административное правонарушение, и менее 10% – за совершение преступления; около одной трети (31 000 детей) были доставлены в отделение полиции по другой неустановленной причине.

Данная информация также представлена в разбивке по районам.

3. Дети, содержащиеся под стражей

В Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ этот показатель описывается как «дети, содержащиеся под стражей, в досудебный период, в период до вынесения приговора и после вынесения судебного приговора [sic] в любом типе учреждения (в том числе содержание под стражей в отделении полиции)». Этот показатель характеризуется с помощью матрицы, разработанной в рамках проекта TransMONEE как «общее количество детей/несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, содержащихся в исправительных/карательных учреждениях закрытого типа или учреждениях открытого/полукрытого типа на конец года».

В Республике Казахстан точную цифру согласно вышеприведенному определению было бы трудно подсчитать по трем причинам. Во-первых, некоторые несовершеннолетние правонарушители, отбывающие наказания, остаются в воспитательных колониях после достижения 18-летия. Фактически только часть отбывающих наказание в исправительных колониях не достигла 18 лет¹²². Во-вторых, несмотря на то, что «школы для детей с девиантным поведением» в принципе предназначены для тех, кто не относится к категории правонарушителей, сотрудники школ, которые мы посетили, сказали, что небольшое количество детей относились к категории правонарушителей. Неясно, должны ли те, кто не являются правонарушителями, но помещенные в школы ввиду прогулов или других проблем с поведением, рассматриваться как «дети, вступившие в конфликт с законом», с учетом гибкого определения, применяемого при разработке региональных и международных показателей. Третья проблема заключается в том, что, поскольку оценочная группа смогла установить данные, сотрудники полиции не собирают информацию по количеству детей, задержанных на короткий срок.

Необходимо разрешить эти проблемы в целях сбора данных, которые соответствуют определениям показателей, приведенных выше. В некоторых отношениях, что касается реформы ювенальной юстиции, было бы предпочтительнее использовать критерии, которые отражают структуру системы правосудия, а не инструменты для разработки, которые точно соответствуют региональным или международным определениям. Например, эффективнее было бы отслеживать общее

¹²² Поскольку не представилось возможности посетить следственный изолятор, неизвестно, можно ли применять те же данные.

количество содержащихся в учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей, чем количество обвиняемых, находящихся в таких колониях, которые не достигли 18 лет.

В настоящее время данные по количеству несовершеннолетних в исправительных учреждениях не публикуются в Республике Казахстан и не включаются в данные, представленные Комитету ООН по правам ребенка или в рамках проекта TransMONEE. Несмотря на это, данные по количеству несовершеннолетних, находящихся в исправительных учреждениях в 2007 году, были представлены в концепции в 2008 г.

Включение этих данных в концепцию предположительно означает, что на сегодняшний день они рассматриваются в качестве информации, представляющей законный интерес для общественности. Эффективнее было бы получать данные на регулярной основе, поскольку они являются показателем функционирования системы ювенальной юстиции. Данные должны включать и определять, как минимум, три отдельные группы: те, кто отбывает наказание в воспитательных колониях, те, кто отбывает наказание в следственных изоляторах, и те, кто отбывает наказание в специальных школах в результате совершения преступления. При возможности также должна включаться информация по количеству несовершеннолетних, временно задержанных в отделениях полиции на время допроса.

4. Дети, находящиеся под стражей до начала судебного процесса или до вынесения приговора

В матрице по проекту TransMONEE этот показатель характеризуется как «число детей, помещенных под стражу до начала судебного процесса, в течение года». В Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ этот показатель описывается как количество детей, лишенных свободы, в ходе ожидания судебного заседания, и осужденные несовершеннолетние, ожидающие приговора, но не те, в отношении которых вынесено наказание, и которые ждут результата обжалования решения суда.

Эти данные в Казахстане также не публикуются, и они не были включены в отчеты, представленные Комитету ООН по правам ребенка. Данные по количеству несовершеннолетних, находящихся в следственных изоляторах, в 2007 г. были изложены в концепции, как было указано выше, хотя до сих пор непонятно, относятся ли они к количеству на указанный день или к числу детей, поступающих в такие учреждения в течение года. Следует систематически собирать и проводить оценку этих данных, так как это важно с целью контроля соблюдения основного принципа о том, что лишение свободы – это последняя инстанция.

5. Длительность нахождения под стражей до судебного процесса

В настоящее время данные в соответствии с этим существенным показателем не собираются. Этот пробел необходимо устранить в первоочередном порядке, чтобы облегчить процесс контроля соответствующих национальных и международных стандартов.

6. Случаи детских смертей в ходе содержания под стражей

В настоящее время информация по этому важному показателю не собирается. Представителям группы оценки сообщили, что в период за предыдущие 12 месяцев в воспитательных колониях произошло 2 случая смерти, один из которых произошел в результате суицида, другой – в результате заболевания менингитом. Отсутствуют данные по следственным изоляторам.

7. Изолирование от взрослых

Этот показатель характеризуется в Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ как «процент находящихся под арестом детей, не полностью изолированных от взрослых заключенных»¹²³.

В Республике Казахстан в исправительных учреждениях для совершеннолетних содержатся только несовершеннолетние девушки-правонарушители. Следственные изоляторы исключительно для взрослых отсутствуют, и поскольку оценочная группа не имела доступа к этим учреждениям, невозможно охарактеризовать степень взаимоотношений между несовершеннолетними и взрослыми заключенными.

123 Этот показатель не включен в проект TransMONEE.

Подозреваемые несовершеннолетние, временно находящиеся под стражей в отделениях полиции до начала суда, обдумывают обоснованность заключения под стражу до начала судебного процесса, и также имеют возможность общаться со взрослыми. В настоящий момент нет подробных данных по несовершеннолетним, находящимся под стражей в отделениях полиции.

Что касается четырех исправительных колоний (мужских), как и в большинстве стран Центральноазиатского региона, обвиняемые, отбывающие наказания за преступления, совершенные в возрасте младше 18 лет, могут оставаться в исправительных учреждениях в течение некоторого времени после достижения 18 лет. В одной из воспитательных колоний, которую посетила оценочная группа, 11 из 83 арестованных не достигли 18 лет.

Помимо разработки механизма для мониторинга числа несовершеннолетних, находящихся под стражей в отделениях полиции и следственных изоляторах, при сборе данных необходимо рассмотреть вопрос о том, какой характер общения между несовершеннолетними и взрослыми является необходимым. Для этого может потребоваться анализ физических условий и режимов в следственных изоляторах, а также в статистических целях принятие решения, при котором несовершеннолетним молодым людям разрешается оставаться в воспитательных колониях для несовершеннолетних, о том, должны ли эти условия соответствовать или отличаться от условий содержания под арестом несовершеннолетних в колониях для совершеннолетних.

8. Общение с родителями и семьей

Этот показатель в Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ характеризуется как «процент детей, находящихся под арестом, которых навещают или навещали родители или опекуны, или взрослый член семьи на протяжении последних трех месяцев».

Данные по этому показателю не публикуются и не носят системного характера, не собираются какими-либо учреждениями, в которых содержатся или могут содержаться несовершеннолетние правонарушители.

9. Осужденные

Этот показатель в матрице по проекту TransMONEE характеризуется как «число несовершеннолетних, осужденных в период за один год», распределенных по половому признаку, возрастной группе и типу преступления, т.е. с применением насилия, преступления против собственности или прочее¹²⁴.

Информация по числу несовершеннолетних, признанных виновными в совершении преступлений, не публикуется на регулярной основе. Она была включена в информацию, представленную Комитету ООН по правам ребенка в 2007 г., и опубликована ЮНИСЕФ в том же году. Данные распределялись с учетом возраст-половой категории (например, 14-15 лет или 16-17 лет на время совершения преступления).

10. Наказания, связанные с лишением свободы

Этот показатель в Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ характеризуется как «процент осужденных детей, получивших наказание в виде лишения свободы», т.е. содержание под стражей в учреждении открытого, полуоткрытого или закрытого типа. С точки зрения матрицы TransMONEE, такое наказание имеет ограничение в отношении детей в возрасте 14-18 лет.

Данные по наказаниям, вынесенным в отношении несовершеннолетних правонарушителей, не публикуются на регулярной основе. Данные по осужденным, представляемые Комитету ООН по правам ребенка в 2007 г. и опубликованные ЮНИСЕФ в том же году (см. выше), распределялись по видам вынесенных наказаний. Данные по наказаниям, связанные с лишением свободы, в дальнейшем распределялись в соответствии с длительностью наказания: 1-2 года; 2-5 лет; 5-10 лет; и 10-12 лет¹²⁵.

Заклученные могут быть освобождены после отбытия части наказания, но данные по несовершеннолетним заключенным, пользующимся этими возможностями, не собираются на постоянной основе.

124 Этот показатель не включен в Руководство ЮНОДК-ЮНИСЕФ.

125 Комитет ООН по правам ребенка. CRC/C/KAZ/Q/Add.1, с. 12.

11. Альтернативные виды наказаний

В матрице по проекту TransMONEE требуется информация по видам наказаний, назначенных в отношении несовершеннолетних осужденных. Применяется 12 категорий: помещение в пенитенциарное учреждение; помещение в учебное/исправительное учреждение; переквалификация дела перед вынесением приговора; официальное предупреждение/условное освобождение; оправдание; штраф/финансовая компенсация; общественные или исправительные работы; приказ об осуществлении надзора; приказ суда о назначении испытательного срока; отсрочка вынесения приговора; освобождение от вынесения приговора и прочее.

Региональные или всеобщие показатели, разумеется, в точности не соответствуют видам наказаний, установленным законодательством страны. Данные по вынесению приговора, представленные Комитету ООН по правам ребенка в 2007 г. (см. выше), распределялись по шести видам наказаний, включая лишение свободы, условное наказание, ограничение свободы, общественные работы, штрафы и штрафные отчисления из доходов. Больше половины всех наказаний, назначаемых в период с 2000 по 2005 г., составляют условные наказания, аналогичные испытательному сроку. Следующая крупная категория – это наказания в виде лишения свободы. Наказания в виде штрафов, общественных работ и штрафные отчисления из доходов встречаются редко.

12. Переквалификация дела до вынесения приговора

В Руководстве ЮНОДК-ЮНИСЕФ этот показатель описывается как «процент несовершеннолетних, по отношению к которым выполняется переквалификация дела, или осужденных несовершеннолетних, которые входят в план переквалификации дела до вынесения приговора», в дополнение к тому, что целью такой меры является оценка «количества детей, по отношению к которым выполняется переквалификация дела до официального слушания дела». Такое определение является немного непонятным¹²⁸, и в руководстве признается «необходимость определения с учетом обстоятельств на местах» формулировки переквалификации дела.

В Республике Казахстан имеется значительное расхождение между числом несовершеннолетних, совершивших преступление, и числом несовершеннолетних, в отношении которых возбуждено уголовное дело. В соответствии с информацией, представленной Комитету ООН по правам ребенка, «было установлено, что 8799 несовершеннолетних совершили преступление» в 2006 г., но уголовные дела были возбуждены в отношении менее чем половины.

Согласно Уголовному кодексу, как отмечается в части II, разрешается закрытие определенных дел на основаниях примирения и выплаты компенсации пострадавшему. В данных, опубликованных Министерством внутренних дел РК в 2008 г., имеется определенная информация по числу закрытых дел, а именно 1020 дел в 2006 г. При этом факт закрытия 21 дела на основании примирения сторон и выплаты компенсации во время реализации пилотного проекта в г. Алматы считался весьма успешным. Это указывает на то, что большинство дел, классифицируемых как «закрытые», исходя из вышеизложенных данных, были закрыты на других основаниях.

По мере развития новой системы ювенальной юстиции, важным фактором станет регистрация потока дел между моментом вступления в систему и разрешением дел, в том числе дел, по которым осуществлено уголовное преследование, и результат раскрытых дел, но к которым не применяется уголовное преследование, главным образом, те, которые переквалифицированы по программам, предусматривающим общественные наказания, те, которые закрыты за отсутствием доказательств, и те, по которым расследование ведется в настоящий момент, и так далее.

128 Зачастую слушания проходят до начала судебного процесса, это означает, что переквалификация дела до начала проведения слушания будет являться только частью процесса «переквалификации дела до вынесения приговора». И непонятно, почему процент осужденных, чьи дела были переквалифицированы, рассчитывается со ссылкой на число осужденных, чьи дела были переквалифицированы или приговоренных осужденных, а не на число обвиненных, или по отношению к которым возбуждено уголовное дело. Кроме того, переквалификация дела может быть представлена в виде предупреждения, исключая необходимость вступления в программу.

13. Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание с лишением свободы

Этот показатель характеризуется как «процент детей, освобожденных от содержания под стражей и проходящих этап воспитательно-исправительной работы». Существует трудность в методе определения этого показателя, так как программы воспитательно-исправительного воздействия на лиц, отбывших приговор в местах лишения свободы, как правило, считаются важными в отношении осужденных, освобожденных из-под стражи после отбытия срока наказания, а не в отношении тех, кто освобожден из следственных изоляторов.

Отсутствует система, предусматривающая помощь несовершеннолетним правонарушителям, освобожденным после отбытия наказания, для их социализации и возвращения к нормальной жизни. Отсутствуют какие-либо данные, указывающие на количество лиц, в отношении которых был вынесен приговор в виде лишения свободы за совершение преступления, так как несовершеннолетние все еще не достигают 18-летия на момент освобождения.

Прочая информация и данные

Повторное совершение правонарушения

Данные по правонарушителям, опубликованные Министерством внутренних дел РК, распределяются по образовательному уровню. Данные об обстоятельствах, при которых было совершено преступление (т.е. в результате потребления наркотиков, в состоянии алкогольного опьянения и в группе), и по досье приводов правонарушителя также включены в информацию, публикуемую Министерством внутренних дел РК. Однако определение «преступник, повторно совершивший преступление» не указывается.

Дети, в отношении которых возбуждено уголовное дело или обвиненные в совершении правонарушения за период до одного года

Данные по количеству расследований преступлений, совершенных несовершеннолетними, «отбывших наказание или в отношении которых дело является раскрытым», ежегодно публикуются Генеральной прокуратурой, но количество дел, в которых официально предъявленные обвинения приобщаются к делу, отсутствует.

Разделение по этнической принадлежности

Данные по совершению преступлений и правонарушителям не разделяются по этнической принадлежности.

Приложение 2. Список лиц, с которыми состоялась встреча

Представители Правительства РК

Р. Шер, заместитель председателя Комитета по охране прав детей (Министерство образования и науки РК).

Депутат Н. Жолдасбаева, Комитет по экономической и региональной политике Сената Парламента РК.

А. Дуйсекеев, заместитель председателя Комитета уголовно-исправительной системы (Министерство юстиции РК).

А. Шакиров, Уполномоченный по правам человека (омбудсмен).

Ж. Перниязов, председательствующий судья суда по делам несовершеннолетних г. Алматы (и персонал).

Г. Абдигалиева, председательствующий судья суда по делам несовершеннолетних г. Астаны (и персонал).

Кол. Сагиев, заместитель директора воспитательной колонии (и персонал), г. Алматы.

А. Айтбаев, директор воспитательной колонии (и персонал) г. Усть-Каменогорска.

К. Чукмаитов, директор специальной школы-интерната для детей с девиантным поведением (и персонал), г. Серебрянск, Восточно-Казахстанская область.

Н. Радионова, заместитель директора специальной школы, Восточно-Казахстанская область.

Б. Дукенбаев, директор Центра временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних (и персонал), г. Усть-Каменогорск.

Т. Валиев, заместитель главного прокурора (и прокуроры) г. Усть-Каменогорска.

М. Малаев, инспектор полиции, г. Усть-Каменогорск.

Н. Токарев, заместитель руководителя Управления образования г. Усть-Каменогорска.

Г. Прищепа, уполномоченный Комитета по правовой статистике и специальному учету, Генеральная прокуратура г. Астаны (и персонал).

А. Едибаева, декан Восточно-Казахстанского университета (и заведующие кафедрами).

Представители гражданского общества

Р. Акылбекова, координатор рабочей группы НПО по защите прав детей, г. Алматы.

С. Витковская, специализированная ювенальная юридическая консультация г. Алматы.

З. Байсакова, Союз кризисных центров г. Алматы.

Представители ЮНИСЕФ

Х. Сингер, представитель ЮНИСЕФ в РК.

А. Сельченко, заместитель представителя ЮНИСЕФ.

Т. Адрихина, координатор программы по образованию и охране прав ребенка.

Г. Сулейменова, консультант в области ювенальной юстиции.

Другие

С. Мектепбаева, директор Программы по правовой реформе, Фонд Сороса.

Целевые группы

Школьные инспекторы г. Астаны.

Сотрудники дворовых клубов г. Усть-Каменогорска.

Приложение 3. Список использованной литературы

Законодательство

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних». Акт № 664-IV от 5 июля 2008 года.

Стандартный закон Республики Казахстан, Комиссия по делам и защите прав несовершеннолетних, постановление № 789 от 11 июня 2001 года с внесенными поправками от 1 декабря 2005 года.

Приказ Министерства внутренних дел РК о принятии Закона о создании центров временной изоляции, адаптации реабилитации несовершеннолетних. Закон № 708 от 25 декабря 2004 года.

Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности». Закон № 591-II от 9 июля 2004 года (с внесенными поправками).

Закон Республики Казахстан «О защите прав детей». Закон № 345 от 8 августа 2002 года.

Кодекс об административных правонарушениях РК. Закон № 155-11 от 30 января 2001 года (выдержки).

Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях задержания лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Закон № 353-1 от 30 марта 1999 года.

Уголовно-процессуальный кодекс РК. Закон № 206 от 13 декабря 1997 года.

Прочие официальные документы

Посол Мадина Джарбусынова, глава казахстанской делегации. Отчет для Комитета ООН по правам ребенка, май 2007 год.

Министерство внутренних дел РК. Анализ правонарушений среди несовершеннолетних и деятельности полицейских служб по профилактике преступности, безнадзорности и беспризорности детей. Астана, 2008 год.

Комитет по правовой статистике и специальному учету. Аналитические и статистические данные, № 1, Генеральная прокуратура г. Астаны, 2006 год.

Документы ЮНИСЕФ

Положение детей в мире в период за 2009 год. ЮНИСЕФ, Нью-Йорк, 2009 год.

Моесту Г. Жертвы системы правосудия. Дети в Восточной Европе и Центральной Азии, оказавшиеся в конфликте с законом. Региональный офис ЮНИСЕФ по странам ЦВЕ/СНГ. Женева, май, 2008 год.

Ситуационный анализ. Среднесрочный обзор страновой программы сотрудничества между ЮНИСЕФ и Правительством Республики Казахстан». ЮНИСЕФ, Астана, 2007 год.

Прочие документы ООН

Комитет ООН по правам ребенка. Письменные ответы Правительства Республики Казахстан на перечень вопросов, направленных Комитетом ООН по правам ребенка, касающихся рассмотрения объединенного второго и третьего периодических отчетов о ситуации в Казахстане, CRC/C/KAZ/Q/3/Доп.1, 2007 год.

Комитет ООН по правам ребенка. Рассмотрение отчетов, представленных государствами-участниками в соответствии со Статьей 44 Конвенции. Второй и третий периодические отчеты государств-участников. Республика Казахстан, CRC/C/KAZ/3, 2006 год.

Комитет ООН по правам ребенка. Рассмотрение отчетов, представленных государствами-участниками в соответствии со Статьей 44 Конвенции. Первый отчет государств-участников. Республика Казахстан, CRC/C/41/Доп.13, 2001 год.

ООН. Руководство по оценке показателей ювенальной юстиции. Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью (УНП ООН) и ЮНИСЕФ. Нью-Йорк, 2007 год.

Документы, разработанные НПО

Ювенальная юридическая консультация, проект «Ювенальная юстиция в Казахстане. 2007 г.». Алматы, 2007 год.

Документ, разработанный рабочей группой НПО Казахстана по защите прав детей под названием «Альтернативный отчет и комментарии ко второму и третьему отчетам Правительства Казахстана», декабрь, 2006 год, опубликован на веб-сайте www.crin.org/resources/infoDetail.asp?ID=12726&flag=legal, действующем с мая 2009 г.

Прочие документы

Исследовательский центр «Сандж». «Разработка модели центра реабилитации для несовершеннолетних». Алматы, 2004 год.

Флиндт К. Педерсон и Ваммен Дж. Джеперсон. Проект «Ювенальная юстиция в Казахстане. Оценка за 2000 год». Датский центр по правам человека. ЮНИСЕФ, Копенгаген, 2002 год.

Региональный офис ЮНИСЕФ в ЦВЕ/СНГ

Отдел по защите прав детей

Штаб-квартира

Швейцария

10, Женева, 1211

www.unicef.org/ceecis