

IACE

Sistematización/Metaevaluación del proceso de aplicación del Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa



*Documento de interés
para funcionarios educativos
de los niveles jurisdiccionales*

El CD que se incluye en este material contiene:

- Cuadernillo Sistematización/Metaevaluación del proceso de aplicación del Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa (Documento de interés para funcionarios educativos de los niveles jurisdiccionales) (archivo pdf)
- Planilla para consolidación de las Grillas de Registros sobre la realización de cada ejercicio (archivo doc)
- Planilla para la consolidación de las Grillas de apreciaciones sobre el proceso general de aplicación del IACE en cada escuela (archivo doc)
- Planilla para cálculo de los puntajes promedio de la calificación de los Ejercicios Básicos del IACE (Tarjeta A) (archivo doc)
- Planilla para cálculo de los puntajes promedio de la calificación de los Ejercicios Opcionales del IACE (Tarjeta B) (archivo doc)
- Matriz para la síntesis de los talleres de sistematización/metaevaluación (archivo doc)
- Cuestionario autoadministrable para directivos y docentes (archivo pdf)
- Cuestionario autoadministrable para supervisores e inspectores (archivo pdf)
- Base computarizada para cargar la información de los Cuestionarios autoadministrables para directivos y docentes
- Base computarizada para cargar la información de los Cuestionarios autoadministrables para supervisores o inspectores
- Instrucciones para utilizar y completar las bases computarizadas (archivo pdf)

IACE

Sistematización/Metaevaluación
del proceso de aplicación del
Instrumento de Autoevaluación
de la Calidad Educativa

*Documento de interés
para funcionarios educativos
de los niveles jurisdiccionales.*

UNICEF-CEADEL



Coordinación Editorial

Área de Comunicación. UNICEF. Oficina de Argentina

Realización editorial

Lenguaje claro Consultora

Autoras

Elena Duro

Olga Nirenberg

Equipo técnico

María del Carmen Tamargo, consultora en aspectos metodológicos

Irma Schey, consultora para aplicación en provincias

Claudia Castro, consultora para aplicación en provincias

Melina Mercer, asistente técnica

Andrés Climent, asistente técnico

Índice

Propósito y aspectos metodológicos

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 9 |
| Propósito, objetivos y técnicas..... | 10 |
| Sobre la coordinación de los talleres | 11 |
| Cantidad de talleres, entrevistas y cuestionarios autoadministrables a realizar | 13 |
| Secuencia y temas a tratar en los talleres | 14 |

Procesamiento y análisis de la información recogida

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 19 |
| Procesamiento de la información recogida a través de los cuestionarios autoadministrados | 19 |
| Procesamiento de la información recogida en los talleres con docentes y directivos, y en entrevistas a supervisores o inspectores..... | 20 |
| Procesamiento de la información recogida en las entrevistas con autoridades educativas de la jurisdicción | 21 |
| El informe de la sistematización/metaevaluación: pautas para la redacción | 22 |

Instrumentos

| | |
|---|----|
| Planilla para la consolidación de la grilla de registros sobre la realización de cada ejercicio del IACE en las escuelas | 27 |
| Planilla para la consolidación de la grilla de apreciaciones sobre el proceso general de aplicación del IACE en cada escuela | 29 |
| Cuestionario autoadministrable para directivos y docentes..... | 31 |
| Cuestionario autoadministrable para supervisores o inspectores | 35 |
| Guía de coordinación para talleres con docentes y directivos | 41 |
| Tabla bloque III..... | 49 |
| Tarjeta A: Valoración de los Ejercicios Básicos (Talleres con docentes y directivos) | 51 |
| Tarjeta B: Valoración de los Ejercicios Opcionales (Talleres con docentes y directivos) | 53 |

| | |
|--|----|
| Guía de coordinación para la entrevista grupal con supervisores o inspectores | 56 |
| Tarjeta A: Valoración de los Ejercicios Básicos (Entrevista a supervisores o inspectores) | 61 |
| Tarjeta B: Valoración de los Ejercicios Opcionales (Entrevista a supervisores o inspectores) | 63 |
| Guía de entrevista (individual o grupal) para autoridades educativas provinciales | 65 |
| Planilla para cálculo de los puntajes promedio de la calificación de los Ejercicios Básicos del IACE (Tarjeta A) | 67 |
| Planilla para cálculo de los puntajes promedio de la calificación de los Ejercicios Opcionales del IACE (Tarjeta B) | 69 |
| Matriz para la síntesis de los talleres de sistematización/metaevaluación | 71 |

Propósito y aspectos metodológicos

Introducción

Este fascículo está destinado a funcionarios educativos de los niveles jurisdiccionales, en el entendimiento de que tendrán interés en conocer cómo ha sido la experiencia del proceso de aplicación del Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa (IACE) en las escuelas bajo su responsabilidad. La metodología que se propone aquí permitirá obtener una mirada sistémica sobre las características y los principales resultados o efectos del proceso de autoevaluación llevado a cabo en las escuelas de cada jurisdicción y, finalmente, en el conjunto de las mismas.

Se pueden identificar dos significados del concepto “sistematización”:

1. Como ordenamiento de información cuantitativa o cualitativa según categorías o ejes analíticos predeterminados o emergentes del propio corpus de información.
2. Como un proceso permanente y acumulativo de producción de conocimientos a partir de experiencias de intervención en una realidad social. Su finalidad primordial es la de producir conocimiento útil para la acción. Se basa en el convencimiento de que se puede aprender de la práctica y que ese conocimiento obtenido ayudará a mejorar esa práctica.

Como podrá verse, en esta propuesta se pone énfasis en el segundo de esos significados, aunque sin dejar de lado el primero.

Al sistematizar, no sólo se presta atención a los acontecimientos, a su comportamiento y evolución, sino también a las interpretaciones que los sujetos tienen sobre ellos. Se crea así un espacio para que esas interpretaciones sean discutidas, compartidas y confrontadas.

Se trata de un proceso guiado de reflexión desde la perspectiva de los protagonistas y conjuntamente con ellos, acerca de algunos ejes significativos tanto de los procesos como de los resultados o cambios logrados, en el particular contexto en que se desarrolló la acción.

Son tres los tipos de objetivos que suelen tener los procesos de sistematización:

- La comprensión y la reflexión de un equipo sobre su propio trabajo.
- Favorecer el intercambio de experiencias entre distintos equipos de diferentes localizaciones.
- Adquirir conocimiento (o teoría) a partir de la práctica.

Es evidente que esos tres objetivos lejos de ser excluyentes deben ser simultáneos, complementarios.

En cuanto al concepto de “metaevaluación”, el mismo significa la evaluación que se realiza acerca de una evaluación, acorde con criterios o ejes predeterminados. Se realiza con el propósito de emitir juicios fundamentados sobre aspectos centrales del diseño, el proceso y los resultados evaluativos. Los criterios o ejes que suelen considerarse, entre los más relevantes, son:

- La viabilidad del método evaluativo.
- La viabilidad del uso de sus resultados.
- La utilidad de los hallazgos.
- La pertinencia metodológica y ética.
- El rigor metodológico del proceso aplicativo realizado y la confiabilidad de los hallazgos.
- La adecuación de las conclusiones y las recomendaciones que se formularon.

Los efectos de los procesos de la sistematización y la metaevaluación son múltiples: para los protagonistas es poder aprender de sí mismos y de sus acciones pasadas, mediante la reflexión conjunta, y para los demás, que no fueron partícipes, es acuñar aprendizajes para reinterpretarlos, adecuarlos y aplicarlos en otros sitios, dando lugar así a otras intervenciones, sistematizaciones, metaevaluaciones y nuevos aprendizajes, en una espiral de creación colectiva de memorias y conocimientos.

Son más las similitudes que las diferencias entre sistematización y metaevaluación. Se trata, sobre todo, de una cuestión de énfasis: en la sistematización se pone foco en la producción de conocimiento a partir de la práctica; en la metaevaluación, el mayor interés es formular juicios valorativos orientados a la mejora.

Propósito, objetivos y técnicas

El principal propósito de la sistematización/metaevaluación en el marco del IACE es conocer las opiniones de los docentes, directores y supervisores de las escuelas participantes, así como de las autoridades educativas jurisdiccionales, lo cual permitirá ajustar y optimizar en forma continua el IACE, su proceso de aplicación y sus efectos.

Se cumplirá además con los siguientes objetivos específicos:

- Identificar aspectos positivos y negativos del proceso global de implementación del IACE, señalando los nudos críticos de dicho proceso.
- Recoger sugerencias sobre alternativas de implementación del IACE que contribuyan a una mejora de ese proceso.
- Releva opiniones respecto de las condiciones y experiencias de aplicación de cada ejercicio propuesto en el IACE, señalando las dificultades y los logros

en cada caso, y las percepciones sobre el grado de utilidad o relevancia de cada ejercicio en el proceso de autoevaluación de las escuelas.

- Recibir propuestas de modificación e incorporación de temas, modalidades metodológicas y estrategias de implementación de los ejercicios del IACE.
- Sintetizar los aspectos relevantes emergentes de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa, propuestos por las escuelas como resultado del proceso autoevaluativo llevado a cabo.
- Recoger sugerencias para la sustentabilidad de los procesos autoevaluativos en las escuelas y para la replicabilidad que permita llevar a escala el IACE en las distintas jurisdicciones del país.

La metodología incluye cuestionarios autoadministrables para directivos, docentes y supervisores, y la realización de talleres de reflexión con esos mismos agentes –mediante guías orientadoras– y de entrevistas semiestructuradas (individuales y/o grupales) a autoridades educativas jurisdiccionales. La aplicación de esas técnicas podrá ser encargada a organizaciones que reúnan perfiles adecuados para el cumplimiento de las actividades previstas pertenecientes al propio ámbito educativo o a universidades, centros de investigación, organizaciones no gubernamentales de perfil técnico, y también a profesionales individuales que acrediten formación y experiencia en evaluación de intervenciones sociales y trabajos de campo.

Esos espacios de reflexión sistemática y guiada acerca de la experiencia llevada a cabo permitirán además el intercambio entre los actores pertenecientes a las distintas escuelas que participaron en la aplicación del IACE, enriqueciendo de ese modo las miradas individuales de cada uno de los establecimientos involucrados y encontrando denominadores comunes y elementos diferenciales en el conjunto de las experiencias; sin duda, esto permitirá aprendizajes útiles para la implementación del IACE en mayor escala.

Por lo dicho, se pretende colocar la reflexión no ya en el contexto institucional específico de cada escuela, sino fundamentalmente en el intercambio de experiencias entre los docentes, directivos y supervisores del conjunto de las escuelas participantes del proceso, para arribar a miradas compartidas que permitan sintetizar los aspectos más relevantes, orientados a mejorar y ajustar el IACE y su aplicación.

Sobre la coordinación de los talleres

Se recomienda que la coordinación de los talleres esté a cargo de un profesional idóneo en dinámicas grupales que no haya participado en la realización propiamente dicha de los ejercicios del IACE; también podrán cumplir ese papel el referente provincial de la aplicación del IACE en la jurisdicción o los supervisores dis-

triales. El coordinador o la coordinadora será secundado por un asistente que tome registro, y ambos realizarán las relatorías de cada taller y cada entrevista, organizando su redacción de acuerdo con los bloques y ejes de indagación de la guía.* Por último, se sintetizarán en una matriz los hallazgos de las actividades de sistematización de la jurisdicción respectiva (ver “Matriz para la síntesis de los talleres de sistematización/metaevaluación” en página 71).

Algunas funciones básicas de la coordinación de los talleres son:

- Dar la palabra, hacer respetar los turnos; cuidar que todos opinen y que nadie se “apropie del micrófono”.
- Preguntar más si algún ítem no está suficientemente tratado; brindar opciones en caso de que no aparezcan.
- Sintetizar lo dicho acerca de cada eje temático y dar una devolución.
- No participar en el debate del tema; su función principal es la de conducir, guiar, estimular, retornar a los ejes si se producen desvíos.
- Mantener siempre una actitud cordial, serena y segura que servirá de apoyo sobre todo en posibles momentos de acaloramiento de quienes sí pueden estar intelectual y emocionalmente más comprometidos y entregados a la discusión.
- Admitir todas las opiniones, pues nadie debe sentirse rechazado, burlado o menospreciado.
- Responsabilizarse de la redacción final del informe de relatoría correspondiente.

Los principales aspectos de la función del asistente de la coordinación de talleres son:

- Colaborar con el coordinador en cuanto a las cuestiones de logística (por ejemplo, conseguir el lugar adecuado, los equipos y materiales necesarios).
- Observar y registrar (mediante grabación y/o por notas escritas) lo que acontece durante el transcurso de la dinámica grupal, tanto en lo referente a las manifestaciones verbales como a las corporales o actitudinales de parte de los participantes.
- No intervenir para nada en la conversación, pero estar muy atento a la misma (esta persona se presentará a sí misma como observador y a cargo del registro).

* En algunas jurisdicciones, el equipo central de la aplicación del IACE (UNICEF-CEADEL) podrá decidir coordinar los talleres.

Cantidad de talleres, entrevistas y cuestionarios autoadministrables a realizar

Se prevé la realización de talleres y entrevistas (individuales y grupales) en cada jurisdicción, según el siguiente esquema:

- Talleres con un mínimo de 10 docentes y no más de 20 a 25 cada uno. Cada escuela deberá elegir representantes para que concurran a los talleres (1 a 3 docentes por escuela, según la cantidad total de establecimientos involucrados en la jurisdicción). Se procurará cubrir entre un 40 y un 50% de las escuelas que participaron en el proceso de aplicación del IACE.
- Uno o más talleres con directores de las escuelas involucradas (o los vicedirectores, según el mayor protagonismo que hayan tenido en la aplicación), procurando cubrir entre un 40 y un 50% de las escuelas que participaron en el proceso de aplicación del IACE.
- Taller o entrevista grupal con los supervisores a cargo de las escuelas participantes, procurando cubrir entre el 50 y el 100% de las escuelas involucradas en el proceso de aplicación del IACE.
- Una o dos entrevistas (individual, de a dos o grupal) con las autoridades educativas provinciales que tuvieron involucramiento en el proceso aplicativo.

Si bien la elección de los docentes que asistirán a los talleres quedará a criterio de cada escuela, se tomará en cuenta que hayan participado activamente en, por lo menos, el 70% de las actividades de implementación del IACE. Podrán seleccionarse docentes de materias especiales o bien coordinadores de área, además de los docentes de grado, en el caso de que hayan tenido participación protagónica en al menos el 70% de las actividades. La escuela puede realizar un sorteo o una votación entre los propios docentes para elegir a quienes los representen en los talleres de sistematización, siempre que cumplan el mencionado requisito de haber asistido como mínimo al 70% de las actividades.

En cada taller, antes de la dinámica grupal, se aplicará el correspondiente cuestionario autoadministrable, que será respondido por cada asistente en forma individual. La mayor parte de las preguntas de esos cuestionarios son cerradas (sólo se abren para opciones no previstas, para aclaraciones y/o sugerencias).

Por cada jurisdicción se aplicarán cuestionarios al 100% de los supervisores y de los directores o vicedirectores de las escuelas involucradas y a un mínimo de 80 y un máximo de 120 docentes. En caso de que los docentes asistentes a los talleres no alcancen la cantidad mínima antedicha (80), se aplicarán cuestionarios a do-

centes en los establecimientos educativos correspondientes, hasta alcanzar esa cifra. En esos casos, la distribución y recolección estará a cargo del responsable IACE local y/o de su equipo técnico.

Es también importante recoger la opinión de las autoridades educativas provinciales que se hayan involucrado en el proceso de implementación del IACE; es decir que se relevarán sus opiniones sobre la herramienta y el proceso de aplicación, así como sus sugerencias de modificaciones para ulteriores aplicaciones y sus recomendaciones a partir de la experiencia realizada, respecto de las condiciones o situaciones que pueden favorecer u obstaculizar la aplicación del IACE. Para ello se realizará una entrevista a las autoridades educativas que correspondan en cada provincia. La duración de la entrevista será de una hora a una hora y media.

En el desarrollo de los talleres se trabajarán los bloques temáticos que se detallan en el ítem que sigue (vale aclarar que los mismos temas son considerados en los cuestionarios autoadministrables).

Secuencia y temas a tratar en los talleres

La duración promedio de los talleres se estima entre 2 y 3 horas.

Se solicitará a los asistentes que lleven al taller su ejemplar del cuadernillo del IACE.

Los primeros 15 minutos de cada taller se destinarán a que los participantes completen el respectivo cuestionario autoadministrable en forma individual. Los coordinadores o sus asistentes brindarán consignas claras y breves para el llenado de los mismos. A medida que los van recogiendo, revisarán que estén todas las preguntas respondidas, que no haya más de una cruz o tilde donde sólo debería haber uno, que en las preguntas u opciones abiertas la letra sea legible, y cuestiones por el estilo, de modo de solicitar correcciones o aclaraciones cuando corresponda.

Luego de una sintética aclaración acerca de los objetivos del taller y una breve presentación de los participantes, la dinámica grupal comenzará con un primer bloque donde se realiza la “devolución” y se hacen comentarios acerca del análisis consolidado de las grillas de registro de cada ejercicio IACE y de apreciación del proceso de aplicación en general, las que fueron completadas por cada escuela oportunamente .

Bloque I. Hallazgos emergentes del seguimiento (grillas)

Duración: 15 minutos

- Presentación de los asistentes, del coordinador y su asistente.
- Exposición a cargo de la coordinación del grupo, sintetizando los hallazgos obtenidos a partir de las grillas o planillas de seguimiento completadas por las escuelas durante el proceso aplicativo.
- Recuperación de opiniones sobre los hallazgos del seguimiento. Acuerdos, desacuerdos. Otros aspectos relevantes aportados por los participantes.

Bloque II. Sobre el proceso global de aplicación del IACE

Este bloque se realizará en aquellos casos en que no se cuente en forma oportuna con el procesamiento y análisis de las Grillas o Planillas de seguimiento, dado que los temas que acá se tratan pueden ser analizados en conjunto con los del Bloque I.

Duración: 20 minutos

- Opiniones sobre el proceso global de aplicación del IACE.
- Identificación de aspectos positivos y negativos en relación con la organización y coordinación del proceso, la disponibilidad de tiempo, la participación de los docentes, la comprensión de las consignas, el desarrollo de los ejercicios, el clima de trabajo, la relación entre los docentes, la relación entre el equipo de conducción y los docentes.
- Propuestas para la mejora de la implementación.

Bloque III. Sobre el proceso de aplicación de cada Ejercicio Básico

Duración: 40 minutos

- Opiniones sobre la experiencia de aplicación de los Ejercicios 1 a 5.
- Utilidad, relevancia de cada uno de los cinco Ejercicios en el marco del IACE.
- Dificultades observadas, formas de resolución de esas dificultades.
- Propuestas o sugerencias de modificaciones en cada uno de los cinco Ejercicios.

Bloque IV. Sobre los Ejercicios Opcionales

Duración: 15 minutos

- Opiniones sobre la experiencia en relación con cada uno de los Ejercicios Opcionales del IACE que hayan sido aplicados.
- Utilidad, relevancia de cada Ejercicio Opcional que se haya aplicado en el marco del IACE.
- Dificultades observadas, formas de resolución de esas dificultades.
- Propuestas o sugerencias de modificación.
- Propuestas de otros temas o ejercicios a incorporar en los Ejercicios Opcionales.

Bloque V. Efectos del IACE y viabilidad del Plan de Acción

Duración: 20 minutos

- Valoración de la herramienta del IACE y efectos de su uso en la gestión de la escuela, en la calidad educativa, en la relación con los alumnos, con las familias, entre los docentes, entre los docentes y el equipo de conducción.
- Aspectos más frecuentes de los Planes de Acción formulados, diferenciando los que son resolubles en cada escuela y los que requieren de decisiones jurisdiccionales.
- Opiniones sobre la viabilidad de ejecución del Plan de Acción. Obstáculos y factores facilitadores.
- Sugerencias para el seguimiento de los Planes de Acción.

Bloque VI. Sustentabilidad y replicabilidad

Duración: 20 minutos

- Factores y condiciones para generar sustentabilidad de la autoevaluación en la escuela.
- Periodicidad sugerida para la aplicación del IACE.
- Sugerencias para lograr replicabilidad en otras escuelas o sobre la utilización del IACE en escala.

Procesamiento y análisis de la información recogida

Introducción

A continuación se brindan algunas orientaciones para facilitar el procesamiento y el análisis de la información recogida a partir del desarrollo de los talleres, las entrevistas y la aplicación de los cuestionarios. A través de esta sistematización/metaevaluación se recogerá información cuantitativa y cualitativa.

La información cuantitativa se obtendrá a partir de la aplicación de los cuestionarios autoadministrables, cuyos datos serán cuantificados mediante procedimientos informáticos.

En el caso de la información cualitativa, ésta se refiere a las opiniones, los comentarios, las observaciones y valoraciones recogidas a través de los talleres con docentes y directivos, y a las entrevistas individuales y grupales realizadas con supervisores y con las autoridades educativas de la jurisdicción. La sistematización de la información cualitativa requiere un proceso de lectura minuciosa de las relatorías de los talleres, por un lado, y, por otro, un procesamiento sencillo de la información recogida en las tarjetas utilizadas tanto en los talleres como en las entrevistas para calificar algunos aspectos sustantivos referidos al proceso de aplicación del IACE.

Procesamiento de la información recogida a través de los cuestionarios autoadministrados

Los cuestionarios autoadministrados serán procesados mediante base computarizada, que se incluye en el CD que acompaña este fascículo. Ese proceso podrá ser llevado a cabo por un miembro del equipo técnico del IACE o alguien que designe el nivel central del gobierno educativo, con los únicos requisitos de tener acceso a una PC y estar familiarizado con el programa Excel.

Para ello deberá procederse a la carga de la información recogida en cada pregunta por cada cuestionario en el correspondiente "formulario de carga" de la base. Una vez finalizado este proceso de carga, el programa según el cual se diseñó la base de datos elaborará en forma automática los tabulados para cada pregunta y el gráfico correspondiente.

A partir de esos tabulados y gráficos podrán extraerse interesantes análisis, conclusiones y recomendaciones que serán redactadas en forma sintética para luego ser cotejadas e integradas con la información emergente del análisis cualitativo.

Procesamiento de la información recogida en los talleres con docentes y directivos, y en entrevistas a supervisores o inspectores

Entre los instrumentos aquí suministrados, la “Matriz para la síntesis de los talleres de sistematización/metaevaluación” será útil para resumir las respectivas relatorías acorde con los hallazgos en cada uno de los bloques o temas tratados a lo largo del taller. Permite detectar rápidamente similitudes y diferencias en las perspectivas y opiniones de los diferentes actores indagados, ya que cada columna de la matriz identifica un tipo de actor (supervisores, directores o vicedirectores, y docentes).

Es posible resumir en forma conjunta en una matriz la información proveniente tanto de los talleres como de las entrevistas, dado que los bloques temáticos son los mismos.

En este tipo de síntesis y ordenamiento de la información es conveniente identificar los puntos de mayores acuerdos y desacuerdos (si existieran) en relación con cada uno de los temas tratados, de modo tal de reflejar en forma sintética y clara, pero sin desvirtuar el sentido de lo dicho por los participantes, los núcleos más significativos de las opiniones recogidas por cada actor.

Por otra parte, tanto en los talleres como en las entrevistas se aplicaron dos tarjetas para asignar puntaje o calificación a los Ejercicios Básicos y a los Ejercicios Opcionales del IACE. En ese caso, se puede analizar la información resultante de las opiniones surgidas en el debate sobre los puntajes asignados, la que constará en la relatoría del taller y de la entrevista grupal con supervisores o supervisoras, y se puede calcular el puntaje promedio asignado a cada Ejercicio.

Se sugiere procesar los puntajes del siguiente modo:

- Se utiliza la misma tabla en blanco de cada una de las tarjetas (A y B).
- Se procesan primero las tarjetas A y B completadas por los docentes y directivos en una tabla. Una vez finalizada esta tarea, se utiliza otra tabla similar para procesar las tarjetas A y B completadas por supervisores.
- Se comienza a procesar la información de la tarjeta A volcando en la primera columna (Grado de utilidad del ejercicio) para el Ejercicio 1 del IACE (en el casillero correspondiente) todos los puntajes asignados (leyendo cada una de las tarjetas recogidas en el taller y la entrevista, volcando uno por uno en la tabla), luego se suman y se dividen por la cantidad de puntajes registrados y de ese modo se obtiene el puntaje promedio del grado de utilidad del Ejercicio 1.

Procesamiento y análisis de la información recogida

- Ese mismo procedimiento se repite con cada uno de los Ejercicios 2 a 5 hasta terminar tanto la columna 1 (Puntaje de utilidad) como la columna 2 (Puntaje de relevancia) de la tarjeta A.
- Luego se aplica similar procedimiento para procesar los puntajes asignados a los Ejercicios Opcionales del IACE de la tarjeta B.
- Posteriormente, se sigue igual procedimiento para procesar las tarjetas A y B completadas por supervisores.
- Una vez finalizado el procesamiento de las tarjetas completadas por un lado por los docentes y, por otro por los supervisores, se completa una tabla comparativa de los puntajes promedio asignados para cada ejercicio básico y opcional por ambos tipos de actores.
- Se realizará una tabla comparativa para los Ejercicios Básicos y otra para los Ejercicios Opcionales, siguiendo el procedimiento antes descrito.

Procesamiento de la información recogida en las entrevistas con autoridades educativas de la jurisdicción

Si bien los criterios apuntados anteriormente para el tratamiento de la información cualitativa recogida en los talleres con docentes y directivos y en las entrevistas con supervisores son aplicables al procesamiento de la información de las entrevistas con las autoridades educativas, es necesario considerar algunos aspectos específicos.

En este caso, el tratamiento de la información presenta algunas diferencias, ya que en cada jurisdicción se realizará una sola entrevista (individual o grupal) con el nivel de conducción del área educativa o bien se realizarán como máximo entre una y dos entrevistas individuales. No es necesario, por lo tanto, realizar un procesamiento de la información; se sugiere, en cambio, realizar directamente un breve informe o relatoría en función de los bloques de temas incluidos en la guía de entrevista correspondiente.

Algunas pautas generales para el procesamiento y análisis de la información recogida en las entrevistas con autoridades educativas de la jurisdicción son:

- Elaborar un informe o relatoría de la entrevista siguiendo los ejes trabajados en la misma.

- Estructurar el informe en los cuatro bloques temáticos indicados en “Guía de entrevista (individual o grupal) para autoridades educativas provinciales” (ver página 65), donde cada uno será un apartado con el subtítulo del bloque correspondiente.
- Realizar en cada uno una breve descripción de lo relevado, consignando acuerdos y desacuerdos en el caso de que la entrevista hubiese sido grupal.
- Elaborar un capítulo de resumen y conclusiones, indicando los aspectos relevantes emergentes de la entrevista.

El informe de la sistematización/metaevaluación: pautas para su redacción

El informe o documento de sistematización/metaevaluación del proceso de implementación del IACE servirá como dispositivo para el conocimiento y la difusión de los hallazgos del proceso y permitirá, a su vez, proponer recomendaciones para su implementación en forma periódica, de modo tal de contribuir a instalar y fortalecer la cultura de la autoevaluación de la calidad educativa en los establecimientos y el sistema educativo.

El informe integrará la información recogida con las distintas técnicas (grillas de seguimiento, cuestionarios, talleres, entrevistas, etcétera) y a partir de los distintos actores intervinientes. De modo tal que se tendrán en cuenta las siguientes fuentes:

- La información consolidada de las grillas de seguimiento.
- La información proveniente de los cuestionarios autoadministrables. Ésta se refiere a aspectos más generales y descriptivos del proceso y resulta significativa para una adecuada caracterización de las modalidades de implementación observadas. Se podrán luego relacionar las diferentes respuestas obtenidas por esta vía con la información emergente de los talleres en cada uno de los ejes analizados.
- La matriz síntesis de los talleres con docentes y directivos, y de la entrevista grupal con supervisoras y supervisores. Esta matriz es en sí misma una instancia de mirada agregada y comparativa de las opiniones y valoraciones de tres actores centrales del proceso, la que permite entonces un análisis integrado de la información en función de los ejes temáticos comunes alrededor de los cuales se realizó la indagación. Como se dijo, se podrán analizar luego en forma conjunta con los resultados emergentes de los correspondientes cuestionarios.
- Los aspectos relevantes sintetizados en la relatoría correspondiente a la entrevista grupal (o entrevistas individuales) con las autoridades provinciales. Tal como se habrá observado, los ejes de indagación de dicha entrevista son de ca-

rácter más general, ya que desde la posición de las autoridades es importante conocer su mirada sobre el proceso global así como sus aportes al mejoramiento de la calidad educativa en el sistema.

En general, lo que se sugiere es organizar el informe por temas y en cada uno describir sintéticamente la posición de cada actor en relación con dicho tema, tomando en cuenta las distintas fuentes de información (grillas de seguimiento, cuestionarios, talleres, entrevistas, etcétera).

A continuación se brinda una propuesta de estructura o índice del informe de sistematización/metaevaluación y se detalla para cada capítulo los contenidos que se recomienda incluir.

1. Introducción. Se indicará el período en el cual se aplicó el IACE en las escuelas, la duración del proceso de implementación y la cantidad de escuelas participantes. Asimismo, se detallará quiénes han sido los responsables de la sistematización/metaevaluación del IACE, el tiempo y la modalidad de su realización. Por último, se indicarán los capítulos del informe y sus principales contenidos.
2. Análisis de la información.
 - 2.1. La situación de las escuelas en torno a la autoevaluación de la calidad educativa. Esta información surge de las entrevistas a las autoridades provinciales, y configura una caracterización general del estado de situación desde la perspectiva de las autoridades que coloca un marco general para interpretar los hallazgos de la aplicación del IACE.
 - 2.2. Caracterización de la modalidad de implementación del IACE. Esta información surge del procesamiento de los cuestionarios autoadministrados. Corresponde a las preguntas 4 a 18 del cuestionario autoadministrado para supervisores y a las preguntas 6 a 17 del cuestionario para docentes y directivos.
 - 2.3. Valoración del IACE. Este capítulo permite integrar las opiniones de docentes, directivos, supervisores y autoridades educativas. Las fuentes de información para redactar este capítulo son:
 - La tabla de procesamiento del taller con docentes y directivos, y de las entrevistas grupales con supervisores, en los aspectos referidos a los Bloques I, II, III, IV y V.
 - La tabla comparativa de calificación de los Ejercicios Básicos y Opcionales.
 - La relatoría de la entrevista grupal con autoridades educativas en lo referido a los puntos II y III de la misma.
 - La información procesada de los cuestionarios autoadministrados referida a las preguntas 18 a 20 de los correspondientes a docentes y directivos, y a las preguntas 19 a 21 del correspondiente a supervisores.

- 2.4. Propuestas para la implementación del IACE. Las fuentes de información para redactar este capítulo son:
- El Bloque VI de la tabla de procesamiento del taller con docentes y directivos.
 - El Bloque IV de la entrevista a autoridades educativas provinciales.
 - Las preguntas 20 y 21 del cuestionario autoadministrado a docentes y directivos y las preguntas 21 y 22 del cuestionario autoadministrado a supervisores.
3. Conclusiones y recomendaciones para la aplicación del IACE. Es el resultado de los principales emergentes del análisis en los cuales se identificarán aspectos positivos y negativos que permitirán elaborar sugerencias y propuestas de mejoramiento del proceso de implementación del IACE para la jurisdicción.
4. Anexos. Se recomienda incluir los siguientes materiales numerados correlativamente:
- El listado de las escuelas participantes en el proceso de implementación del IACE.
 - El listado de los supervisores involucrados.
 - El listado de los integrantes del equipo técnico encargado del seguimiento y la facilitación del proceso de aplicación del IACE en las escuelas de la jurisdicción.
 - La consolidación de las grillas de registros sobre la realización de los ejercicios del IACE y las grillas de apreciaciones sobre el proceso general de aplicación del IACE en las escuelas.
 - Los resultados del procesamiento de los cuestionarios autoadministrables: tablas y gráficos.
 - La matriz síntesis de los talleres con docentes y directivos y con supervisores.
 - Las tablas de calificación comparativas (puntajes promedio) de los Ejercicios Básicos y Opcionales.

Instrumentos



Planilla para la consolidación de las grillas de registros sobre la realización de cada Ejercicio Básico del IACE en las escuelas*

| Aspectos | Ejercicio 1 | Ejercicio 2 | Ejercicio 3 | Ejercicio 4 | Ejercicio 5 | Encuesta a familiares** |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| 1. Modo en que se convocó (quién, por qué medio y a quiénes) | | | | | | |
| 2. Cantidad de asistentes (según tipo) | | | | | | |
| 3. Tiempo total utilizado para realizar el ejercicio | | | | | | |
| 4. Modalidades de trabajo en la realización del ejercicio | | | | | | |

* Esta planilla resume los puntos sobresalientes de las grillas producidas en cada escuela para cada ejercicio. El CD adjunto incluye archivo Word para completar

** Si alguno de los aspectos considerados no resulta aplicable, deberá consignarse "no aplica".

Planilla para la consolidación de la grilla de registros sobre la realización de cada Ejercicio Básico del IACE en las escuelas (continuación)

| Aspectos | Ejercicio 1 | Ejercicio 2 | Ejercicio 3 | Ejercicio 4 | Ejercicio 5 | Encuesta a familiares |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|
| 5. Efectos (positivos y negativos) de la realización del ejercicio | | | | | | |
| 6. Problemas u obstáculos durante la realización del ejercicio y formas en que fueron superados | | | | | | |
| 7. Clima de trabajo durante la realización del ejercicio | | | | | | |
| 8. Observaciones, sugerencias o comentarios adicionales | | | | | | |



Planilla para la consolidación de la grilla de apreciaciones sobre el proceso general de aplicación del IACE en cada escuela*

| Aspectos | Consolidación de las apreciaciones (de todas las escuelas de la jurisdicción) |
|---|--|
| Realización de ejercicios opcionales (señalar cuáles) | |
| Percepción sobre la adecuación y utilidad de los ejercicios en general | |
| Comprensibilidad de los ejercicios en general | |
| Conformidad y compromiso de los miembros del plantel durante la aplicación | |
| Adecuación del cronograma formulado y los tiempos destinados para el proceso global de aplicación | |
| Expectativas acerca de la implementación del Plan de Acción | |
| Observaciones, sugerencias o comentarios adicionales para mejorar el proceso general de aplicación del IACE | |

* El CD adjunto incluye archivo Word de la planilla para completar.



Cuestionario autoadministrable para directivos y docentes

1 Provincia:

2 Tipo de respondente: 1. Directivo 2. Docente

3 Edad del respondente: años cumplidos

4 Sexo: 1. Varón 2. Mujer

5 ¿Cómo califica el proceso de aplicación del IACE en su escuela? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Calificación del proceso de aplicación del IACE

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy malo

6 ¿Cuántas reuniones de trabajo plenarias (de todo el plantel docente) se hicieron en su escuela para implementar el IACE? Indique la cantidad en el casillero de la derecha, en cifras.

Cantidad de reuniones plenarias realizadas en su escuela

7 ¿A cuántas de esas reuniones de trabajo plenarias usted asistió? Indique la cantidad en el casillero de la derecha, en cifras.

Cantidad de reuniones plenarias a las que usted asistió

8 ¿La mayor parte de los ejercicios del IACE se realizó en forma individual, en pequeños grupos y/o en plenarias (de todo el plantel docente)? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

La mayor parte de los ejercicios se realizó...

- 1. En forma individual
- 2. En pequeños grupos
- 3. En reuniones plenarias (de todo el plantel docente)
- 4. En forma individual y en reuniones plenarias
- 5. En pequeños grupos y en reuniones plenarias
- 6. En forma individual, en pequeños grupos y en reuniones plenarias
- 7. Otras formas (especificar)

9 ¿Las reuniones de trabajo plenarias (de todo el plantel docente) se hicieron en horarios escolares (destinados a temas institucionales o no) o extraescolares? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda; responda por lo más predominante.

La mayor parte de los ejercicios se realizó...

- 1. En horarios escolares dispuestos especialmente para el IACE
- 2. En horarios escolares habitualmente destinados a temas institucionales
- 3. En horarios extraescolares
- 4. Otras formas (especificar)

- 10 ¿En su escuela se formó un grupo promotor encargado de organizar y llevar adelante la implementación del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Existencia de grupo promotor

1. Sí existió 2. No existió
-

- 11 En caso de que haya existido un grupo promotor en su escuela, ¿cuál es su opinión acerca de la utilidad del papel de ese grupo? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Utilidad del papel del grupo promotor

1. Muy útil 2. Útil 3. Poco útil o inútil 4. No existió grupo promotor
-

- 12 En el caso de que se hayan incorporado pasantes al proceso de aplicación del IACE en las escuelas, ¿cuál es su opinión sobre su participación? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Participación de los pasantes

1. Muy útil 2. Útil 3. Poco útil o inútil 4. No se incorporaron pasantes
-

- 13 ¿Cuál fue el grado de cumplimiento del cronograma previsto? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Cumplimiento del cronograma previsto

1. Alto 2. Medio 3. Bajo
-

- 14 ¿Lograron completar los cinco Ejercicios Básicos del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Realización de los cinco Ejercicios Básicos

1. Sí 2. No
-

- 15 ¿Lograron realizar uno o más Ejercicios Opcionales del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Realización de Ejercicios Opcionales

1. Sí, todos 2. Sí, uno o más 3. No, ninguno
-



Instrumento
Cuestionario

16 En caso de que en la pregunta anterior haya contestado la opción 2 (uno o más), indique cuál o cuáles Ejercicios Opcionales hicieron. Si hubiera contestado las opciones 1 o 3 (todos o ninguno), pase a la pregunta 17. Marque con una cruz las opciones que correspondan en los casilleros de la derecha.

| Ejercicios Opcionales | Realizados |
|---|--------------------------|
| 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 2. "El conflicto en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 3. "La violencia en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | <input type="checkbox"/> |
| 5. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | <input type="checkbox"/> |
| 6. "Vínculos de la escuela con la familia" | <input type="checkbox"/> |
| 7. "Vínculos de la escuela con organizaciones sociales de la comunidad" | <input type="checkbox"/> |
| 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | <input type="checkbox"/> |

17 ¿Cómo sintió el clima de trabajo durante el proceso de la aplicación del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Clima de trabajo

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy malo

18 Valore, con una escala entre 1 y 5, la importancia de cada uno de los Ejercicios Básicos del IACE para mejorar la calidad educativa de la escuela. Coloque en cada casillero de la derecha el puntaje que le asigna a cada ejercicio según la siguiente escala de valoración:

- Muy importante: 5
 Importante: 4
 Bastante importante: 3
 Poco importante: 2
 Nada importante: 1

Valoración de la importancia de los Ejercicios Básicos para la mejora de la calidad educativa

| | Puntaje |
|--|--------------------------|
| 1. "La misión de la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 2. "El significado de la calidad educativa en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 3. "Reflexión sobre los datos cuantitativos de los últimos cinco años" | <input type="checkbox"/> |
| 4. "Valoración de las dimensiones de la calidad educativa" | <input type="checkbox"/> |
| 5. "Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa" | <input type="checkbox"/> |

19 Valore, con la misma escala entre 1 y 5, la importancia de cada uno de los Ejercicios Opcionales del IACE para mejorar la calidad educativa de la escuela. Coloque en cada casillero de la derecha el puntaje que le asigna a cada ejercicio usando la misma escala que en la pregunta anterior.

Valoración de la importancia de los Ejercicios Opcionales para la mejora de la calidad educativa

| | Puntaje |
|---|--------------------------|
| 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 2. "El conflicto en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 3. "La violencia en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | <input type="checkbox"/> |
| 5. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | <input type="checkbox"/> |
| 6. "Vínculos de la escuela con las familias" | <input type="checkbox"/> |
| 7. "Vínculos de la escuela con las organizaciones sociales de la comunidad" | <input type="checkbox"/> |
| 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | <input type="checkbox"/> |

20 Señale su opinión respecto de la viabilidad de la implementación del Plan de Acción formulado en su escuela. Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Viabilidad de implementación del Plan de Acción en su escuela

1. Muy viable 2. Viable 3. Poco viable 4. Nada viable 5. No sabe

21 Señale hasta tres aspectos que modificaría del IACE.

Aspectos que modificaría del IACE

- 1.....
2.....
3.....

¡¡¡¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!!!



Cuestionario autoadministrable para supervisores o inspectores

1 Provincia:

2 Edad del respondente: años cumplidos

3 Sexo: 1. Varón 2. Mujer

4 ¿Cómo califica el proceso de aplicación del IACE en las escuelas bajo su responsabilidad? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Calificación del proceso de aplicación del IACE

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy malo

5 ¿Tuvo usted la oportunidad de participar en forma presencial mientras hacían alguno de los Ejercicios en algunas escuelas? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Participación presencial en Ejercicios del IACE

1. Participó en todos 2. Participó en uno o más 3. No participó en ninguno

6 ¿Realizó un seguimiento del proceso de aplicación del IACE en las escuelas, es decir, tuvo conversaciones con el personal directivo acerca del estado de avance y de las características del proceso de trabajo? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Seguimiento de la aplicación del IACE en las escuelas

1. Hizo un seguimiento intenso 2. Hizo un seguimiento parcial 3. No hizo seguimiento

7 ¿En cuántas escuelas usted pudo hacer seguimiento? Indique la cantidad en cifras en el casillero de la derecha, o bien marque con una cruz en el casillero de la tercera fila si no corresponde la respuesta.

Cantidad de escuelas donde hizo seguimiento

1. Cantidad de escuelas donde hizo seguimiento intenso

2. Cantidad de escuelas donde hizo seguimiento parcial

3. No corresponde, pues no hizo seguimiento

8 Por la información que usted tiene del proceso de aplicación del IACE en las escuelas, ¿podría indicar cuál ha sido la cantidad promedio de reuniones de trabajo plenarias del plantel docente que se hicieron en las escuelas de su zona o región? Indique la cantidad en el casillero de la derecha, en cifras.

Cantidad promedio de reuniones de trabajo plenarias del plantel docente

1. Cantidad promedio de reuniones plenarias realizadas en las escuelas

2. No dispone de esa información

9 ¿Cuál fue la modalidad predominante para la realización de los ejercicios del IACE en las escuelas de su zona? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

La mayor parte de los ejercicios se realizó...

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. En forma individual | <input type="checkbox"/> |
| 2. En pequeños grupos | <input type="checkbox"/> |
| 3. En reuniones plenarias (de todo el plantel docente) | <input type="checkbox"/> |
| 4. En forma individual y en reuniones plenarias | <input type="checkbox"/> |
| 5. En pequeños grupos y en reuniones plenarias | <input type="checkbox"/> |
| 6. En forma individual, en pequeños grupos y en reuniones plenarias | <input type="checkbox"/> |
| 7. Otras modalidades (especificar) | <input type="checkbox"/> |
| 8. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |

10 ¿En las escuelas de su zona las reuniones de trabajo plenarias (de todo el plantel docente) se hicieron mayormente en horarios escolares (destinados a temas institucionales o no) o extraescolares? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda; responda por lo más predominante.

En la mayor parte las escuelas los ejercicios se realizaron...

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. En horarios escolares dispuestos especialmente para el IACE | <input type="checkbox"/> |
| 2. En horarios escolares habitualmente destinados a temas institucionales | <input type="checkbox"/> |
| 3. En horarios extraescolares | <input type="checkbox"/> |
| 4. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |

11 ¿En las escuelas de su zona se lograron constituir los grupos promotores encargados de organizar y llevar adelante la implementación del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Existencia de grupo promotor en las escuelas

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Todas formaron grupo promotor | <input type="checkbox"/> |
| 2. Más de la mitad formó grupo promotor | <input type="checkbox"/> |
| 3. Menos de la mitad formó grupo promotor | <input type="checkbox"/> |
| 4. Ninguna formó grupo promotor | <input type="checkbox"/> |
| 5. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |

12 En caso de que hayan existido grupos promotores en las escuelas de su zona, ¿qué opinión tiene acerca de la utilidad del papel de ese grupo? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Utilidad del papel del grupo promotor

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 1. Muy útil | <input type="checkbox"/> |
| 2. Útil | <input type="checkbox"/> |
| 3. Poco útil o inútil | <input type="checkbox"/> |
| 4. No existieron grupos promotores | <input type="checkbox"/> |
| 5. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |



Instrumento
Cuestionario

- 13 En el caso de que se hayan incorporado pasantes al proceso de aplicación del IACE en las escuelas de su zona, ¿cuál es su opinión sobre su participación? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Participación de los pasantes

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. Muy útil | <input type="checkbox"/> |
| 2. Útil | <input type="checkbox"/> |
| 3. Poco útil o inútil | <input type="checkbox"/> |
| 4. No incorporaron pasantes | <input type="checkbox"/> |
| 5. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |
-

- 14 ¿Cuál fue el grado de cumplimiento por parte de las escuelas de su zona de los cronogramas previstos? Marque con una cruz una sola opción en el casillero correspondiente.

Cumplimiento del cronograma en las escuelas

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. Alto | <input type="checkbox"/> |
| 2. Medio | <input type="checkbox"/> |
| 3. Bajo | <input type="checkbox"/> |
| 4. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |
-

- 15 ¿En qué medida las escuelas de su zona completaron los cinco Ejercicios Básicos del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Realización de los cinco Ejercicios Básicos en las escuelas

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Todas los completaron | <input type="checkbox"/> |
| 2. Más de la mitad los completó | <input type="checkbox"/> |
| 3. Menos de la mitad los completó | <input type="checkbox"/> |
| 4. Ninguna los completó | <input type="checkbox"/> |
| 5. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |
-

- 16 ¿En las escuelas de su zona se completaron Ejercicios Opcionales del IACE? Marque con una cruz una sola opción en el casillero que corresponda.

Realización de Ejercicios Opcionales en las escuelas

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Todas los completaron | <input type="checkbox"/> |
| 2. Más de la mitad los completó | <input type="checkbox"/> |
| 3. Menos de la mitad los completó | <input type="checkbox"/> |
| 4. Ninguna los completó | <input type="checkbox"/> |
| 5. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |
-

- 17 ¿Podría indicar cuáles fueron los tres Ejercicios Opcionales que fueron más elegidos por las escuelas de su zona? Marque con una cruz sólo hasta tres opciones, en los casilleros de la derecha.

Ejercicios Opcionales

Más elegidos por las escuelas

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 2. "El conflicto en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 3. "La violencia en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | <input type="checkbox"/> |
| 5. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | <input type="checkbox"/> |
| 6. "Vínculos de la escuela con la familia" | <input type="checkbox"/> |
| 7. "Vínculos de la escuela con organizaciones sociales de la comunidad" | <input type="checkbox"/> |
| 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | <input type="checkbox"/> |
| 9. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |

- 18 ¿Cómo fue el clima de trabajo durante el proceso de la aplicación del IACE en las escuelas de su zona? Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Clima de trabajo en las escuelas

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. Muy bueno | <input type="checkbox"/> |
| 2. Bueno | <input type="checkbox"/> |
| 3. Regular | <input type="checkbox"/> |
| 4. Malo | <input type="checkbox"/> |
| 5. Muy malo | <input type="checkbox"/> |
| 6. No dispone de esa información | <input type="checkbox"/> |

- 19 Valore, con una escala entre 1 y 5, la importancia de cada uno de los Ejercicios Básicos del IACE para mejorar la calidad educativa de la escuela. Coloque en cada casillero de la derecha el puntaje que le asigna a cada ejercicio según la siguiente escala de valoración:

Muy importante: 5
 Importante: 4
 Bastante importante: 3
 Poco importante: 2
 Nada importante: 1

Valoración de la importancia de los Ejercicios Básicos para la mejora de la calidad educativa

Puntaje

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. "La misión de la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 2. "El significado de la calidad educativa en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 3. "Reflexión sobre los datos cuantitativos de los últimos cinco años" | <input type="checkbox"/> |
| 4. "Valoración de las dimensiones de la calidad educativa" | <input type="checkbox"/> |
| 5. "Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa" | <input type="checkbox"/> |



Instrumento
Cuestionario

- 20 Valore, con la misma escala entre 1 y 5, la importancia de cada uno de los Ejercicios Opcionales del IACE para mejorar la calidad educativa de la escuela. Coloque en cada casillero de la derecha el puntaje que le asigna a cada ejercicio usando la misma escala que en la pregunta anterior.

Valoración de la importancia de los Ejercicios Opcionales para la mejora de la calidad educativa

Puntaje

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 2. "El conflicto en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 3. "La violencia en la escuela" | <input type="checkbox"/> |
| 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | <input type="checkbox"/> |
| 5. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | <input type="checkbox"/> |
| 6. "Vínculos de la escuela con las familias" | <input type="checkbox"/> |
| 7. "Vínculos de la escuela con las organizaciones sociales de la comunidad" | <input type="checkbox"/> |
| 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | <input type="checkbox"/> |

- 21 Señale su opinión respecto de la viabilidad de la implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa formulados en las escuelas de su zona. Marque con una cruz una sola opción en el casillero de la derecha que corresponda.

Viabilidad de implementación del Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa en las escuelas

- | | |
|----------------|--------------------------|
| 1. Muy viable | <input type="checkbox"/> |
| 2. Viable | <input type="checkbox"/> |
| 3. Poco viable | <input type="checkbox"/> |
| 4. Nada viable | <input type="checkbox"/> |
| 5. No sabe | <input type="checkbox"/> |

- 22 Señale hasta tres aspectos que modificaría del IACE.

Aspectos que modificaría del IACE

- 1.....
- 2.....
- 3.....

¡¡¡¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!!!



Guía de coordinación para talleres con docentes y directivos

Bloque I. Opiniones sobre los hallazgos del proceso de aplicación del IACE

Tiempo: 15 minutos

Procedimiento: Exposición e intercambio

Presentación del coordinador y el asistente del taller

Nombres, profesión y funciones que van a desempeñar.

Presentación de los objetivos del taller

El objetivo del taller es compartir las experiencias, percepciones y opiniones de las escuelas participantes acerca del proceso de aplicación del IACE. El interés es identificar aquellos aspectos del IACE y de su forma de implementación que permitan mejorarlo, ajustarlo y adecuarlo a la realidad de las escuelas, para hacer posible su aplicación en todas ellas.

Presentación de los participantes

Invitar a una breve presentación de cada uno de los participantes, indicando nombre y apellido, número y nombre de su escuela y función o cargo en la misma.

Presentación de los hallazgos obtenidos a partir de las grillas de registro por cada ejercicio y de apreciación sobre el proceso aplicativo del IACE elaboradas por las escuelas

Exposición breve a cargo del coordinador o la coordinadora, usando para ello las grillas consolidadas, para todas las escuelas de la jurisdicción.

Recuperación de opiniones del grupo sobre aspectos de la presentación

Intercambio grupal en plenario para dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿En qué medida ese resumen a partir de las grillas refleja la experiencia de los asistentes respecto de la aplicación del IACE?
- ¿En qué medida acuerdan o no con las consideraciones generales planteadas en las planillas de seguimiento completadas por las escuelas? ¿Con qué cosas están de acuerdo y con cuáles están en desacuerdo? ¿Por qué?
- ¿Qué otros aspectos que no hayan sido reflejados en la exposición les parecen relevantes de la experiencia?

Bloque II. Opiniones sobre el proceso global de aplicación del IACE

Este bloque se realizará en aquellos casos en que no se cuente en forma oportuna con el procesamiento y análisis de las Grillas o Planillas de seguimiento, dado que los temas que acá se tratan pueden ser analizados en conjunto con los del Bloque I.

Tiempo: 20 minutos

Procedimiento: Intercambio grupal

Consignas para el coordinador

- En primer lugar se conversará sobre algunos ejes que interesan en particular para conocer y analizar cómo se desarrolló el proceso de aplicación del IACE en las escuelas. Se irá mencionando cada eje y los asistentes comentarán la experiencia y señalarán los aspectos positivos y los aspectos negativos en cada caso.
- Se sugiere dar lugar al intercambio y luego, para sintetizar, armar una tabla con dos columnas (“Aspectos positivos” y “Aspectos negativos”) en el pizarrón o papel afiche y anotar en cada columna dos aspectos consensuados por cada eje tratado (véase modelo al final de esta guía).
 - La organización y coordinación de la aplicación del IACE que la escuela realizó: forma en que se convocó a los docentes, cantidad de reuniones grupales y de momentos de trabajo individual sobre los ejercicios, etcétera.
 - El tiempo dispuesto por la escuela para la aplicación del IACE: percepciones acerca de si el tiempo destinado fue suficiente o insuficiente, en qué medida se cumplió el cronograma previsto, cuáles fueron las razones de eventuales desvíos, etcétera.
 - La modalidad utilizada para el desarrollo de los ejercicios: ¿en qué consistió?, ¿fue adecuada, fácil, práctica o no?, ¿se siguieron las consignas sugeridas o se adoptaron otras?, ¿cuáles?
 - Comprensión de las consignas propuestas en cada ejercicio del IACE: cuáles fueron más fáciles y cuáles más difíciles, cómo se resolvieron los problemas de interpretación o comprensión.
 - La participación de los docentes tanto en cantidad como en calidad de esa participación: cuántos participaron, quiénes, grado de compromiso y entusiasmo con la tarea de aplicación del IACE, etcétera.
 - El clima de trabajo y el vínculo logrado entre los docentes y los directivos durante la aplicación del IACE.



- Las encuestas a las familias y su aplicación. Opiniones sobre el cuestionario en sí y sus preguntas: ¿qué cambiarían?, ¿cómo se organizaron para aplicarla?, ¿cómo seleccionaron a quiénes entregarlas?, ¿cómo se procedió para la recepción de los cuestionarios completados?, ¿cómo se llevó a cabo el procesamiento de la información? Opiniones sobre la base en planilla de cálculo para el procesamiento.
- Los efectos del proceso de aplicación del IACE en la escuela: ¿hubo cambios positivos o negativos en la escuela a partir de la aplicación del IACE, en la relación entre los docentes y de éstos con los directivos?

Sólo en las provincias en las que participaron pasantes, analizar:

- El papel de los pasantes en la aplicación del IACE: ¿fue útil o no su participación para el desarrollo del proceso?, ¿qué actividades realizaron?, ¿cuáles fueron sus aportes?, ¿qué sugerencias pueden hacer acerca de su papel en este proceso?

Bloque III. Opiniones sobre la experiencia de aplicación de cada uno de los Ejercicios Básicos del IACE

Tiempo: 40 minutos

Procedimiento: Ejercicio individual e intercambios grupales

Consignas para el coordinador

- El primer ejercicio es individual. Para realizarlo, se distribuye una copia de la tarjeta A (ver página 51) a cada participante. En ella se establece una escala de puntaje para cada ejercicio en dos atributos: utilidad y relevancia. Es decir que deben asignarse dos puntajes por cada ejercicio.
El tiempo para aplicar las tarjetas será como máximo de 10 minutos. Pasado este plazo, se recogerán las tarjetas individuales con los puntajes y se sistematizarán tras la finalización del taller.
- En intercambio grupal se indaga:
 - ¿Cuáles son los ejercicios (incluyendo la elaboración del Plan de Acción) que consideraron más útiles y cuáles los más relevantes? ¿Por qué?
 - ¿Cuáles han sido las dificultades que tuvieron para realizar los ejercicios? ¿Cómo resolvieron esas dificultades?
 - Sugerencias o propuestas de modificación de contenidos (temas, formas de enunciarlos, etcétera) de los ejercicios o de la forma en que se propone realizarlos (escala de puntaje, reflexión individual y/o grupal, etcétera).
 - Reflexiones en torno a las encuestas a familiares. Indagar en qué medida les resultó útil, si aportaron información nueva y si hubo cambios en la escuela, los docentes o las familias a partir de la aplicación de las encuestas.
 - En el caso de escuelas que hayan contado con la participación de pasantes, indagar cuál fue el papel asumido por ellos y cuál fue su aporte, qué resultados se obtuvieron de esa experiencia y qué opiniones existen respecto del perfil adecuado de los pasantes para apoyar el proceso de aplicación del IACE en las escuelas.



Bloque IV. Opiniones sobre la experiencia de aplicación de cada uno de los Ejercicios Opcionales del IACE

Tiempo: 15 minutos

Procedimiento: Ejercicio individual e intercambios grupales

Consignas para el coordinador

- Indagar en intercambio grupal sobre la aplicación de los Ejercicios Opcionales del IACE.
 - En los casos donde no se aplicaron Ejercicios Opcionales, indagar las razones para no hacerlo: grado de interés de los temas tratados por los ejercicios, grado de complejidad de la forma en que están planteados, disponibilidad de tiempo para su aplicación, etcétera.
 - En los casos donde se aplicaron Ejercicios Opcionales, indagar cuántos se aplicaron en cada escuela, cuáles, por qué los eligieron o decidieron aplicarlos, cómo fue la experiencia de aplicación de esos ejercicios opcionales, cuáles fueron los aspectos fáciles y difíciles de los ejercicios en cuanto a su contenido y en cuanto a su forma de aplicación, que dificultades para aplicarlos existieron, cómo resolvieron esas dificultades, qué propuestas o sugerencias harían en relación con el contenido y la forma de aplicación de estos ejercicios.

Ejercicio individual

- Distribuir la tarjeta B de valoración de los Ejercicios Opcionales en las escuelas que los aplicaron (ver página 53). Destinar como máximo 10 minutos y recoger las tarjetas individuales.

En intercambio grupal se indaga:

- Independientemente de que no los hayan aplicado, ¿cuáles son los Ejercicios Opcionales que les parecen más útiles y más relevantes? ¿Por qué?

Bloque V. Efectos del IACE en la escuela y viabilidad del Plan de Acción

Tiempo: 20 minutos

Procedimiento: Intercambio grupal

A partir de la experiencia de aplicación del IACE:

- ¿En qué medida el IACE hace aportes a la mejora de la calidad educativa en la escuela? Enumerar e identificar cuáles son esos aportes. Razones de las opiniones.
- Aspectos más frecuentes de los Planes de Acción formulados, diferenciando los que son resolubles en cada escuela y los que requieren de decisiones jurisdiccionales.
- ¿Sobre qué aspectos de la calidad educativa incide más el IACE? ¿Sobre la gestión institucional y pedagógica de la escuela, en los logros de aprendizaje de los alumnos, en la relación entre los docentes, en el vínculo entre los docentes y los directivos, en la relación con los alumnos y con las familias?

¿Cuáles serían los aspectos que propondrían modificar del proceso de implementación del IACE? ¿Cómo harían para aplicar estas modificaciones?

¿En qué medida es viable la implementación del Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa que fuera formulado en sus escuelas? Razones de las opiniones.

- ¿Cuáles son las amenazas u obstáculos para la aplicación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa en sus propias escuelas?
- ¿Cómo se podría facilitar su aplicación?
- ¿Cómo se podría implementar su seguimiento?



Bloque VI. Sugerencias para la sustentabilidad y replicabilidad del IACE

Tiempo: 20 minutos

Procedimiento: Intercambio grupal

¿El IACE debería aplicarse en las escuelas con alguna periodicidad? ¿Cada cuanto tiempo? Razones de las opiniones.

¿Cómo sería posible realizar esta autoevaluación en forma sistemática a través del tiempo?

- ¿Cuáles son los factores y condiciones que serían obstaculizadores y cuáles facilitadores para generar sustentabilidad de la autoevaluación en la escuela?
- ¿Qué necesitarían las escuelas para poder aplicar el IACE nuevamente en el futuro?

¿En qué medida el IACE puede ser “llevado a escala”, es decir, ser aplicado en todas las escuelas? Razones de las opiniones.

- ¿Cuáles serían las condiciones necesarias para aplicarlo en todas las escuelas?
- ¿Qué cosas sugerirían, además, como relevantes para viabilizar la aplicación del IACE en todas las escuelas?



Tabla Bloque III*

¿Cuáles serían las propuestas o sugerencias que serían útiles para mejorar la implementación del IACE?

| Ejes analizados del proceso | Aspectos positivos | Aspectos negativos |
|---|--------------------|--------------------|
| Organización y coordinación que la escuela realizó para la aplicación del IACE | | |
| Tiempo dispuesto por la escuela para la aplicación del IACE | | |
| Modalidad utilizada para el desarrollo de los ejercicios | | |
| Grado de comprensión de las consignas propuestas en cada ejercicio del IACE | | |
| Participación de los docentes | | |
| Clima de trabajo logrado entre los docentes y los directivos durante la aplicación del IACE | | |
| Aplicación de las encuestas a las familias | | |
| Efectos del proceso de aplicación del IACE en la escuela | | |
| Papel de los pasantes en la aplicación del IACE (sólo para las provincias en las que participaron pasantes) | | |

* El CD adjunto incluye archivo Word de la planilla para completar.



TARJETA A: Valoración de los Ejercicios Básicos

| | Puntaje para la utilidad del ejercicio | Puntaje para la relevancia del ejercicio |
|--|--|--|
| Ejercicio 1. "La misión de la escuela" | | |
| Ejercicio 2. "El significado de la calidad educativa en la escuela" | | |
| Ejercicio 3. "Reflexión sobre los datos cuantitativos de los últimos cinco años" | | |
| Ejercicio 4. "Valoración de las dimensiones de la calidad educativa" | | |
| Ejercicio 5. "Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa " | | |

Criterios de valoración:

Utilidad: refiere a la medida en que el ejercicio sirvió para pensar y reflexionar en forma conjunta.

Relevancia: refiere a la medida en que el tema tratado por el ejercicio es importante para pensar y reflexionar sobre la calidad educativa en la escuela.

Escala de puntaje a usar para la valoración:

- 1: Poca utilidad o relevancia
- 2: Útil o relevante
- 3: Muy útil o relevante



TARJETA B: Valoración de los Ejercicios Opcionales

| | Puntaje para la utilidad del ejercicio | Puntaje para la relevancia del ejercicio |
|---|--|--|
| Ejercicio 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | | |
| Ejercicio 2. "El conflicto en la escuela" | | |
| Ejercicio 3. "La violencia en la escuela" | | |
| Ejercicio 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | | |
| Ejercicio 5. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | | |
| Ejercicio 6. "Vínculos de la escuela con la familia" | | |
| Ejercicio 7. "Vínculos de la escuela con las organizaciones sociales de la comunidad" | | |
| Ejercicio 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | | |

Criterios de valoración:

Utilidad: refiere a la medida en que el ejercicio sirvió para pensar y reflexionar en forma conjunta.

Relevancia: refiere a la medida en que el tema tratado por el ejercicio es importante para pensar y reflexionar sobre la calidad educativa en la escuela.

Escala de puntaje para la valoración:

- 1: Poca utilidad o relevancia
- 2: Útil o relevante
- 3: Muy útil o relevante



Guía de coordinación para la entrevista grupal con supervisores o inspectores

Bloque I. Opiniones sobre el IACE

Tiempo: 50 minutos

Procedimiento: Intercambio grupal y trabajo individual

Presentación del coordinador y el asistente de la entrevista grupal

Nombres, profesión y roles que van a desempeñar.

Presentación de los objetivos de la entrevista grupal

El objetivo de esta reunión grupal es conocer y compartir las percepciones y opiniones de los supervisores o inspectores sobre el proceso de aplicación del IACE.

El interés está centrado en generar aprendizajes desde la perspectiva de los actores relevantes del sistema educativo, a partir de la experiencia de aplicación del IACE en las escuelas. El propósito es identificar aquellos aspectos del IACE y de su forma de implementación que permitan mejorarlo, ajustarlo y adecuarlo a la realidad de las escuelas, para hacer posible su aplicación en todas ellas.

Presentación de los participantes

Invitar a realizar una breve presentación de cada uno de los participantes, indicando nombre y apellido, función y zona en la que desempeña su función.

Opinión general sobre el cuadernillo del IACE

Intercambio grupal

Indagar acerca de las opiniones sobre los contenidos del IACE, la relevancia de los temas abordados (tanto en los Ejercicios Básicos como en los Opcionales), la metodología de trabajo propuesta por el IACE, la modalidad de desarrollo de los ejercicios, el uso de escalas de puntaje, la forma de aplicación de esas escalas, el lenguaje y la forma de redacción, el grado de claridad de las consignas, el formato, etcétera.

Evaluación de los ejercicios del IACE

Trabajo individual y grupal

Distribuir la tarjeta A (ver página 61), sobre los Ejercicios Básicos, una por cada participante. Dar un máximo de 10 minutos para completar las tarjetas, recogerlas y compartir en grupo los puntajes y sus fundamentos.

Luego distribuir la tarjeta B (ver página 63), sobre los Ejercicios Opcionales, una por cada participante. Dar como máximo 10 minutos para completar las tarjetas, recogerlas y compartir en grupo los puntajes y sus fundamentos.

Indagar en grupo:

- ¿Cuáles son los ejercicios (incluyendo la elaboración del Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa) que desde el punto de vista de la supervisión se consideraron más útiles y cuáles los más relevantes? ¿Por qué?
- ¿Cuáles han sido las dificultades que desde el punto de vista de la supervisión se observaron en las escuelas para realizar los ejercicios? ¿Cómo se resolvieron esas dificultades?



Bloque II. Experiencia y opiniones sobre el proceso de aplicación del IACE

Tiempo: 45 minutos.

Procedimiento: Exposición e intercambio grupal

El coordinador o la coordinadora expone una síntesis de los hallazgos obtenidos a partir de las grillas de registros sobre la realización de los ejercicios y de apreciaciones sobre el proceso aplicativo, que fueron completadas por las escuelas. Opiniones de los supervisores o inspectores sobre los datos presentados

Intercambio grupal

Indagar acerca de opiniones sobre los aspectos presentados, acuerdos y desacuerdos en relación con estos hallazgos. Razones de sus opiniones.

Grado de involucramiento de los supervisores o inspectores en la aplicación del IACE

Intercambio grupal

Indagar acerca de la presencia de los supervisores o inspectores en las escuelas en las actividades de aplicación del IACE, el grado de su participación en la planificación del proceso de aplicación del IACE en las escuelas, el grado de demandas o consultas recibidas desde las escuelas solicitando el apoyo de la supervisión para la implementación del IACE, etcétera.

Opiniones sobre las formas de implementación del IACE en las escuelas

Intercambio grupal

Indagar acerca de las opiniones sobre las formas en que las escuelas se organizaron para aplicar el IACE, las dificultades observadas, la opinión sobre el grado de participación y compromiso de los directivos y de los docentes en el proceso de aplicación del IACE, el grado de cumplimiento de los cronogramas iniciales, la identificación de los aspectos más dificultosos del proceso de aplicación del IACE, las formas de resolución de esas dificultades previstas por las escuelas, el grado de apoyo desde la supervisión para resolver las dificultades del proceso, etcétera.

Opiniones sobre los efectos del IACE en las escuelas

Intercambio grupal

Indagar cuáles son los aportes del IACE, qué cosas positivas y qué cosas negativas aportó la aplicación del IACE, en qué aspectos creen que influyó más la aplicación del IACE (en la relación entre los docentes, en la relación entre docentes y directivos, en la relación con la supervisión, con los alumnos, con las familias, etcétera). Efectos del IACE para la mejora de la calidad educativa en la escuela. ¿Sobre qué aspectos de la calidad educativa incide más el IACE? ¿Sobre la gestión institucional y pedagógica de la escuela, en los logros de aprendizaje de los alumnos, en la relación entre los docentes, en el vínculo entre los docentes y los directivos, en la relación con los alumnos y con las familias?



Bloque III. Propuestas y sugerencias para la aplicación del IACE

Tiempo: 45 minutos

Procedimiento: Intercambio grupal

Propuestas y sugerencias sobre los contenidos del IACE

Intercambio grupal

Indagar qué temas o aspectos de contenido del IACE creen que deberían reformularse o modificarse y por qué, cómo se deberían modificar, cuáles son las opiniones sobre la encuesta a familiares, qué aspectos deben considerarse en relación a la elaboración e implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa, qué sugerencias o propuestas se plantean sobre modalidades diferentes para desarrollar los ejercicios del IACE, cuáles serían los cambios que incorporarían.

Propuestas y sugerencias sobre la modalidad de implementación del IACE

Intercambio grupal

Indagar acerca de las opiniones sobre la forma en que se introdujo el IACE en las escuelas, las opiniones sobre los tiempos previstos para su aplicación, las opiniones sobre las modalidades de trabajo grupales e individuales previstas, las sugerencias de alternativas diferentes para organizar la tarea, la viabilidad del diseño e implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.

Propuestas y sugerencias para viabilizar la implementación del IACE a escala

Intercambio grupal

Indagar acerca de las condiciones necesarias para aplicar el IACE en todas las escuelas, la priorización de las condiciones necesarias, el análisis del papel de los supervisores en la aplicación en escala, qué otros recursos de apoyo serían necesarios para viabilizar y garantizar la aplicación del IACE en todas las escuelas.



TARJETA A: Valoración de los Ejercicios Básicos

| | Puntaje para la utilidad del ejercicio | Puntaje para la relevancia del ejercicio |
|--|---|---|
| Ejercicio 1. "La misión de la escuela" | | |
| Ejercicio 2. "El significado de la calidad educativa en la escuela" | | |
| Ejercicio 3. "Reflexión sobre los datos cuantitativos de los últimos cinco años" | | |
| Ejercicio 4. "Valoración de las dimensiones de la calidad educativa" | | |
| Ejercicio 5. "Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa " | | |

Criterios de valoración:

Utilidad: refiere a la medida en que el ejercicio sirvió para pensar y reflexionar en forma conjunta.

Relevancia: refiere a la medida en que el tema tratado por el ejercicio es importante para pensar y reflexionar sobre la calidad educativa en la escuela.

Escala de puntaje a usar para la valoración:

- 1: Poca utilidad o relevancia
- 2: Útil o relevante
- 3: Muy útil o relevante



TARJETA B: Valoración de los Ejercicios Opcionales

| | Puntaje para la utilidad del ejercicio | Puntaje para la relevancia del ejercicio |
|---|--|--|
| Ejercicio 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | | |
| Ejercicio 2. "El conflicto en la escuela" | | |
| Ejercicio 3. "La violencia en la escuela" | | |
| Ejercicio 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | | |
| Ejercicio 5. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | | |
| Ejercicio 6. "Vínculos de la escuela con la familia" | | |
| Ejercicio 7. "Vínculos de la escuela con las organizaciones sociales de la comunidad" | | |
| Ejercicio 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | | |

Criterios de valoración:

Utilidad: refiere a la medida en que el ejercicio sirvió para pensar y reflexionar en forma conjunta.

Relevancia: refiere a la medida en que el tema tratado por el ejercicio es importante para pensar y reflexionar sobre la calidad educativa en la escuela.

Escala de puntaje para la valoración:

- 1: Poca utilidad o relevancia
- 2: Útil o relevante
- 3: Muy útil o relevante



Guía de entrevista (individual o grupal) para autoridades educativas provinciales

Provincia

Nombre del entrevistado

Cargo del entrevistado

Entrevistador

Fecha

Consigna:

Buenos días, mi nombre es.....formo parte de un equipo de CEADEL que ha sido convocado por UNICEF para desarrollar e implementar una herramienta de autoevaluación de la calidad educativa en las escuelas.

El propósito de la entrevista es conocer sus opiniones sobre el proceso de implementación del IACE en escuelas seleccionadas de su provincia, con el propósito de extraer aprendizajes que permitan ajustar y mejorar el instrumento y la modalidad de aplicación para la utilización futura de la herramienta en la totalidad de las escuelas.

Desde ya le agradecemos su tiempo y su colaboración.

Bloque I. La situación de las escuelas en relación con la autoevaluación y la evaluación de la calidad educativa

Indagar: Estado de situación en su provincia de experiencias de autoevaluación en las escuelas; experiencias realizadas; lecciones aprendidas de esas experiencias; identificación de dificultades para la autoevaluación en las escuelas; opiniones sobre el tratamiento de la cuestión de la calidad educativa en las escuelas; valoración de la relación entre autoevaluación y calidad educativa; etcétera.

Bloque II. Valoración del IACE

Indagar: Opinión sobre los contenidos del IACE; aportes del IACE a la autoevaluación y a la mejora de la calidad educativa; aspectos más relevantes y menos rele-

vantes del IACE; aspectos más útiles y menos útiles de IACE; opiniones sobre los temas abordados en los Ejercicios Básicos y Opcionales del IACE; grado de importancia en relación con la calidad educativa; opiniones sobre la modalidad (escala de puntaje) prevista para la realización de los ejercicios; opiniones sobre el Plan de Acción como resultado del proceso de autoevaluación; aspectos positivos y aspectos negativos del IACE en relación a la mejora de la calidad educativa.

Bloque III. Opiniones sobre el proceso de implementación del IACE en su provincia

Indagar: Opinión general sobre la forma en que se implementó el IACE en las escuelas de su provincia (positiva, negativa, útil, etcétera); problemas observados; principales causas de los problemas observados; identificación de necesidad de apoyo externo por parte de las escuelas para llevar adelante el proceso; grado de involucramiento de las autoridades provinciales en el apoyo y seguimiento del proceso; razones o motivos; recursos de apoyo que la provincia dispuso para apoyar a las escuelas; razones para disponer de esos recursos; importancia o utilidad de contar con pasantes para apoyar a las escuelas; aspectos positivos y aspectos negativos observados en el proceso de implementación del IACE en su provincia; cuáles han sido los efectos o aportes de la implementación del IACE en las escuelas; qué cosas han mejorado en las escuelas a partir del IACE; qué cosas han empeorado; qué cosas creen que pueden cambiar en el futuro como consecuencia de la aplicación del IACE.

Bloque IV. Propuestas y sugerencias para la implementación del IACE a escala

Indagar: Aspectos a modificar en los contenidos del IACE; aspectos metodológicos (modalidad de realización de los ejercicios) a modificar en el IACE; aspectos a modificar en relación con la modalidad de implementación (aspectos organizativos, tiempos, recursos, forma de trabajo grupal e individual) del IACE; qué recursos humanos (además de los que están en la escuela) serían necesarios para la implementación del IACE en las escuelas (supervisores, pasantes, otros); aspectos o condiciones imprescindibles para hacer posible la aplicación del IACE en todas las escuelas de la provincia; aspectos o condiciones que facilitarían la aplicación del IACE a escala (en la totalidad de las escuelas de la provincia); aspectos que obstaculizarían la aplicación del IACE en todas las escuelas de la provincia; estrategias para neutralizar esos aspectos obstaculizadores.



Instrumento
Planilla

Planilla para cálculo de los puntajes promedio de la calificación de los Ejercicios Básicos del IACE (Tarjeta A)*

| | Docentes y directivos | | Supervisores o inspectores | |
|--|-----------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | Grado de utilidad | Grado de relevancia | Grado de utilidad | Grado de relevancia |
| Ejercicio 1. "La misión de la escuela" | | | | |
| Ejercicio 2. "El significado de la calidad educativa en la escuela" | | | | |
| Ejercicio 3. "Reflexión sobre los datos cuantitativos de los últimos cinco años" | | | | |
| Ejercicio 4. "Valoración de las dimensiones de la calidad educativa" | | | | |
| Ejercicio 5. "Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa" | | | | |
| Puntaje promedio total | | | | |

* El CD adjunto incluye archivo Word de la planilla para completar.



Instrumento
Planilla

Planilla para cálculo de los puntajes promedio de la calificación de los Ejercicios Opcionales del IACE (Tarjeta B)*

| | Docentes y directivos | | Supervisores o inspectores | |
|---|-----------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | Grado de utilidad | Grado de relevancia | Grado de utilidad | Grado de relevancia |
| Ejercicio 1. "El proyecto educativo y la planificación pedagógica en la escuela" | | | | |
| Ejercicio 2. "El conflicto en la escuela" | | | | |
| Ejercicio 3. "La violencia en la escuela" | | | | |
| Ejercicio 4. "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para docentes) | | | | |
| Ejercicio 5 "Inclusión educativa y atención de la diversidad" (para alumnos) | | | | |
| Ejercicio 6. "Vínculos de la escuela con la familia" | | | | |
| Ejercicio 7. "Vínculos de la escuela con las organizaciones sociales de la comunidad" | | | | |
| Ejercicio 8. "La escuela como entorno protector de los derechos de los niños y las niñas" | | | | |
| Puntaje promedio total | | | | |

* El CD adjunto incluye archivo Word de la planilla para completar.



Matriz para la síntesis de los talleres de sistematización/metaevaluación*

| Supervisores | Directivos | Docentes |
|---|------------|----------|
| Bloque I. Hallazgos emergentes del seguimiento (grillas) | | |
| | | |
| Bloque II. Opiniones sobre el proceso global de aplicación del IACE | | |
| | | |
| Bloque III. Sobre el proceso de aplicación de cada ejercicio básico | | |
| | | |
| Bloque IV. Sobre la utilización de los ejercicios opcionales | | |
| | | |
| Bloque V. Efectos del IACE en la escuela y viabilidad de los Planes de Acción** | | |
| | | |

* El CD adjunto incluye archivo Word de la matriz para completar.

** Se sugiere aquí cotejar la información emergente de los talleres con aquella proveniente de los propios Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.

Matriz para la síntesis de los talleres de sistematización/metaevaluación (continuación)

| Supervisores | Directivos | Docentes |
|--|------------|----------|
| Bloque V (sigue). Aspectos y actividades más frecuentes que se incluyeron en los Planes de Acción | | |
| a. Resolubles por la propia escuela | | |
| b. Requieren de decisión o intervención jurisdiccional | | |
| Bloque VI. Sustentabilidad y replicabilidad | | |
| | | |
| Otras observaciones relevantes | | |
| | | |